

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

11 MEI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 249 van het
Wetboek van registratie-, hypotheek-
en griffierechten**

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 2

**De voorgestelde tekst vervangen door de
volgende bepaling :**

*«De minister van Justitie kan dat recht verminde-
ren tot 2.000 frank indien de voornamen waarvan de
wijziging wordt gevraagd :*

*1° op zichzelf of samengenomen met de naam belach-
telijk of hatelijk zijn, of dit zijn omdat zij manifest
ouderwets zijn;*

2° vreemdklinkend zijn; of

3° tot verwarring aanleiding kunnen geven.».

Zie:

- 683 - 95 / 96 :

- Nr 1 : Wetsvoorstel van de heer Cuyt.
- Nr 2 : Amendement.
- Nr 3 : Verslag.
- Nr 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

11 MAI 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 249 du Code des
droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe**

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

*« Le ministre de la Justice peut réduire ce droit à
2.000 francs si les prénoms dont la modification est
demandée :*

*1° sont ridicules ou odieux par eux-mêmes, par leur
association avec le nom ou en raison de leur caractère
manifestement désuet;*

2° sont de consonance étrangère; ou

3° sont de nature à prêter à confusion.».

Voir:

- 683 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Cuyt.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Rapport.
- N° 4 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

VERANTWOORDING

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 mei 1987 blijkt dat de wetgever bewust een hoog registratierecht (20.000 frank) heeft vastgesteld met het doel een te groot aantal aanvragen tot voornaamsverandering te voorkomen. In een aantal door de wet limitatief opgesomde bijzondere gevallen werd het nochtans nuttig geacht te voorzien in een mogelijkheid tot herleiding van het recht tot 2.000 frank.

De keuze van een voornaam is meestal modegebonden. Een voornaam kan na enkele jaren verouderd zijn indien hij niet meer overeenstemt met het gebruik op dat ogenblik.

De gebruikte formulering «*niet meer strookt met de evolutie van het gebruik*» is veel te ruim, en zal het indienen van verzoeken die enkel gemotiveerd zijn door het verlangen van een voornaam die in de mode is, in de hand werken. De mogelijkheid een vermindering van het registratierecht toe te kennen moet beperkt worden tot die gevallen waar de voornaam zodanig ouderwets is (archaisch zou men kunnen zeggen) dat hij als belachelijk wordt aangevoeld. De voorgestelde formulering heeft als gevolg dat de vermindering van het recht niet zal kunnen worden verleend wanneer de voornamen waarvan de wijziging wordt gevraagd, nog verspreid zijn onder de bevolking of nog gegeven worden, ook al stemmen zij niet meer overeen met het gebruik van het moment.

Bovendien wordt, om iedere discriminatie te vermijden, voorgesteld om de tweede voorwaarde te schrappen. Iedere ouderwetse voornaam heeft niet noodzakelijk een moderne vorm of verkorte vorm; de vermindering van het recht moet ook kunnen worden verleend wanneer betrokkene één van zijn andere voornamen of een nieuwe voornaam wenst te gebruiken.

De minister van Justitie

T. VAN PARYS

JUSTIFICATION

Il résulte des travaux préparatoires de la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms que le législateur a délibérément fixé un droit d'enregistrement élevé (20.000 francs) dans le but de décourager les demandes en changement de prénoms trop fréquentes. Dans les cas particuliers limitativement énumérés par la loi, il a toutefois paru opportun de prévoir une possibilité de réduction des droits à 2.000 francs.

Le choix des prénoms est le plus souvent lié à un phénomène de mode. Un prénom peut se démoder après quelques années s'il ne correspond plus à l'usage du moment.

La formulation utilisée «*ne s'accorde plus avec l'évolution de l'usage*» paraît beaucoup trop large et de nature à favoriser les demandes motivées par le seul souci de porter un prénom en vogue. La possibilité d'accorder une réduction des droits d'enregistrement doit être limitée aux cas où les prénoms portés sont à ce point désuets (archaïques, pourrait-on dire) qu'ils sont ressentis comme ridicules. Le libellé proposé a pour conséquence que la réduction des droits ne pourra être accordée lorsque les prénoms dont la modification est demandée sont encore répandus dans la population ou sont encore attribués, alors même qu'ils ne correspondent plus à l'usage du moment.

Par ailleurs, afin d'éviter toute discrimination, il est proposé de supprimer la seconde condition car un prénom désuet n'a pas nécessairement une forme moderne ou un diminutif; la réduction des droits doit également pouvoir être accordée si la personne concernée souhaite utiliser un de ses autres prénoms ou un nouveau prénom.

Le ministre de la Justice

T. VAN PARYS