

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

18 DÉCEMBRE 1996

PROJET DE LOI

organique des services de renseignement et de sécurité

AMENDEMENTS

N° 6 DE MM. DUQUESNE ET MOERMAN

Art. 2

Compléter cet article par ce qui suit :

« La gendarmerie traite de l'information générale et relève pour ces missions des dispositions arrêtées par la présente loi ».

JUSTIFICATION

Dans le cadre des missions menées notamment par les brigades de surveillance et de recherche, la gendarmerie s'apparente à un service de renseignement. Il est donc logique qu'elle soit pour ces missions soumises à la loi.

N° 7 DE MM. DUQUESNE ET MOERMAN

Art. 6

Au § 1^{er}, remplacer les mots « associé à l'organisation et à » par les mots « informé de l'organisation et de ».

Voir :

- 638 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

18 DECEMBER 1996

WETSONTWERP

houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten

AMENDEMENTEN

N° 6 VAN DE HEREN DUQUESNE EN MOERMAN

Art. 2

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De rijkswacht behandelt de algemene informatie en voor die opdrachten zijn de bepalingen van deze wet op haar van toepassing. »

VERANTWOORDING

In het raam van de opdrachten die meer in het bijzonder worden uitgevoerd door de brigades voor bewaking en opsporing, is de rijkswacht verantwoordelijk voor de inlichtingen-dienst. Het is bijgevolg logisch dat voor die opdrachten de wet op haar van toepassing is.

N° 7 VAN DE HEREN DUQUESNE EN MOERMAN

Art. 6

In § 1, de woorden « betrokken bij » vervangen door de woorden « ingelicht over ».

Zie :

- 638 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Le ministre de la Justice doit rester le responsable de la Sûreté. Dans un but d'efficacité et de bonne collaboration, celui-ci informera le ministre de l'Intérieur tout en préservant ses prérogatives.

N° 8 DE MM. DUQUESNE ET MOERMAN

Art. 10

Au § 3, deuxième alinéa, entre les mots « un lien » et les mots « avec la finalité » insérer les mots « sérieux et évident ».

JUSTIFICATION

Afin d'éviter toute dérive, ou tout abus, il est nécessaire de préciser l'intensité de lien qui doit exister entre la finalité du fichier et les renseignements qui y sont présents.

N° 9 DE MM. DUQUESNE ET MOERMAN

Art. 16

Compléter le deuxième alinéa par ce qui suit :

« L'officier de protection a l'obligation de formuler clairement par écrit à la personne concernée le fait qu'elle n'est plus libre d'aller et venir. Dès qu'un officier de protection a procédé à une privation de liberté, il en informe immédiatement le procureur du Roi par les moyens de communication les plus rapides. »

JUSTIFICATION

En formulant la privation de liberté à un individu, l'officier de protection marque de façon tangible le début de la période de six heures pendant laquelle il peut retenir quelqu'un contre sa volonté.

Le document écrit permettra en outre d'éviter certains litiges.

L'obligation d'informer le procureur paraît normale. En effet, tout officier de police, doit, lorsqu'il effectue une arrestation, en rendre compte au parquet. Il n'y a aucune raison de déroger à ce système lorsqu'il s'agit d'arrestations effectuées par des officiers de protection.

VERANTWOORDING

De minister van Justitie moet verantwoordelijk blijven voor de Veiligheid. Met het oog op de doeltreffendheid en de goede samenwerking, zal hij de minister van Binnenlandse Zaken inlichten, zonder evenwel afbreuk te doen aan diens prerogatieven.

N° 8 VAN DE HEREN DUQUESNE EN MOERMAN

Art. 10

In § 3, tweede lid, de woorden « moeten in verband staan met » vervangen door de woorden « moeten een ernstig en voor de hand liggend verband vertonen met ».

VERANTWOORDING

Teneinde elke ontsporing of elk misbruik te voorkomen, moet worden verduidelijkt in welke mate er een verband moet bestaan tussen de bestaansreden van het gegevensbestand en de inlichtingen die erin zijn opgenomen.

N° 9 VAN DE HEREN DUQUESNE EN MOERMAN

Art. 16

Het tweede lid aanvullen als volgt :

« De beschermingsofficier is verplicht de betrokken persoon duidelijk schriftelijk mee te delen dat hij niet meer vrij mag komen en gaan. Zodra een beschermingsofficier de vrijheidsbeneming heeft verricht, brengt hij daarvan de procureur des Konings langs de snelste weg op de hoogte. »

VERANTWOORDING

Door de vrijheidsbeneming duidelijk aan iemand mee te delen, geeft de beschermingsofficier heel concreet aan wanneer de periode van zes uur ingaat waarin men iemand tegen zijn wil mag vasthouden.

Bovendien voorkomt een geschreven stuk mogelijke geschillen.

De verplichting om de procureur in te lichten, lijkt normaal. Wanneer een politieofficier een aanhouding verricht, moet hij daarvan immers steeds het parket op de hoogte brengen. Er is geen enkel reden om van die regeling af te wijken wanneer het gaat om aanhoudingen verricht door beschermingsofficieren.

N° 10 DE MM. DUQUESNE ET MOERMAN

Art. 23

Compléter cet article par un paragraphe 3, libellé comme suit :

« § 3. *Le dépositaire du secret ne peut se retrancher derrière celui-ci face à une commission d'enquête qui désire après un vote aux 2/3, obtenir des informations nécessaires à sa mission.* »

JUSTIFICATION

Cette disposition doit permettre à une éventuelle commission d'enquête parlementaire d'effectuer son travail d'investigation avec la plus grande efficacité possible, en ne devant pas affronter des témoins qui refuseraient de parler en s'abritant sous le secret lié à leurs fonctions.

A. DUQUESNE
J.-P. MOERMAN

N° 9 VAN DE HEREN DUQUESNE EN MOERMAN

Art. 23

Dit artikel aanvullen met een derde paragraaf, luidend als volgt :

« § 3. *De persoon aan wie het geheim is toevertrouwd, kan zich niet achter die geheimhouding verschuilen wanneer hij verschijnt voor een onderzoekscommissie die, na een stemming met een tweederde meerderheid, inlichtingen wenst te verkrijgen die zij nodig heeft om haar opdracht te vervullen.* »

VERANTWOORDING

Deze bepaling moet het mogelijk maken dat een eventuele parlementaire onderzoekscommissie haar onderzoek zo efficiënt mogelijk kan uitvoeren en niet hoeft te worden geconfronteerd met getuigen die weigeren te praten onder het mom van de geheimhouding waartoe zij, uit hoofde van hun ambt, gehouden zijn.