

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

20 JUNI 1996

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 380bis
van het Strafwetboek**

(Ingediend door de heer Marc Verwilghen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een artikel van Vandemeulebroeke en Gazan (*RDP*, 1995, 973-1075) betreffende de mensenhandel en de nieuwe bepalingen in verband met het bederf van de jeugd, wordt de wetgever (terecht) verweten erg slordig te zijn omgesprongen bij het redigeren van deze wetgeving.

De auteurs wijzen erop dat de Kamers erin geslaagd zijn om, met betrekking tot deze materie, in minder dan drie weken, drie verschillende wijzigen de wetten, waarvan twee op dezelfde datum, goed te keuren. Hierbij komt nog dat ook bij de redactie een zekere slordigheid aan de dag werd gelegd. Zo hebben twee wetten van dezelfde datum (13 april 1995), allebei een artikel 382bis, met een verschillende inhoud, in het Strafwetboek ingevoegd, zodat het Strafwetboek nu twee verschillende bepalingen bevat onder hetzelfde artikelnummer. Ook het *Belgisch Staatsblad* heeft zijn steentje bijgedragen : na de oorspronkelijke bekendmaking van beide wetten van 13 april 1995 in het *Staatsblad* van 25 april 1995 waren nog twee rechtersettingen noodzakelijk in het *Belgisch Staatsblad* van 17 juni 1995 en 6 juli 1995 en dan nog zijn niet alle onvolkomenheden rechtgezet.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

20 JUIN 1996

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 380bis
du Code pénal**

(Déposée par M. Marc Verwilghen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans un article qu'ils ont consacré à la traite des êtres humains et aux nouvelles dispositions relatives à la corruption de la jeunesse (*RDP*, 1995, pp. 973-1075), Vandemeulebroeke et Gazan reprochent (à juste titre) au législateur d'avoir bâclé la rédaction de cette législation.

Ils font observer que les Chambres sont parvenues à adopter, en moins de trois semaines, trois lois modificatives relatives à cette matière, dont deux le même jour. A cela s'ajoute que la rédaction de ces lois témoigne d'un certain laisser-aller. C'est ainsi que les deux lois portant la même date (13 avril 1995) ont toutes deux inséré un article 382bis, chacun d'une teneur différente, dans le Code pénal, de sorte que celui-ci contient deux dispositions différentes sous le même article. Et le *Moniteur belge* n'est pas demeuré en reste : après la publication des deux lois du 13 avril 1995 au *Moniteur belge* du 25 avril 1995, deux errata ont dû être publiés les 17 juin et 6 juillet 1995, mais toutes les imperfections n'ont pas été corrigées pour autant.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Deze opmerkingen zijn veeleer van technische aard. Het wordt echter problematisch indien er inhoudelijke onnauwkeurigheden worden vastgesteld. De gevolgen hiervan kunnen veel verstrekkender zijn.

De parlementaire onderzoekscommissie naar een structureel beleid met het oog op de bestrafing en de uitroeiing van de mensenhandel geeft in haar verslag (*Gedr. St.*, Kamer, 1991-1992, n° 673/7) een overzicht van het vigerende strafrecht. Meteen werden een aantal aanpassingen voorgesteld en doorgevoerd.

Nu blijkt er echter een opmerkelijke ongerijmdheid te schuilen in de goedgekeurde wetteksten.

Zo is op grond van artikel 380bis, § 1, 1° van het Strafwetboek, degene strafbaar, die, een meerderjarige, zelfs met diens toestemming, aanwerft, meeneemt, wegbrengt of bij zich houdt met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie. Artikel 380bis, § 4, 1° van het Strafwetboek, stelt dan degene strafbaar, die een identieke handeling stelt ten aanzien van een minderjarige onder de 16 jaar.

In concreto betekent dit dat ronselaars van prostituees niet strafbaar zijn als het gaat om personen tussen de 16 en 18 jaar. Dit is nooit de bedoeling van de onderzoekscommissie geweest. Integendeel, men wou de handel met het oog op prostitutie of ontucht, zowel voor meerder- als minderjarigen, strenger bevestigen.

Daarom dringt een wetswijziging zich op. Artikel 380bis, § 4, 1°, moet aangepast worden aan de bedoelingen van de wetgever.

De eenvoudigste manier om dit te doen is, in die wettekst, de woorden « onder de zestien jaar » te schrappen.

De tekst van artikel 380bis, § 4, 1°, luidt dan :

« Met dwangarbeid van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van duizend frank tot honderdduizend frank wordt gestraft :

1° hij die, ten einde eens anders driftsen te voldoen, rechtstreeks of via een tussenpersoon, een minderjarige, zelfs met zijn toestemming aanwerft, meeneemt, wegbrengt of bij zich houdt met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie; ».

M. VERWILGHEN

Si ces observations sont plutôt d'ordre technique, le problème prend cependant une tout autre dimension dès lors que l'on constate des imperfections qui concernent le fond et peuvent donc être beaucoup plus lourdes de conséquences.

La commission d'enquête parlementaire instituée en vue d'élaborer une politique structurelle visant la répression et l'abolition de la traite des êtres humains (Doc. n° 673/7, 1991-1992) donne, dans son rapport, un aperçu de la législation pénale en vigueur, dont un certain nombre de modifications ont aussitôt été proposées et concrétisées.

Or, une absurdité notoire s'est glissée dans les textes de loi qui ont été votés.

En effet, en vertu de l'article 380bis, § 1^{er}, 1°, du Code pénal, est punissable quiconque a embauché, entraîné, détourné ou retenu, en vue de la débauche ou de la prostitution, même de son consentement, une personne majeure, tandis que l'article 380bis, § 4, 1°, du même Code sanctionne celui qui a accompli les mêmes actes à l'égard d'un mineur âgé de moins de seize ans.

Concrètement, cela signifie que ceux qui recrutent des prostitué(e)s ne sont pas punissables si les personnes recrutées sont âgées de seize à dix-huit ans. Or, la commission d'enquête n'a jamais souhaité qu'il en fût ainsi. Elle entendait au contraire réprimer plus sévèrement la traite des êtres humains en vue de la débauche ou de la prostitution, qu'il s'agisse d'adultes ou de mineurs.

Il s'impose dès lors de modifier la loi et d'adapter l'article 380bis, § 4, 1°, en fonction des intentions du législateur.

Pour ce faire, la méthode la plus simple consiste à supprimer, dans le texte de la loi, les mots « âgé de moins de seize ans ».

Le texte de l'article 380bis, § 4, 1°, serait donc libellé comme suit :

« Sera puni des travaux forcés de dix à quinze ans et d'une amende de mille francs à cent mille francs :

1° quiconque, pour satisfaire les passions d'autrui, aura embauché, entraîné, détourné ou retenu, soit directement, soit par un intermédiaire, un mineur, même de son consentement, en vue de la débauche ou de la prostitution; ».

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 380bis, § 4, 1°, van het Strafwetboek worden de woorden « onder de zestien jaar » geschrapt.

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

12 juni 1996.

M. VERWILGHEN

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 38bis, § 4, 1°, du Code pénal, les mots « âgé de moins de seize ans » sont supprimés.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

12 juin 1996.