

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

25 JUNI 1996

WETSONTWERP

**streckende tot realisatie van de
budgettaire voorwaarden tot
deelname van België aan de Europese
Economische en Monetaire Unie**

AMENDEMENTEN

N^o 41 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Opschrift

Het opschrift vervangen door het volgend opschrift :

« *Wetsontwerp tot toekenning van bijzondere machten aan de Koning voor de realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie.* »

VERANTWOORDING

In tegenstelling met wat de regering beweert, betreft het wel degelijk een toekenning van bijzondere machten. Aan de hand van het advies van de Raad van State kan dit laatste overigens op een duidelijke wijze worden aangetoond.

Zie :

- 608 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{os} 2 tot 6 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

25 JUIN 1996

PROJET DE LOI

**visant à réaliser les conditions
budgétaires de la participation de la
Belgique à l'Union économique et
monétaire européenne**

AMENDEMENTS

N^o 41 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Intitulé

Remplacer l'intitulé par l'intitulé suivant :

« *Projet de loi attribuant des pouvoirs spéciaux au Roi pour réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.* »

JUSTIFICATION

Contrairement à ce que prétend le gouvernement, il s'agit bel et bien d'une attribution de pouvoirs spéciaux. L'avis du Conseil d'Etat contient d'ailleurs des preuves évidentes à cet égard.

Voir :

- 608 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 à 6 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

N° 42 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

In § 1, de vijfde tot de tiende regel vervangen door wat volgt : « *beoogd in deze wet, om eind 1997 de netto-financieringsbehoefte van de globale overheid te verminderen tot hoogstens 2,8 % van het BBP, teneinde de Belgische kansen op toetreding tot de EMU te verhogen* ».

VERANTWOORDING

Het Protocol betreffende de procedure bij buitensporige tekorten definieert de in artikel 104 C, tweede lid, bedoelde referentiewaarde voor het overheidstekort als zijnde 3 % van het bruto binnenlands produkt tegen marktprijzen.

Aangezien het jaar op basis waarvan over de toetreding tot de Muntunie zal worden beslist 1997 is, zou een oppervlakkige en statische beschouwing kunnen leiden tot de conclusie dat een financieringsbehoefte van 3 % van het BBP in 1997 volstaat.

Die opvatting is evenwel niet van risico's ontbloot, zoals hieronder wordt uiteengezet.

Door van in het begin de ambities te beperken tot een tekortobjectief van 3 % loopt men de kans dat ingeval van conjuncturele tegenslagen eind '97 het tekort oploopt tot bijvoorbeeld 3,2 % en er geen tijd meer overblijft om nog de nodige bijstellingen te doen. Zo'n groeivertraging is zeker niet uitgesloten, aangezien Frankrijk en Duitsland, de twee grote economische buurlanden wier tekort in 1996 rond 4 % van het BBP zal uitkomen, er alles zullen aan doen om in 1997 aan de convergentiecriteria te voldoen. De restrictieve impulsen die daarvan ongetwijfeld zullen uitgaan, kunnen niet anders dan ook de Belgische groeiperspectieven hypothekeren. In algemene zin zijn de door de regering gehanteerde groeiprognozes de laatste jaren trouwens bijna onveranderlijk te optimistisch gebleken. Een « reserve » van ongeveer 25 miljard frank voorzien kan dan ook geen kwaad.

Zo'n reserve is ook nog om een andere reden nuttig. Zelfs indien er eerlang opnieuw een akkoord met de deelgebieden zou ondertekend worden, biedt dit hoegenaamd geen garantie dat Gewesten en Gemeenschappen zich daaraan ook daadwerkelijk zullen houden. Reeds eerder, op 19 juli 1994 werd een akkoord ondertekend dat de regio's zich de volgende jaren aan de tekortnormen van de HRF zouden houden in het kader van « Maastricht ». Dit belet echter niet dat hun begrotingen voor 1996 een gezamenlijke overschrijding van ruim 7 miljard, of 0,1 % van het BBP, vertonen. Het getuigt van voorzichtigheid, ook voor 1997 met alles rekening te houden.

De geringste ontsporing is voor België hoe dan ook fataal. Een deliberatie omdat de normoverschrijding slechts tijdelijk is, zit er niet in, omdat ons land al jaren met een excessive deficit geboekt staat. Ook voor een gunstbehandeling omdat het tekort aan overheidsinvesteringen (de gulden regel) te wijten is, komt België niet in aanmerking. Met amper 2,1 % van het BBP liggen onze kapitaaluitgaven juist gevoelig onder het Europees gemiddelde! Ook de vraag of het te hoge tekort cyclisch geïnduceerd is, moet in het Belgische geval helaas ontkennend worden beantwoord. België heeft dus geen enkel excuus indien zijn tekort in 1997 te hoog zou uitvallen.

N° 42 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer les cinquième à neuvième lignes par ce qui suit : « *afin de réduire, d'ici fin 1997, le besoin net de financement de l'ensemble des pouvoirs publics à 2,8 % au plus du PIB, afin d'accroître les chances d'adhésion de la Belgique à l'UEM* ».

JUSTIFICATION

Le Protocole relatif à la procédure à suivre en cas de déficits exceptionnels définit la valeur de référence visée à l'article 104 C, alinéa 2, pour le déficit public comme étant 3 % du produit intérieur brut aux prix du marché. Etant donné que l'année sur la base de laquelle il sera décidé de l'adhésion à l'Union monétaire est l'année 1997, un aperçu superficiel et statique pourrait amener à la conclusion qu'un besoin de financement de 3 % du PIB en 1997 suffit.

Cette conception comporte toutefois des risques, comme nous l'exposons ci-après.

En limitant dès le début les ambitions à un déficit de 3 %, on risque, en cas de contre-coups conjoncturels, que le déficit s'élève fin 1997, à par exemple 3,2 % et qu'il n'y ait plus assez de temps pour apporter les corrections nécessaires. Un tel ralentissement de la croissance n'est certainement pas exclu, étant donné que la France et l'Allemagne, les deux principaux voisins économiques, dont le déficit s'élèvera en 1996 à environ 4 % du PIB, mettront tout en œuvre pour satisfaire aux critères de convergence en 1997. Les effets restrictifs qui en résulteront inévitablement, hypothèqueront dès lors aussi les perspectives de croissance de la Belgique. En général, les estimations retenues ces dernières années par le gouvernement en matière de croissance se sont d'ailleurs presque toujours révélées trop optimistes. Il n'est dès lors pas superflu de prévoir une réserve d'environ 25 milliards de francs.

Une telle réserve est également utile pour une autre raison. Même si prochainement, un accord était à nouveau signé avec les entités fédérées, cela ne garantirait absolument pas que les régions et communautés le respecteraient vraiment. Le 19 juillet 1994, a été signé un accord aux termes duquel les régions se tiendraient l'année suivante à la norme de déficit du CSF dans le cadre de « Maastricht ». Cela n'empêche toutefois pas que leurs budgets 1996 accusent un dépassement total de plus de 7 milliards de francs, soit 0,1 % du PIB. Il est prudent, pour 1997 également, de tenir compte de tout.

Le moindre dérapage est de toute façon fatal pour la Belgique. Il n'y aura pas de délibération parce que le dépassement de la norme n'est que temporaire, parce que, depuis des années, notre pays est connu pour son déficit excessif. La Belgique ne bénéficiera pas non plus d'un traitement de faveur parce que son déficit est dû aux investissements publics (la règle d'or). Avec à peine 2,1 % du PIB, nos dépenses de capital se situent précisément sensiblement sous la moyenne européenne! En ce qui concerne la Belgique, il faut malheureusement répondre par la négative à la question de savoir si le déficit élevé est cycliquement induit. La Belgique n'a dès lors aucune excuse si son déficit devait être trop élevé en 1997.

Ook wanneer we de netto financieringsbehoefte in een meerjarenperspectief bekijken, blijkt dat het politiek niet aangewezen is, zich voor 1997 op de norm van 3 % vast te pinnen.

Evolutie van het overheidstekort in België

(in BBP-%)

Jaar	Financieringsbehoefte in ESER-termen	Vershil
1993	6,9	0,2
1994	5,5	1,4
1995	4,4	1,1
1996	3,1	1,3
1997	3,0	0,1

Terwijl het deficit de voorbije jaren telkens met minstens één procent van het BBP gedaald is, zou uitgerekend in het cruciale « EMU-jaar » de tekortreductie helemaal stilvallen! Het zou al te gek zijn dat de gerealiseerde vooruitgang in het levensbelangrijke jaar 1997 zelfs poverder uitvalt dan in het economisch rampjaar 1993. Dat zou lijken op een student die juist in de blok- en examenperiode zijn inspanningen terugschroeft!

Deze indruk wordt nog versterkt door een vergelijking van het Belgische tekort met het EU-gemiddelde :

Financieringsbehoefte in België en de Europese Unie

(In BBP-%)

	1994	1995	1996
België	5,5	4,4	3,1
EU-gemiddelde	5,5	5,0	4,3

Men ziet dat België zijn « voorsprong » op het EU-gemiddelde elk jaar met ongeveer een half BBP-procent verhoogt : van 0 over 0,6 tot 1,2 % van het BBP. Voor 1997 voorziet de Europese Commissie een gemiddeld EU-tekort van 3,4 % bij ongewijzigd beleid. Gezien het cruciale belang van het begrotingsjaar 1997 mag men redelijkerwijze aannemen dat veel landen een tandje bij zullen steken en dat het gemiddelde bij gewijzigd beleid uiteindelijk zeer dicht in de buurt van de 3 % zal uitkomen. Het weze duidelijk dat 1997 voor België niet het aangewezen jaar is om zich door het Europees peloton te laten inlopen.

Om de op gang gebrachte tendens door te trekken, zou het Belgische tekort volgend jaar (nogmaals 0,6 % hoger dan de voor 1996 geraamde 1,2 %) 1,8 % lager dan het EU-gemiddelde moeten liggen, of nog hooguit 1,3 % van het Bruto Binnenlands Product bedragen. De indieners van het amendement zijn zich er terdege van bewust dat het wellicht niet ver genoeg gaat, maar daarover zal wellicht niemand klagen.

Maar hoedanook, een financieringsbehoefte van 3 % in 1997 zou de indruk wekken dat de sanering in België stilgevallen is en alsdusdanig dan ook een totaal verkeerd signaal naar de financiële markten uitzenden. Tegen die achtergrond lijkt een vermindering tot 2,7 % van het BBP een absoluut minimum.

Même si l'on considère le besoin net de financement dans une perspective pluriannuelle, il s'avère que la politique n'est pas tenue de se braquer sur la norme de 3 % pour 1997.

Evolution du déficit public en Belgique

(en % PIB)

Année	Besoin de financement en termes SEC	Différence
1993	6,9	0,2
1994	5,5	1,4
1995	4,4	1,1
1996	3,1	1,3
1997	3,0	0,1

Alors qu'au cours des dernières années, le déficit a chaque fois diminué d'1 % du PIB, la réduction s'arrêterait précisément dans cette année cruciale de l'UEM! Il serait aberrant que le progrès réalisé soit moins important en cette année capitale que sera 1997, que pendant l'année 1993 qui a été catastrophique pour l'économie. Ce serait comme si un étudiant réduisait ses efforts pendant la période du baccalauréat et des examens!

Cette impression est encore renforcée si l'on compare le déficit belge à la moyenne de l'UE :

Besoins de financement en Belgique et dans l'Union européenne

(En % du PIB)

	1994	1995	1996
Belgique	5,5	4,4	3,1
Moyenne de l'UE	5,5	5,0	4,3

L'on voit que la Belgique augmente chaque année son « avance » sur la moyenne européenne d'environ 0,5 % du PIB : elle est passée de 0 à 0,6 %, pour atteindre 1,2 % du PIB. Pour 1997, la commission européenne prévoit un déficit européen moyen de 3,4 % à politique inchangée. Etant donné l'importance cruciale de l'année budgétaire 1997, on peut présumer raisonnablement que de nombreux pays feront un effort particulier et que la moyenne, à politique inchangée, sera finalement très proche des 3 %. Il est clair que la Belgique devrait éviter de se faire rattraper par le peloton européen en 1997.

Pour accentuer la tendance qui s'est manifestée, il faudrait que le déficit belge (qui est une nouvelle fois supérieur de 0,6 % au pourcentage prévu pour 1996, qui est de 1,2 %) soit inférieur de 1,8 % à la moyenne européenne l'année prochaine ou qu'il s'élève tout au plus à 1,3 % du produit intérieur brut. Les auteurs de l'amendement sont parfaitement conscients que celui-ci ne va probablement pas assez loin, mais personne ne s'en plaindra vraisemblablement.

Mais, quoiqu'il en soit, un besoin de financement de 3 % en 1997 donnerait l'impression que l'assainissement s'est arrêté en Belgique et lancerait dès lors un signal tout à fait erroné aux marchés financiers. Dans ce contexte, une diminution de 2,7 % du PIB paraît un minimum absolu.

Men mag trouwens niet vergeten dat er hoe langer hoe meer gezaghebbende stemmen opgaan dat een tekort van 3 % geen einddoel is. Nog voor de eeuwviende zou de financieringsbehoefte tot 1 % moeten worden teruggebracht! Teneinde de daartoe vereiste inspanningen met enige gelijkmatigheid in de tijd te kunnen spreiden, dient men reeds in 1997 verder te gaan dan de minimumdoelstelling uit het Verdrag van Maastricht.

Bovendien baseert de Europese Commissie zich volgens artikel 104 C, 2 niet alleen op de financieringsbehoefte om na te gaan of de hand wordt gehouden aan de begrotingsdiscipline. Ook de overheidsschuld wordt in de beoordeling betrokken: « de verhouding tussen de overheidsschuld en het bruto binnenlands product moet in voldoende mate afnemen en de referentiewaarde in een bevredigend tempo benaderen ».

Nog afgezien van het psychologisch-speculatieve argument dat wie op één criterium het slechtste scoort van alle EU-Lidstaten enkel voor deliberatie in aanmerking komt als hij op het andere criterium aanzienlijk beter dan het gemiddelde scoort, kan vanuit schuldoptiek het pleidooi voor een lager tekort als volgt ook op een meer technische wijze onderbouwd worden.

Op het moment dat België het Verdrag van Maastricht ondertekende, bedroeg onze schuldratio 130,3 %. Sindsdien is zij als volgt geëvolueerd :

Bruto-schuld van de Belgische overheid

(In BBP-%)

1991	1992	1993	1994	1995	1996R	1997
130,3	131,5	137,9	136,0	133,7	131,9	129,9

Dat wil zeggen dat ons land in zes jaar tijd een vooruitgang zal boeken van ... een half BBP-procentje. Zelfs indien we pas vanaf 1993 beginnen te tellen, is het beeld allesbehalve rooskleurig. Van een « bevredigende evolutie » kan ons inziens enkel sprake zijn indien

1. de absolute waarde van de schuldvermindering hoog genoeg gehouden wordt. Met amper 2 % gemiddeld per jaar kan daarvan geen sprake zijn.

2. er een aanhoudende progressiviteit in het ritme van de schuldafbouw waarneembaar is. Ook dit is niet het geval. De verbetering kent een eerder erratisch verloop :

Gerealiseerde of geraamde schuldafbouw in procentpunt

1994	1995	1996	1997
1,9	2,3	1,8	2,0

Aan dit tempo duurt het nog veertig jaar eer we de referentiewaarde bereiken! Het is uitgesloten dat dergelijke inertie « bevredigend » gevonden wordt.

Zelfs indien België, conform de aanbeveling van de Hoge Raad voor Financiën, in 1997 een eenmalige extra-budgetaire schuldvermindering van 100 miljard doorvoert, zal het effect op het ritme van de schulddaling de volgende jaren slechts marginaal zijn. Enkel een krachtdadige en volgehouden tekortreductie kan een structurele verbetering tot stand brengen.

De begroting 1997 kan en moet in die zin een signaal uitzenden. Ook in de directe omgeving van J. Santer kan informeel opgevangen worden dat ons tekort substantieel

Il ne faut d'ailleurs pas oublier qu'au fil du temps, de plus en plus de voix autorisées s'élèvent pour affirmer qu'un déficit de 3 % ne constitue pas un objectif final. Les besoins de financement devraient être ramenés à 1 % avant la fin du siècle! Afin de répartir également dans le temps les efforts requis à cet effet, il convient d'aller plus loin que l'objectif minimum fixé par le traité de Maastricht et ce, dès 1997.

Qui plus est, il ressort de l'article 104 C, 2, que la Commission européenne ne se base pas uniquement sur le besoin de financement pour examiner si la discipline budgétaire est respectée. La dette publique est également prise en considération : « le rapport entre la dette publique et le produit intérieur brut doit diminuer suffisamment et s'approcher de la valeur de référence à un rythme satisfaisant ».

Indépendamment de l'argument psychologico-spéculatif qui veut que le pays qui a le plus mauvais résultat de tous les Etats membres en ce qui concerne un critère n'entre en ligne de compte pour une délibération que s'il fait beaucoup mieux que la moyenne en ce qui concerne l'autre critère, on peut, dans l'optique de la dette, articuler le plaidoyer pour un déficit réduit également de manière plus technique.

Lorsque la Belgique a signé le traité de Maastricht, notre ratio d'endettement était de 130,3 %. Depuis lors, il a évolué comme suit :

Dette brute des pouvoirs publics belges

(En % du PIB)

1991	1992	1993	1994	1995	1996R	1997
130,3	131,5	137,9	136,0	133,7	131,9	129,9

Cela signifie donc qu'en six ans, notre pays aura progressé d'à peine 0,5 % du PIB. Même si l'on ne commence à compter qu'à partir de 1993, le tableau est loin d'être réjouissant. Nous estimons que l'on ne peut parler d'évolution satisfaisante » que

1. si l'on parvient à maintenir suffisamment élevée la valeur absolue de la réduction de la dette. Une moyenne d'à peine 2 % par an est insuffisante à cet égard.

2. s'il y a une progressivité constante du rythme de désendettement. Ce n'est pas non plus le cas. L'amélioration est plutôt erratique :

Désendettement réalisé ou prévu en %

1994	1995	1996	1997
1,9	2,3	1,8	2,0

A ce rythme, nous n'atteindrons pas la valeur de référence avant quarante ans. Il est exclu qu'une telle inertie soit considérée comme « satisfaisante ».

Même si, conformément à la recommandation du Conseil supérieur des finances, la Belgique opère une réduction de la dette extrabudgétaire et ponctuelle de 100 milliards de francs en 1997, cette réduction n'aura qu'un effet marginal sur le rythme de décroissance de la dette au cours des prochaines années. Seule une réduction du déficit énergétique et constante pourrait entraîner une amélioration structurelle.

Le budget 1997 peut et doit être l'occasion d'émettre un signal dans cette direction. Dans l'entourage direct de M. J. Santer également, on laisse entendre, de manière infor-

beneden de 3 % zal moeten liggen indien we een ernstige kans op toetreding willen maken.

Het al dan niet oprechte optimisme van de Belgische regering met betrekking tot de kansen op toetreding, is op zijn zachtst gezegd voorbarig. Weliswaar zal de Commissie mogelijk een positief advies uitbrengen, maar de beslissing ligt uiteindelijk in handen van de regeringshoofden en staatsleiders die met een gekwalificeerde meerderheid beslissen.

Dit betekent (art. 148) dat de stemmen als volgt gewogen worden :

België	5
Denemarken	3
Duitsland	10
Griekenland	5
Spanje	8
Frankrijk	10
Ierland	3
Italië	10
Luxemburg	2
Nederland	5
Oostenrijk	4
Portugal	5
Finland	3
Zweden	4
Verenigd Koninkrijk	10

De beslissing komt tot stand wanneer zij ten minste 62 stemmen heeft verkregen. 26 stemmen zijn dus al genoeg voor een blokkeringsminderheid... en die zouden wel eens snel gevonden kunnen zijn.

Groot-Brittannië (waarvan de regeringsleider geen al te beste relatie heeft met zijn Belgische ambtgenoot) nog buiten beschouwing latend, stellen we vast dat Italië, Spanje, Griekenland en Portugal — vier zuidse landen die weinig kans maken — reeds over een vetorecht beschikken!

We gaan er dan nog vanuit dat de Duitsers hun strenge taal aan het adres van België inslikken. Die kans is groter naarmate de Duitsers zelf niet alle Maastrichtnormen halen en dus ook op enige clementie moeten rekenen. Momenteel wijst alles er echter op dat Duitsland alles zal doen om in 1997 wel degelijk aan alle criteria te voldoen. Als dat lukt, wordt het minder waarschijnlijk dat de Duitsers scheep gaan met landen die minder sterke economische *fundamentals* hebben. Welnu, als men voor België een uitzondering maakt, wordt het uiterst moeilijk om de zuidse landen wel buiten te houden... Het is perfect denkbaar dat sterke landen die onder de « bedreigden » een koehandel tot stand zien komen, hun steun aan België onthouden omdat ze Italië, Portugal etc. er niet bij willen!

Kortom, het is niet omdat de Europese instellingen in Brussel vergaderen, dat de toetreding al « binnen » is. De tekst uit artikel 2, § 1, van voorliggend wetsontwerp « tenslotte de toetreding van België mogelijk te maken tot de Europese Economische en Monetaire Unie » is misleidend omdat hij de indruk zou kunnen wekken dat het halen van de 3 %-norm in 1997 automatisch tot de toelating van België leidt. Zoals hierboven uiteengezet, is dat jammer genoeg niet het geval. Ingevolge het onvoldoende krachtdadige begrotingsbeleid van de voorbije jaren heeft België zijn Europees lot niet langer in eigen handen. Het is daarom objectiever, correcter, en naar de inleverende bevolking

melle, que notre déficit devrait descendre nettement en dessous de la barre des 3 % pour que nous ayons de réelles chances d'adhérer.

Justifié ou non, l'optimisme dont fait preuve le gouvernement belge en ce qui concerne nos chances d'adhésion est pour le moins prématuré. Il est vrai que la commission pourrait émettre un avis positif, mais la décision finale appartiendra aux chefs d'Etat et de gouvernement, qui se prononceront à la majorité qualifiée.

Cela signifie que les voix seront pondérées comme suit (art. 148) :

Belgique	5
Danemark	3
Allemagne	10
Grèce	5
Espagne	8
France	10
Irlande	3
Italie	10
Luxembourg	2
Pays-Bas	5
Autriche	4
Portugal	5
Finlande	3
Suède	4
Royaume-Uni	10

Pour emporter la décision, il faut donc obtenir au moins 62 voix. Il suffirait dès lors de 26 voix pour obtenir une minorité de blocage et ces 26 voix pourraient bien être facilement réunies.

Sans même tenir compte de la Grande-Bretagne (dont le premier ministre n'entretient pas vraiment d'excellentes relations avec son homologue belge), on constate que l'Italie, l'Espagne, la Grèce et le Portugal — 4 pays méridionaux qui ont peu de chances d'obtenir leur adhésion — disposent déjà d'un droit de veto.

Nous supposons en outre que les Allemands ravalent leurs critiques sévères à l'égard de la Belgique. Cela pourrait se produire si les Allemands ne répondaient pas à toutes les normes de Maastricht et devaient donc compter sur une certaine clémence. Toutefois, tout indique aujourd'hui que l'Allemagne fera tout son possible pour satisfaire à tous les critères en 1997. Si elle réussit, il a peu de chances qu'elle embarque avec des pays qui ont des « fondamentaux » économiques moins forts. Par ailleurs, si l'on fait une exception pour la Belgique, il sera particulièrement difficile d'empêcher les pays méditerranéens d'entrer... On peut parfaitement imaginer que les pays forts, qui voient les Etats membres « menacés » mettre sur pied un maquignonnage, refusent d'apporter leur soutien à la Belgique parce qu'ils ne souhaitent pas que l'Italie, le Portugal, etc. soient de la partie!

Bref, ce n'est pas parce que les institutions se réunissent à Bruxelles, que l'adhésion est déjà « acquise ». Le texte de l'article 2, § 1^{er}, du projet de loi à l'examen « afin de rendre possible l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne » est trompeur parce qu'il pourrait créer l'impression que la réalisation de la norme des 3 % en 1997 conduira automatiquement à l'adhésion de la Belgique. Comme cela a été dit plus haut, il n'en va malheureusement pas ainsi. La politique budgétaire menée ces dernières années n'ayant pas été suffisamment rigoureuse, la Belgique n'a plus son destin européen en main. Il est dès lors plus objectif, plus correct et plus honnête vis-à-vis de la

toe ook eerlijker, aan te stippen dat België nog enkel zijn kansen kan verhogen.

N^r 43 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

Aan § 2, eerste gedachtenstreepje, de volgende zin toevoegen :

« De zwakste inkomens zijn de inkomens van maximaal 50 000 frank bruto per maand, vermeerderd met 5 000 frank per persoon ten laste; »

VERANTWOORDING

Het heeft geen enkele zin in een wet te stellen dat de maatregelen die door de Koning zullen worden getroffen geen afbreuk mogen doen aan de zwakste inkomens, indien deze inkomens niet worden gedefinieerd.

Vandaar dat wordt voorgesteld de zwakste inkomens te definiëren als de inkomens van maximaal 50 000 frank bruto per maand, vermeerderd met 5 000 frank per persoon ten laste.

N^r 44 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

In het § 2, het derde gedachtenstreepje, aanvullen met wat volgt :

« Deze alternatieve financiering vormt een eenheid met de Staatstoelage; het totaalbedrag wordt uitgedrukt in een percentage van de BTW-ontvangsten. »

VERANTWOORDING

De eufemistische benaming « alternatieve financiering » verhuult dat het hier om belastingontvangsten gaat.

Omdat zowel rijkstoelage als alternatieve financiering uit belastingen bestaan, is het economisch volkomen irrelevant het onderscheid te blijven maken. Daarom worden ze versmolten en wordt het totaalbedrag voortaan uitgedrukt als een percentage van de BTW-ontvangsten.

Vanuit begrotingstechnisch standpunt is het bovendien zuiverder en duidelijker, de bedoelde ontvangsten volledig in de Rijksmiddelen op te nemen en vanuit de Algemene Uitgaven één globaal krediet ten gunste van de SZ te voorzien. Dit is trouwens de beste garantie opdat bedoelde bedragen niet zouden ontsnappen aan de reële nulgroei die voor het geheel der primaire uitgaven geldt. Indien zij *de facto* buiten die normering zouden blijven, dreigt er op termijn een « belastingsneeuwbal » aan het rollen te gaan.

population qui voit son pouvoir d'achat se réduire comme peau de chagrin de préciser que la Belgique ne peut plus qu'augmenter ses chances.

N^o 43 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Au § 2, premier tiret, ajouter la phrase suivante :

« les revenus les plus faibles sont les revenus inférieurs à 50 000 francs brut par mois, majorés de 5 000 francs par personne à charge; »

JUSTIFICATION

Cela n'a pas de sens de prévoir dans une loi que les mesures qui seront prises par le Roi ne peuvent porter atteinte aux revenus les plus faibles, si ces revenus ne sont pas définis.

Nous proposons dès lors de définir les revenus les plus faibles comme étant les revenus inférieurs à 50 000 francs brut par mois, majorés de 5 000 francs par personne à charge.

N^o 44 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Au § 2, compléter le 3ème tiret par ce qui suit :

« Ce financement alternatif forme un ensemble avec la subvention de l'Etat; le montant global est exprimé en un pourcentage des recettes de TVA. »

JUSTIFICATION

L'euphémisme « financement alternatif » cache qu'il s'agit en l'occurrence de recettes fiscales.

Comme la subvention de l'Etat et le financement alternatif sont constitués d'impôts, cela n'a aucun sens du point de vue économique de continuer à faire la distinction. Ils sont dès lors fusionnés et le montant global est désormais exprimé en un % des recettes de TVA.

Du point de vue de la technique budgétaire, il est en outre plus transparent et clair d'inscrire les recettes en question dans les Voies et Moyens et de prévoir un seul crédit global en faveur de la sécurité sociale dans les Dépenses générales. Il s'agit d'ailleurs du meilleur moyen de soumettre les montants en question à la condition de la croissance réelle nulle, qui est applicable à l'ensemble des dépenses primaires. Si les montants en question n'étaient pas soumis à ces normes, il risquerait d'y avoir à terme un « effet boule de neige » au niveau fiscal.

N^o 45 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**

Art. 2

In § 2, in het tweede gedachtenstreepje, de woorden « en performante » weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet duidelijk wat deze woorden toevoegen.

N^o 46 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreepje, het woord « voortzetten » vervangen door het woord « opstarten ».

VERANTWOORDING

Aanpassing van de tekst aan de vastgestelde evolutie van de werkloosheidsgraad in België.

N^o 47 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreep, de woorden « en een compensatie via een versterking van de alternatieve financiering onder de vorm van een toewijzing van fiscale ontvangsten aan de sociale zekerheid » vervangen door de woorden « en door een selectieve verlaging van sociale zekerheidsuitkeringen op basis van de draagkracht van het gezinsinkomen, via corresponderende uitgavenverlagingen in de sociale zekerheid teneinde het sociale zekerheid-beslag op de produktieve economie te verminderen ».

VERANTWOORDING

Niet alleen de loonkosten, ook de totale lastendruk ligt in België aanzienlijk boven het Europees gemiddelde. Een loutere verschuiving van lasten zal via de loon-prijs spiraal de totale bedrijfskosten niet verminderen. Daardoor dreigt de concurrentiepositie van de Belgische economie, die de laatste 8 jaar al 12 % marktaandeelen verloren heeft, verder gehypothekeerd te worden.

Naar analogie met de evoluties in de ons omringende landen moet daarom de voorkeur worden gegeven aan het streven om het beslag van de sociale uitgaven op de produktieve economie om te buigen.

De nog altijd grote beleidsmarge die de formulering van het amendement aan de uitvoerende macht laat, valt te rechtvaardigen door de overweging dat het ertoe strekt de

N^o 45 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**

Art. 2

Au § 2, deuxième tiret, supprimer les mots « et performant ».

JUSTIFICATION

On ne voit pas bien ce que ces mots ajoutent.

N^o 46 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**

Art. 2

Au § 2, troisième tiret, remplacer le mot « poursuivre » par les mots « mettre en œuvre ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adapter le texte compte tenu de l'évolution constatée du taux de chômage en Belgique.

N^o 47 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**

Art. 2

Au § 2, troisième tiret, remplacer les mots « et une compensation par un renforcement du financement alternatif sous la forme d'une affectation de recettes fiscales à la sécurité sociale » par les mots « et par une réduction sélective des allocations sociales en fonction de l'importance du revenu du ménage, en procédant à des réductions de dépenses correspondantes dans la sécurité sociale de manière à diminuer l'emprise totale de la sécurité sociale sur l'économie productive ».

JUSTIFICATION

Il n'y a pas qu'en matière de coût salarial que la Belgique se situe bien au-dessus de la moyenne européenne. C'est aussi le cas en ce qui concerne les charges totales. Un simple glissement de charges ne permettra pas, du fait de la spirale salaire-prix de réduire les charges d'exploitation globales. Il risque donc d'hypothéquer plus gravement encore la position concurrentielle de l'économie belge, qui a perdu 12 % de parts de marché au cours des huit dernières années.

Par analogie avec les évolutions constatées dans les pays voisins, il convient dès lors de donner la préférence à des efforts visant à infléchir la tendance en ce qui concerne l'emprise des dépenses sociales sur l'économie productive.

L'importante latitude que la formulation de l'amendement laisse au pouvoir exécutif se justifie par le fait que l'amendement vise à réduire les dépenses sociales de quel-

sociale uitgaven, op welke wijze ook, te verminderen. De lastendruk in België daarentegen ligt nu al 4 % boven het EU-gemiddelde. Op dat vlak zouden verdere beleidsfouten de Europese divergentie verhogen, reden waarom in een EU-perspectief (waarom het tenslotte allemaal te doen is) het parlement al zijn prerogatieven dient te behouden om nieuwe of bijkomende lasten maximaal te beperken.

N° 48 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje :

« — *Noch de fiscale, noch de parafiscale druk zullen onder deze legislatuur worden verhoogd. Evenmin zullen nieuwe overheidsheffingen worden ingevoerd of bestaande verhoogd.* ».

VERANTWOORDING

De lastendruk werd nooit eerder in de Belgische geschiedenis zo zwaar aangevoeld als nu. Om te vermijden dat de economie nog meer wegbelast wordt, is een fiscale en parafiscale stop meer dan ooit noodzakelijk.

N° 49 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje :

« — *in geen geval de bezwaring van inkomens uit arbeid te verhogen* ».

VERANTWOORDING

Een inkomen uit arbeid wordt in België nu reeds uitzonderlijk zwaar belast. Abstractie gemaakt van de werkgeversbijdragen bedraagt de lastendruk 30 % van de loonkost en ruim 40 % van het brutoloon. Met deze cijfers zit België 4 % boven het EU-gemiddelde.

Ook een intern-Belgische vergelijking tussen diverse inkomenscategorieën toont een zorgwekkende scheeftekening aan.

Theoretische belasting op diverse inkomenscategorieën

Aard inkomen	Bedrag	Belastingen
Brugpensioenen	510 036	0
ZIV-vergoeding	510 036	37 483
Werkloosheidsuitkering	510 036	54 912
Arbeidsloon	510 036	90 603

que manière que ce soit. Les charges qui pèsent sur l'économie belge sont dès à présent de 4 % supérieures à la moyenne de l'Union européenne. En ce domaine, de nouvelles erreurs dans les choix politiques accroîtraient la divergence par rapport à cette moyenne. C'est la raison pour laquelle le parlement doit, dans une perspective européenne (et c'est ce dont il s'agit en fin de compte) conserver toutes ses prérogatives pour limiter au maximum les charges nouvelles ou supplémentaires.

N° 48 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Compléter le § 2 par le tiret suivant :

« — *n'augmenter ni la pression fiscale ni la pression parafiscale au cours de la présente législature. De nouveaux prélèvements publics ne seront pas instaurés et les prélèvements existants ne seront pas augmentés.* »

JUSTIFICATION

Dans toute l'histoire de la Belgique, la pression des charges n'a été ressentie aussi fortement qu'aujourd'hui. Pour éviter que l'économie ne soit encore plus accablée, il est plus que jamais nécessaire d'instaurer un stop fiscal et parafiscal.

N° 49 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Compléter le § 2 par le tiret suivant :

« — *n'accroître en aucun cas les charges sur les revenus du travail* ».

JUSTIFICATION

Les revenus du travail sont déjà particulièrement taxés en Belgique. Abstraction faite des cotisations patronales, les charges représentent 30 % du coût salarial et plus de 40 % du salaire brut. La Belgique se situe ainsi à 4 % au-dessus de la moyenne européenne.

Une comparaison interne à la Belgique entre les diverses catégories de revenus montre que cette distorsion est préoccupante.

Impôt théorique sur les diverses catégories de revenus

Nature du revenu	Montant	Impôts
Prépension	510 036	0
Allocation AMI	510 036	37 483
Allocation chômage	510 036	54 912
Salaire travailleur	510 036	90 603

Om te voorkomen dat werken nog meer ontmoedigd wordt en aldus het economisch draagvlak verder ineen-schrompelt, is het aangewezen de druk op arbeidsinkomens wettelijk voor verdere verhogingen te behoeden.

N° 50 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje :

« — *De niet objectief verantwoorde transfers tussen Vlaanderen en Wallonië mogen niet toenemen.* »

VERANTWOORDING

Impliciete of expliciete transfers, hoe ook genoemd, vormen een latente bron van communautaire onvrede. Ingevolge de specifieke manier waarop de vorige regering het overheidstekort verminderd heeft, zijn deze transfers echter beduidend toegenomen. Daarom verdient het aanbeveling, ditmaal een verdere scheeftrekking bij wet onmogelijk te maken.

N° 51 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 2

In § 2, het 2° aanvullen met een gedachtenstreepje luidend als volgt :

« — *met betrekking tot de belastingcategorieën die geheel of gedeeltelijk onder Gewest- of Gemeenschapsbevoegdheid vallen, of die rechtstreeks of middellijk de ontvangsten van de Gewesten en Gemeenschappen raken, zal de Koning geen enkele maatregel nemen die de inkomsten van Gewesten en Gemeenschappen beïnvloedt* »

VERANTWOORDING

De bevoegdheid voor de Koning is dermate ruim opgevat dat het geen kwaad kan het respect voor de federale staatsstructuur zoals we die kennen sinds de wetten van 16 juli 1993 uitdrukkelijk in de EMU-wet op te nemen.

N° 52 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, 1° het woord « onrechtstreeks » weglaten.

VERANTWOORDING

De draagwijdte van dit bijwoord is onvoldoende gespecificeerd. Omdat vrijwel elke activiteit wel een verre band

Pour éviter de décourager davantage le travail et ainsi réduire encore l'assise économique, il s'indique de protéger par voie légale les revenus du travail de toute augmentation des charges.

N° 50 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Compléter le § 2 par le tiret suivant :

« — *Ne pas permettre l'augmentation des transferts non objectivement justifiés entre la Flandre et la Wallonie* ».

JUSTIFICATION

Les transferts explicites et implicites, quelle que soit leur appellation, sont une source latente de tensions communautaires. En raison de la manière spécifique dont le gouvernement précédent a réduit le déficit public, ces transferts sont toutefois devenus significatifs. C'est pourquoi il serait souhaitable de rendre aujourd'hui toute distorsion par une loi.

N° 51 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 2

Compléter § 2, par le texte suivant :

« — *en ce qui concerne les catégories d'impôts qui relèvent entièrement ou partiellement des régions et des communautés ou qui tournent, directement ou indirectement, les recettes des régions ou des communautés, le Roi ne prendra aucune mesure affectant les recettes des régions et des communautés.* »

JUSTIFICATION

La délégation de pouvoirs accordée au Roi est tellement large, qu'il est bon de préciser explicitement dans la loi sur l'UEM qu'il faut respecter la structure fédérale de l'Etat telle que nous la connaissons depuis le 16 juillet 1993.

N° 52 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, 1°, supprimer les mots « ou indirectement ».

JUSTIFICATION

La portée de ce mot n'est pas suffisamment spécifiée. Etant donné que pratiquement toute activité peut avoir un

met de overheidsfinanciën heeft, zet het woord « onrechtstreeks » de deur open voor ingrepen die enkel in totalitaire regimes thuishoren.

N^o 53 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, het 2^o weglaten.

VERANTWOORDING

Betreffende bepaling geeft de Koning de ruimste bevoegdheid om alle mogelijke belastingen en andere ontvangsten aan te passen, op te heffen, te wijzigen of te vervangen en inzonderheid de grondslag, het tarief, de heffings- en inningsmodaliteiten en de procedure, met uitsluiting van de rechterlijke procedures.

Eén van de belangrijkste voorwaarden voor de realisatie van een concurrentiële economie is een lage fiscale en parafiscale druk.

Eenzijds kunnen de Belgische bedrijven maar wedijveren met hun buitenlandse concurrenten indien hun loonkost, zijnde het brutoloon verhoogd met de directe en indirecte sociale werkgeversbijdragen, niet sneller stijgt dan de loonkost bij de belangrijkste handelspartners.

Eveneens is het voor een onderneming noodzakelijk de werknemers te motiveren door hoge nettolonen uit te betalen. Slechts wanneer de fiscale en parafiscale druk zo laag mogelijk wordt gehouden, is het mogelijk om bij lagere loonkosten hogere nettolonen uit te keren.

Anderzijds is de invoering van een fiscale en parafiscale stop een absolute noodzaak om de koopkracht van de gezinnen op te drijven. Ingevolge de aanzienlijke lastenverhogingen van de voorbije jaren daalde het consumentenvertrouwen en steeg de spaarneiging bij de gezinnen, waardoor de particuliere consumptie nauwelijks toenam. Nochtans is het particulier verbruik een zeer belangrijke motor voor onze economische groei.

De budgettaire politiek van de regeringen Dehaene I en II heeft echter met deze economische wetmatigheid geen rekening gehouden en is er steeds een geweest van belastingverhogingen.

De totale fiscale druk steeg dan ook de laatste jaren van 28,7 % in 1992 naar 30,6 % in 1995.

De stijging van de belastingdruk heeft niet alleen het beschikbaar inkomen van de bevolking verminderd maar ook ernstige schade toegebracht aan de Belgische economie.

Meer belastingen op het looninkomen van de werknemers hebben tot gevolg dat de loonkosten stijgen. Dit leidt tot een verlies aan competitiviteit, hetgeen op zijn beurt de investeringen en de groei van de economie negatief beïnvloedt. Bovendien leidt een stijging van de belastingdruk op de werkende bevolking tot demotivatie en een vlucht in het zwarte circuit. Het uiteindelijk effect is dat de belastingopbrengsten niet in de verhoopte mate toenemen en dat het budgettaire tekort niet teruggedrongen kan worden. Belastingen zijn destructief voor het economisch weef-

lien, même lointain avec les finances publiques, l'utilisation du mot « indirectement » ouvrirait la porte à des interventions qui ne sont concevables que dans des régimes totalitaires.

N^o 53 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, supprimer le 2^o.

JUSTIFICATION

Cette disposition autorise le Roi à adapter, abroger, modifier ou remplacer toutes les taxes et recettes imaginables et, en particulier la base, le taux, les modalités de prélèvement et de perceptions et la procédure, à l'exclusion des procédures juridictionnelles.

Une des principales conditions pour la réalisation d'une économie compétitive, est que la pression fiscale et parafiscale doit être peu élevée.

Les entreprises belges ne peuvent par ailleurs rivaliser avec leurs concurrents étrangers que si les coûts salariaux, c'est-à-dire le salaire brut augmenté des cotisations patronales sociales, directes et indirectes, n'augmentent pas plus rapidement que chez nos principaux partenaires commerciaux.

Les entreprises doivent en outre pouvoir motiver leurs travailleurs en leur versant des salaires nets élevés. Or, pour pouvoir payer des salaires élevés sans que les charges salariales deviennent excessives, il faut que la pression fiscale et parafiscale soit maintenue à un niveau aussi bas que possible.

L'instauration d'un stop fiscal et parafiscal est par ailleurs absolument nécessaire pour accroître le pouvoir d'achat des ménages. Par suite de l'augmentation considérable des charges intervenues au cours des dernières années, la confiance des consommateurs a été ébranlée et la propension à l'épargne a augmenté, de sorte que la consommation privée n'a pratiquement pas augmenté. La consommation privée constitue pourtant un moteur essentiel de la croissance économique.

La politique budgétaire des gouvernements Dehaene I et Dehaene II n'a toutefois tenu aucun compte de cette loi économique et s'est toujours résumée à une politique d'augmentation des impôts.

La pression fiscale s'est par conséquent amplifiée ces dernières années, passant de 28,7 % en 1992 à 30,6 % en 1995.

L'augmentation de la pression fiscale a non seulement réduit le revenu disponible de la population mais elle a en outre fortement nui à l'économie belge.

L'augmentation des impôts prélevés sur la rémunération des travailleurs entraîne une augmentation des coûts salariaux. Cela se traduit par une détérioration de la compétitivité, ce qui influence à son tour négativement les investissements et la croissance économique. De surcroît, une augmentation de la pression fiscale a un effet démotivant sur la population active et favorise le travail au noir. Au bout du compte, les recettes fiscales n'augmentent pas dans les proportions espérées et le déficit budgétaire ne peut pas être réduit. L'impôt détruit le tissu économique et

sel en leiden meestal niet tot een sanering van de overheidsfinanciën.

Deze fenomenen worden ruimschoots bevestigd door volgende cijfers. De totale fiscale druk steeg in ons land van 30,9 % in 1980 tot 32,1 % in 1985. Deze periode van stijgende belastingdruk was gekenmerkt door dalende investeringen (van 21 % tot 15,6 % van het BNP), door lage economische groei (1,3 % per jaar) en door stijgende werkloosheid (van 7,4 % tot 11,6 %).

In 1985 werd het roer omgegooid en werd gekozen voor een politiek van belastingverlaging, die op initiatief van de PVV trouwens uitdrukkelijk in het regeerakkoord werd opgenomen. De totale fiscale druk daalde immers van 32,1 % in 1985 tot 29,2 % in 1989. De belangrijkste fiscale maatregelen die tijdens die periode werden getroffen, zijn de indexering van de belastingschalen (wet Grootjans), de verlaging van de belastingtarieven, de verbetering van de splitting voor tweeverdieners en de verhoogde aftrek voor kinderlast.

De aanbodeconomische effecten van deze politiek van belastingverlaging bleven niet uit. De investeringen zwenkten weer aan (tot 19 % van het BNP), de economische groei kende meer dan een verdubbeling en de werkloosheid daalde spectaculair (tot 8,5 %).

Aangezien de heropleving van de Belgische economie meer uitgesproken was dan het EG-gemiddelde, kan worden geconcludeerd dat vooral binnenlandse factoren, waaronder hoofdzakelijk de belastingvermindering en het gunstige economische klimaat dat hierdoor werd gecreëerd, een zeer belangrijke rol hebben gespeeld.

Het merkwaardige van deze belastingverminderingen na 1985 is dat ze samenvielen met een aanzienlijke daling van het overheidstekort, dat daalde van meer dan 9 % van het BNP in 1985 naar minder dan 7 % in 1989.

De versterking van het economisch draagvlak, die het resultaat was van de belastingverminderingen, maakte het mogelijk om verminderingen in de uitgaven door te voeren zonder negatieve economische gevolgen.

De regeringen Dehaene I en II hebben echter het roer omgegooid en gekozen voor een verouderde economische politiek van belastingverhogingen, die in het verleden in België voldoende haar failliet heeft bewezen.

De doorgevoerde belastingverhogingen hebben reeds duidelijk negatieve economische gevolgen veroorzaakt: sinds 1993 blijft de economische groei beduidend onder het niveau van onze belangrijkste handelspartners, de concurrentiekracht en de exportprestaties verzwakken aanzienlijk, de loonkosten blijven verzwaken en ook de loonkostenhandicap van ons land ten opzichte van onze handelspartners neemt voortdurend toe, het aantal faillissementen loopt voortdurend op, de werkloosheid stijgt opnieuw en het investerings- en vertrouwensklimaat is geschonden.

Doordat de rooms-rode coalities de bijkomende belastingen niet gebruikt hebben om het tekort verder te drukken maar wel om nieuwe uitgaven te financieren, heeft ons land dan ook op het vlak van de openbare financiën de laatste vijf jaar geen betekenisvolle vooruitgang meer geboekt.

Nochtans bestaat er een werkzaam alternatief. De VLD pleit immers voor de invoering van een absolute fiscale stop en een sanering van de openbare financiën door een vermindering van de overheidsuitgaven.

Een sanering van de openbare financiën door een verlaging van de overheidsuitgaven vermijdt de nefaste gevol-

ne concourt généralement pas à assainir les finances publiques.

Ces phénomènes sont largement confirmés par les chiffres suivants. La pression fiscale totale est passée de 30,9 % en 1980 à 32,1 % en 1985 dans notre pays. Cette période d'augmentation de la pression fiscale s'est caractérisée par une diminution des investissements (de 21 % à 15,6 % du PNB), par une faible croissance économique (1,3 % par an) et par une aggravation du chômage (de 7,4 % à 11,6 %).

En 1985, le gouvernement a inversé la vapeur en optant pour une politique de réduction des impôts, laquelle avait d'ailleurs été prévue expressément dans l'accord de gouvernement à l'initiative du PVV. La pression fiscale totale est alors passée de 32,1 % en 1985 à 29,2 % en 1989. Les principales mesures fiscales prises à l'époque furent l'indexation des barèmes fiscaux (loi Grootjans), l'abaissement des taux d'imposition, l'amélioration du fractionnement pour les ménages à deux revenus et la réduction accrue pour les enfants à charge.

Les effets économiques de cette politique de réduction des impôts ne se sont pas fait attendre. Les investissements ont redémarré (pour atteindre 19 % du PNB), la croissance économique a plus que doublé et le chômage a baissé de manière spectaculaire (à 8,5 %).

Etant donné que le redressement de l'économie belge a été supérieur à la moyenne européenne, on peut en conclure que ce sont surtout des facteurs nationaux, au premier rang desquels on trouve la réduction de la pression fiscale et le climat économique favorable qui en a découlé, qui en sont responsables.

Ce qu'il y a de remarquable, c'est que cette réduction d'impôts d'après 1985 a coïncidé avec une baisse considérable du déficit public, qui est passé de plus de 9 % du PNB en 1985 à moins de 7 % en 1989.

Le renforcement de l'assise économique, qui est le résultat des diminutions d'impôts, a permis de réduire les dépenses sans qu'il y ait de conséquences négatives pour l'économie.

Les gouvernements Dehaene I et II ont toutefois renversé la vapeur et opté pour une politique économique désuète d'augmentations d'impôts, dont la faillite a été suffisamment démontrée par le passé en Belgique.

Les augmentations d'impôts ont déjà, à l'évidence, entraîné des conséquences économiques négatives: depuis 1993, la croissance économique reste largement inférieure à celle de nos principaux partenaires commerciaux, la compétitivité et les performances à l'exportation se dégradent fortement, les coûts salariaux ne cessent d'augmenter et le handicap salarial de notre pays par rapport à nos partenaires commerciaux ne fait également que s'aggraver, le nombre de faillites augmente sans cesse, le chômage est à nouveau à la hausse et le climat d'investissement et de confiance est ébranlé.

Etant donné que les coalitions rouges-romaines n'ont pas utilisé les recettes supplémentaires pour réduire le déficit mais pour financer de nouvelles dépenses, notre pays n'a pas enregistré de progrès significatif en matière de finances publiques au cours des cinq dernières années.

Il existe pourtant une alternative réelle. Le VLD plaide en effet pour l'instauration d'un stop fiscal absolu et pour un assainissement des finances publiques par une réduction des dépenses publiques.

Un assainissement des finances publiques par une réduction des dépenses publiques évite les effets négatifs

gen op economisch vlak van een politiek van lastenverhogingen en is een meer duurzame manier om de sanering door te voeren.

Uitgavenverminderingen hebben een veel duidelijker effect op het overheidstekort dan belastingverhogingen. Een eenvoudige berekening leert dat een daling van de overheidsuitgaven met 1 % van het BNP leidt tot een evengrote daling van het budgettaire tekort tijdens hetzelfde jaar. Een stijging van de belastingen met 1 % van het BNP daarentegen leidt slechts tot een daling van het budgettaire tekort met 0,9 % gedurende hetzelfde jaar.

De kritiek dat de liberale saneringsstrategie die gebaseerd is op een vermindering van de uitgaven deflatorisch zou zijn, namelijk dat ze het beschikbaar inkomen van de burger vermindert, houdt geen rekening met het verdringingseffect van de overheidsuitgaven.

Elke stijging van de overheidsuitgaven leidt, voor een gegeven niveau van belastingen, tot een groter budgettair tekort. Dit moet gefinancierd worden door de uitgifte van obligaties. Het effect hiervan is een opwaartse druk op de rentevoeten, waardoor automatisch de bedrijfsinvesteringen dalen.

Als de overheid echter haar uitgaven vermindert, daalt het budgettair tekort. Hierdoor vermindert het beroep op de kapitaalmarkt en daalt de rentevoet, zodat ook de bedrijfsinvesteringen kunnen stijgen. Een daling van de overheidsuitgaven creëert bijgevolg ruimte voor nieuwe bedrijfsinvesteringen, die op hun beurt de economie aanzwengelen en nieuwe werkgelegenheid scheppen.

Dit verdringingseffect heeft een grote rol gespeeld in België gedurende de jaren tachtig. In het begin van de jaren tachtig kenden de overheidsuitgaven een forse stijging, terwijl de bedrijfsinvesteringen merkelijk daalden. De overheidsuitgaven verdrongen toen de investeringen. Na 1985 gebeurde precies het omgekeerde. Door de spectaculaire daling van de overheidsuitgaven werd ruimte gecreëerd voor een aanzienlijke toename van de bedrijfsinvesteringen. Het gevolg was dat de afname van de overheidsuitgaven weinig of geen deflatorisch effect voor gevolg had.

De strategie van uitgavenverminderingen om te saneren, maakt het dan ook mogelijk een volledige fiscale en parafiscale stop door te voeren.

N^o 54 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, het 2^o aanvullen met wat volgt : « met dien verstande dat in de bijlage toegevoegd aan het koninklijk besluit n^o 2 van 20 juli 1970 (IV), tot vaststelling van de tarieven van de BTW en tot indeling van de goederen en diensten bij die tarieven, in tabel A onder rubriek VII Plantaardige produkten, een punt « 15. Sierteeltprodukten » wordt toegevoegd, dat in werking treedt vanaf 1 juli 1996. »

VERANTWOORDING

Het probleem van het BTW-tarief voor sierteeltprodukten sleept al jaren aan. Bij de invoering van het BTW-stelsel in 1970 werden de Belgische sierteeltprodukten onderworpen aan het hoger BTW-tarief. Bij de totstandko-

qu'une politique d'augmentation des charges a sur le plan économique et constitue une manière plus durable de réaliser des assainissements.

Les réductions de dépenses ont un effet beaucoup plus net sur le déficit public que les augmentations d'impôts. Un calcul simple nous apprend qu'une réduction des dépenses publiques à raison d'1 % du PNB induit une baisse équivalente du déficit budgétaire au cours de la même année. En revanche, une augmentation des impôts d'1 % du PNB ne permet de réduire le déficit budgétaire que de 0,9 % au cours de la même année.

L'argument selon lequel la stratégie libérale en matière d'assainissement, qui est basée sur une réduction des dépenses, serait déflationniste, c'est-à-dire qu'elle réduirait le revenu disponible de la population, ne tient pas compte de l'effet d'éviction des dépenses publiques.

Toute augmentation des dépenses publiques induit, pour un niveau d'imposition donné, une augmentation du déficit budgétaire, qui doit être financée par l'émission d'obligations. Il en résulte une pression à la hausse sur les taux d'intérêts, ce qui entraîne automatiquement une baisse des investissements des entreprises.

Par contre, si les pouvoirs réduisent leurs dépenses, le déficit public baisse. On recourt dès lors moins au marché des capitaux et les taux d'intérêts baissent, ce qui permet aux entreprises d'investir davantage. Une baisse des dépenses publiques crée par conséquent de la place pour de nouveaux investissements industriels, qui, à leur tour, relancent l'économie et créent de nouveaux emplois.

Cet effet d'éviction a joué un rôle important en Belgique dans les années quatre-vingt. Au début des années quatre-vingt, les dépenses publiques augmentèrent considérablement, alors que les investissements des entreprises baissèrent nettement. Les dépenses publiques évincèrent alors les investissements industriels. C'est exactement l'inverse qui s'est produit après 1985. La baisse spectaculaire des dépenses publiques a permis une augmentation sensible des investissements des entreprises. Il en est résulté que la diminution des dépenses publiques n'a pratiquement pas eu d'effet déflationniste.

La stratégie qui consiste à assainir en réduisant les dépenses permet dès lors l'instauration d'un stop fiscal et parafiscal absolu.

N^o 54 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2^o comme suit : « étant entendu qu'au tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n^o 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et services selon ces taux, la rubrique VII « Produits végétaux » sera complétée par un point « 15. Les produits de l'horticulture ornementale », qui entrera en vigueur le 1^{er} juillet 1996. »

JUSTIFICATION

Le problème du taux de TVA applicable aux produits de l'horticulture ornementale est posé depuis de nombreuses années. Lors de l'instauration du système de la TVA en 1970, les produits de l'horticulture ornementale belge ont

ming van de Europese eenheidsmarkt werden de lidstaten verplicht om vanaf 1 januari 1993 een normaal BTW-tarief dat niet lager mocht zijn dan 15 % toe te passen voor sierteeltoprodukten, vermits sierteeltoprodukten niet waren opgenomen in de bijgevoegde lijst van produkten die in aanmerking kwamen voor de toepassing van een lager BTW-tarief. De EEG-richtlijn van 19 oktober 1992 stond echter een overgangsregime van 2 jaar toe aan de lidstaten die op dat ogenblik een laag BTW-tarief toepasten op sierteeltoprodukten. In concreto ging het om Duitsland en Nederland.

Toen de overgangsperiode op 31 december 1994 afliep, weigerden de betrokken lidstaten hun BTW-tarieven op te trekken. Zij gebruikten hun veto om tot een nieuwe Europese regeling te komen, waardoor de BTW-tarieven voor sierteeltoprodukten zoals voorzien zouden worden geharmoniseerd. Een aantal andere lidstaten, waaronder Spanje en Frankrijk, besloot daarop eenzijdig hun BTW-tarief te verlagen. Ondanks herhaalde vragen om ook een verlaagd BTW-tarief door te voeren in afwachting van een Europese harmonisatie bleef de Belgische minister van Financiën weigeren. Ondertussen deed de concurrentieslag zich gevoelen in de Belgische sierteeltsector.

Op 27 juli diende de minister van Financiën overeenkomstig artikel 170, lid 2, van het EU-verdrag een klacht in bij de Europese Commissie tegen de Europese lidstaten die een verlaagd BTW-tarief toepassen. De Europese Commissie verklaarde de klacht ontvankelijk en bracht op 20 december 1995 een met redenen omkleed advies uit waarin werd bevestigd dat 7 Europese lidstaten, namelijk Duitsland, Nederland, Griekenland, Luxemburg, Frankrijk, Spanje en Oostenrijk, de Europese BTW-wetgeving overtreden. De volgende stap moet een klacht bij het Europese Hof van Justitie worden die zal worden ingediend hetzij door de Belgische Minister van Financiën, hetzij door de Europese Commissie. Het zal echter 2 à 3 jaar duren vooraleer er een uitspraak ten gronde volgt en dan is het nog maar de vraag of de betrokken lidstaten hieraan gevolg zullen geven. Ondertussen blijft de Belgische sierteeltsector een concurrentieel nadeel ondervinden ten opzichte van de EU-lidstaten met een verlaagd BTW-tarief. De Europese Commissie erkent dat zulke grote verschillen aanleiding geven tot het verleggen van handelsstromen en concurrentievervalsing tweebrengen. Deze situatie is in tegenspraak met het federaal regeerakkoord waarin op pagina 11, punt b wordt gesteld dat « de concurrentiepositie van de diverse (landbouw-)sectoren zal worden verbeterd via het corrigeren van specifieke elementen van concurrentievervalsing, meer bepaald op fiscaal, sociaal en sanitair vlak, met eerbiediging van de Europese regels. »

De praktijk toont aan dat de commercialiteit van Belgische sierteeltoprodukten verschuift naar Nederland. Hierdoor komen sierteeltcoöperaties in financiële moeilijkheden. Bovendien bestaat er een florissante sluikhandel van Belgische handelaars die zich in Nederland gaan bevoorraden aan een BTW-tarief van 6 % dat zij fiscaal niet verrekenen wanneer zij die bloemen op de Belgische markt verhandelen.

Dit amendement wil daarom ook voor Belgische sierteeltoprodukten een BTW-verlaging doorvoeren. Op 12 december 1995 heeft het Europees Parlement zich vrijwel unaniem uitgesproken voor het Commissievoorstel-Scrivener, dat aan de lidstaten de mogelijkheid biedt om het verlaagd BTW-tarief voor sierteeltoprodukten toe te passen

été soumis au taux de TVA le plus élevé. Lors de l'avènement du marché unique européen, les Etats membres ont été obligés, à partir du 1^{er} janvier 1993, d'appliquer aux produits de l'horticulture ornementale un taux de TVA normal, qui ne pouvait être inférieur à 15 %, étant donné que ces produits ne figuraient pas sur la liste annexée des produits soumis à un taux de TVA inférieur. La directive européenne du 19 octobre 1992 a cependant prévu une période de transition de 2 ans pour les pays qui appliquaient à ce moment-là un taux de TVA peu élevé aux produits de l'horticulture ornementale. Il s'agissait de l'Allemagne et des Pays-Bas.

A l'issue de la période transitoire, le 31 décembre 1994, les Etats membres en question ont refusé de relever leur taux de TVA. Ils ont opposé leur veto à l'élaboration d'un nouveau régime européen harmonisant les taux de TVA applicables aux produits de l'horticulture ornementale, ainsi qu'il avait été prévu. Une série d'autres pays, parmi lesquels l'Espagne et la France, ont alors décidé de réduire unilatéralement leur taux de TVA. Malgré des demandes répétées d'instaurer également un taux de TVA réduit en attendant une harmonisation européenne, le ministre belge des Finances a obstinément refusé de prendre une telle mesure. Dans l'intervalle, la concurrence a fait sentir ses effets dans le secteur de l'horticulture ornementale belge.

Le 27 juillet, le ministre des Finances a introduit auprès de la Commission européenne, sur la base de l'article 170, alinéa 2, du Traité sur l'Union européenne un recours contre les Etats membres appliquant un taux de TVA réduit. La Commission européenne a déclaré ce recours recevable et émis, le 20 décembre 1995, un avis motivé confirmant que sept Etats membres de l'Union européenne, à savoir l'Allemagne, les Pays-Bas, la Grèce, le Luxembourg, la France, l'Espagne et l'Autriche, transgressaient la législation européenne sur la TVA. L'étape suivante doit être l'introduction d'un recours auprès de la Cour européenne de justice, soit par le ministre belge des Finances, soit par la Commission européenne. Toutefois, cette affaire ne sera pas jugée sur le fond avant deux ou trois ans, et il n'est même pas sûr que les Etats membres concernés se conformeront alors au jugement. Entre-temps, cette distorsion de concurrence continuera de léser le secteur de l'horticulture ornementale belge par rapport aux Etats membres de l'Union européenne qui appliquent un taux de TVA réduit. La Commission européenne reconnaît que des écarts aussi importants donnent lieu à des déplacements de flux commerciaux et induisent une distorsion de la concurrence. Cette situation n'est pas conforme à ce que promettait le programme du gouvernement fédéral, qui précise à la page 8, lettre b), que « la position concurrentielle des différents secteurs (agricoles) sera améliorée par la correction d'éléments spécifiques de concurrence déloyale, en particulier au niveau fiscal, social et sanitaire, dans le respect des règles européennes ». On constate en effet que le commerce des produits de l'horticulture ornementale se déplace vers les Pays-Bas, ce qui met de nombreuses coopératives horticoles en difficulté financière. Qui plus est, des commerçants belges se livrent à un trafic florissant en allant s'approvisionner aux Pays-Bas à un taux de TVA de 6 % et en n'imputant pas fiscalement ce taux lorsqu'ils revendent ces fleurs sur le marché belge.

Le présent amendement a dès lors pour objet de diminuer le taux de TVA applicable aux produits belges de l'horticulture ornementale. Le 12 décembre 1995, le Parlement européen s'est prononcé, quasi unanimement, en faveur de la proposition de Mme Scrivener, commissaire européenne, visant à permettre aux Etats membres d'ap-

tot 31 december 1997 in afwachting van een definitieve regeling. Tijdens een vergadering van de Europese Ministers van Financiën op 11 maart jongstleden werd echter geen overeenstemming bereikt over dit voorstel. Dit heeft de Belgische Minister van Financiën gesterkt in zijn voornemen om het Europese Hof van Justitie te laten beslissen over de BTW-kwestie voor sierteeltproducten en bijgevolg ook in zijn weigering om de BTW voor de Belgische sierteelt te verlagen.

Een verlaging van het BTW-tarief voor sierteeltproducten zal uiteraard een mechanisch negatief effect hebben voor de Belgische schatkist. De Minister van Financiën heeft dit inkomensverlies steeds aangegrepen om zich te verzetten tegen een BTW-verlaging. Hij schatte het verlies op 3,4 miljard. Deze cijfers worden betwist door bepaalde landbouworganisaties, die de verliezen op de helft schatten. Bovendien zal de sluikhandel, die nu op 30 % wordt geschat, halveren. Het verlies voor de schatkist zou in die hypothese slechts 1,2 miljard bedragen.

Rekening houdend met een heropflakking van de handel in sierteeltproducten en de tewerkstelling in de sector, kan het verlies door de terugverdieneffecten zelfs beperkt worden tot 840 miljoen frank. De verliezen kunnen met de jaren bovendien nog verminderen, aangezien de BTW-vermindering een onafgebroken dynamiek aan de sierteeltsector zou geven. Indien België blijft zweren bij een hoog BTW-tarief zal de sierteeltsector daarentegen verder wegwijnen, met alle negatieve gevolgen vanden voor de inkomsten voor de Belgische schatkist. Anderzijds heeft het Nederlands Landbouw Economisch Instituut berekend dat een BTW-verhoging op sierteeltproducten in Nederland zou leiden tot een omzetsdaling met zowat 400 miljoen gulden.

Dit amendement moet gelden als een overgangsmaatregel, die moet voorkomen dat de Belgische sierteeltsector verder wegwijnt ten gevolge van oneerlijke intra-communautaire concurrentie. De enige juiste oplossing ligt in een Europese harmonisatie van de BTW-tarieven voor sierteeltproducten, waarnaar zo vlug mogelijk moet worden gestreefd.

Om de dynamiek van de sector te redden, is het absoluut nodig dat er dringend ingegrepen wordt. Het is dan ook aangewezen, de betreffende BTW-wijziging — waarvan recentelijk nog gebleken is dat zij zich terecht in een parlementaire meerderheid kan verheugen — te laten ingaan vanaf het derde kwartaal en het principe alvast te verankeren in een kaderwet, die uit hoofde van haar specifieke aard een spoedbehandeling geniet.

N^o 55 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, het 2^o aanvullen met wat volgt : « *Voorzamelde aanpassingen, wijzigingen of vervangingen mogen in geen geval voor gevolg hebben dat de globale fiscale en parafiscale druk toeneemt* ».

pliquer le taux de TVA réduit aux produits de l'horticulture ornementale jusqu'au 31 décembre 1997, dans l'attente d'une réglementation définitive. Les ministres européens des Finances ne sont toutefois pas parvenus à se mettre d'accord sur cette proposition au cours de leur réunion du 11 mars dernier, ce qui a renforcé le ministre belge des Finances dans son intention de saisir la Cour européenne de justice afin qu'elle se prononce sur la question de la TVA applicable aux produits de l'horticulture ornementale et, partant, dans son refus de diminuer le taux de TVA appliqué à ce secteur en Belgique.

Une réduction du taux de TVA applicable aux produits de l'horticulture ornementale aurait évidemment une incidence négative sur le Trésor. Le ministre des Finances a toujours invoqué cette perte de recettes, évaluée par lui à 3,4 milliards de francs, pour s'opposer à une réduction du taux de TVA. Ce chiffre est toutefois contesté par certaines organisations agricoles, qui estiment que la perte n'atteindrait que la moitié de celui-ci. Le trafic portant sur les produits en question, qui est évalué à 30 % à l'heure actuelle, pourrait en outre être réduit de moitié. Dans cette hypothèse, la perte pour le Trésor ne représenterait plus que 1,2 milliard de francs.

Compte tenu de la reprise enregistrée dans le domaine du commerce des produits de l'horticulture ornementale et de l'évolution de l'emploi dans le secteur, les pertes de recettes pourront, grâce aux retombées positives, être compensées à concurrence de 840 millions de francs. De plus, les pertes pourraient encore être réduites au cours des prochaines années, étant donné que la diminution de la TVA donnerait un coup de fouet durable au secteur de l'horticulture ornementale. Si, par contre, la Belgique maintient un taux de TVA élevé, le secteur de l'horticulture ornementale déperira. Ce déclin aura des conséquences pour les caisses de l'Etat belge. Par ailleurs, le *Nederlands Landbouw Economisch Instituut* a calculé qu'une augmentation de la TVA sur les produits de l'horticulture ornementale entraînerait, aux Pays-Bas, une baisse du chiffre d'affaires d'environ 400 millions de florins.

La présente proposition de loi doit être une mesure transitoire, qui doit permettre d'éviter que le secteur de l'horticulture ornementale belge ne périclite sous l'effet d'une concurrence intracommunautaire déloyale. A terme, la seule solution possible est une harmonisation, au niveau européen, des taux TVA applicables aux produits de l'horticulture ornementale et il faudra s'efforcer d'y parvenir le plus rapidement possible.

Pour sauver la dynamique du secteur, il est absolument nécessaire d'intervenir d'urgence. Il s'indique dès lors de faire entrer la modification en question du taux de TVA — dont il est encore apparu récemment qu'elle emportait l'adhésion d'une majorité parlementaire — en vigueur dès le troisième trimestre et d'inscrire d'emblée le principe dans une loi-cadre, qui bénéficie d'un examen urgent en raison de sa spécificité.

N^o 55 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2^o par ce qui suit : « *les adaptations, modifications et remplacements précités ne peuvent en aucun cas avoir pour conséquence d'accroître la pression fiscale et parafiscale globale.* »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 53.

N° 56 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**

Art. 3

In § 1, het 2° aanvullen met wat volgt : « *uitgezonderd wat de invoering van een vermogensbelasting betreft* ».

VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij voorstel van resolutie n° 615/1 - 95/96 betreffende de invoering van een absolute belastingstop op het eigendomsrecht.

N° 57 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**
(In bijkomende orde op amendement n° 56)

Art. 3

In § 1, het 2° aanvullen met wat volgt : « *uitgezonderd wat de invoering van een vermogensbelasting op het eigen vermogen van de bedrijven betreft* ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n° 56.

N° 58 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**
(In bijkomende orde op amendement n° 56)

Art. 3

In § 1, het 2° aanvullen met wat volgt : « *uitgezonderd wat de invoering van een vermogensbelasting op de onroerende vermogens betreft* ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 56.

N° 59 VAN DE HEREN **DAEMS EN DE GRAUWE**
(Bijkomende orde op amendement n° 56)

Art. 3

Paragraaf 1, 2°, aanvullen met de volgende woorden : « *uitgezonderd wat de invoering van een vermogensbelasting op de roerende vermogens betreft* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 53.

N° 56 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**

Art. 3

Au § 1^{er} compléter le 2° par ce qui suit : « *sauf pour ce qui est de l'instauration d'un impôt sur le patrimoine* ».

JUSTIFICATION

Voir les développements de la proposition de résolution n° 615/1 - 95/96 relative à l'instauration d'un blocage absolu de la fiscalité sur le patrimoine.

N° 57 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 56)

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2° par ce qui suit :
« *hormis ce qui concerne l'instauration d'un impôt sur la fortune sur le patrimoine propre des entreprises* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 56.

N° 58 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 56)

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2° par ce qui suit :
« *hormis ce qui concerne l'instauration d'un impôt sur la fortune sur les patrimoines immobiliers* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 56.

N° 59 DE MM. **DAEMS ET DE GRAUWE**
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 56)

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2° par ce qui suit : « *hormis ce qui concerne l'instauration d'un impôt sur la fortune sur les patrimoines mobiliers* ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n° 56.

N° 60 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

Paragraaf 1, 2°, aanvullen met de volgende woorden : « *met uitzondering van elke belasting op het autogebruik* ».

VERANTWOORDING

Door het globale pakket van fiscale maatregelen dat de afgelopen jaren door de regeringen Dehaene werd genomen, werd de autogebruiker zeker niet gespaard.

Hierna volgt een greep uit deze maatregelen :

— ter compensatie van het verlies aan ontvangsten wegens de verlaging van het BTW-tarief op de verkoop van auto's in het kader van de Europese harmonisering, werd vanaf 1 juni 1992 de nieuwe « belasting op de inverterstelling » van toepassing;

— het BTW-tarief van 19,5 % werd verhoogd tot 20,5 % en vervolgens tot 21 %;

— de accijns op loodhoudende benzine evolueerde als volgt (in F/liter) :

- vanaf 01.01.1990 : 13,850;
- vanaf 04.03.1991 : 14,550;
- vanaf 01.09.1991 : 15,250;
- vanaf 01.04.1992 : 16,450;
- vanaf 31.08.1992 : 18,150;
- vanaf 01.08.1993 : 18,150 + 0,550 bijdrage op energie;

— vanaf 01.12.1993 : 18,950 + 0,550 bijdrage op energie;

— in het kader van de begroting 1996 steeg de accijns op loodhoudende benzine met 2 F/liter;

— de accijns op loodvrije benzine evolueerde als volgt (in F/liter) :

- vanaf 01.01.1990 : 12,400;
- vanaf 01.09.1991 : 13,100;
- vanaf 01.04.1992 : 14,200;
- vanaf 31.08.1992 : 15,200;
- vanaf 01.08.1993 : 15,200 + 0,550 bijdrage op energie;

— vanaf 01.12.1993 : 16,200 + 0,550 bijdrage op energie;

— in het kader van de begroting 1996 steeg de accijns op loodvrije benzine met 2,5 F/liter;

— de accijns op diesel evolueerde als volgt (in F/liter);

- vanaf 01.09.1990 : 8,600;
- vanaf 01.09.1991 : 9,300;
- vanaf 01.04.1992 : 11,300;
- vanaf 01.12.1993 : 11,700;

— vanaf aanslagjaar 1993 zijn de reiskosten voor verplaatsingen tussen woonplaats en plaats van tewerkstelling beperkt tot een forfaitair bedrag van 6 BF per kilometer;

— vanaf 1 januari 1993 worden de voordelen van alle aard in hoofde van personen die over een wagen beschikken die toebehoort aan hun werkgever, getaxeerd op een minimum van 5 000 kilometer per jaar;

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 56.

N° 60 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2° par les mots suivants : « *à l'exception de toute taxe sur les véhicules* ».

JUSTIFICATION

L'automobiliste n'a certainement pas été épargné par le train de mesures fiscales qui ont été prises ces dernières années par les gouvernements Dehaene.

Parmi ces mesures, citons notamment :

— la nouvelle taxe de mise en circulation, qui est entrée en vigueur le 1^{er} juin 1992 afin de compenser la perte de recettes résultant de la diminution du taux de TVA sur la vente de véhicules dans le cadre de l'harmonisation européenne;

— le taux de TVA de 19,5 % a été porté à 20,5 % et ensuite à 21 %;

— les accises sur l'essence plombée ont évolué comme suit (en francs par litre) :

- à partir du 01.01.1990 : 13,850;
- à partir du 04.03.1991 : 14,550;
- à partir du 01.09.1991 : 15,250;
- à partir du 01.04.1992 : 16,450;
- à partir du 31.08.1992 : 18,150;
- à partir du 01.08.1993 : 18,150 + 0,550 taxe sur l'énergie;

— à partir du 01.12.1993 : 18,950 + 0,550 taxe sur l'énergie;

— dans le cadre du budget 1996, les accises sur l'essence plombée ont augmenté de 2 francs par litre;

— les accises sur l'essence sans plomb ont évolué comme suit (en francs par litre) :

- à partir du 01.01.1990 : 12,400;
- à partir du 01.09.1991 : 13,100;
- à partir du 01.04.1992 : 14,200;
- à partir du 31.08.1992 : 15,200;
- à partir du 01.08.1993 : 15,200 + 0,550 taxe sur l'énergie;

— à partir du 01.12.1993 : 16,200 + 0,550 taxe sur l'énergie;

— dans le cadre du budget 1996, les accises sur l'essence sans plomb ont augmenté de 2,5 francs par litre;

— les accises sur le diesel ont évolué comme suit (en francs par litre) :

- à partir du 01.09.1990 : 8,600;
- à partir du 01.09.1991 : 9,300;
- à partir du 01.04.1992 : 11,300;
- à partir du 01.12.1993 : 11,700;

— à partir de l'exercice d'imposition 1993, les frais de déplacement entre le domicile et le lieu de travail ont été limités à un montant forfaitaire de 6 francs au kilomètre;

— à partir du 1^{er} janvier 1993, les avantages de toute nature dans le chef de personnes qui disposent d'un véhicule appartenant à leur employeur ont été taxés à un minimum de 5 000 kilomètres par an;

— er werd een « accijnscompenserende belasting » ingevoerd voor de dieselrijders.

Wanneer we het fiscale regeringsbeleid inzake het gebruik van personenwagens grondig analyseren, komen we tot onderstaande conclusies :

— de enige doelstelling van de regering is meer geld te innen;

— de auto neemt een dermate groot gedeelte van het gezinsbudget in, dat maatregelen terzake zeer zwaar doorwegen;

— de zogenaamde mobiliteits- en milieuoverwegingen van de regering zijn zuivere nonsens;

— het feit dat maar liefst 305 miljard, of 35 % van de totale indirecte belastingen van de Staat van de personenauto komt, verklaart het enorme belang dat de regering eraan besteedt. Een ogenschijnlijk bescheiden taksverhoging brengt veel staatsinkomsten op.

Maatregelen zoals de invoering van de dieseltaks, veroorzaken bovendien sociale drama's. Het meest typische voorbeeld is de gepensioneerde die uit zuinigheids- en veiligheidsoverwegingen een eerder zware occasie diesel kocht. Hij kan eenvoudigweg de bijkomende taks niet betalen van zijn pensioen. De wagen vervangen kan hij evenmin wegens het financieel verlies.

Vooral de werkende mens die de wagen gebruikt voor zijn woon-werkverkeer is de dupe. Hij ondergaat voortdurend nieuwe belastingverhogingen, maar zijn aftrek blijft beperkt tot 6 F/km. Dit is ruim onvoldoende om de reële kosten te dekken van zijn verplaatsingen, zelfs voor de kleinste wagens.

Een verhoging van de belastingen op het autogebruik, is dan ook totaal uit den boze.

N^o 61 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

Paragraaf 1, 2^o, aanvullen met de woorden :
« met dien verstande evenwel dat niet geraakt mag worden aan het bankgeheim ».

VERANTWOORDING

Gezien de torenhoge rijksschuld is het van belang dat deze maximaal binnenlands kan gefinancierd blijven ten einde wissel- en renterisico's te beperken. Aan het bankgeheim raken zou tot een vertrouwensbreuk van beleggers en investeerders kunnen leiden, met een massale kapitaalvlucht naar het buitenland tot gevolg.

N^o 62 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2^o, aanvullen met de woorden : « uitgezonderd wat de personenbelasting betreft ».

— une taxe compensatoire des accises a été instaurée pour les voitures diesel.

Si l'on analyse de manière approfondie la politique fiscale menée par le gouvernement en ce qui concerne les véhicules de tourisme, nous arrivons aux conclusions suivantes :

— le seul but du gouvernement est de percevoir plus d'argent;

— la voiture occupe une part si importante dans le budget familial que des mesures en la matière sont très lourdes de conséquences;

— les considérations de mobilité et de protection de l'environnement invoquées par le gouvernement n'ont aucun sens;

— le fait que 305 milliards de francs, soit 35 % de l'ensemble des impôts indirects de l'Etat, proviennent des véhicules de tourisme explique l'attention toute particulière que le gouvernement accorde à cette manière. Une augmentation apparemment restreinte rapporte de nombreuses recettes à l'Etat.

Des mesures telles que l'instauration de la taxe sur les diesels provoquent en outre des drames sociaux. L'exemple le plus typique est celui du pensionné qui, par souci d'économie et de sécurité, achète une grosse voiture d'occasion au diesel. Sa pension ne lui permet tout simplement pas de payer la taxe supplémentaire. Il ne peut pas non plus remplacer la voiture, compte tenu de la perte financière.

C'est surtout le travailleur qui utilise sa voiture pour ses déplacements entre son domicile et son lieu de travail qui est la dupe de cette politique. Il subit continuellement de nouvelles augmentations d'impôts, mais sa déduction reste limitée à 6 francs le kilomètre, ce qui est tout à fait insuffisant pour couvrir les frais réels de ses déplacements, même pour la plus petite des voitures.

Il est dès lors tout à fait inopportun d'augmenter les taxes sur les voitures automobiles.

N^o 61 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2^o, par les mots : « , étant entendu que l'on ne pourra pas porter atteinte au secret bancaire ».

JUSTIFICATION

Vu les proportions gigantesques de la dette publique, il importe que celle-ci puisse continuer d'être financée par des capitaux d'origine belge, afin de limiter les risques de change et les risques afférents aux fluctuations des taux d'intérêt. Remettre en question le secret bancaire risquerait d'ébranler la confiance des investisseurs, ce qui se traduirait par un exode massif de capitaux.

N^o 62 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2^o, par les mots : « sauf en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 53.

N° 64 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de volgende woorden : « *uitgezonderd wat de belasting over de toegevoegde waarde betreft* ».

VERANTWOORDING

Op 1 april 1992 werden de bestaande BTW-tarieven van 6 %, 17 %, 19 %, 25 % en 33 % vervangen door nog drie tarieven, namelijk 6 %, 12 % en 19,5 %.

Het BTW-tarief van 19,5 % werd door de regering nadien echter verhoogd tot 20,5 % en vervolgens in het kader van de begroting 1996 opgetrokken tot 21 %.

De belasting op de inkeerstelling, die op 1 juni 1992 werd ingevoerd ter compensatie van het verlies aan ontvangsten wegens de verlaging van het BTW-tarief op de verkoop van auto's, werd echter ten onrechte niet verlaagd toen het BTW-tarief werd opgetrokken.

De BTW is ongetwijfeld de belangrijkste indirecte belasting aangezien zij een last legt op alle economische transacties en steeds gedragen wordt door de eindverbruiker.

Daarom tast een verhoging van deze belasting rechtstreeks de koopkracht van de consument aan.

Gelet op het enorme belang van het partikuliere verbruik voor onze economische groei, is het dan ook niet verantwoord deze belasting nog te verhogen.

N° 65 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met wat volgt : « *Een heffing op de bruto inkomens mag in geen geval geheven worden op de omzet* ».

VERANTWOORDING

Het is economisch gezien onzin, om met name het inkomen van de toch reeds zwaar belaste zelfstandigen te onderwerpen aan een heffing op bruto-basis. Een hoge omzet betekent immers niet noodzakelijk een hoge winst. Een « bruto-benadering » houdt het risico in, dat een kleine winst door de geheven belasting in een feitelijk verlies omslaat. Dit staat haaks op de basisidee zelf van een belasting.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 53.

N° 64 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2°, par les mots suivants : « *sauf en ce qui concerne la taxe sur la valeur ajoutée* ».

JUSTIFICATION

Le 1^{er} avril 1992, les taux de TVA en vigueur de 6 %, 17 %, 19 %, 25 % et 33 % ont été remplacés par trois taux, à savoir 6 %, 12 % et 19,5 %.

Le taux de TVA de 19,5 % a toutefois été porté ensuite à 20,5 %, puis à 21 % dans le cadre du budget 1996.

La taxe de mise en circulation, instaurée le 1^{er} juin 1992 pour compenser la perte de recettes résultant de la réduction du taux de TVA sur les ventes d'automobiles, n'a cependant pas été réduite au moment du relèvement du taux de TVA, alors qu'elle aurait dû l'être.

La TVA est incontestablement la taxe indirecte la plus importante, étant donné qu'elle grève toutes les transactions économiques et qu'elle est toujours supportée par le consommateur final.

C'est pourquoi une augmentation de cette taxe porterait directement atteinte au pouvoir d'achat du consommateur.

Vu l'énorme importance de la consommation privée pour la croissance économique, il serait dès lors injustifiable d'augmenter encore cette taxe.

N° 65 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 2, 2°, comme suit : « *Un prélèvement sur les revenus bruts ne peut en aucun cas s'opérer sur le chiffre d'affaires* ».

JUSTIFICATION

D'un point de vue économique, cela n'aurait aucun sens de soumettre le revenu déjà lourdement taxé des indépendants à un prélèvement sur la base brute. Un chiffre d'affaires élevé n'est en effet pas nécessairement synonyme de bénéfices élevés. Si un prélèvement était instauré sur la base brute, il y aurait un risque qu'un bénéfice minime se transforme en perte réelle du fait de la perception de la taxe. Cela serait contraire au principe même de la taxation.

N° 66 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de woorden : « *uitgezonderd wat de registratierechten betreft* ».

VERANTWOORDING

Het toepasselijke basistarief van de registratierechten bij de aankoop van een woonhuis bedraagt in ons land 12,5 %, tegenover 2 % in Duitsland, 5,4 % in Frankrijk, 6 % in Luxemburg, en 6 % in Nederland.

De Belgische Vereniging voor het Onroerend Krediet berekende dat aan de aankoop van een onroerend goed van 3 miljoen frank, deels gefinancierd met een hypotheekaire lening van 2 miljoen frank, niet minder dan 16,52 % kosten verbonden zijn, tegenover 4,22 % in Duitsland, 8,15 % in Nederland, 8,64 % in Frankrijk en 8,90 % in Luxemburg.

De hoge registratierechten vormen een rem op de mobiliteit van de burger en zijn duidelijk een niet te verwaarlozen element van de kostprijs.

Aangezien het de hoogste tijd is dat maatregelen worden getroffen ter stimulering van de sector van het onroerend goed, is het ondenkbaar dat de registratierechten nog zouden worden verhoogd.

N° 67 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de woorden : « *met uitzondering van de successierechten* ».

VERANTWOORDING

Iedereen weet dat de successierechten in ons land enorm hoog liggen. Dit is mede het gevolg van het feit dat de tariefschalen niet worden geïndexeerd.

Het is interessant maar ontmoedigend de reële druk van de successierechten te vergelijken voor respectievelijk 1936, toen het nieuwe Wetboek der Successierechten van toepassing werd, 1963, het jaar van de eerste toepassing van de belastinghervorming en 1987. De tarieven van 1987 zijn momenteel nog steeds van toepassing. De nominale schijven en percentages vertoonden een niet geringe stijging.

We beperken ons hier tot het tarief dat gold voor een erfdeel in rechte lijn.

Op de eerste schijf van 500 000 frank groeiden de percentages vrij matig van 2,82 % naar 2,92 % tot 3 % in 1987.

Voor de schijf van 10 tot 11 miljoen groeide het tarief echter van 14 % naar 15,4 % om in 1987, 24 % te bereiken.

In 1936 en 1963 waren de voeten van 14 % en 15,4 % maxima. In 1987 was dit 30 %, verschuldigd op alles wat 20 miljoen frank te boven gaat.

Als we de basisindex van 1936-1938 nemen, die 100 was, zien we dat de index in 1963 al 478 bereikte en in 1986, 1779, dus ongeveer 1800 in 1987.

N° 66 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2°, par les mots : « *excepté en ce qui concerne les droits d'enregistrement* ».

JUSTIFICATION

Dans notre pays, le taux de base des droits d'enregistrement à l'achat d'une maison d'habitation représente 12,5 %, contre 2 % en Allemagne, 5,4 % en France et 6 % au Luxembourg et aux Pays-Bas.

L'association belge du crédit immobilier a calculé qu'à l'achat d'un bien immobilier de 3 millions de francs, financé en partie par un prêt hypothécaire de 2 millions de francs, il fallait payer pas moins de 16,52 % de frais, contre 4,22 % en Allemagne, 8,15 % aux Pays-Bas, 8,64 % en France et 8,90 % au Luxembourg.

Les droits d'enregistrement élevés constituent un frein à la mobilité des citoyens et sont un élément non négligeable du coût total.

Étant donné qu'il est grand temps que des mesures soient prises pour stimuler le secteur immobilier, il serait impensable que les droits d'enregistrement augmentent encore.

N° 67 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2°, par les mots : « *excepté en ce qui concerne les droits de succession* ».

JUSTIFICATION

Chacun sait que les droits de succession sont particulièrement élevés dans notre pays, ce qui résulte en partie du fait que les barèmes ne sont pas indexés.

Il est intéressant — mais aussi décourageant — de comparer la pression réelle des droits de succession pour 1936, année au cours de laquelle le nouveau code des droits de succession est entré en vigueur, 1963, année au cours de laquelle la réforme fiscale a été appliquée pour la première fois, et 1987. Les taux de 1987 sont toujours d'application à l'heure actuelle. Les tranches nominales et les pourcentages ont connu une augmentation non négligeable.

Nous nous limitons ici aux taux applicables à un héritage en ligne directe.

Sur la première tranche de 500 000 francs, les taux ont progressé modérément, passant de 2,82 % à 2,92 % pour atteindre 3 % en 1987.

Pour la tranche de 10 à 11 millions, le taux est toutefois passé de 14 à 15,4 % puis à 24 % en 1987.

En 1936 et 1963 les taux maximums étaient respectivement de 14 et de 15,4 %. En 1987, le taux maximum est passé à 30 % pour tout ce qui dépasse 20 millions de francs.

Si l'on prend comme base l'index de 1936-1938, qui était de 100, on constate que cet index avait atteint 478 en 1963, 1779 en 1986 et environ 1800 en 1987.

— 500 000 frank in 1936 hadden in 1963 een koopkracht gelijk aan 4,78 maal meer, of 2 390 000 frank van 1963;

— 500 000 frank in 1936 hadden in 1987 een koopkracht gelijk aan 18 maal meer, of 9 000 000 frank van 1987.

Omgekeerd stellen we vast dat de koopkracht van de frank in 1987 bijna viermaal kleiner is dan de frank van 1963 en 18 maal kleiner is dan de frank van 1936.

Dus 1 frank van 1987 = 0,27 frank van 1963 = 0,055 frank van 1936 ofwel 1 000 000 frank van 1987 = 270 000 frank van 1963 = 55 500 frank van 1936.

Aldus komen we tot volgende conclusie :

— in 1987 werd een erfdeel van 1 000 000 frank belast tegen 3,5 %;

— in 1963 werd een erfdeel van 270 000 frank belast tegen 2,59 %;

— in 1936 werd een erfdeel van 55 500 frank belast tegen 1,78 %.

Als we dezelfde berekening maken voor het 11de miljoen, dan stellen we vast dat de schijf van 2 655 500 frank tot 2 291 050 frank van 1963 tegen 6,1 % belast werd en dat de schijf van 55 500 frank tot 61 100 frank van 1936 werd belast tegen 2,5 %. De belasting op het 11de miljoen is in 1987 dus driemaal zwaarder dan een bedrag met dezelfde koopkracht in 1963 en achtmaal zwaarder dan in 1936.

Erger nog : in 1987 is het hoogste tarief 30 % vanaf het 21ste miljoen, waar dit in 1963 nog slechts 7 % tot 8 % en in 1936 slechts ongeveer 4 % bedroeg, altijd rekening houdende met de vergelijkbare koopkracht van de munt.

De hoge successierechten spelen bovendien een zeer belangrijke rol in het kader van de opvolgingsproblematiek van familiale ondernemingen. Het gebeurt vrij regelmatig dat kleine en middelgrote ondernemingen niet worden voortgezet door de nakomelingen omdat de successierechten niet kunnen worden betaald.

Het zou dan ook onverantwoord zijn om deze belasting nog te verhogen.

N^o 68 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2^o, aanvullen met de woorden : « met uitzondering van elke belasting op het onroerend goed ».

VERANTWOORDING

Het is een algemeen bekend feit dat de bouwsector onverbrekkelijk verbonden is met het macro-economisch gebeuren in de rest van de economie. Deze sector maakt integraal deel uit van het kringloopproces van produktie, inkomensvorming en bestedingen.

De bouwsector vormt eveneens een element in het proces van de economische groei op lange termijn en in de dynamiek tussen sparen en investeren op korte termijn. Deze sector draagt door de aard van zijn produkt immers essentieel bij tot de uitbreiding en instandhouding van de kapitaalgoederenvoorraad en dus van het nationaal produktiepotentieel.

En d'autres termes :

— 500 000 francs de 1936, représentaient, en 1963, un pouvoir d'achat 4,78 fois plus élevé soit 2 390 000 francs de 1963;

— 500 000 francs en 1936, représentaient, en 1987, un pouvoir d'achat 18 fois plus élevé soit 9 000 000 de francs de 1987.

A l'inverse, nous constatons que le pouvoir d'achat du franc de 1987 était presque quatre fois inférieur à celui du franc de 1963 et 18 fois inférieur à celui du franc de 1936.

Donc, 1 franc de 1987 = 0,27 franc de 1963 = 0,055 franc de 1936 ou 1 000 000 de francs de 1987 = 270 000 francs de 1963 = 55 500 francs de 1936.

Nous en arrivons aux conclusions suivantes :

— en 1987, une part d'héritage de 1 million de francs était imposée à 3,5 %;

— en 1963, une part d'héritage de 1 million de francs était imposée à 2,59 %;

— en 1936, une part d'héritage de 1 million de francs était imposée à 1,78 %.

Si nous faisons le même calcul pour le 11^e million, nous constatons que la tranche de 2 655 500 francs à 2 291 050 francs de 1963 est taxée à 6,1 % et que la tranche de 55 500 francs à 61 100 francs de 1936 était taxée à 2,5 %. La taxe sur le 11^e million est donc trois fois plus élevée en 1987 qu'un montant correspondant au même pouvoir d'achat en 1963 et huit fois plus qu'en 1936.

Plus grave encore : en 1987 le taux le plus élevé de 30 % est appliqué à partir du 11^e million, alors qu'en 1963 le taux n'était que de 7 à 8 % et en 1936 il n'était que de 4 %, toujours en tenant compte du pouvoir d'achat comparable de la monnaie.

Les droits de succession élevés jouent en outre un rôle très important dans le cadre du problème de la reprise des entreprises familiales. Il arrive assez fréquemment que de petites et moyennes entreprises ne soient pas reprises par les descendants parce qu'ils ne peuvent pas payer les droits de succession.

Ce serait dès lors une erreur d'encore augmenter cette taxe.

N^o 68 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2^o, par les mots « à l'exception de tout impôt sur les biens immobiliers ».

JUSTIFICATION

Il est notoire que la situation du secteur de la construction est indissociablement liée à la conjoncture macro-économique dans les autres secteurs. Ce secteur fait partie intégrante du processus cyclique de production, de formation des revenus et de dépenses.

Le secteur de la construction constitue également une composante du processus de croissance économique à long terme et du processus d'interaction entre l'épargne et l'investissement à court terme. De par la nature de ses produits, ce secteur contribue en effet de manière essentielle à l'extension et au maintien du stock des biens d'équipement et donc du potentiel national de production.

Het belang van de bouwnijverheid voor onze economie blijkt al gauw uit een aantal cijfergegevens :

1. de directe inbreng van de bouwnijverheid in de nationale economie bedraagt ongeveer 6 %. Volgens de nationale Confederatie van het Bouwbedrijf bedraagt het gewicht van de bouwsector zelfs bijna één tiende van het bruto binnenlands produkt indien rekening wordt gehouden met de weerslag op alle activiteiten rond de bouwfase zelf;

2. in 1994 waren 185 406 mensen werkzaam in de sector, waaronder 88 % arbeiders en 12 % bedienden, wat neerkomt op 8,7 % van de werkgelegenheid in België. Zowat 79 % van de toegevoegde waarde van de sector bestaat uit personeelskosten tegenover amper 65,5 % voor alle Belgische ondernemingen;

3. in 1994 waren er 25 042 aannemers in de bouwsector. Dit is 12,5 % van het totaal aantal werkgevers in België;

4. in 1994 bedroeg het aantal BTW-plichtigen in de bouwsector 64 900 (11,8 % van het nationale totaal) en de omzet (op grond van de BTW-aangiften) 921,9 miljard frank (5,1 % van het nationale totaal);

5. in 1994 bedroeg de brutovorming van vast kapitaal in bouwwerken (zonder registratierechten en aktkosten) 760 miljard frank waaronder 25 % vanwege de overheid en 75 % vanwege de privésector. Met 60,4 % neemt de bouw in 1994 het leeuwedeel van de investeringen van alle sectoren van de Belgische economie voor zijn rekening.

De overheid oefent van haar kant een niet geringe invloed uit op deze belangrijke economische sector. Naast haar optreden als opdrachtgever bepaalt zij eveneens in grote mate de randvoorwaarden waaronder aan het bouwproces kan worden deelgenomen. Dat de overheidsmaatregelen van de laatste jaren een uitgesproken negatieve impact hadden op de bouwsector, blijkt duidelijk uit de evolutie van een aantal basisgegevens.

In 1994 werden in de bouwsector (ruwbouw en afwerking) 1 025 faillissementen genoteerd, dit is bijna 16 % van het totale aantal faillissementen (14,4 % in 1993).

De bouwsector telde in 1994, 35 772 werklozen, wat neerkomt op het totaal aantal werklozen in België.

Uit het recentste rapport van de Nationale Confederatie van het Bouwbedrijf blijkt dat de Belgen in 1995, 21 % minder woningen bouwden. Voor niet-residentiële gebouwen en burgerlijke bouwkunde wordt de daling geraamd op respectievelijk 12 % en 10 %. Veel beterschap verwacht de NCB niet voor 1996.

De bouwsector heeft te kampen met een toenemend aantal faillissementen (+ 69 % tussen 1992 en 1995), terwijl in diezelfde periode 13 000 bouwvakkers hun job verloren.

De rentabiliteit van de bedrijven actief in de bouwsector liep verleden jaar terug tot zo'n 4 %, wat vergelijkbaar is met de laagste prestatieniveaus die tijdens de jaren '80 werden opgetekend.

Uit een recente studie met betrekking tot het eigendomsbezit blijkt dat, in tegenstelling tot de gangbare opvattingen, ons land helemaal niet de kampioen is van de eigen woningen.

Hierna wordt een overzicht gegeven van het procentueel aantal gezinnen dat per land over een eigen woning beschikt :

L'importance de l'industrie de la construction ressort d'emblée d'une série de chiffres :

1. l'apport direct de l'industrie de la construction à l'économie nationale s'élève à quelque 6 %. Selon la Confédération nationale de la construction, le secteur de la construction représente même pratiquement 1/10^{ème} du produit intérieur brut si l'on tient compte de son incidence sur toutes les activités qui entourent la construction même;

2. en 1994, 185 406 personnes étaient occupées dans le secteur, dont 88 % de travailleurs et 12 % d'employés, ce qui équivaut à 8,9 % de l'emploi en Belgique. Les frais de personnel représentent quelque 79 % de la valeur ajoutée du secteur, contre à peine 65,5 % pour l'ensemble des entreprises belges;

3. en 1994, il y avait 25 042 entrepreneurs dans le secteur de la construction, ce qui représente 12,5 % du nombre total d'employeurs en Belgique;

4. en 1994, le nombre d'assujettis à la TVA dans le secteur de la construction s'élevait à 64 900 (11,8 % du total national) et le chiffre d'affaires (sur la base des déclarations de TVA) était de 921,9 milliards de francs belges (5,1 % du total national);

5. en 1994, la formation brute de capital fixe dans la construction (hors droits d'enregistrement et frais d'acte) s'est élevée à 660 milliards de francs, dont 25 % pour les pouvoirs publics et 75 % pour le secteur privé. Avec 60,4 % la construction s'est arrogée la part du lion des investissements pour l'ensemble des secteurs de l'économie belge.

Les pouvoirs publics exercent pour leur part une influence non négligeable sur cet important secteur économique. En dehors de leur intervention en tant que maître d'œuvre, ils déterminent également, dans une large mesure, les conditions auxquelles il peut être participé au processus de construction. L'évolution d'un certain nombre de données de base montre clairement que les mesures des pouvoirs publics de ces dernières années ont eu une incidence nettement négative sur la construction.

En 1994, on a noté dans le secteur de la construction (gros-œuvre et finition), 1 025 faillites, soit près de 16 % du total des faillites (14,4 % en 1993).

On dénombrait 35 772 chômeurs dans la construction en 1994.

Il ressort du dernier rapport de la Confédération nationale de la construction que les belges ont construit 21 % d'habitations en moins en 1995. Pour les bâtiments non résidentiels et le génie civil, le recul est estimé à, respectivement, 12 % et 10 %.

La CNC n'attend pas d'amélioration sensible pour 1996. La construction est confrontée à un nombre croissant de faillites (plus 69 % entre 1992 et 1995), cependant que, pour la même période, 13 000 travailleurs du secteur perdent leur emploi.

La rentabilité des entreprises de la construction est tombée, l'année dernière, à 4 %, chiffre comparable au niveau le plus bas relevé au cours des années 1980.

Il ressort d'une étude récente concernant la propriété immobilière que, contrairement à l'opinion courante, notre pays n'est nullement le champion de l'habitation individuelle.

On trouvera ci-dessous un aperçu, exprimé en %, du nombre de familles disposant d'une habitation propre dans les pays considérés :

Ierland	: 81 %
Spanje	: 77 %
Italië	: 72 %
Groot-Brittannië	: 69 %
USA	: 64 %
België	: 61 %
Frankrijk	: 55 %
Denemarken	: 55 %
Nederland	: 47 %
Duitsland	: 39 %

Irlande	: 81 %
Espagne	: 77 %
Italie	: 72 %
Grande-Bretagne	: 69 %
Etats-Unis	: 64 %
Belgique	: 61 %
France	: 55 %
Danemark	: 55 %
Pays-Bas	: 47 %
Allemagne	: 39 %

Het beleid dat de afgelopen jaren werd gevoerd met betrekking tot de vastgoedsector is eerder gericht op een ontmoediging van deze sector dan wel op een aanmoediging ervan. Een korte opsomming van een aantal maatregelen die terzake werden genomen lijkt dan ook niet overbodig.

1. De wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen had tot gevolg dat de onroerende inkomsten gecumuleerd bleven met de hoogste bedrijfsinkomsten en dat de aftrekbaarheid van interesten van hypothecaire leningen aanzienlijk werd beperkt.

2. Op 1 januari 1990 kwam er de nieuwe meerwaardenregeling met zeer nadelige gevolgen voor de eigenaars van patrimoniumvennootschappen. Deze hield in dat de meerwaarden niet meer onder het verminderd tarief vielen.

3. Ingevolge de beslissingen ter uitvoering van de begroting 1991 werden de kadastrale inkomens geïndexeerd waardoor niet alleen de personenbelasting maar ook de onroerende voorheffing in niet geringe mate toenam.

4. Op 30 juli 1990 besliste de Vlaamse Executieve om de onroerende voorheffing op te trekken van 1,25 % tot 2,50 %, wat opnieuw een aanzienlijke verhoging van de belastingdruk betekende.

5. Ook de nieuwe huurwet dient vermeld te worden, die zowel op economisch als op politiek vlak als een grote miskleun bestempeld kan worden. Daar waar voorheen de verstandhouding tussen huurder en verhuurder probleemloos verliep, zorgde deze huurwet reeds voor heel wat twisten tussen eigenaars en huurders omwille van het grote aantal imperatieve maatregelen.

6. In het kader van de Europese harmonisering werd het BTW-tarief voor werken in onroerende staat opgetrokken van 17 % naar 19,5 %, vervolgens tot 20,5 % en nu recentelijk tot 21 %.

7. De programmatiewet van 22 juli 1993 bevatte de verhoging van een aantal belastingen met betrekking tot het onroerend goed alsook een aantal maatregelen in het na-deel van patrimoniumvennootschappen.

8. In het kader van het globaal plan werd het kadastraal inkomen van tweede verblijven en van niet tot beroepsdoeleinden verhuurde of gratis ter beschikking gestelde woningen met 25 % verhoogd voor de berekening van de personenbelasting.

9. Daarnaast werd de verrekening van de onroerende voorheffing nog enkel behouden voor de woning betrokken door de belastingplichtige en wordt ze afgeschaft voor tweede verblijven. Door deze maatregel verliest de onroerende voorheffing volledig haar karakter van « voorheffing » en wordt zij in feite herleid tot een tweede belasting op het onroerend goed, waardoor het principe « non bis in idem » wordt overtreden.

10. De berekening van het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit de kosteloze of goedkope terbeschikkingstel-

La politique menée ces dernières années dans le domaine du secteur immobilier défavorise ce secteur plutôt qu'il ne le favorise. Il n'est pas inutile de passer en revue les diverses mesures qui ont été prises en la matière.

1. La loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre a eu pour conséquence que les revenus immobiliers ont continué d'être cumulés avec les revenus professionnels les plus élevés et que la déductibilité des intérêts d'emprunts hypothécaires a été considérablement limitée.

2. Le 1^{er} janvier 1990, il y a eu le nouveau régime des plus-values, qui a eu des conséquences très dommageables pour les propriétaires de sociétés de patrimoine. Celui-ci impliquait que les plus-values ne bénéficiaient plus du tarif réduit.

3. A la suite des décisions prises en vue de la mise en œuvre du budget 1991, les revenus cadastraux ont été indexés. De ce fait, non seulement l'impôt des personnes physiques, mais également le précompte immobilier ont connu une augmentation non négligeable.

4. Le 30 juillet 1990, l'exécutif flamand a décidé de porter le précompte immobilier de 1,25 % à 2,50 %, ce qui, une fois de plus, a signifié une augmentation de la charge fiscale.

5. Il convient également de mentionner la nouvelle loi sur les loyers, qui, tant sur le plan économique que sur le plan politique, peut être qualifiée de bavure. Celle-ci a donné lieu à de nombreux conflits entre locataires et propriétaires, là où, jadis, ceux-ci entretenaient de bonnes relations. Ces conflits trouvent leur origine dans le grand nombre de mesures impératives.

6. Dans le cadre de l'harmonisation au niveau européen, le taux de TVA applicable aux travaux immobiliers a été porté de 17 % à 19,5 %, puis à 20,5 % et récemment à 21 %.

7. La loi-programme du 22 juillet 1993 prévoyait l'augmentation d'un certain nombre d'impôts relatifs aux biens immobiliers ainsi que plusieurs mesures désavantageuses pour les sociétés de patrimoine.

8. Dans le cadre du plan global, le revenu cadastral des secondes résidences et des habitations louées à des fins non professionnelles ou mises gratuitement à disposition a été augmenté de 25 % pour le calcul de l'impôt des personnes physiques.

9. En outre, l'imputation du précompte immobilier n'a été maintenue que pour l'habitation occupée par le contribuable et a été supprimée pour les secondes résidences. Par cette mesure, le précompte immobilier perd totalement son caractère de « précompte » et est en fait réduit à un deuxième impôt sur le bien immobilier. De ce fait, le principe « non bis in idem » est violé.

10. Le calcul de l'avantage de toute nature qui découle de la mise à disposition gratuite ou bon marché de bâti-

ling door rechtspersonen van gebouwen of gedeelten ervan, geschiedt voortaan op een hogere basis.

12. Tenslotte werd het overdrachtsrecht verhoogd van 0,5 % tot 12,5 % voor de inbrengen in vennootschap van onroerende goederen die niet gebruikt worden voor industriële, handels- of landbouwdoeleinden.

Het is dan ook evident dat een verdere verhoging van de belasting op het onroerend goed totaal onaanvaardbaar is voor deze uitermate belangrijke economische sector.

N° 69 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de volgende woorden : « met uitzondering van de belastingregeling van toepassing op het stelsel van het lange termijnsparen ».

VERANTWOORDING

Krachtens de wet van 28 december 1992 worden premies en stortingen van het lange-termijnsparen niet meer afgetrokken van het belastbaar inkomen.

In plaats daarvan geven ze recht op een belastingvermindering die berekend wordt tegen een verbeterde gemiddelde aanslagvoet.

Voor de premies van individuele levensverzekeringen, kapitaalaflossingen van hypothecaire leningen, stortingen in het kader van de Monory-bis-maatregel en bijdragen van het pensioensparen is deze regeling met ingang van het aanslagjaar 1993 in werking getreden.

Voor premies van een groepsverzekering of pensioenfondsen is dat met ingang van het aanslagjaar 1994.

De gewone belastingvermindering wordt berekend tegen de gemiddelde aanslagvoet die betrekking heeft op het geheel van de gezamenlijke belastbare inkomsten. Ten aanzien van echtgenoten wordt voor elke echtgenoot afzonderlijk een gemiddeld tarief vastgesteld waarbij de beroepsinkomsten die ten name van de andere echtgenoot belastbaar zijn, buiten beschouwing blijven.

Voor de berekening van de belastingvermindering, wordt de gemiddelde aanslagvoet gecorrigeerd : bij de vaststelling ervan wordt geen rekening gehouden met de verhogingen van de belastingvrije som wegens gezinslasten. De aldus vastgestelde verbeterde gemiddelde aanslagvoet wordt beperkt tot maximaal 40 %, maar mag anderzijds niet lager zijn dan 30 %.

Door het belastingstelsel met betrekking tot het lange-termijnsparen plotseling te wijzigen, heeft de regering contractbreuk gepleegd tegenover heel wat burgers.

De voorwaarden werden immers eenzijdig gewijzigd in de loop van het contract.

Hierdoor heeft de bevolking ongetwijfeld haar vertrouwen verloren in de aangeboden spaarprodukten.

Indien de regering verdere kapitaalvlucht wil vermijden, is het noodzakelijk dat niet meer geraakt wordt aan het belastingstelsel van toepassing op het lange-termijnsparen.

ments ou de parties de bâtiments par des personnes morales se fait désormais sur une base plus élevée.

12. Enfin, le droit de mutation a été porté de 0,5 % à 12,5 % pour les apports en société de biens immobiliers qui ne sont pas utilisés à des fins industrielles, commerciales ou agricoles.

Il est dès lors évident qu'une nouvelle augmentation de l'impôt sur les biens immobiliers est totalement inacceptable pour ce secteur particulièrement important de l'économie.

N° 69 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2°, par ce qui suit :
« à l'exception du régime fiscal applicable à l'épargne à long terme ».

JUSTIFICATION

En vertu de la loi du 28 décembre 1992, les primes et versements de l'épargne à long terme ne sont plus déduites du revenu imposable.

En lieu et place, ils donnent droit à une diminution de l'impôt, qui est calculé à un taux d'imposition moyen plus favorable.

Ce règlement est applicable depuis l'année d'imposition 1993 pour les primes des assurances-vie individuelles, les amortissements de capital liés à un emprunt hypothécaire, les versements dans le cadre de la mesure Monory-bis et les cotisations à l'épargne-pension.

Il est applicable depuis l'année d'imposition 1994 pour les primes d'assurances de groupe ou de caisses de retraite.

La réduction d'impôt ordinaire est calculée au taux d'imposition moyen qui a trait à l'ensemble des revenus imposables. Dans le cas de conjoints, un taux moyen est établi pour chaque conjoint séparément, sans qu'il soit tenu compte des revenus professionnels imposables de l'autre époux.

Le taux d'imposition moyen retenu pour le calcul de la diminution d'impôts est corrigé, car il est établi sans qu'il soit tenu compte de l'augmentation du montant non imposable en raison de charges de famille. Le taux d'imposition moyen corrigé est limité à 40 % maximum et à 30 % minimum.

En modifiant brusquement le régime fiscal relatif à l'épargne à long terme, le gouvernement s'est rendu coupable d'une rupture de contrat à l'égard de nombreux citoyens.

Les conditions du contrat ont en effet été modifiées unilatéralement au cours de son exécution.

La conséquence de cette attitude est sans nul doute que la population n'a plus confiance dans les produits d'épargne.

Si le gouvernement veut éviter un nouvel exode des capitaux, il devra absolument éviter de modifier une nouvelle fois le régime fiscal applicable à l'épargne à long terme.

N° 70 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de volgende woorden : « *uitgezonderd wat de jaarlijkse indexatie betreft* ».

VERANTWOORDING

Artikel 8 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 6 augustus 1985) voert het principe in van de jaarlijkse aanpassing van het belastingtarief (= indexering belastingen).

Dat artikel heeft tot gevolg dat een aantal inkomensgrenzen en belastingtarieven jaarlijks gelijktijdig aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden aangepast, tot het beloop van de verhogingscoëfficiënt van het gemiddelde van de door het voorlaatste jaar vastgestelde indexcijfers ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het vorige jaar.

Na de coördinatie van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, is het principe van de indexering van de belastingen inmiddels opgenomen onder artikel 178, § 1 van het WIB 1992.

De regering Dehaene heeft deze indexering opgeschort voor de aanslagjaren 1994 tot 1997.

Hierdoor werd de belastinghervorming van 1988 op de helling gezet. Deze hervorming was er gekomen na jarenlange strijd om het principe van de indexering van de belastingen te erkennen in de belastingwetgeving. Het leek er nochtans op dat dit principe voorgoed verworpen was. De ongunstige effecten van inflatie op de belastingdruk wanneer de belastingen niet geïndexeerd zijn, zijn voldoende bekend.

Voor al de ervaring van de jaren zeventig had velen overtuigd.

De grote belastingverhogingen die we in die periode gekend hebben, waren hoofdzakelijk het resultaat van de inflatie, die de belastingbetalers automatisch in hogere belastingen duwde.

Het niet-indexeren van de belastingen is in feite een meerjarenplan om de belastingdruk elk jaar te verhogen. Het eigenaardige van dit systeem is dat het ritme van de stijging afhankelijk wordt van het inflatieritme. Dit heeft een budgettaire en een politieke implicatie.

De budgettaire implicatie is dat de opbrengsten van deze belastingverhogingen uiterst onzeker zijn omdat de toekomstige inflatie onzeker is. Het is moeilijk te begrijpen waarom de regering gekozen heeft voor een techniek van belastingheffing die de opbrengst op zo een extreme manier afhankelijk maakt van het inflatieritme, waarover ze trouwens geen controle heeft.

De politieke implicatie van de desindexering van de belastingen is dat de stijging van de belastingdruk in ons land bepaald wordt door buitenlandse instanties, omdat de inflatie in het buitenland wordt bepaald. België staat hier doelbewust zijn soevereiniteit af. Het parlement dat grondwettelijk over de belastingtarieven moet beslissen, wordt buiten spel gezet.

De desindexering van de belastingen is natuurlijk vanuit politiek-opportunistisch oogpunt voor de regering

N° 70 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2°, par les mots « sauf en ce qui concerne l'indexation annuelle ».

JUSTIFICATION

L'article 8 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions fiscales et autres (*Moniteur belge* du 6 août 1985) instaure le principe de l'adaptation annuelle des taux d'imposition (= indexation des barèmes fiscaux).

Cet article a pour effet qu'un certain nombre de plafonds de revenus et de taux d'imposition sont adaptés chaque année, simultanément, à l'indice des prix à la consommation du Royaume, jusqu'à concurrence du coefficient de majoration de la moyenne des indices de l'avant-dernière année par rapport à la moyenne des indices de l'année précédente.

Par la suite de la coordination du Code des impôts sur les revenus, le principe de l'indexation des barèmes fiscaux figure désormais à l'article 178, § 1^{er}, du CIR 1992.

Le gouvernement Dehaene a suspendu cette indexation pour les années d'imposition 1994 à 1997.

La réforme fiscale de 1988 a dès lors été compromise. Cette réforme a vu le jour après de nombreuses années de discussion sur la question de savoir s'il fallait ou non inscrire le principe de l'indexation des barèmes fiscaux dans la législation fiscale. Il semblait pourtant que ce principe était définitivement acquis. On connaît assez les effets négatifs de l'inflation sur la pression fiscale lorsque les barèmes fiscaux ne sont pas indexés.

Surtout l'expérience des années 70 avait convaincu beaucoup de gens.

Les importantes augmentations d'impôts que l'on a connues au cours de cette période étaient essentiellement le résultat de l'inflation, qui faisait que les contribuables se retrouvaient automatiquement soumis à des barèmes fiscaux plus élevés.

La non-indexation des barèmes fiscaux est en fait un plan pluriannuel qui permet d'accroître chaque année la pression fiscale. Ce qui caractérise ce système, c'est que le rythme d'augmentation dépend du rythme d'inflation, ce qui à la fois a des implications budgétaires et politiques.

L'implication budgétaire réside dans le fait que le produit de ces augmentations d'impôts est extrêmement aléatoire, dans la mesure où l'on ignore quel sera le taux d'inflation à l'avenir. Il est difficile de comprendre pourquoi le gouvernement a opté pour une technique d'imposition dont le produit est à ce point tributaire du rythme de l'inflation, rythme sur lequel il n'a aucun contrôle.

L'implication politique de la désindexation des barèmes fiscaux réside dans le fait que l'augmentation de la pression fiscale dans notre pays est déterminée par des instances étrangères, étant donné que l'inflation est déterminée à l'étranger. La Belgique renonce donc sciemment à une partie de sa souveraineté. Le parlement, qui, aux termes de la Constitution, devrait déterminer les barèmes d'imposition, est mis hors jeu.

D'un point de vue opportuniste, la désindexation des barèmes fiscaux est évidemment très attrayante pour le

heel aantrekkelijk. De regering moet immers slechts eenmaal naar het parlement gaan om de belastingverhoging te verkrijgen.

De desindexering van de belastingschalen heeft ook belangrijke gevolgen voor het draagvlak van de Belgische economie. Telkens wanneer een buitenlandse inflatoire schok optreedt, stijgt de belastingdruk in ons land. De toegenomen belastingdruk wordt echter door de werknemers niet passief ondergaan. Een belangrijk deel ervan wordt afgewenteld in de vorm van hoge brutolonen. Het gevolg is dat bij iedere buitenlandse inflatoire schok, de competitiviteit van de Belgische economie automatisch verslechtert.

De desindexering van de belastingschalen heeft ook een regressief karakter. De inflatie drukt de belastingbetalers in steeds hogere belastingschalen, waar hogere tarieven gelden. Dit effect is echter het grootst voor de lagere en middeninkomens, die de schaal met het maximum-tarief nog niet hebben bereikt. De « gelukkigen » die er reeds zijn, kunnen niet in nog ongunstigere schalen geduwd worden. Wanneer de desindexering lang genoeg aangehouden wordt, geraakt op de duur iedereen in de top van de belastingschaal. Dit betekent ook dat naarmate de desindexering langer wordt aangehouden, de progressiviteit van het belastingstelsel daalt.

Het hoeft dan ook geen betoog dat een ingreep met dergelijke verregaande gevolgen, zich niet meer mag herhalen.

N^o 71 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2^o, aanvullen met de volgende woorden : « met uitzondering van de investeringsaftrek ».

VERANTWOORDING

Sedert de wet van 28 juli 1992 wordt de investeringsaftrek vastgesteld in functie van een bepaald aanslagjaar, in plaats van per kalenderjaar. Het tarief van de investeringsaftrek wordt berekend op basis van de procentuele stijging van de gemiddelde indexcijfers van het voorlaatste jaar dat aan het betrokken aanslagjaar voorafgaat ten opzichte van dat van nog een jaar vroeger. Dit basistarief wordt verhoogd met 1,5 procentpunten voor natuurlijke personen en met 1 procentpunt voor vennootschappen (zonder dat het basispercentage ooit minder mag zijn dan respectievelijk 3,5 % of 3 % of hoger dan 10,5 % of 10 %).

Voor vennootschappen zijn voor het aanslagjaar 1996 in beginsel volgende percentages van toepassing :

- basispercentage : 3 %;
- 13,5 % voor energiebesparende investeringen;
- 13,5 % voor milieuvriendelijke investeringen in onderzoek en ontwikkeling en toekomstgerichte technologieën;
- 10,5 % voor belastingplichtigen met minder dan 20 werknemers die gebruik maken van de gespreide investeringsaftrek.

Voor innovatievennootschappen worden het basispercentage van 3 % en de overige percentages van 13,5 % en 10,5 % telkens verhoogd met 5 procentpunten.

gouvernement. Celui-ci doit en effet se présenter une seule fois devant le parlement pour obtenir une augmentation des impôts.

La désindexation des barèmes fiscaux a également des conséquences importantes sur l'assise de l'économie belge. Chaque fois qu'un choc inflationniste se produit à l'étranger, la pression fiscale augmente dans notre pays. Les travailleurs ne restent cependant pas passifs face à cette augmentation de la pression fiscale. Une partie importante est en effet compensée sous la forme de salaires bruts élevés. Il s'en suit que chaque fois qu'un choc inflationniste se produit à l'étranger, la compétitivité de l'économie belge se détériore.

La désindexation des barèmes fiscaux a également un caractère régressif. En raison de l'inflation, les contribuables se trouvent soumis à des barèmes, c'est-à-dire à des taux de plus en plus élevés. Cet effet se fait cependant surtout sentir au niveau des bas et moyens revenus, qui n'ont pas encore atteint le barème maximum. Les « heureux » contribuables qui ont déjà atteint le maximum ne peuvent donc être pénalisés davantage. Si la désindexation était maintenue pendant un temps suffisamment long, tout le monde finirait par être soumis au barème le plus élevé. Cela signifie également qu'au fur et à mesure que le temps passe, la progressivité du système fiscal diminue.

Il paraît dès lors évident qu'une nouvelle intervention ayant des conséquences aussi graves ne peut se répéter.

N^o 71 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 2 par ce qui suit : « à l'exception de la déduction pour investissement ».

JUSTIFICATION

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 28 juillet 1992, la déduction pour investissement est fixée en fonction d'un exercice d'imposition donné au lieu de l'être par année civile. Le taux de la déduction pour investissement est calculé sur la base du pourcentage de l'augmentation des indices moyens de l'avant-dernière année, qui précède l'exercice en question par rapport à celui de l'antépénultième. Ce taux de base est majoré de 1,5 % pour les personnes physiques et de 1 % pour les sociétés (sans que ce pourcentage de base puisse être inférieur à 3,5 % ou 3 % ou supérieur à 10,5 % ou 10 %).

Pour les sociétés, les pourcentages suivants sont en principe d'application pour 1996 :

- pourcentage de base : 3 %;
- 13,5 % pour les investissements en matière d'économies d'énergie;
- 13,5 % pour les investissements écologiques dans la recherche et le développement de technologies d'avenir;
- 10,5 % pour les contribuables qui occupent moins de 20 travailleurs et qui recourent à la déduction pour investissement étalée.

Pour les sociétés innovatrices, le pourcentage de base de 3 % et les autres pourcentages de 13,5 % et 10,5 % sont chaque fois augmentés de 5 %.

Voor de aan de vennootschapsbelasting onderworpen belastingplichtigen is de investeringsaftrek echter ten aanzien van hun « gewone » investeringen in beginsel teruggedraaid naar nul procent.

Dit blijft echter wel zonder uitwerking ten aanzien van de eerste schijf van 200 miljoen frank gewone investeringen (per belastbaar tijdperk) van KMO-vennootschappen.

Worden als KMO-vennootschappen beschouwd :

- binnenlandse vennootschappen;
- waarvan de aandelen of delen voor meer dan de helft toebehoren aan één of meer natuurlijke personen. Zij moeten er volle eigenaar van zijn en de aandelen moeten bovendien de meerderheid van het stemrecht in de vennootschap vertegenwoordigen;
- die geen deel uitmaken van een groep waartoe een coördinatiecentrum behoort.

De verlaging van de investeringsaftrek naar nul procent geldt enkel voor de gewone investeringen van de vennootschappen die geen KMO zijn; idem voor de gewone investeringen van KMO-vennootschappen in de mate dat die investeringen het plafond van 200 miljoen frank per belastbaar tijdperk te boven gaan.

De afschaffing van de investeringsaftrek voor de gewone investeringen van niet-KMO-vennootschappen is van toepassing op de vaste activa die vanaf 27 maart 1992 zijn verkregen of tot stand gebracht. De regeling inzake KMO-vennootschappen daarentegen geldt vanaf het aanslagjaar 1993, in zover de vaste activa vanaf 1 januari 1992 zijn verkregen of tot stand gebracht.

Door de afschaffing van de investeringsaftrek voor bepaalde investeringen heeft de regering ongetwijfeld een belangrijke stimulans om te investeren weggenomen.

Gelet op de benarde economische situatie waarin ons land zich momenteel bevindt, en de behoefte aan nieuwe investeringen, zou het onverantwoord zijn om de investeringsaftrek nog verder af te zwakken.

N^o 72 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2^o, aanvullen met de volgende woorden : « met uitzondering van de aftrek-bare beroepskosten ».

VERANTWOORDING

De afgelopen jaren werden aanzienlijke belastingverhogingen doorgevoerd door het schrappen of verminderen van aftrekbare beroepskosten.

Merken we op dat de kostprijs van de hervorming van de personenbelasting van december 1988 voor een belangrijk gedeelte op deze wijze gecompenseerd werd.

Bedrijfsuitgaven in verband met het gebruik van personenwagens, wagens voor dubbel gebruik en minibussen zijn met ingang van het aanslagjaar 1990, op enkele uitzonderingen na, nog slechts aftrekbaar tot beloop van 75 %.

De wet preciseert dat de aftrekbeperking ook van toepassing is op de uitgaven die gedaan zijn met betrekking tot voertuigen die aan derden toebehoren. De aftrekbeper-

Pour les contribuables assujettis à l'impôt des sociétés, la déduction pour investissements a toutefois été ramenée en principe à 0 % en ce qui concerne leurs investissements « ordinaires ».

Cette mesure n'a toutefois pas d'effet pour ce qui concerne la première tranche de 200 millions de francs d'investissements ordinaires par période imposable des PME.

Sont considérées comme PME :

- les sociétés de droit belge;
- dont les actions ou parts appartiennent pour plus de la moitié à une ou plusieurs personnes physiques. Celles-ci doivent en avoir la pleine propriété et les actions doivent en outre représenter la majorité des droits de vote au sein de la société;
- qui ne font pas partie d'un groupe auquel appartient un centre de coordination.

La réduction de la déduction pour investissements à 0 % ne s'applique qu'aux investissements ordinaires des sociétés qui ne sont pas des PME; idem pour les investissements ordinaires des PME dans la mesure où les investissements sont supérieurs à 200 millions de francs par période imposable.

La suppression de la déduction pour investissements pour les investissements ordinaires des sociétés qui ne sont pas des PME concerne les immobilisations obtenues ou constituées à partir du 27 mars 1992. La réglementation pour les PME s'applique en revanche à partir de l'exercice d'imposition 1993, pour autant que les immobilisations aient été acquises ou constituées à partir du 1^{er} janvier 1992.

En supprimant la déduction pour investissements pour certains investissements, le gouvernement a sans aucun doute supprimé un important incitant aux investissements.

Compte tenu de la situation économique critique dans laquelle notre pays se trouve à l'heure actuelle et du besoin de nouveaux investissements, il serait injustifié de limiter encore davantage la déduction pour investissements.

N^o 72 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2^o, par les mots suivants : « sauf en ce qui concerne les frais professionnels déductibles ».

JUSTIFICATION

D'importantes augmentations d'impôts sont intervenus ces dernières années du fait de la suppression ou la limitation de la déductibilité de frais professionnels.

Remarquons, à cet égard, que le coût de la réforme de l'impôt des personnes physiques de décembre 1988 a été compensé en grande partie de cette manière.

Les dépenses professionnelles relatives à l'utilisation de voitures, de voitures mixtes et de minibus ne sont plus déductibles qu'à concurrence de 75 % à partir de l'exercice d'imposition 1990, à quelques exceptions près.

La loi précise que la limitation de la déduction s'applique également aux dépenses qui sont faites en ce qui concerne les véhicules appartenant à des tiers. Enfin, la

king geldt ten slotte ook nog ten aanzien van alle uitgaven en lasten die aan derden worden terugbetaald.

Noteer dat de 75 %-aftrekbeperking met ingang van het aanslagjaar 1993 voor de autokosten in verband met de kilometers van het woon/werkverkeer vervangen werd door de forfaitaire aftrek van 6 frank per kilometer. De 75 %-aftrekbeperking geldt bijgevolg alleen nog voor de autokosten in verband met de beroepsverplaatsingen die niet behoren tot het woon/werkverkeer.

Van het bedrijfsmatig gedeelte van restaurantkosten is sedert het aanslagjaar 1990 nog slechts 50 % aftrekbaar.

De beperking geldt niet ten aanzien van restaurantkosten die gemaakt worden door vertegenwoordigers van de voedingssector voor zover zij bewijzen dat deze kosten bij de uitoefening van hun beroepswerkzaamheid noodzakelijk zijn in het kader van een mogelijke of werkelijke relatie van leverancier tot klant.

Volgens de administratie is een restaurant elke inrichting waar maaltijden worden bereid en verkocht om in die inrichting te worden verbruikt.

Ook de receptiekosten en de daarvoor aan derden terugbetaalde bedragen zijn sedert het aanslagjaar 1990 nog slechts voor de helft aftrekbaar. Hetzelfde geldt voor de kosten van relatiegeschenken, tenzij het gaat over reclamartikelen die opvallend en blijvend de benaming van de schenkende onderneming dragen.

Kosten voor niet-specifieke beroepskleding zijn sedert het aanslagjaar 1990 in het geheel niet meer als bedrijfsuitgaven aftrekbaar.

Onder specifieke beroepskleding moet worden verstaan, de werkkleding opgelegd door de reglementering op de arbeidsbescherming of door een collectieve arbeidsovereenkomst, alsmede de bijzondere kleding die bij het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid wordt gedragen, die daaraan is aangepast en die wegens de aard van de beroepswerkzaamheid verplicht, noodzakelijk of gebruikelijk is, met uitsluiting telkens van de kleding die in het privéleven doorgaans als stads-, avond-, ceremonie-, reis- of vrijetijdskleding wordt aangemerkt of daartoe dient.

De schrapping of vermindering van de aftrekbaarheid van al deze beroepsuitgaven betekent een aanzienlijke belastingverhoging.

Nochtans betreft het kosten die zijn gemaakt of gedragen om de belastbare beroepsinkomsten te verwerven of te behouden en zouden zij dus volgens de algemene belastingprincipes voor 100 % aftrekbaar moeten zijn.

Het is dan ook niet geoorloofd dat de regering de aftrekbaarheid van de beroepskosten nog zou beperken.

N° 73 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de volgende woorden : « *met uitzondering van de aftrek van de overgedragen verliezen* ».

limitation de la déduction s'applique aussi en ce qui concerne les dépenses et charges remboursées à des tiers.

On notera que la limitation à 75 %, à partir de l'exercice d'imposition 1993, de la déduction des dépenses automobiles pour les kilomètres parcourus entre le domicile et le lieu de travail a été remplacée par une déduction forfaitaire de 6 francs par kilomètre. La limitation de la déduction à 75 % ne s'applique dès lors plus qu'aux dépenses automobiles relatives aux déplacements professionnels autres que les déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

Pour ce qui est de la quotité professionnelle des frais de restaurant, ces frais ne sont plus déductibles qu'à concurrence de 50 % depuis l'exercice d'imposition 1990.

La limitation ne vaut pas pour les frais de restaurant qui sont exposés par des représentants du secteur alimentaire, pour autant que ceux-ci prouvent que ces frais sont indispensables, dans l'exercice de leur activité professionnelle, dans le cadre d'une relation possible ou réelle fournisseur-client.

Selon l'administration, il faut entendre par restaurant, tout établissement où des repas sont préparés et vendus pour y être consommés.

Depuis l'exercice d'imposition 1990, les frais de réception ainsi que les sommes remboursées à cette fin à des tiers ne sont, eux non plus, plus déductibles qu'à concurrence de la moitié. Il en va de même pour les dépenses afférentes aux cadeaux d'affaires, sauf s'il s'agit d'articles de publicité qui portent de manière ostensible et durable le nom de l'entreprise qui les a offerts.

Depuis l'exercice d'imposition 1990, les frais afférents aux vêtements professionnels non spécifiques ne sont plus du tout déductibles au titre de frais professionnels.

Par vêtements professionnels spécifiques, il faut entendre les vêtements de travail dont le port est imposé par la réglementation sur la protection du travail ou par une convention collective de travail, ainsi que les vêtements spéciaux portés pour l'exercice de l'activité professionnelle, qui y sont adaptés et qui sont obligatoires, indispensables ou usuels en raison de la nature de l'activité professionnelle, à l'exception, chaque fois, des vêtements qui, dans la vie privée, sont généralement considérés comme des vêtements de ville, de soirée, de cérémonie, de voyage ou de loisirs, ou qui servent à ces fins.

La suppression ou la limitation de la déductibilité de tous ces frais professionnels entraînent une importante augmentation d'impôt.

Il s'agit pourtant de dépenses qui sont faites ou supportées pour acquérir ou conserver des revenus professionnels imposables et qui devraient donc être intégralement déductibles en vertu des principes généraux de la fiscalité.

Il serait dès lors injustifiable que le gouvernement réduise encore la déductibilité des frais professionnels.

N° 73 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 2°, par les mots : « *et de la déduction des pertes reportées* ».

VERANTWOORDING

Met ingang van aanslagjaar 1992 wordt voor vennootschappen de aftrek van de overgedragen verliezen in de tijd gespreid. Per belastbaar tijdperk mag de aftrek in geen geval meer bedragen dan 20 miljoen frank, of 50 % van de belastbare winst zodra die winst meer dan 40 miljoen frank bedraagt. Onder « belastbare winst » wordt het fiscaal resultaat verstaan na de vierde bewerking (dus na aftrek van de bij verdrag vrijgestelde winst en van de definitief belaste inkomsten en de vrijgestelde roerende inkomsten).

De wet van 4 april 1995 houdende fiscale en financiële bepalingen heeft deze beperking van de verliesrecuperatie met ingang van het aanslagjaar 1998 opgeheven.

Voor het aanslagjaar 1997 wordt in een overgangsregeling voorzien. Voor dit aanslagjaar zal de beperking van de aftrek niet worden toegepast op de verliezen geleden in de loop van de boekjaren verbonden aan het aanslagjaar 1996.

Voor het aanslagjaar 1996 blijft de aftrek van de verliezen ongewijzigd beperkt tot 20 miljoen frank of 50 % van de belastbare winst zodra die winst meer dan 40 miljoen frank bedraagt.

De wet van 4 april 1995 heeft in het fiscaal recht het begrip « slapende vennootschap » ingevoerd. Een vennootschap wordt als slapend beschouwd wanneer het gemiddelde van de omzet en de financiële opbrengsten die zijn geboekt tijdens de boekjaren welke verbonden zijn met de drie vorige belastbare tijdperken, minder bedraagt dan 5 % van het gemiddelde van het totaalbedrag aan activa, zoals dat voorkomt in de jaarrekeningen van die boekjaren.

Ingeval een vennootschap aan deze definitie beantwoordt, mogen de vorige beroepsverliezen in geen geval worden afgetrokken van de winst van het belastbare tijdperk (dat dus volgt op de referteperiode van drie jaar), noch van enig ander later belastbaar tijdperk. Het geheel van de overgedragen verliezen gaat dan met andere woorden verloren. Deze bepaling treedt in werking vanaf het aanslagjaar 1996.

De opheffing van de verliesrecuperatie in hoofde van slapende vennootschappen kan onverwachte gevolgen hebben, onder meer in hoofde van nieuw opgerichte vennootschappen met aanzienlijke aanloopverliezen.

Een vennootschapsgroep kan bovendien verschillende redenen hebben om sommige van haar vennootschappen tijdelijk « op waakvlam » te zetten. Moet zij daarom gestraft worden met een uitsluiting van de recuperatie van vorige verliezen?

Daarnaast moet men vaststellen dat de betrokken vennootschappen in feite te maken krijgen met een voldongen feit. De uitsluiting van de verliesrecuperatie geldt met ingang van het aanslagjaar 1996. De referentieperiode die daarvoor in aanmerking komt, wordt gevormd door de drie daaraan voorafgaande boekjaren (1994, 1993, 1992); boekjaren dus die voorbij zijn, waar men niets meer kan aan doen.

Daar komt nog bij dat overgedragen verliezen voor vennootschappen belangrijke elementen zijn om het geheel van hun financiële situatie te beoordelen. Zij bepalen mee hoeveel belastingen er dit jaar en in de volgende jaren betaald moeten worden en dus hoe de « financiën » van de vennootschap er vandaag en morgen zullen uitzien. Een ernstige budgettering vereist dan ook dat men minstens weet hoeveel van de overgedragen verliezen fiscaal nog recupereerbaar zijn.

JUSTIFICATION

A partir de l'exercice d'imposition 1992, la déduction des pertes reportées est étalée dans le temps pour les entreprises. La déduction ne peut plus excéder 20 millions de francs par période imposable, ou 50 % du bénéfice imposable, lorsque celui-ci excède 40 millions de francs. On entend par « bénéfice imposable » le résultat fiscal après la 4^{ème} opération (c'est-à-dire, après déduction du bénéfice exonéré en cas de cession et des revenus définitivement taxés, ainsi que des revenus mobiliers exonérés).

La loi du 4 avril 1995 portant des dispositions fiscales et financières a abrogé cette limitation de la récupération des pertes à partir de l'exercice imposable 1998.

Pour l'exercice imposable 1997, il est prévu un régime transitoire. Pour cet exercice, la limitation de la déduction sera appliquée sur les pertes subies au cours de l'exercice comptable rattaché à l'exercice d'imposition 1996.

Pour l'exercice d'imposition 1996, la déduction des pertes demeure limitée à 20 millions de francs ou 50 % du bénéfice imposable, lorsque celui-ci est supérieur à 40 millions de francs.

La loi du 4 avril 1995 a introduit dans le droit fiscal la notion de « société dormante ». Une société est considérée comme dormante lorsque la moyenne du chiffre d'affaires et des produits financiers comptabilisés au cours des exercices sociaux se rattachant aux trois périodes imposables précédentes représente moins de 5 % de la moyenne du montant total de l'actif figurant dans les comptes annuels de ces exercices.

Lorsqu'une société répond à cette définition, les pertes professionnelles antérieures ne peuvent en aucun cas être déduites des revenus professionnels de la période imposable (qui suit donc la période de référence de trois ans), ni d'aucune autre période imposable ultérieure. En d'autres termes, l'ensemble des pertes reportées est perdue. Cette disposition entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1996.

La suppression de la récupération des pertes dans le chef des sociétés dormantes peut avoir des conséquences inattendues, notamment dans le chef de sociétés nouvellement créées ayant encouru au départ des pertes considérables.

Un groupe de sociétés peut en outre avoir plusieurs raisons pour mettre temporairement en veilleuse certaines de ses sociétés. Doit-il pour autant se voir interdire de récupérer des pertes antérieures?

Force est en outre de constater que les sociétés en question sont en fait mises devant le fait accompli. L'interdiction de récupérer des pertes s'applique à partir de l'exercice d'imposition 1996. La période de référence qui est prise en considération à cet effet est constituée par les trois années comptables qui précèdent (1994, 1993, 1992); il s'agit donc d'années comptables passées, sur lesquelles l'on ne peut revenir.

A cela s'ajoute que les pertes reportées constituent pour les sociétés des éléments importants, qui permettent d'apprécier l'ensemble de leur situation financière. Elles contribuent à déterminer le montant des impôts à payer au cours de cette année et pendant les années suivantes et donc l'état des finances de la société aujourd'hui et demain. Une budgétisation sérieuse requiert dès lors que l'on sache au moins dans quelle mesure les pertes reportées sont encore récupérables sur le plan fiscal.

Inmiddels is zelfs bij het Arbitragehof een verzoek ingediend tot nietigverklaring van de maatregel op basis van de schending van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.

Omwille van het belang van de mogelijkheid tot het recupereren van vorige verliezen voor de financiële en fiscale toestand van de onderneming, lijkt het evident dat de regering geen maatregelen meer treft die deze recuperatie verder zouden aantasten.

N^o 74 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2^o, aanvullen met de volgende woorden : « *uitgezonderd de belasting op de meerwaarden* ».

VERANTWOORDING

Onder meerwaarde moet worden verstaan, het positieve verschil tussen enerzijds de ontvangen vergoeding of de verkoopwaarde van het goed en anderzijds de aanschaffings- of vervaardigingswaarde verminderd met de voorheen aangenomen waardeverminderingen of afschrijvingen.

Uitgedrukte maar niet verwezenlijkte meerwaarden zijn in principe niet belastbaar, met uitzondering van de meerwaarden op « voorraden en bestellingen in uitvoering » zoals omschreven in de wetgeving betreffende de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

Gedwongen meerwaarden bleven vroeger belastingvrij, meestal op voorwaarde van wederbelegging. De wet van 22 december 1989 heeft deze vrijstelling geschrapt. Gedwongen meerwaarden worden nu overeenkomstig de gewone regels belast, met dien verstande dat in het kader van de regeling van de gespreide belasting nog wel in afzonderlijke regels ten aanzien van gedwongen meerwaarden voorzien is.

Het wetboek voorzag vroeger in een voorwaardelijk vrijstellingsregime van meerwaarden op meer dan vijf jaar voor het uitoefenen van een handels-, nijverheids- of landbouwbedrijf gebruikte activa, met dien verstande dat dit vrijstellingsregime door de wet van 22 december 1989 al beperkt werd tot meerwaarden op aandelen. De beperking gold met ingang van de meerwaarden die vanaf 1 januari 1990 verwezenlijkt werden. Het vrijstellingsregime werd door de wet van 23 oktober 1991 zonder meer afgeschaft. De afschaffing geldt met ingang van het aanslagjaar 1992.

Zowel de exploitanten van nijverheids-, handels- en landbouwbedrijven, als de beoefenaars van vrije beroepen kunnen ten aanzien van hun vanaf 1 januari 1990 verwezenlijkte meerwaarden, op voorwaarde van wederbelegging, opteren voor het stelsel van de gespreide belasting. Dit taxatieregime houdt in dat de belasting op de meerwaarde gespreid wordt over de afschrijftermijn van de goederen waarin wordt wederbelegd.

Komen in aanmerking, de meerwaarden die verwezenlijkt zijn naar aanleiding van de verkoop van immateriële of materiële vaste activa die meer dan vijf jaar voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid werden gebruikt. Ook de meerwaarden die verwezenlijkt worden naar aanleiding van een schadegeval, een onteigening, een opeising in eigendom of een andere gelijkaardige gebeurtenis.

Dans l'intervalle, la Cour d'arbitrage a même été saisie d'un recours en annulation de la mesure sur la base de la violation du principe constitutionnel de l'égalité.

Compte tenu de l'importance que la faculté de récupérer des pertes antérieures revêt pour la situation financière et fiscale de l'entreprise, il va de soi que le gouvernement ne peut plus prendre de mesures portant atteinte à cette récupération.

N^o 74 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er} par les mots « sauf en ce qui concerne la taxation des plus-values ».

JUSTIFICATION

Par plus-value, il faut entendre la différence positive entre, d'une part, l'indemnité perçue ou la valeur de réalisation du bien et, d'autre part, sa valeur d'acquisition ou d'investissement diminuée des réductions de valeur et amortissements admis antérieurement.

Les plus-values exprimées mais non réalisées sont en principe exonérées, à l'exception des plus-values sur « les stocks et les commandes en cours d'exécution », tels qu'ils sont définis dans la législation relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises.

Les plus-values forcées étaient auparavant exonérées, en général moyennant emploi. La loi du 22 décembre 1989 a supprimé cette exonération. Aujourd'hui, les plus-values forcées sont taxées selon les règles ordinaires, étant entendu toutefois qu'elles peuvent encore bénéficier de règles particulières dans le cadre du régime de la taxation étalée.

Le Code prévoyait auparavant un régime d'exonération conditionnelle des plus-values sur des actifs utilisés plus de cinq ans pour l'exercice d'une activité commerciale, industrielle ou agricole, étant entendu que la loi du 22 décembre 1989 a déjà limité ce régime d'exonération aux plus-values sur actions. Cette limitation s'appliqua aux plus-values réalisées à partir du 1^{er} janvier 1990. Le régime d'exonération a été purement et simplement supprimé par la loi du 23 octobre 1991, et ce à partir de l'année d'imposition 1992.

Aussi bien les exploitants d'entreprises industrielles, commerciales et agricoles que les professions libérales peuvent opter, en ce qui concerne leurs plus-values réalisées à partir du 1^{er} janvier 1991, à condition qu'ils réinvestissent, pour le régime de l'étalement d'imposition. Ce régime de taxation implique que l'impôt sur la plus-value est étalé sur le délai d'amortissement des biens dans lesquels on réinvestit.

Entrent en ligne de compte les plus-values réalisées sur la vente d'immobilisations incorporelles ou corporelles qui sont utilisées pendant plus de cinq ans pour l'exercice de l'activité professionnelle. Les plus-values réalisées à l'occasion d'un sinistre, d'une expropriation, d'une revendication en propriété ou de tout autre événement analogue entrent également en ligne de compte.

Wat de vrijwillig verwezenlijkte meerwaarden betreft, zegt de wet dat de gespreide belasting enkel geldt voor de meerwaarden die naar aanleiding van een verkoop worden gerealiseerd. De betrokken activa moeten sedert meer dan vijf jaar voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid zijn gebruikt.

De meerwaarden op financiële vaste activa of op andere portefeuillewaarden zijn van de gespreide belasting uitgesloten.

De gespreide belasting is onderworpen aan de voorwaarde dat de verkoopprijs van de betrokken activa op de voorgeschreven manier wordt herbelegd. De belegging moet gebeuren in afschrijfbaar immateriële of materiële vaste activa die in België worden gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid.

Voor gedwongen meerwaarden moet de wederbelegging een feit zijn drie jaar na het verstrijken van het belastbaar tijdperk waarin de schadeloosstelling werd ontvangen. Voor de vrijwillig verwezenlijkte meerwaarden loopt de wederbeleggingstermijn gedurende drie jaar vanaf de eerste dag van het belastbaar tijdperk waarin de meerwaarden werden verwezenlijkt.

Wordt niet tijdig herbelegd, dan wordt de tot dan toe voorlopig vrijgestelde meerwaarde in één keer belastbaar voor het belastbaar tijdperk waarin de termijn verstreken is. Er zijn dan nalatigheidsinteressen verschuldigd vanaf 1 januari van het aanslagjaar waarvoor de vrijstelling van de meerwaarde voorlopig werd verleend.

De wijziging van de belastingregeling met betrekking tot de meerwaarden heeft de bedrijven heel wat geld gekost.

Een nieuwe belastingverhoging onder de vorm van een verdere hervorming van het stelsel van de meerwaarden is totaal onaanvaardbaar.

N° 75 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 2°, aanvullen met de volgende woorden : « *uitgezonderd wat de belasting van de definitief belaste inkomsten betreft* ».

VERANTWOORDING

De wet van 23 oktober 1991 heeft de Europese moederdochter richtlijn in de Belgische wetgeving opgenomen door een grondige aanpassing van de regeling van de definitief belaste inkomsten : dividendende die een vennootschap ontvangt zijn als DBI aftrekbaar ten belope van 95 %, zonder dat daarbij nog enige voorwaarde wordt gesteld in verband met de houdperiode. De nieuwe regeling geldt, behoudens indien anders aangeduid, vanaf het aanslagjaar 1992.

Met ingang van aanslagjaar 1994 wordt een minimumparticipatie vereist. De genietende vennootschap moet op de datum van de toekenning of betaalbaarstelling van de dividenden, in het kapitaal van de uitkerende vennootschap een deelneming bezitten van ten minste 5 % of met een aanschaffingswaarde van ten minste 50 miljoen frank.

Voor de aftrek van de genoemde inkomsten was vooreen vereist dat zij afkomstig moesten zijn van een zoge-

En ce qui concerne les plus-values réalisées volontairement, la loi précise que l'imposition étalée ne vaut que pour les plus-values qui sont réalisées à l'occasion d'une vente. Les actifs concernés doivent avoir été utilisés depuis plus de cinq ans pour l'exercice de l'activité professionnelle.

Les plus-values réalisées sur des immobilisations financières ou d'autres valeurs de portefeuille sont exclues du bénéfice de l'étalement d'imposition.

L'étalement d'imposition est subordonné au fait que les actifs en question doivent être réinvestis de la manière prescrite. L'investissement doit s'effectuer en immobilisations corporelles ou incorporelles amortissables qui sont utilisées en Belgique pour l'exercice d'une activité professionnelle.

Pour les plus-values forcées, le réinvestissement doit être réalisé trois ans après l'expiration de la période imposable au cours de laquelle l'indemnisation a été perçue. Pour les plus-values réalisées volontairement, le délai de réinvestissement court pendant trois ans à partir du premier jour de la période imposable au cours de laquelle les plus-values ont été réalisées.

Si le réinvestissement n'est pas réalisé dans les délais, les plus-values provisoirement exonérées jusque là, sont imposées en une fois pour la période imposable au cours de laquelle le délai a expiré. Les intérêts moratoires sont dus à partir du premier janvier de l'exercice pour lequel l'exonération de la plus-value a été provisoirement accordée.

La modification du régime d'imposition relatif aux plus-values a coûté beaucoup d'argent aux entreprises.

Une nouvelle augmentation des impôts sous la forme d'une poursuite de la réforme du régime des plus-values est tout à fait inacceptable.

N° 75 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, compléter le 2° par les mots suivants : « *à l'exception de ce qui concerne l'imposition des revenus définitivement taxés* ».

JUSTIFICATION

La loi du 23 octobre 1991 a transposé en droit belge la directive européenne sur les sociétés mères filiales en modifiant profondément le régime des revenus définitivement taxés : les dividendes qu'une société reçoit sont déductibles au titre de RDT à concurrence de 95 %, sans qu'aucune conditionne soit encore fixée à cet égard en ce qui concerne la période de détention. La nouvelle réglementation s'applique à partir de l'exercice d'imposition 1992, sauf disposition contraire.

Une participation minimum est requise à partir de l'exercice d'imposition 1994. La société qui en bénéficie doit, à la date de l'attribution ou de la mise en paiement des dividendes, détenir dans le capital de la société émettrice une participation d'au moins 5 % ou d'une valeur d'acquisition d'au moins 50 millions de francs.

Pour ce qui concerne la déduction des revenus cités, il fallait jadis qu'ils proviennent d'une participation perma-

naamde vaste deelneming. Die vaste deelneming hield grosso modo in dat de vennootschap haar participatie het hele belastbaar tijdperk ononderbroken in volle eigendom moest hebben gehad. Deze vereiste van vaste deelneming was vervallen. Met ingang van het aanslagjaar 1996 wordt deze voorwaarde van vaste deelneming terug ingevoerd in zoverre er interest betaald werd door de dividendgenieten- de vennootschap.

Wanneer een vennootschap rentegevende voorschotten toekende aan een personenvennootschap waarin zij aandeelhouder was, werden deze interesten tot voor enkele jaren geherkwalificeerd tot dividenden die dan aftrekbaar waren als definitief belaste inkomsten.

Door de wet van 23 oktober 1991 werd de DBI-aftrek evenwel uitgesloten ten aanzien van interesten van voorschotten toegestaan aan een buitenlandse vennootschap. Voor interesten betaald of toegekend vanaf 27 maart 1992 is deze uitzondering geschrapt. In hoofde van een binnenlandse vennootschap die de interesten ontvangt, is er immers vanaf dat ogenblik geen herkwalificatie meer tot dividenden en dus ook geen mogelijkheid meer om ze eventueel als DBI in aftrek te brengen.

De andere interesten zijn met ingang van het aanslagjaar 1996 niet meer aftrekbaar tot het beloop van een bedrag gelijk aan dat van de als DBI aftrekbare inkomsten uit aandelen die geen vaste deelneming vormen. Onder niet-vaste deelneming verstaat men in dit verband de aandelen waarvan blijkt dat ze, op het ogenblik van hun overdracht, niet gedurende een ononderbroken periode van minstens één jaar behouden werden.

De wet van 28 juli 1992 stelt dat met ingang van het aanslagjaar 1993 DBI's niet meer mogen worden afgetrokken van de verworpen uitgaven, andere dan niet-aftrekbare belastingen, minderwaarden en waardeverminderingen op aandelen en vrijgestelde giften.

Uit wat voorafgaat blijkt duidelijk dat er in het verleden reeds heel wat gesleuteld is aan het belastingregime van de definitief belaste inkomsten.

Het is dan ook onaanvaardbaar dat de regering in de toekomst nog wijzigingen zou aanbrengen aan dit regime om op die manier haar belastingontvangsten te verhogen, mede vanuit de bekommernis onze fiscaliteit van enige stabiliteit te voorzien.

N^o 76 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 3^o, vervangen door wat volgt : « 3^o een optimale controle van inkomsten en uitgaven te waarborgen ».

VERANTWOORDING

Dit komt niet alleen tegemoet aan de kritiek van de Raad van State dat het ontwerp te vaag en te algemeen is, maar legt ook een evenwichtiger verhouding tussen inkomsten- en uitgavenzijde vast.

nente. Cette participation permanente impliquait grosso modo que la société devait avoir détenu sa participation en pleine propriété sans interruption tout au long de la période imposable. Cette condition relative à la participation permanente était dépassée. A partir de l'exercice d'imposition 1996, cette condition relative à la participation permanente est à nouveau instaurée dans la mesure où des intérêts ont été payés par la société.

Lorsqu'une société accordait des avances productives d'intérêts à une société de personnes dont elle était actionnaire, ces intérêts étaient, jusqu'il y a quelques années, requalifiés comme dividendes qui étaient alors déductibles au titre de revenus définitivement taxés.

La loi du 23 octobre 1991 a cependant supprimé la déduction RDT pour les intérêts des avances faits à une société étrangère. Cette exception a cependant été supprimée pour les intérêts payés ou octroyés à partir du 27 mars 1992. Il n'y a en effet plus, à partir de cette date, requalification en dividendes dans le chef d'une société étrangère, ce qui exclut également la possibilité de les déduire au titre de RDT.

Les autres intérêts ne sont plus déductibles, à partir de l'exercice d'imposition 1996, à concurrence d'un montant égal à celui des revenus déductibles au titre de RDT provenant d'actions qui ne constituent pas une participation permanente. Par participation non permanente, il faut entendre, en l'occurrence, les actions dont au moment de leur cession, il apparaît qu'elles n'ont pas été conservées pendant une période ininterrompue d'au moins un an.

La loi du 28 juillet 1992 prévoit qu'à partir de l'exercice d'imposition 1993, les RDT ne peuvent plus être déduits des dépenses rejetées autres que les taxes non déductibles, moins-values et plus-values sur actions et libéralités exonérées.

Il ressort clairement de ce qui précède que le régime d'imposition des revenus définitivement taxés a subi de nombreuses modifications dans le passé.

Il serait dès lors inacceptable que le gouvernement apporte encore des modifications à ce régime dans le but d'augmenter les recettes fiscales, et ce notamment afin d'assurer une certaine stabilité à notre fiscalité.

N^o 76 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Remplacer le § 1^{er}, 3^o, par ce qui suit :
« 3^o Pour garantir un contrôle optimal des recettes et des dépenses ».

JUSTIFICATION

Cette modification permet de faire droit à la critique du Conseil d'état, qui estime que le projet est formulé en des termes trop vagues et trop généraux, et permet en outre d'assurer un meilleur équilibre entre recettes et dépenses.

N^o 77 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

a) (In hoofdorde)

In § 1, in het 4^o, de woorden vanaf « en teneinde » vervangen door de woorden « door het treffen van maatregelen die op selectieve wijze bepaalde uitgaven in de sociale zekerheid verminderen dan wel overbodig maken, alsmede de nadere regels en procedures te bepalen van mechanismen die dit doel moeten realiseren ».

b) (In bijkomende orde)

In § 1, 4^o, de woorden « de onderwerping » weglaten.

c) (In bijkomende orde)

In § 1, 4^o, de woorden « de grondslag » weglaten.

d) (In bijkomende orde)

In § 1, 4^o, de woorden « de tarieven » weglaten.

e) (In bijkomende orde)

Paragraaf 1, 4^o, vervangen door wat volgt : « 4^o een structureel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid te verzekeren en teneinde een brede participatie van het geheel der inkomens te verzekeren aan de alternatieve financiering van de sociale zekerheid, de grondslag, de bijdrageplichtigheid, de tarieven en de vrijstellingen te bepalen ».

VERANTWOORDING

a) Gezien het reeds zeer hoge niveau van de collectieve lastendruk in België en het wankelende consumentenvertrouwen, is het niet aangewezen aan de regering een ongelimiteerde volmacht te geven om de belastingen (en aldus ook het verschil in lastendruk met het EU-gemiddelde) verder te verhogen. Aan de uitgavenzijde evenwel is er voldoende ruimte om via saneringen het tekort te verkleinen. In die zin is op dat gebied een delegatie van bevoegdheden minder gevaarlijk.

b) In België is iedereen reeds genoeg onderworpen aan een of andere belasting. Het is daarom niet aangewezen terzake in een mogelijkheid tot uitbreiding te voorzien.

c) Door de talloze veranderingen in de belastingwetgeving is het fiscale vertrouwen van de mensen nu reeds zodanig geschonden dat het geen aanbeveling verdient, wijzigingen aan te brengen in de onderscheiden middelen van vaststelling van iemands betrekkelijke welstand, waarop de afzonderlijke aanslag in de betrokken belasting gevestigd is.

N^o 77 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

a) (En ordre principal)

Au § 1^{er}, remplacer les dispositions du 4^o à partir des mots « et afin d'assurer » par ce qui suit : « en prenant des mesures qui, de manière sélective, réduisent ou rendent superflues certaines dépenses dans la sécurité sociale, ainsi qu'en déterminant les règles et mécanismes précis qui doivent permettre d'atteindre cet objectif ».

b) (En ordre subsidiaire)

Au § 1^{er}, 4^o, supprimer les mots « l'assujettissement ».

c) (En ordre subsidiaire)

Au § 1^{er}, 4^o, supprimer les mots « la base ».

d) (En ordre subsidiaire)

Au § 1^{er}, 4^o, supprimer les mots « les taux ».

e) (En ordre subsidiaire)

Remplacer le § 1^{er}, 4^o, par la disposition suivante : « 4^o garantir l'équilibre structurel des régimes de sécurité sociale et afin d'assurer une participation plus large de l'ensemble des revenus au financement alternatif de la sécurité sociale, déterminer la base, l'assujettissement, les taux et les exonérations ».

JUSTIFICATION

a) Compte tenu du niveau déjà très élevé des charges collectives en Belgique et du peu de confiance des consommateurs, il ne convient pas d'accorder au gouvernement un pouvoir sans limite qui lui permette de continuer à augmenter les impôts (et donc l'écart par rapport à la moyenne européenne dans ce domaine). Il existe en revanche suffisamment de marge du côté des dépenses de sécurité sociale pour qu'un assainissement de celles-ci permette de réduire le déficit. En ce sens, une délégation de pouvoir permettant au gouvernement de réduire ces dépenses présente moins de risques.

b) En Belgique, l'ensemble de la population est déjà suffisamment assujettie en matière d'impôts. Il ne s'indique dès lors pas de prévoir une possibilité d'élargissement de l'assujettissement.

c) Les innombrables modifications de la législation fiscale ont sapé la confiance fiscale de la population à un point tel qu'il n'est pas souhaitable de modifier les moyens de détermination de la fortune relative servant d'assiette à la cotisation personnelle.

d) Met uitzondering van de indirecte belastingen, liggen de belastingtarieven in België nu reeds aanzienlijk boven het Europees gemiddelde. Echter, ook tegenover een verhoging van indirecte belastingen is de grootste behoedzaamheid aangewezen in een periode dat het binnenlands verbruik de conjunctuur op gang moet trekken. Omdat dus geen enkel belastingstarief echt voor verhoging in aanmerking blijkt te komen, is er geen reden om de tarieven in de wettekst te behouden.

e) Aanpassing van de tekst aan de suggesties van de raad van State. De toevoeging van het woord « structureel » impliceert dat het evenwicht niet of niet langer bereikt mag worden door het afnemen van reserves of andere eenmalige ingrepen.

N^o 78 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

a) (In hoofdorde)

In § 1, 5^o, de woorden « of waarin de Staat een participatie heeft » weglaten.

b) (In bijkomende orde)

In § 1, 5^o, de woorden « de opheffing, de omvorming » weglaten.

VERANTWOORDING

a) De draagwijdte van punt 5 is dermate verstrekkend, dat het niet betaamt het toepassingsveld uit te breiden tot instellingen of diensten waarin de Staat slechts een minimale participatie heeft.

b) De opheffing is een té verregaande maatregel om zonder inspraak van het parlement te treffen; de omvorming lijkt pleonastisch.

N^o 79 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

Paragraaf 1, 5^o, aanvullen met de woorden « met inachtneming van de belangen van de privé- of andere partners ».

VERANTWOORDING

De regering eigent zich verregaande bevoegdheden toe. Het is evenwel denkbaar dat bepaalde reorganisaties of andere maatregelen andere betrokken partijen nadeel berokkenen. Om dit te vermijden is het opnemen van bovenstaande clausule nuttig.

d) Sauf pour ce qui est des impôts indirects, les taux d'imposition en Belgique sont nettement supérieurs à la moyenne européenne. Il convient toutefois de faire preuve de la plus grande circonspection quant à une augmentation des impôts indirects, à l'heure où la consommation intérieure est censée relancer la conjoncture. Aucun taux d'imposition n'étant susceptible d'être augmenté, il n'y a aucune raison de maintenir les taux dans le texte de la loi.

e) Il s'agit d'adapter le texte aux suggestions du Conseil d'Etat. L'ajout du mot « structurel » implique que l'équilibre ne peut pas ou ne peut plus être atteint en pontionnant des réserves ou en prenant des mesures uniques.

N^o 78 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

a) (En ordre principal)

Au § 1^{er}, 5^o, supprimer les mots « ou dans laquelle l'Etat participe ».

b) (En ordre subsidiaire)

Au § 1^{er}, 5^o, supprimer les mots « la suppression, la transformation ».

JUSTIFICATION

a) La portée du point 5 est à ce point large qu'il serait inadmissible d'en étendre le champ d'application aux institutions ou services dans lesquels l'Etat ne détient qu'une participation minimale.

b) La suppression est une mesure trop radicale pour qu'elle puisse être prise sans l'intervention du Parlement; mentionner la transformation nous paraît pléonastique.

N^o 79 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 5^o, par les mots « en prenant en compte les intérêts des partenaires privés ou autres ».

JUSTIFICATION

Le gouvernement s'attribue des pouvoirs exorbitants. Or, il est possible que certaines réorganisations ou autres mesures causent un préjudice à d'autres parties concernées. La disposition que nous proposons d'ajouter permettra d'éviter ce genre d'effet non souhaitable.

Nr 80 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, 5°, de woorden « de Staat » telkens vervangen door de woorden « de federale overheid ».

VERANTWOORDING

Er kan verwarring ontstaan over de exacte afbakening van het begrip « Staat ». Het amendement beperkt de bevoegdheid expliciet tot diensten en instellingen die een rechtstreekse band met de federale overheid hebben.

Nr 81 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, in het 6°, de woorden « en onroerende » weglaten.

VERANTWOORDING

Zolang op het niveau van de federale overheid niet een actief vermogensbeleid is uitgewerkt, is het moeilijk uit te maken welke vermogensbestanddelen het meest voor vervreemding in aanmerking komen. Ook in het verleden is reeds gebleken dat tijdsdruk niet de ideale randvoorwaarde is om de beste prijs te bedingen.

Nr 82 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, in het 6°, de woorden « of buitenlandse » weglaten.

VERANTWOORDING

In het kader van de verankeringsgedachte en de onrustwekkende verschuiving van de beslissingscentra naar het buitenland kan dit enkel na een democratisch debat.

Nr 83 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In paragraaf 1, het 6°, aanvullen met de woorden « met dien verstande dat de opbrengsten van voornoemde deelnemingen niet in de berekening van de netto-financieringsbehoefte mogen worden opgenomen en uitsluitend zullen dienen voor een rechtstreekse aflossing van de overheidsschuld. ».

N° 80 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, 5°, remplacer les mots « l'Etat » par les mots « l'autorité fédérale ».

JUSTIFICATION

Il peut y avoir confusion quant au sens exact à donner à la notion d'« Etat ». L'amendement limite explicitement la compétence aux services et institutions qui ont un lien direct avec l'autorité fédérale.

N° 81 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, 6°, supprimer les mots « et immobiliers ».

JUSTIFICATION

Tant qu'une politique patrimoniale active n'aura pas été mise en œuvre au niveau de l'autorité fédérale, il sera difficile de déterminer les éléments patrimoniaux qui se prêtent le mieux à la cession. Il est déjà apparu par le passé que ce n'est pas en agissant sous la contrainte du temps que l'on crée les conditions idéales pour obtenir le meilleur prix.

N° 82 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, 6°, supprimer les mots « ou étrangère ».

JUSTIFICATION

Eu égard à l'idée d'ancrage et au glissement inquiétant des centres de décision vers l'étranger, toute cession à des personnes étrangères ne se conçoit qu'après la tenue d'un débat démocratique.

N° 83 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Compléter le § 1^{er}, 6°, par ce qui suit : « étant entendu que les recettes provenant des participations susvisées ne peuvent pas être reprises dans le calcul du besoin net de financement et devront être exclusivement affectées à l'amortissement direct de la dette publique. ».

VERANTWOORDING

De opbrengsten van de realisatie van overheidsactiva aanwenden om lopende tekorten te dekken is economisch nonsens en wordt dan ook door het ESER-systeem niet aanvaard.

In 1993 en 1994 zijn deze regels voor de Belgische regering onvoldoende gebleken. Om in het cruciale begrotingsjaar 1997 een herhaling van die overtreding te voorkomen, is het aangewezen het respect voor het Europees Systeem van Economische Regels ditmaal bij wet op te leggen.

N° 84 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 1, in het 6°, de woorden vanaf « deelnemingen » vervangen door de woorden : « deelnemingen ten beurse te brengen die zij bezit in het maatschappelijk kapitaal van vennootschappen naar privaot of publiek recht ».

VERANTWOORDING

Aangezien voorliggend wetsontwerp zich juist bij uitstek in een Europees perspectief situeert, sluiten authenticke privatiseringen naadloos aan bij zijn doelstelling. Daartoe volstaat het, de slotclausule te schrappen. Krachtens § 2 kan de regering dan de bepaling uit de wet van 21 maart wijzigen.

Deze ideologische keuze kan ook aangename neveneffecten hebben voor wie in de eerste plaats om de financiële aspecten bekommerd is. Zoals de vorige regering reeds eind 1992 ontdekt had, zou een kandidaat-koper wel eens (veel) meer geld op tafel kunnen leggen wanneer hij uitzicht heeft op de meerderheid.

Niet in tegenstrijd daarmee is de idee dat een authentieke privatisering geen zaak mag blijven die in het grootste geheim door enkelingen bedisseld wordt, maar dat integendeel het grote publiek volop de kans moet krijgen aandelen van de te privatiseren instellingen te verwerven.

Het grote succes dat dergelijke « echte » privatiseringen in het buitenland genoten hebben, is het beste pleidooi voor meer openheid.

Welke ook de gevolgde procedure zij, er moet absoluut een herhaling van het Belgacom-schandaal worden vermeden, waarbij in alle stilte aan de directieleden een miljoenen geschenk zou gegeven worden. Het koninklijk besluit werd zelfs niet gepubliceerd en indien het Rekenhof niet toevallig over de lening van 200 miljoen bij Petercam was gestruikeld, had de deal wellicht in alle achterbaksheid kunnen doorgaan.

Al bij al heeft dit amendement niet alleen een symbolische waarde (een eerste stap zetten om het overheidsaandeel in de economie tot minder dan de helft terug te brengen), maar levert het ook een bijdrage tot de verdere sanering van de overheidsfinanciën, en dit op tweeërlei wijze. Ten eerste wordt ingevolge de hogere opbrengst een snellere schuldafbouw mogelijk; ten tweede vallen er na het afstoten van oneigenlijke overheidstaken automatisch

JUSTIFICATION

Affecter le produit de la réalisation des actifs publics pour couvrir les déficits courants est un non-sens économique et n'est dès lors pas admis par le système SEC.

En 1993 et 1994, ces règles avaient semblé insuffisantes pour le gouvernement belge. Pour éviter la répétition de cette transgression des règles au cours de l'année budgétaire capitale que sera 1997, il s'indique d'imposer cette fois par voie légale le respect du système européen de règles économiques.

N° 84 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 3

Au § 1^{er}, remplacer le 6° à partir des mots « la cession » par ce qui suit : « l'introduction en Bourse de participations qu'elle détient dans le capital social de sociétés de droit privé ou public ».

JUSTIFICATION

Dans la mesure où le projet de loi à l'examen s'inscrit précisément dans une perspective européenne, les privatisations véritables correspondent à son objectif. Il suffit, pour les rendre possibles, de supprimer la clause finale. En vertu du § 2, le gouvernement pourra ainsi modifier les dispositions de la loi du 21 mars 1991.

Ce choix idéologique peut également avoir un effet indirect positif aux yeux de ceux qui se soucient avant tout des aspects financiers. Comme le gouvernement précédent l'avait déjà découvert en fin 1992, un candidat au rachat peut être amené à faire une offre (beaucoup) plus élevée si on lui offre la perspective d'acquérir la majorité du capital d'une société.

Sans qu'il n'y ait de contradiction avec ce qui précède, l'amendement se fonde aussi sur l'idée qu'une privatisation authentique ne peut être réglée dans le plus grand secret par quelques individus, mais que le grand public doit avoir l'occasion d'acquérir des participations dans le capital des sociétés privatisables. L'immense succès recueilli par ces privatisations « authentiques » à l'étranger plaide en faveur d'une plus grande ouverture.

Quelle que soit la procédure que l'on suive, il faut tout faire pour éviter de revivre le scandale de Belgacom, scandale parce qu'un cadeau se chiffrant en millions aurait été fait en toute discrétion aux membres de la direction. L'arrêté royal sanctionnant ce cadeau n'a même pas été publié et si la Cour des comptes n'avait pas achoppé sur un emprunt de 200 millions contracté auprès de Petercam, la transaction aurait sans doute pu s'effectuer sous le couvert de la plus parfaite hypocrisie.

Tout bien considéré, cet amendement n'a pas qu'une valeur symbolique (un premier pas visant à ramener la part de l'Etat dans l'économie à moins de 50 %), car il contribue aussi à l'assainissement des finances publiques, et ce, de deux manières. Primo, le produit plus élevé des privatisations permettra de réduire plus rapidement le niveau d'endettement. Secundo, la cession de missions qui ne relèvent en fait pas des missions de l'Etat entraînera

uitgaven weg die thans een jaarlijks weerkerende belasting vormen voor de overheidsfinanciën.

N^o 85 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 4

a) (In hoofdorde)

Paragraaf 2 weglaten.

b) (In bijkomende orde)

In § 2, de woorden vanaf het woord « termijnen » vervangen door wat volgt : « *termijnen inkorten voor de adviezen die reglementair vereist zijn, met uitzondering van die bedoeld in § 1 en alle adviezen die een wettelijk karakter hebben* ».

VERANTWOORDING

a) De uitvoerende macht eigent zichzelf reeds een verreikende bevoegdheid toe. Op grond van deze paragraaf zou zij bovendien nog de mogelijkheid krijgen de termijn voor het uitbrengen van een advies dermate in te korten dat het voor de adviesuitbrengende instantie *de facto* onmogelijk wordt een gefundeerd en weldoordacht advies te geven.

b) Indien men toch hoogdringendheid wil inroepen, is het beter om althans voor de wettelijk vereiste adviezen niet aan de termijn te raken.

N^o 86 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 5

De woorden « de Voorzitters » vervangen door de woorden « alle leden ».

VERANTWOORDING

Opdat de verkozenen over voldoende tijd beschikken om de belangrijke besluiten te bestuderen, dienen zij over de teksten te beschikken zodra dit materieel mogelijk is.

N^o 87 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 6

In § 1, de woorden « op 31 augustus 1997 » vervangen door de woorden « op 30 april 1997 ».

VERANTWOORDING

De regering stelt uitdrukkelijk dat ze enkel de begrotingen '96 en '97 via kaderwetten wil opmaken, c.q. bijsturen.

automatiquement la disparition de dépenses qui sont actuellement financées chaque année par l'impôt.

N^o 85 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 4

a) (En ordre principal)

Supprimer le § 2.

b) (En ordre subsidiaire)

Au § 2, remplacer les mots « abréger les délais des avis légalement ou réglementairement requis, autres que celui visé au § 1^{er} » par les mots « abréger les délais des avis réglementairement requis, à l'exception de celui visé au § 1^{er} et de tous les avis qui ont un caractère légal. »

JUSTIFICATION

a) Le pouvoir exécutif s'attribue d'ores et déjà une compétence très étendue. En vertu de ce paragraphe, il pourrait en outre abréger le délai imparti pour émettre un avis dans de telles proportions que l'instance qui émet l'avis ne pourrait de facto pas donner d'avis motivé et réfléchi.

b) Si l'on veut tout de même invoquer l'urgence, il est préférable que l'on ne puisse modifier le délai, du moins en ce qui concerne les avis légalement requis.

N^o 86 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 5

Remplacer les mots « aux Présidents » par les mots « à tous les membres ».

JUSTIFICATION

Pour que les élus aient suffisamment de temps pour étudier les arrêtés importants, il faut qu'ils disposent des textes dès que cela est matériellement possible.

N^o 87 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 6

Au § 1^{er}, remplacer les mots « le 31 août 1997 » par les mots « le 30 avril 1997 ».

JUSTIFICATION

Le gouvernement précise que les lois-cadres serviront uniquement à l'élaboration des budgets 1996 et 1997.

Principieel volstaat het daartoe de opdracht aan de Koning tot 30 april te laten lopen, de datum waarop de budgetcontrole wettelijk aan het parlement moet worden voorgesteld. Indien deze begrotingscontrole op een ernstige en gefundeerde wijze wordt doorgevoerd, is het niet nodig daarna nog maatregelen buiten het parlement om te (kunnen) treffen.

Door de datum van eind augustus terug te brengen tot eind april sluit men ook beter aan bij de duur waarvoor in het verleden bijzondere machten gevraagd werden.

N^o 88 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 6

In § 2, laatste lid, de woorden « ten laatste » vervangen door het woord « uiterlijk ».

VERANTWOORDING

Aanpassing van de tekst aan een opmerking van de Raad van State.

N^o 89 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 6

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De besluiten die door een wet zijn bekrachtigd zoals bedoeld in § 2, kunnen enkel door een wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven. »

VERANTWOORDING

Tekstverbetering.

N^o 90 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 7

In het eerste lid, de woorden « zo nodig » weglaten.

VERANTWOORDING

In zijn slotopmerking formuleert de Raad van State een algemene kritiek op de Nederlandse tekst. Het amendement stelt een tekstcorrectie voor. De toevoeging « zo nodig » — die in de Franse tekst trouwens niet voorkomt — is overbodig, ten eerste omdat het hulpwerkwoord « kunnen » reeds een beperkende nuance heeft en ten tweede omdat de voorwaarden verderop in dezelfde zin bepaald worden.

Il suffit donc en principe de conférer l'habilitation au Roi jusqu'au 30 avril, date à laquelle le contrôle budgétaire doit légalement être soumis au Parlement. Si ce contrôle budgétaire est exercé d'une manière sérieuse et fondée, il n'est plus nécessaire de (pouvoir) prendre des mesures en dehors du Parlement.

En ramenant l'échéance de la fin août à la fin avril, on se conforme aussi à la durée pour laquelle des pouvoirs spéciaux étaient sollicités par le passé.

N^o 88 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 6

Dans le texte néerlandais du § 2, dernier alinéa, remplacer les mots « ten laatste » par le mot « uiterlijk ».

JUSTIFICATION

Adaptation du texte en fonction d'une observation du Conseil d'Etat.

N^o 89 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 6

Dans le texte néerlandais, remplacer le § 3 par la disposition suivante :

« § 3. De besluiten die door een wet zijn bekrachtigd zoals bedoeld in § 2, kunnen enkel door een wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven. »

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à apporter une correction d'ordre linguistique.

N^o 90 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 7

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots « zo nodig ».

JUSTIFICATION

Dans son observation finale, le Conseil d'Etat formule une critique générale au sujet du texte néerlandais. L'amendement propose une correction d'ordre linguistique. L'ajout « zo nodig » qui n'apparaît du reste pas dans la version française, est superflu, premièrement, parce que l'auxiliaire « kunnen » possède déjà une nuance limitative et ensuite, parce que les conditions sont énoncées plus loin dans la phrase.

N^o 91 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 7

In het eerste lid de woorden « burgerlijke en strafrechtelijke » vervangen door de woorden « en burgerlijke ».

VERANTWOORDING

Het beperken van de bevoegdheidsafstand door de wetgever door een domein uit te sluiten dat niet strikt noodzakelijk is om snel de vereiste begrotingsmaatregelen te kunnen treffen.

N^o 92 VAN DE HEREN DAEMS EN DE GRAUWE

Art. 8

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 8. — Deze wet treedt in werking op de datum van haar bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. »

VERANTWOORDING

Alhoewel de sanering van de overheidsfinanciën niet los kan worden gezien van de hervorming van de sociale zekerheid, is het koppelen van de twee data van inwerkingtreding niet van risico ontbloot.

Het is immers denkbaar dat de EMU-wet lang voor de wet op de modernisering van de sociale zekerheid kan worden goedgekeurd. Het ware alleszins verstandiger geweest, te stellen dat de modernisering van de SZ de EMU-wet niet mag doorkruisen in plaats van omgekeerd.

Door te wachten tot de SZ-kaderwet goedgekeurd is, dreigt de regering kostbare tijd te verliezen om de overheidsfinanciën te saneren, terwijl de bedoeling van de kaderwetten juist tijdsinstaat is.

R. DAEMS
P. DE GRAUWE

N^o 93 VAN DE HEER DIDDEN c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — Onverminderd de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de adviesvragende overheid, in het kader van de maatregelen genomen met toepassing van deze wet, in functie van de dringendheid, de termijnen voor de wettelijke of reglementaire vereiste adviezen inkorten. »

N^o 91 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 7

A l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « civiles et pénales » par les mots « et civiles ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de limiter la cession de compétences du législateur en excluant un domaine qui n'est pas absolument nécessaire pour pouvoir prendre rapidement les mesures budgétaires qui s'imposent.

N^o 92 DE MM. DAEMS ET DE GRAUWE

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 8. — La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. »

JUSTIFICATION

Bien que l'assainissement des finances publiques ne puisse être dissocié de la réforme de la sécurité sociale, la mise en relation des deux dates d'entrée en vigueur n'est pas sans risque.

Il est en effet possible que la loi sur l'UEM puisse être votée bien avant la loi portant modernisation de la sécurité sociale. Il aurait en tout cas été plus sage de préciser que la modernisation de la sécurité sociale ne peut faire obstacle à la loi sur l'UEM, et non l'inverse.

En attendant l'adoption de la loi-cadre relative à la sécurité sociale, le gouvernement risque de perdre un temps précieux dans son opération d'assainissement des finances publiques, alors que les lois-cadres visent précisément à gagner du temps.

N^o 93 DE M. DIDDEN ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — Sans préjudice des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'autorité requérante peut, dans le cadre des mesures prises en application de la présente loi, en fonction de l'urgence, abréger les délais des avis légalement ou réglementairement requis. »

VERANTWOORDING

Paragraaf 1 van artikel 4 zou kunnen aanleiding geven tot discussie over het al dan niet bicameraal karakter ervan. Immers, indien artikel 77, 8° van de Grondwet ruim zou geïnterpreteerd worden, zou men kunnen beweren dat de gecoördineerde wetten op de Raad van State impliciet gewijzigd worden doordat men aan de Raad van State de verplichting oplegt, de bedoelde ontwerpen van koninklijke besluiten te behandelen volgens de procedure van ontwerpen van wetten.

De indieners van dit amendement zijn van mening dat deze interpretatie juist is, omdat :

— ten eerste, dit een zeer ruime interpretatie is van artikel 77, 8° van de Grondwet, die ingaat tegen de voorbereidende werken van dit artikel van de Grondwet (zie verslag Erdman, Gedr. St., Senaat, 1991-1992, n° 100-19/2°, blz. 21);

— ten tweede, de betrokken paragraaf de gecoördineerde wetten niet wijzigt aangezien aan de bestaande procedure niets wordt gewijzigd. Enkel wordt een reeds bestaande procedure toegepast op koninklijke besluiten die, ofschoon ze hun reglementaire karakter behouden, van een bijzondere aard zijn omdat ze in staat zijn de bestaande wetgeving te wijzigen, aan te vullen of op te heffen;

— ten derde, deze paragraaf is ingelast op advies van de Raad van State zelf, waarbij de Raad van State niet heeft gesteld dat men in casu met een bicamerale bepaling te maken had.

Evenwel willen de indieners van dit amendement vermijden dat dit artikel om puur procedurele redenen wordt misbruikt. Bijgevolg wordt voorgesteld de betrokken paragraaf te schrappen.

M. DIDDEN
J. ARENS
F. DUFOUR
H. SCHOETERS

N° 94 VAN DE HEER DAEMS

Art. 1

Tussen het woord « regelt » en het woord « een » het woord « exclusief » invoegen.

N° 95 VAN DE HEER DAEMS

Art. 1

Dit artikel aanvullen met de woorden « met uitzondering van de bepalingen vervat in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. »

JUSTIFICATION

Le § 1^{er} de l'article 4 pourrait prêter à discussion quant à son caractère bicaméral ou non. Si l'on interprète en effet l'article 77, 8°, de la Constitution de manière extensive, on pourrait prétendre que les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat sont modifiées implicitement, du fait que l'on oblige le Conseil d'Etat à examiner les projets d'arrêtés royaux en question selon la procédure applicable aux projets de loi.

Les auteurs du présent amendement estiment que cette interprétation est erronée :

— premièrement, parce que cette interprétation très extensive de l'article 77, 8°, de la Constitution est en contradiction avec les travaux préparatoires concernant cet article de la Constitution (voir rapport Erdman, Doc. Sénat n° 100-19/2°, 1991-1992, p. 21);

— deuxièmement, parce que le paragraphe en question ne modifie pas les lois coordonnées, étant donné qu'il ne modifie en rien la procédure actuelle. Il se borne à appliquer une procédure existante à des arrêtés royaux qui, bien qu'ils conservent leur caractère réglementaire, sont particuliers, étant donné qu'ils peuvent modifier, compléter ou abroger la législation existante;

— troisièmement, parce que ce paragraphe a été inséré sur l'avis du Conseil d'Etat lui-même, qui n'a pas souligné qu'il s'agissait en l'occurrence d'une disposition bicamérale.

Les auteurs du présent amendement entendent toutefois empêcher que cet article soit utilisé à des fins purement procédurières. Il est dès lors proposé de supprimer le paragraphe en question.

N° 94 DE M. DAEMS

Art. 1^{er}

Entre le mot « règle » et le mot « une matière », insérer le mot « exclusivement ».

N° 95 DE M. DAEMS

Art. 1^{er}

Compléter cet article par les mots « à l'exception des dispositions contenues dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions. »

N^o 96 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, tussen het woord « respecteren » en de woorden « in hun geheel » de woorden « zowel afzonderlijk als » invoegen.

R. DAEMS

N^o 97 VAN DE HEREN BORGINON EN OLAERTS

Art. 3

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende lid :
« Deze besluiten kunnen geen wijziging aanbrengen aan de in titel III en IV van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten opgesomde gewestelijke en gemeenschapsbelastingen ».

VERANTWOORDING

De opbrengst van de gewest- en gemeenschapsbelastingen gaat integraal naar de deelgebieden. De gewesten en gemeenschappen zijn evenwel nog niet ten volle bevoegd om voor elke belasting de heffingsgrondslag en zelfs soms de aanslagvoet en de vrijstellingen te bepalen. Daarvoor is de federale wetgever nog steeds bevoegd. Deze heeft daarvoor weliswaar de toestemming nodig van de betrokken gewest- of gemeenschapsregeringen.

De vraag kan natuurlijk gesteld worden welk voordeel de Koning zou hebben aan het gebruik maken van zijn bevoegdheid ter zake : de opbrengst is immers niet in het voordeel van de federatie. Toch is het mogelijk dat de Koning hiervan gebruik maakt om bijvoorbeeld te geven met de ene hand wat hij neemt met de andere. Stel bijvoorbeeld dat de federatie de accijnzen op diesel verhoogt, maar dit compenseert door een verlaging van de verkeersbelasting. Dit zou een wijziging van de finances van de gewesten betekenen. Of stel dat de Koning van zijn bevoegdheid gebruik maakt om juist wat meer ademruimte te geven aan bijvoorbeeld de Franse Gemeenschap.

Dit amendement wil ervoor zorgen dat dit recht voor het parlement voorbehouden blijft. De Koning heeft dit immers niet nodig voor het bereiken van de doelstellingen van de EMU-wet. Beter zou natuurlijk zijn indien de bevoegdheid terzake gewoon zou overgedragen zijn aan de gewest- of gemeenschapsraden...

N^o 98 VAN DE HEREN BORGINON EN OLAERTS

Art. 3

In § 1, 2^o, in de Nederlandse tekst, het woord « rechterlijke » vervangen door het woord « rechtsprekende ».

N^o 96 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, remplacer les mots « respectent dans leur ensemble les principes suivants » par les mots « respectent les principes suivants, tant en particulier que dans leur ensemble ».

N^o 97 DE MM. BORGINON ET OLAERTS

Art. 3

Compléter le § 2 par l'alinéa suivant : *« Ces arrêtés ne peuvent modifier les impôts régionaux et communautaires énumérés aux titres III et IV de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions ».*

JUSTIFICATION

Le produit des impôts régionaux et communautaires revient intégralement aux entités fédérées. Toutefois, les régions et les communautés ne sont pas encore pleinement compétentes pour déterminer l'assiette, voire parfois le taux d'imposition et les exemptions pour chaque impôt. Cette compétence appartient encore toujours au législateur fédéral. Celui-ci ne peut, certes, exercer cette compétence qu'avec l'accord des gouvernements de région ou de communauté.

On peut évidemment se demander quel avantage le Roi pourrait tirer de l'utilisation de cette compétence : le produit ne profite en effet pas à la fédération. Il est pourtant possible que le Roi use de cette compétence par exemple pour donner d'une main ce qu'il prend de l'autre. Supposons, par exemple, que la fédération relève les accises sur le gazole, mais compense cette mesure par une réduction de la taxe de circulation. Cela aurait une incidence sur les finances des régions. Ou supposons que le Roi use de sa compétence par exemple pour aider quelque peu la Communauté française.

Le présent amendement vise à réserver ce droit au parlement. Le Roi n'a en effet pas besoin de cette compétence pour atteindre les objectifs de la loi relative à la participation à l'UEM. Il eût naturellement été préférable que cette compétence ait été transférée aux conseils de région ou de communauté...

N^o 98 DE MM. BORGINON ET OLAERTS

Art. 3

Dans le texte néerlandais du § 1^{er}, 2^o, remplacer le mot « rechterlijke » par le mot « rechtsprekende ».

VERANTWOORDING

De regering heeft de Franstalige tekst van haar ontwerp op een juiste wijze aangepast aan de opmerking hierover van de Raad van State. In de Nederlandse tekst is evenwel een ander woord gebruikt dan de Raad van State had voorgesteld (cf. voetnoot 2, blz. 19).

Het belang is meer dan semantisch : « een rechterlijke procedure is enkel een procédure waar « rechters » oordelen. Een rechtsprekende procedure omvat alle procedures waar inhoudelijk recht wordt gesproken, ook al zijn het geen « rechters » die oordelen.

A. BORGINON
H. OLAERTS

N° 99 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

In § 1, de woorden « In het kader van de uitvoering van de begroting 1996 en van de voorbereiding en de uitvoering van de begroting 1997, kan de Koning » **vervangen door de woorden** « *De Koning kan* ».

VERANTWOORDING

Zie het advies van de Raad van State in verband met dit artikel.

N° 100 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. Teneinde de toetreding van België tot de Europese Economische en Monetaire Unie mogelijk te maken en artikel 104C van het Verdrag betreffende de Europese Unie alsmede artikel 1 van het bijgevoegd Protocol betreffende de procedure bij buitensporige tekorten na te leven, kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit de in artikel 3 bedoelde maatregelen nemen ».

VERANTWOORDING

Zie het advies van de Raad van State in verband met dit artikel.

JUSTIFICATION

Le gouvernement a adopté le texte français en fonction de la remarque formulée par le Conseil d'Etat. Dans le texte néerlandais par contre, il a utilisé un autre terme que celui préconisé par le Conseil d'Etat (cf. note 2 au bas de la page 19).

Il s'agit plus que d'un détail sémantique : une procédure judiciaire et une procédure dans le cadre de laquelle des juges se prononcent, tandis ces procédures juridictionnelles englobent toutes les procédures dans le cadre desquelles il est statué en droit, même si ce n'est pas par des juges.

N° 99 DE M. REYNDERS

Art. 2

Au § 1^{er}, supprimer les mots « Dans le cadre de l'exécution du budget 1996 et de la préparation et de l'exécution du budget 1997 ».

JUSTIFICATION

Voir avis du Conseil d'Etat à propos de cet article.

N° 100 DE M. REYNDERS

Art. 2

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1^{er}. Afin de permettre l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne et afin de respecter l'article 104C du Traité sur l'Union européenne et l'article 1^{er} du Protocole sur la procédure concernant les déficits excessifs qui y est annexé, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres prendre les mesures visées à l'article 3 ».

JUSTIFICATION

Voir avis du Conseil d'Etat à propos de cet article.

D. REYNDERS

N^r 101 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In de Franse tekst, in § 2, eerste gedachtenstreepje, het woord « types » vervangen door het woord « catégories ».

R. DAEMS

N^r 102 VAN DE HEER REYNERS

Art. 3

In § 1, de woorden « krachtens artikel 2 » weglaten.

VERANTWOORDING

Zie het advies van de Raad van State in verband met artikel 2.

N^r 103 VAN DE HEER REYNERS

Art. 3

In § 1, 1^o, de woorden « , uitkeringen en andere uitgaven » vervangen door de woorden « en uitkeringen ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat « een machtigingswet met een beperkte duur alleen als een « bijzondere wet » mag worden beschouwd als ze een aantal aangelegenheden regelt die ze uitdrukkelijk, nauwkeurig en limitatief opsomt » (Stuk n^o 608/1, blz. 19).

Een en ander impliceert dat de woorden « en andere uitgaven » te vaag zijn.

N^r 104 VAN DE HEER REYNERS

Art. 3

In § 1, 2^o, de woorden « , boeten en andere ontvangsten » vervangen door de woorden « en boeten ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 103.

N^o 101 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, premier tiret, remplacer le mot « types » par le mot « catégories ».

N^o 102 DE M. REYNERS

Art. 3

Au § 1^{er}, supprimer les mots « en vertu de l'article 2 ».

JUSTIFICATION

Voir avis du Conseil d'Etat à propos de l'article 2.

N^o 103 DE M. REYNERS

Art. 3

Au § 1^{er}, au 1^o, supprimer les mots « et autres dépenses ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a rappelé qu'une loi d'habilitation d'une durée limitée ne peut être considérée comme une « loi particulière » que pour autant qu'elle intervienne dans un ensemble de matières qu'elle doit énumérer de manière formelle, précise et limitative.

En conséquence de ce qui précède, les termes « et autres dépenses » sont trop vagues.

N^o 104 DE M. REYNERS

Art. 3

Au § 1^{er}, au 2^o, supprimer les mots « et autres recettes ».

JUSTIFICATION

Cf. justification de l'amendement n^o 43.

N^r 105 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 3

In § 1, 3^o, de woorden « oneigenlijk gebruik en misbruik » vervangen door het woord « fraude ».

VERANTWOORDING

Aangezien niet echt duidelijk is wat de begrippen « oneigenlijk gebruik » en « misbruik » dekken, behoren ze overeenkomstig het advies van de Raad van State te worden vervangen door een juridisch begrip dat wel degelijk een precieze inhoud heeft.

N^r 106 VAN DE HEER REYNDERS

(In hoofdorde)

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1) in § 1, de woorden « krachtens artikel 3 » vervangen door de woorden « krachtens deze wet »;

2) paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

De opmerking van de Raad van State heeft betrekking op alle besluiten die in uitvoering van dit wetsontwerp zullen worden genomen; die opmerking beperkt zich dus niet tot de bepalingen van artikel 3 van het ontwerp.

Ingevolge de nieuwe redactie van § 1, die het eerste lid wordt, wordt § 2 overbodig.

N^r 107 VAN DE HEER REYNDERS

(In bijkomende orde)

Art. 4

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. — *In het kader van de maatregelen genomen met toepassing van deze wet, kan de adviesvragende overheid, afhankelijk van de urgentie, de termijnen voor de andere wettelijk of reglementair vereiste adviezen dan het in § 1 bedoelde gemotiveerde advies inkorten.* »

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe in artikel 4 een louter taalkundige verbetering aan te brengen.

N^o 105 DE M. REYNDERS

Art. 3

Au § 1^{er}, 3^o, remplacer les mots « d'usage impropre et d'abus » par les mots « de fraude ».

JUSTIFICATION

Les notions « d'usage impropre » et « d'abus » ne présentant pas de contenu défini, selon l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de les remplacer par un terme juridique à contenu précis.

N^o 106 DE M. REYNDERS

(En ordre principal)

Art. 4

Apporter les modifications suivantes :

1) au § 1^{er}, remplacer les mots « en vertu de l'article 3 » par les mots « en application de la présente loi »;

2) supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

L'observation du Conseil d'Etat visait l'ensemble des arrêtés pris en application du projet de loi et non les seules dispositions de l'article 3 du projet.

La nouvelle rédaction du paragraphe 1^{er}, qui devient l'alinéa 1^{er}, rend inutile le paragraphe 2.

N^o 107 DE M. REYNDERS

(En ordre subsidiaire)

Art. 4

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. — *Dans le cadre des mesures prises en application de la présente loi, l'autorité requérante peut, en fonction de l'urgence, abréger les délais des avis légalement ou réglementairement requis, autres que le délai de l'avis motivé visé au paragraphe 1^{er}.* »

JUSTIFICATION

Clarification du texte : le mot « autres » doit s'entendre comme se rapportant à « délai ».

N^o 108 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 4

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. — Wanneer de voorontwerpen van koninklijk besluit aan de Raad van State worden overgezonden, worden ze eveneens aan de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat medegedeeld ».

VERANTWOORDING

De Kamers moeten bij de tenuitvoerlegging van de bevoegdheidsoverdracht worden betrokken. Zo krijgen de parlementsleden aldus een duidelijke en volledige stand van zaken. Deze procedure is ingegeven door het Nederlandse parlementaire gebruik ter zake.

N^o 109 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 5

Het woord « Voorzitters » vervangen door het woord « leden ».

VERANTWOORDING

De mededeling mag niet beperkt blijven tot de voorzitters alleen, aangezien precies de parlementsleden die bij deze wet ingestelde machtiging zullen hebben goedgekeurd.

N^o 110 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 6

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. — De besluiten bedoeld bij deze wet zijn van toepassing vanaf de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad ».

VERANTWOORDING

Dit amendement versterkt, uitgerekend in materies waar de belastingplichtige terecht rechtszekerheid wil, het principe dat ter zake geen terugwerkende kracht mogelijk mag zijn.

N^o 108 DE M. REYNDERS

Art. 4

Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. — Lors de la transmission des avant-projets d'arrêtés royaux au Conseil d'Etat, ceux-ci sont communiqués aux membres de la Chambre des représentants et du Sénat ».

VERANTWOORDING

Dans un souci de transparence et d'information complète des parlementaires à l'instar de ce que prévoit la pratique parlementaire des Pays-Bas, il convient d'associer les Chambres au processus d'exécution de la délégation des pouvoirs.

N^o 109 DE M. REYNDERS

Art. 5

Remplacer le mot « Présidents » par le mot « membres ».

JUSTIFICATION

La communication ne peut être exclusivement limitée aux présidents dans la mesure où ce sont les parlementaires qui ont adopté la délégation opérée par la présente loi.

N^o 110 DE M. REYNDERS

Art. 6

Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. — Les arrêtés visés par la présente loi sont applicables à dater de leur publication au Moniteur belge. »

JUSTIFICATION

Ce texte renforce le principe de la non-rétroactivité dans des matières où le contribuable recherche, à juste titre, la sécurité juridique.

D. REYNDERS

N^o 111 VAN DE HEER **DAEMS**
(Subamendement op amendement n^o 41)

Opschrift

De woorden « bijzondere machten » **vervangen door de woorden** « *bijzondere bevoegdheden* ».

R. DAEMS

N^o 112 VAN DE HEER **REYNDERS**
(Subamendement op amendement n^o 10 — Stuk n^o 608/5)

Opschrift

Het woord « bijzondere » **weglaten.**

N^o 113 VAN DE HEER **DAEMS**
(Sub-amendement op amendement n^o 41)

Opschrift

Het woord « bijzondere » **weglaten.**

N^o 114 VAN DE HEER **DAEMS**

Art. 2

In § 1, de woorden « mogelijk te maken » **vervangen door de woorden** « *te verzekeren* ».

N^o 115 VAN DE HEER **REYNDERS**
(Subamendement op amendement n^o 10 — Stuk n^o 608/5)

Opschrift

De woorden « en de belastingen » **weglaten.**

N^o 116 VAN DE HEER **OLAERTS**

Art. 2

§ 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje :

« — *een evenwicht te waarborgen tussen de inspanningen, uitgaven en inkomsten* ».

N^o 111 DE M. **DAEMS**
(Sous-amendement à l'amendement n^o 41)

Intitulé

Remplacer les mots « pouvoirs spéciaux » **par les mots** « *compétences spéciales* ».

N^o 112 DE M. **REYNDERS**
(Sous-amendement à l'amendement n^o 10 — Doc. n^o 608/5)

Intitulé

Supprimer le mot « spéciaux ».

D. REYNDERS

N^o 113 DE M. **DAEMS**
(Sous-amendement à l'amendement n^o 41)

Intitulé

Supprimer le mot « spéciaux ».

N^o 114 DE M. **DAEMS**

Art. 2

Au § 1^{er} remplacer les mots « de rendre possible » **par les mots** « d'assurer ».

N^o 115 DE M. **REYNDERS**
(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 10 — Doc. n^o 608/5)

Intitulé

Supprimer les mots « et fiscale ».

D. REYNDERS

N^o 116 DE M. **OLAERTS**

Art. 2

Compléter le § 2 par ce qui suit :

« — *garantir une répartition équitable des efforts entre les dépenses et les recettes.* »

VERANTWOORDING

Rechtvaardige verdeling van de inspanningen.

H. OLAERTS

N^o 117 VAN DE HEER REYNDERS

(Subamendement op amendement n^o 11 — Stuk n^o 608/5)

Art. 1

De woorden « in artikel 78 » vervangen door de woorden « in de artikelen 74, 3^o, en 78 ».

N^o 118 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 1, de woorden « de voorbereiding en » weglaten.

R. DAEMS

N^o 119 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

In § 1, het woord « mogelijk » vervangen door het woord « zeker ».

N^o 120 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 1, de woorden « de toetreding van België mogelijk te maken tot de Europese Economische en Monetaire Unie » vervangen door de woorden « de hinderpalen tot toetreding van België tot de Europese Economische en Monetaire Unie uit de weg te ruimen ».

N^o 121 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 1, de woorden « ten einde de toetreding van België mogelijk te maken tot de Europese Economische en Monetaire Unie » vervangen door de woorden « teneinde de kans op toetreding van België tot de Economische en Monetaire Unie maximaal te vrijwaren. »

JUSTIFICATION

Répartition équitable des efforts.

Art. 1^{er}

N^o 117 DE M. REYNDERS

(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 11 — Doc. n^o 608/5)

Remplacer les mots « à l'article 78 » par les mots « aux articles 74, 3^o et 78 ».

D. REYNDERS

N^o 118 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 1, supprimer les mots « de la préparation et ».

N^o 119 DE M. REYNDERS

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer le mot « possible » par le mot « indiscutable ».

D. REYNDERS

N^o 120 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer les mots « de rendre possible l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne » par les mots « de balayer les obstacles à l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne ».

N^o 121 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer les mots « afin de rendre possible l'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne » par les mots « afin de garantir au maximum les chances d'adhésion de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne ».

N^r 122 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, eerste gedachtenstreepje, het woord « inspanningen » vervangen door de woorden « uitgavenbeperkingen ».

N^r 123 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

§ 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje :

« — de retro-activiteiten van maatregelen is uitgesloten ».

N^r 124 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, laatste gedachtenstreepje, de volgende wijzigingen aanbrengen :

- 1) de woorden « onder andere » weglaten;**
- 2) na het woord « vermindering » de woorden « met 10 % » invoegen.**

N^r 125 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

§ 1 aanvullen met wat volgt : *« Te dien einde, dient het primair saldo behouden te blijven, om zo mogelijk te vergroten ».*

N^r 126 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Paragraaf 1 aanvullen met wat volgt : *« Ten dien einde dient een akkoord met Gewesten en Gemeenschappen gesloten te worden. »*

R. DAEMS

N^r 127 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met een vierde gedachtenstreepje, luidend als volgt :

« — naar aanleiding van de privatiseringen een kwalitatief hoogstaande dienstverlening waarborgen ».

N^o 122 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, premier tiret, remplacer le mot « efforts » par les mots « réductions de dépenses ».

N^o 123 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le § 2 par le tiret suivant :

« — toute rétroactivité des mesures est exclue ».

N^o 124 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, apporter les modifications suivantes au dernier tiret :

- 1) supprimer les mots « entre autres »;**
- 2) après le mot « diminution », ajouter les mots « de 10 % ».**

N^o 125 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit : *« A cette fin, le solde primaire doit être maintenu, et si possible augmenter ».*

N^o 126 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit : *« A cette fin, un accord doit être conclu avec les régions et les communautés. »*

N^o 127 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2

Compléter le § 2 par un tiret rédigé comme suit :

« — garantir un service universel de qualité à l'occasion des privatisations ».

N^o 128 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

(Subamendement op amendement n^o 127)

Art. 2

De woorden « de privatiseringen » vervangen door de woorden « de strategische consolidaties ».

N^o 129 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreepje, de woorden « een compensatie » vervangen door de woorden « een pondspondsgewijze compensatie ».

N^o 130 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreepje, de woorden « een actieve werkgelegenheidspolitiiek voortzetten » vervangen door de woorden « een begin maken met een actief werkgelegenheidsbeleid ».

N^o 131 VAN DE HEER SCHOETERS

Art. 2

In § 2, het woord « respecteren » vervangen door het woord « eerbiedigen ».

H. SCHOETERS

N^o 132 VAN DE HEER DIDDEN

Art. 3

In § 1, de woorden « krachtens artikel 2 » weglaten.

VERANTWOORDING

Zie het advies van de Raad van State.

M. DIDDEN

N^o 128 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

(Sous-amendement à l'amendement n^o 127)

Art. 2

Remplacer les mots « privatisations » par les mots « consolidations stratégiques ».

N^o 129 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2

Au § 2, au dernier tiret, après les mots « une compensation » insérer les mots « au marc le franc ».

N^o 130 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2

Au § 2, dernier tiret, remplacer le mot « poursuivre » par le mot « entamer ».

D. REYNDERS
E. BERTRAND

N^o 133 DE M. SCHOETERS

Art. 2

Dans le texte néerlandais du § 2, remplacer le mot « respecteren » par le mot « eerbiedigen ».

N^o 132 DE M. DIDDEN

Art. 3

Au § 1^{er}, remplacer les mots « en vertu de l'article 2 ».

JUSTIFICATION

Voir l'avis du Conseil d'état.

N^o 133 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2

In § 2, de woorden « De maatregelen, door de Koning genomen met toepassing van § 1 » **vervangen door de woorden** « *Het geheel van de maatregelen, door de Koning genomen met toepassing van § 1* ».

N^o 134 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

1) In § 2, de woorden « De maatregelen » **vervangen door de woorden** « *Het geheel van de maatregelen* » en de woorden « respecteren in hun geheel » **vervangen door het woord** « *respecteert* ».

2) Een § 3 toevoegen, luidend als volgt :
« § 3. Geen enkele maatregel mag afbreuk doen aan de zwakste inkomens ».

R. DAEMS

N^o 135 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2

In § 2, eerste gedachtenstreepje, het woord « zwakste » **weglaten**.

VERANTWOORDING

De bij de wet aan onze minvermogende medeburgers toegekende bescherming behoort te worden uitgebreid.

N^o 136 VAN DE HEREN DIDDEN EN SCHOETERS

Art. 2

In § 2, het eerste gedachtenstreepje **vervangen door wat volgt** :

« — in elk geval geen afbreuk te doen aan de zwakste inkomens;
— de inspanningen billijk verdelen over de verschillende sociale categorieën en over de verschillende inkomenscategorieën. »

N^o 133 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2

Au § 2, **remplacer les mots** « Les mesures prises par le Roi en application du § 1^{er} » **par les mots** « *Dans leur ensemble, les mesures prises par le Roi en application du § 1^{er}* ».

D. REYNDERS
E. BERTRANDN^o 134 DE M. DAEMS

Art. 2

1) Au § 2, **remplacer les mots** « Les mesures prises par le Roi en application du § 1^{er} respectent » **par les mots** « *L'ensemble des mesures prises par le Roi en application du § 1^{er} respecte dans son ensemble* ».

2) **Ajouter un § 3, libellé comme suit** :
« § 3. Aucune des mesures ne peut porter atteinte aux revenus les plus faibles ».

N^o 135 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2

Au § 2, premier tiret, **supprimer les mots** « les plus ».

JUSTIFICATION

Elargir la protection précitée par la loi à nos concitoyens.

D. REYNDERS
E. BERTRANDN^o 136 DE MM. DIDDEN ET SCHOETERS

Art. 2

Au § 2, **remplacer le premier tiret par ce qui suit** :

« — dans tous les cas, ne pas porter atteinte aux revenus les plus faibles;
— répartir équitablement les efforts entre les différentes catégories sociales et entre les différents types de revenus; »

VERANTWOORDING

Deze opdeling in twee afzonderlijke gedachtenstreepjes geeft beter de intentie van de regering aan.

M. DIDDEN
H. SCHOETERS

N^o 137 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2, § 2

In § 2, eerste gedachtenstreepje, de woorden « de zwakste inkomens » vervangen door de woorden « de inkomens die overeenstemmen met de ge- waarborgde minimumbedragen inzake sociale uitke- ringen ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de uitgangspunten van de regering te verduidelijken.

N^o 138 VAN DE HEER DAEMS
(In bijkomende orde op amendement n^o 42)

Art. 2

In § 2, het eerste gedachtenstreepje aanvul- len met de woorden « in elk geval geen afbreuk doen aan de drie laagste inkomensdecieën ».

N^o 139 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, eerste gedachtenstreepje, de woorden « over de verschillende sociale categorieën en » weg- laten.

N^o 140 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, eerste gedachtenstreepje, de woorden « inkomenscategorieën » vervangen door de woorden « inkomstensoorten en inkomstendecie- len ».

JUSTIFICATION

Cette scission en deux tirets distincts traduit mieux l'intention du gouvernement.

N^o 137 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2, § 2

Au 2^o, remplacer les mots « les plus fondés » par les mots « qui correspondent aux intérêts minima garantis en matière d'allocations sociales ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de clarifier la position du gouvernement.

D. REYNDERS
E. BERTRAND

N^o 138 DE M. DAEMS
(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 42)

Art. 2

Au § 2, compléter le premier tiret par ce qui suit : « — en tout cas, ne pas porter atteinte aux 3 derniers déciles de revenus; ».

N^o 139 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, premier tiret, supprimer les mots « en- tre les différentes catégories sociales et ».

N^o 140 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, premier tiret, remplacer les mots « ty- pes de revenus » par les mots « types et déciles de revenus ».

N^r 141 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, eerste gedachtenstreepje, de woorden « inkomenscategoríeën » vervangen door het woord « inkomensdecíelen ».

R. DAEMS

N^r 142 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

§ 2 aanvullen met wat volgt :
« — een einde te maken aan de ongerechtvaardigde geldstromen of transfers ».

VERANTWOORDING

Orde op zaken stellen.

H. OLAERTS

N^r 143 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 2

Paragraaf 2, eerste gedachtenstreepje, aanvullen met wat volgt : « en -niveaus ».

N^r 144 VAN DE HEER SCHOETERS

Art. 2

In § 2, in het eerste gedachtenstreepje, de woorden « over de verschillende sociale categorieën en over de verschillende inkomenscategoríeën » vervangen door de woorden « — de inspanningen billijk verdelen binnen en over de verschillende sociale categorieën en inkomensnormen. »

H. SCHOETERS

N^o 141 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, premier tiret, remplacer les mots « types de revenus » par les mots « déciles de revenus ».

N^o 142 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le § 2 par ce qui suit :
« — mettre un terme aux flux ou aux transferts financiers injustifiés. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à mettre bon ordre à la situation actuelle.

N^o 143 DE M. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 2

Au § 2, au premier tiret, entre les mots « différents types » et les mots « de revenus » insérer les mots « et niveaux ».

D. REYNDERS
E. BERTRANDN^o 144 DE M. SCHOETERS

Art. 2

Au § 2, au premier tiret remplacer les mots « et entre différents types de revenus » par les mots « et catégories de revenus ainsi qu'au sein de celles-ci ».

N^r 145 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, tweede gedachtenstreepje, de woorden « doeltreffende en performante » **vervangen door de woorden** « efficiënte en doeltreffende ».

N^r 146 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

In § 2, tweede gedachtenstreepje, de woorden « openbare dienst » **vervangen door de woorden** « *publieke dienstbedeling*. »

R. DAEMS

N^r 147 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

(In bijkomende orde)

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreepje, het woord « voortzetten » **vervangen door het woord** « *versterken* ».

N^r 148 VAN DE HEER TAVERNIER

(In bijkomende orde op amendement n^o 130)

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreepje, het woord « voortzetten » **vervangen door het woord** « *voeren* ».

J. TAVERNIER
JEAN-PIERRE VISEUR

N^r 149 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende streepje :

« — zonder dat de globale fiscale en parafiscale druk hierdoor stijgt ».

R. DAEMS

N^o 145 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, deuxième tiret, remplacer les mots « doeltreffende en performante » **par les mots** « *efficiënte en doeltreffende* ».

N^o 146 DE M. DAEMS

Art. 2

Au § 2, deuxième tiret, remplacer les mots « openbare dienst » **par les mots** « *publieke dienstbedeling* ».

N^o 147 DE M. REYNDERS ET BERTRAND

(En ordre subsidiaire)

Art. 2

Au § 2, troisième tiret, remplacer le mot « poursuivre » **par le mot** « *renforcer* ».

D. REYNDERS
E. BERTRAND

N^o 148 DE M. TAVERNIER

(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 130)

Art. 2

Au § 2, troisième tiret, remplacer le mot « voortzetten » **par le mot** « *voeren* ».

N^o 149 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le § 2 par le tiret suivant :

« — sans que cela entraîne une augmentation de la pression fiscale et parafiscale globale ».

N^r 150 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

In § 2, derde gedachtenstreepje, het woord « versterking » **vervangen door het woord** « *verhoging* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de uitgangspunten van de regering te verduidelijken.

N^r 151 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

In § 2, het laatste gedachtenstreepje aanvullen met de woorden « *en een grotere selectiviteit in de sociale uitkeringen* ».

N^r 152 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 1^o, tussen het woord « uitgaven » en het woord « vast » **de woorden** « *met uitzondering van fiscale uitgaven* » **invoeegen**.

R. DAEMS

N^r 153 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 3

In § 1, 3^o, de woorden « alle vormen » **vervangen door de woorden** « *alle bedrieglijke vormen* ».

N^r 154 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 3

In § 1, 3^o, de woorden « en misbruik » **vervangen door de woorden** « *of misbruik* ».

N^o 150 DE M. REYNDERS

Art. 2

Au § 2, dernier tiret, remplacer les mots « un renforcement » **par les mots** « *une augmentation* ».

JUSTIFICATION

Simple clarification des intentions du gouvernement.

N^o 151 DE M. REYNDERS

Art. 2

Au § 2, compléter le dernier tiret, par les mots « *et une plus grande sélectivité des prestations sociales* ».

D. REYNDERS

N^o 152 DE MM. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 1^o, entre le mot « dépenses » et le mot « qui », **insérer les mots** « *à l'exception des dépenses fiscales* ».

N^o 153 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 3

Au § 1^{er}, 3^o, entre les mots « toute forme » et les mots « d'usage », **insérer les mots** « *de fraude* ».

N^o 154 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 3

Au § 1^{er}, 3^o, remplacer les mots « et d'abus » **par les mots** « *ou d'abus* ».

N^o 155 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 3

In § 1, de woorden « De Koning kan krachtens artikel 2 maatregelen nemen om » vervangen door de woorden « De Koning kan, op voorwaarde dat de fiscale en parafiscale druk niet toeneemt, krachtens artikel 2 maatregelen nemen om ».

N^o 156 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 3

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Achter de kaderwetten gaan in werkelijkheid bijzondere-machtenwetten schuil. De bijzondere-machtenwetten zijn namelijk wetten waarin de wetgever gewoon de aangelegenheden opsomt die zullen worden geregeld door de Koning, die binnen de limieten — zowel materiële als in de tijd — van de Hem verleende machtiging, de bestaande wetgeving kan opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen. (M. Uyttendaele, *Droit public*, Boek II, PUB, blz. 254).

De Raad van State heeft de omstandigheden gepreciseerd die bijzondere machten wettigen, zoals uitzonderlijke omstandigheden.

Van dergelijke omstandigheden is hier geen sprake, aangezien het parlement het verhoopte resultaat binnen afzienbare tijd moeiteloos kan bereiken.

N^o 157 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 3

In § 1, het 4^o vervangen door wat volgt :

« 4^o het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid waarborgen zodat alle inkomens bijdragen tot de alternatieve financiering van de sociale zekerheid en zulks zonder de fiscale en parafiscale druk te verhogen; daartoe stelt de Koning de grondslag, de bijdrageplicht, de tarieven, de vrijstellingen, de nadere regels en procedures vast van regelingen waarmee dat doel kan worden bereikt. »

VERANTWOORDING

De sociale zekerheid werkt voornamelijk dankzij de inkomsten uit arbeid.

De solidariteitsregeling werd bedacht in een periode van volledige tewerkstelling. Vandaag legt die regeling op de inkomsten uit arbeid een zodanig groot gewicht dat het scheppen van nieuwe banen er door wordt ontmoedigd, zodat ze meteen het overleven van de sociale zekerheid in het gedrang brengt.

N^o 155 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 3

Faire précéder le § 1^{er}, par les mots « A condition de ne pas augmenter la pression fiscale et parafiscale, ».

N^o 156 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 3

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Les lois-cadres cachent en réalité des lois de pouvoirs spéciaux. En effet, les lois de pouvoirs spéciaux sont des lois dans lesquelles le législateur énumère simplement les matières qui seront réglées par le Roi, lequel pourra, dans les limites de l'habilitation — à la fois matérielles et temporelles — abroger, compléter, modifier ou remplacer la législation existante (M. Uyttendaele, *Droit public*, Livre II, PUB, page 254).

Or, le Conseil d'Etat a eu l'occasion de préciser les conditions qui justifiaient les pouvoirs spéciaux telles que les circonstances exceptionnelles.

De telles conditions ne sont pas rencontrées en l'occurrence puisque le Parlement est à même de parvenir au résultat escompté dans de brefs délais.

N^o 157 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 3

Au § 1^{er}, remplacer le 4^o par ce qui suit :

« 4^o garantir l'équilibre financier des régimes de sécurité sociale afin d'assurer une participation de l'ensemble des revenus au financement alternatif de la sécurité sociale, et ce, sans augmenter la pression fiscale et parafiscale; à cette fin, le Roi détermine la base, l'assujettissement, les taux, les exonérations, les modalités et procédures de mécanismes devant réaliser cet objectif ».

JUSTIFICATION

La sécurité sociale fonctionne principalement grâce aux revenus du travail.

Ce système de solidarité a été imaginé durant une période de plein emploi. Aujourd'hui ce mode de financement fait peser sur les revenus du travail un poids à ce point important qu'il décourage la création de nouveaux emplois et menace par là-même la survie de la sécurité sociale.

Vandaar dat zeer strikt de hand moet worden gehouden aan het beginsel dat heffingen op arbeid moeten worden beperkt.

N° 158 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 3

Paragraaf 1 aanvullen met een 7°, luidend als volgt :

« 7° de sociale zekerheid binnen een federale structuur behouden ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe symbolisch — want daartoe is een grondwetswijziging vereist — verzet aan te tekenen tegen de regionalisering of de communautarisering van de sociale zekerheid.

N° 159 VAN DE HEREN VERSNICK EN DAEMS

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje :

« — de belastingen op inkomsten uit arbeid mogen onder geen enkel beding nog worden verhoogd. »

VERANTWOORDING

Letterlijke CVP-tekst.

G. VERSNICK
R. DAEMS

N° 160 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 1°, de woorden « aan te passen » vervangen door de woorden « te verhogen ».

N° 161 DE M. DAEMS

Art. 3

In § 1, 1°, de woorden « de voorwaarden » weglaten.

Il s'agit donc d'être très ferme sur le principe de limiter les prélèvements sur le travail.

N° 158 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 3

Compléter le § 1^{er} par un 7° libellé comme suit :

« 7° conserver la sécurité sociale dans une structure fédérale ».

JUSTIFICATION

Cette amendement vise à l'opposer de façon symbolique — puisqu'il faut recourir à la modification de la Constitution pour ce faire — à la régionalisation ou à la communautarisation de la sécurité sociale.

D. REYNDERS
E. BERTRAND

N° 159 DE MM. VERSNICK ET DAEMS

Art. 2

Compléter le § 2 par un tiret, libellé comme suit :

« — n'augmenter, sans aucun prétexte, les impôts sur les revenus du travail. »

JUSTIFICATION

Cette disposition figure mot par mot dans le plan-clé du CVP.

N° 160 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 1°, remplacer le mot « adapter » par le mot « augmenter ».

N° 161 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 1°, supprimer les mots « les conditions ».

N^o 162 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, het woord « belastingen » weglaten.

N^o 163 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, het woord « taksen » weglaten.

N^o 164 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, het woord « rechten » weglaten.

N^o 165 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, het woord « retributies » weglaten.

N^o 166 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, het woord « accijnzen » weglaten.

N^o 167 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, het woord « boeten » weglaten.

N^o 168 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

In § 1, 2^o, de woorden « en andere ontvangsten » weglaten.

R. DAEMS

N^o 169 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Paragraaf 2 aanvullen met het volgende gedachtenstreepje « — het uitvoeren van het regeerakkoord ».

N^o 162 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer le mot « impôts ».

N^o 163 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer le mot « taxes ».

N^o 164 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer le mot « droits ».

N^o 165 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer le mot « rétributions ».

N^o 166 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer le mot « accises ».

N^o 167 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer le mot « amendes ».

N^o 168 DE M. DAEMS

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, supprimer les mots « et autres recettes ».

N^o 169 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le § 2 par le tiret suivant :
« — Exécuter l'accord de gouvernement ».

VERANTWOORDING

Duidelijkheid.

H. OLAERTS

N^r 170 VAN DE HEER **DAEMS**

Art. 3

In § 1, 1^o, voor het woord « uitkeringen » de woorden « met inbegrip van de uitkeringen in het kader van de sociale zekerheid » invoegen.

R. DAEMS

N^r 171 VAN DE HEREN **REYNDERS EN BERTRAND**

Art. 3

In § 1, 6^o, de woorden « onverminderd de bepalingen van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van de autonome overheidsbedrijven » weglaten.

N^r 172 VAN DE HEREN **REYNDERS EN BERTRAND**

Art. 3

In § 2, eerste lid, de woorden « kunnen de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, » vervangen door de woorden « kunnen de van kracht zijnde wettelijke bepalingen niet opheffen, ».

N^r 173 VAN DE HEREN **REYNDERS EN BERTRAND**

Art. 4

In § 1, de woorden « de ontwerpen van de besluiten » vervangen door de woorden « de ontwerpbesluiten ».

JUSTIFICATION

Plus de clarté.

N^o 170 DE M. **DAEMS**

Art. 3

Au § 1^{er}, 1^o, entre le mot « allocations » et les mots « et autres dépenses » insérer les mots « , y compris les allocations versées dans le cadre de la sécurité sociale ».

N^o 171 DE MM. **REYNDERS ET BERTRAND**

Art. 3

Au § 1^{er}, 6^o in fine, supprimer les mots « préjudice des dispositions de la loi du 21 mars 1991 portant réforme des entreprises publiques autonomes ».

N^o 172 DE MM. **REYNDERS ET BERTRAND**

Art. 3

Au § 2, premier alinéa, remplacer le mot « peuvent » par les mots « ne peuvent pas ».

N^o 173 DE MM. **REYNDERS ET BERTRAND**

Art. 4

Au § 1^{er}, remplacer les mots « Les projets des arrêtés » par les mots « Les projets d'arrêtés ».

N^o 174 VAN DE HEREN REYNDERS EN BERTRAND

Art. 4

In § 1, tweede lid, na de woorden « aan de Koning », de woorden « , het aan de Raad van State voorgelegd ontwerp-besluit » toevoegen.

N^o 174 DE MM. REYNDERS ET BERTRAND

Art. 4

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, après les mots « au Roi », insérer les mots « , le projet d'arrêté soumis au Conseil d'Etat »

D. REYNDERS
E. BERTRAND