

Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

29 MEI 1996

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet betreffende
de politie over het wegverkeer,
gecoördineerd op 16 maart 1968**

AMENDEMENTEN

N° 12 VAN DE HEREN VANDENHAUTE EN
WAUTHIER

Art. 2

**De voorgestelde tekst aanvullen met een
achtste lid, luidend als volgt :**

« *Er moeten passende verkeerstekens worden aangebracht om de weggebruikers te wijzen op de aanwezigheid van dergelijke toestellen* ».

VERANTWOORDING

De ons voorgestelde tekst beoogt het aantal verkeerson gevallen terug te dringen. Het lijkt aangewezen niet alleen te voorzien in een repressieve aanpak, maar ook oog te hebben voor preventieve en ontradende aspecten.

Dit amendement neemt de tekst over van artikel 1, zesde lid, laatste zinsnede, van het in februari 1995 door de Senaat aangenomen wetsontwerp (Stuk Senaat n° 875-5 (1993-1994)).

Zie :

- 577 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

29 MAI 1996

PROJET DE LOI

**modifiant la loi relative à la police
de la circulation routière,
coordonnée le 16 mars 1968**

AMENDEMENTS

N° 12 DE MM. VANDENHAUTE ET WAUTHIER

Art. 2

**Compléter le texte proposé par un alinéa 8,
libellé comme suit :**

« *Une signalisation appropriée avertira les usagers
de la présence de ces appareils* ».

JUSTIFICATION

Le but du texte qui nous est proposé est de réduire le nombre des accidents. Il paraît utile de ne pas se limiter à la seule répression mais de prévoir aussi un effet préventif et dissuasif.

Cet amendement reprend la dernière phrase de l'avant-dernier alinéa de l'article premier du projet de loi adopté en février 1995 par le Sénat (Doc. Sénat n° 875-5 (1993-1994)).

Voir :

- 577 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

N° 13 VAN DE HEREN VANDENHAUTE EN WAUTHIER

Art. 2

De voorgestelde tekst aanvullen met een negende lid, luidend als volgt :

« Wanneer de overtredener erom verzoekt, moet de foto die door het automatisch toestel is genomen, hem worden bezorgd. De Koning stelt nadere regels voor de toepassing van deze bepaling. »

VERANTWOORDING

De overtredener heeft het recht te vragen dat hem de foto wordt bezorgd die door het automatisch toestel is genomen, teneinde bij betwisting elke vergissing te voorkomen.

Dit amendement neemt de tekst over van artikel 1, zevende lid, van het in februari 1995 door de Senaat aangenomen wetsontwerp (Stuk Senaat n° 875-5 (1993/1994)).

N° 14 VAN DE REGERING

(Subamendement op het amendement n° 9, Stuk n° 577/2)

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« Wetsontwerp betreffende de erkennung en het gebruik van bemande en onbemande automatisch werkende toestellen in het wegverkeer ».

VERANTWOORDING

Om legistieke redenen dient de titel van deze wet zo kort mogelijk gehouden te worden en zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de titel van de wet of wetten waarin de in het wetsontwerp voorziene artikelen en de voorgestelde amendementen zullen gevoegd worden.

De Staatssecretaris voor Veiligheid,

J. PEETERS

N° 15 VAN DE HEREN VANDENHAUTE EN VAN APEREN

Art. 2

In de voorgestelde tekst, het vijfde lid vervangen als volgt :

« De Koning stelt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de

N° 13 DE MM. VANDENHAUTE ET WAUTHIER

Art. 2

Compléter le texte proposé par un alinéa 9, libellé comme suit :

« Lorsque le contrevenant en fait la demande, la photo prise par l'appareil automatique lui est adressée. Le Roi fixe les modalités d'application de cette disposition. »

JUSTIFICATION

Pour éviter toute erreur en cas de contestation, le contrevenant a le droit de demander que la photo prise par l'appareil automatique lui soit envoyée.

Cet amendement reprend le dernier alinéa de l'article premier du projet de loi adopté par le Sénat en février 1995 (875-5 (1993-1994)).

J. VANDENHAUTE
M. WAUTHIER

N° 14 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 9, Doc. n° 577/2)

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Projet de loi relatif à l'agrément et à l'utilisation dans la circulation routière d'appareils fonctionnant automatiquement en présence ou en l'absence d'un agent qualifié ».

JUSTIFICATION

Il convient, pour des raisons d'ordre légistique, de donner à la loi en projet un intitulé aussi bref que possible et de le faire concorder autant que faire se peut avec celui de la loi ou des lois dans lesquelles seront insérés les articles proposés dans le projet de loi et les amendements présentés à celui-ci.

Le Secrétaire d'Etat à la Sécurité,

J. PEETERS

N° 15 DE MM. VANDENHAUTE ET VAN APEREN

Art. 2

Dans le texte proposé, remplacer l'alinéa 5 par ce qui suit :

« Le Roi fixe, après avis de la commission de la protection de la vie privée, les modalités particulières

bijzondere voorwaarden vast voor het gebruik, de raadpleging en de bewaring van de gegevens die door deze toestellen worden opgeleverd. »

VERANTWOORDING

Als de uitvoerende macht de mogelijkheid krijgt de bijzondere voorwaarden vast te stellen voor het gebruik, de raadpleging en de bewaring van de gegevens, krijgt de regering meteen ook de gelegenheid die voorwaarden *niet* vast te stellen.

Omdat deze aangelegenheid met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te maken heeft, is het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onontbeerlijk. De Commissie kan niet « *geacht* » worden akkoord te gaan als zij zich daaromtrent niet binnen de toegemeten termijn heeft uitgesproken.

d'utilisation, de consultation et de conservation des données fournies par ces appareils. »

JUSTIFICATION

En laissant la possibilité à l'exécutif de fixer les modalités d'utilisation, consultation et conservation des données, on offre l'occasion au gouvernement de *ne pas* fixer ces modalités.

En cette matière qui relève de la protection de la vie privée, l'avis de la Commission de la protection de la vie privée est indispensable. On ne peut « supposer » l'accord de la Commission si elle ne s'est pas prononcée dans le délai imparti.

M. VANDENHAUTE
J. VAN APEREN