

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

29 APRIL 1996

WETSVOORSTEL

**betreffende de terugvordering van
onverschuldigde betalingen die het
gevolg zijn van een fout of gedeelde
fout van een instelling van
sociale zekerheid**

(Ingediend door de heer Rik Daems)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onverschuldigde betalingen worden in principe teruggevorderd. Dat is een principe dat terug te vinden is in de basiswetgeving van zowat alle takken van de sociale zekerheid : de arbeidsongevallenwet, de pensioenwetgeving, de wet op de geneeskundige verzorging en uitkeringen, de kinderbijslagen en dit zowel in het sociaal zekerheidsstelsel voor werknemers als in dat voor zelfstandigen.

Op dit principe zijn natuurlijk uitzonderingen mogelijk. De sociale parastatale kan afzien van de terugvordering indien de terugvordering te onzeker is, wanneer de schuldenaar zich in een behoeftige staat bevindt of in een toestand die de behoeftige staat benadert ...

We geven enkele voorbeelden :

Artikel 60*bis* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 machtigt de Koning om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het Fonds voor arbeidsongevallen geheel of gedeeltelijk kan afzien van de terugvordering van ten onrechte

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

29 AVRIL 1996

PROPOSITION DE LOI

**relative à la récupération de sommes
versées indûment à la suite d'une
erreur ou d'une erreur partagée
d'un organisme de
sécurité sociale**

(Déposée par M. Rik Daems)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les prestations payées indûment sont en principe récupérées. Ce principe est énoncé dans la législation de base de presque tous les secteurs de la sécurité sociale (la loi sur les accidents du travail, la législation sur les pensions, la loi relative aux soins de santé et indemnités, la loi relative aux allocations familiales), et ce, tant dans le régime de sécurité sociale des travailleurs salariés que dans celui des travailleurs indépendants.

Des exceptions peuvent évidemment être faites à ce principe. L'organisme de sécurité sociale peut renoncer à la récupération de l'indu s'il s'avère que le recouvrement est trop aléatoire, si le débiteur se trouve dans le besoin ou dans un état proche de l'indigence, ...

Citons quelques exemples :

L'article 60*bis* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail habilite le Roi à déterminer dans quels cas et à quelles conditions le Fonds des accidents du travail peut renoncer totalement ou partiellement à la répétition de prestations payées indûment.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

betaalde uitkeringen. Het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering daarvan voorziet in twee grote categorieën uitzonderingen. Enerzijds kan afgezien worden van de invordering wanneer de invordering al te onzeker of al te bezwarend blijkt in verhouding tot de in te vorderen sommen. Anderzijds is de gehele of gedeeltelijke afstand mogelijk in « belangwekkende gevallen », wanneer de schuldenaar geen enkele fout of nalatigheid treft.

Artikel 199bis van de wet op de kinderbijslag voor werknemers zoals gecoördineerd bij koninklijk besluit van 19 december 1939 bevat een gelijkaardige regeling :

« Wanneer de invordering van de verschuldigde sommen al te onzeker of te bezwarend blijkt in verhouding met het bedrag van de in te vorderen sommen, kunnen de kinderbijslaginstellingen binnen de perken bepaald door de Koning hetzij van het navorderen van die sommen door een gerechtelijke procedure, hetzij van de invordering van die sommen door gedwongen tenuitvoerlegging, afzien ... »

Toch leert de praktijk dat mensen geconfronteerd worden met de terugvordering van astronomische bedragen, die soms aanleiding geven tot sociaal onverantwoorde situaties. De terugvordering voelt bovendien vaak aan als totaal onrechtvaardig, wanneer blijkt dat de administratie ofwel zelf in de fout is gegaan ofwel samen met de rechthebbende schuld heeft aan de onverantwoorde betalingen.

Ik wil hier toch ook wijzen op de onmogelijkheid om vandaag als rechthebbende nog te voldoen aan het adagium « *Nemo ignorare censetur legem* ». De sociale wetgeving is zo complex, ondergaat dikwijls wijzigingen en is geschreven in een voor leken bijna onbegrijpelijke taal. Bovendien hebben sociale parastaten, die toch een openbare dienst vervullen, een informatieve opdracht ten aanzien van rechthebbenden om hen op de hoogte te stellen van hun rechten en plichten. Dit behoort tot de principes van goed bestuur.

Om te vermijden dat sommige rechthebbenden zouden geconfronteerd worden met terugvorderingen omwille van fouten waarvoor zij niet of niet alleen verantwoordelijk zijn, stel ik voor af te zien van het terug te vorderen bedrag indien het uitkeringsorgaan alleen de fout heeft begaan die aanleiding gaf tot onverschuldigde betalingen ofwel de terugvordering te verminderen met de helft wanneer zowel de rechthebbende als het uitbetalingsorgaan een fout hebben begaan waardoor onverschuldigde betalingen zijn gedaan.

R. DAEMS

ment. L'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution dudit article prévoit deux grandes catégories d'exceptions. D'une part, le Fonds des accidents du travail peut renoncer au recouvrement lorsque ce recouvrement s'avère trop aléatoire ou trop onéreux par rapport aux sommes à recouvrer. D'autre part, le Fonds peut renoncer en tout ou en partie, dans des cas « dignes d'intérêt », lorsque le débiteur n'a commis aucune faute ou négligence.

L'article 119bis des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939, prévoit une réglementation analogue :

« Lorsque le recouvrement des sommes dues s'avère trop aléatoire ou trop onéreux par rapport au montant des sommes à recouvrer, les organismes d'allocations familiales peuvent, dans les limites déterminées par le Roi, renoncer soit à toute poursuite par voie judiciaire en vue de la perception de ces sommes, soit à poursuivre le recouvrement de ces sommes par voie d'exécution forcée. »

L'expérience nous enseigne toutefois que certaines personnes se voient imposer le remboursement de sommes astronomiques, ce qui débouche parfois sur des situations socialement inacceptables. En outre, la récupération de l'indu est souvent ressentie comme une injustice totale lorsqu'il s'avère que l'administration est elle-même responsable de l'erreur ou qu'elle partage avec le bénéficiaire la responsabilité du paiement de prestations indues.

Nous tenons en outre à souligner l'incapacité dans laquelle se trouve aujourd'hui le bénéficiaire d'encore satisfaire à l'adage « *Nemo ignorare censetur legem* ». La législation sociale est extrêmement complexe, elle subit de fréquentes modifications et elle est rédigée dans un langage pratiquement incompréhensible pour les non-initiés. De surcroît, les organismes de sécurité sociale, qui remplissent en fin de compte une mission de service public, ont une mission informative à remplir à l'égard des bénéficiaires, afin que ceux-ci connaissent leurs droits et leurs devoirs. L'accomplissement de cette mission fait partie des principes d'une bonne administration.

Afin d'éviter que certains bénéficiaires doivent rembourser des prestations payées indûment en raison d'erreurs dont ils ne sont pas responsables ou seuls responsables, nous proposons de renoncer à la récupération de l'indu lorsque c'est l'organisme de paiement qui a commis seul l'erreur ayant donné lieu au versement de prestations indues et de diminuer de moitié le montant à récupérer lorsque le bénéficiaire et l'organisme de paiement partagent la responsabilité de l'erreur qui a donné lieu au paiement de prestations indues.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

§ 1. Indien een sociale zekerheidsinstelling of een met de uitbetaling van een sociale uitkering belaste instelling, de terugbetaling van een onverschuldigd bedrag eist waarvan de betaling het gevolg is van een fout van de instelling zelf, ziet zij af van terugvordering van het verschuldigde bedrag.

§ 2. Indien een sociale zekerheidsinstelling of een met de uitbetaling van een sociale uitkering belaste instelling, de terugbetaling van een onverschuldigd bedrag eist waarvan de betaling het gevolg is van een fout van zowel de instelling zelf als van de rechthebbende, ziet zij af van de helft van het verschuldigde bedrag.

3 april 1996.

R. DAEMS

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

§ 1^{er}. Si un organisme de sécurité sociale ou un organisme chargé de la liquidation d'une prestation sociale exige le remboursement d'une somme induue dont le paiement résulte d'une erreur de l'organisme même, celui-ci renonce à récupérer l'indu.

§ 2. Si un organisme de sécurité sociale ou un organisme chargé de la liquidation d'une prestation sociale exige le remboursement d'une somme induue dont le paiement résulte d'une erreur commise à la fois par l'organisme même et par le bénéficiaire, l'organisme renonce à recouvrer la moitié de l'indu.

3 avril 1996.

