

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

27 MAART 1996

WETSVOORSTEL

tot invoering van het BTW-tarief van 6 % in de sierteelt

(Ingediend door de heer Paul Tant).

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel heeft als bedoeling het BTW-tarief in de sierteelt op 6 % te brengen, zoals dit het geval is bij onze belangrijkste handelspartners en buurlanden.

De harmonisering van de BTW-percentages was een voorwaarde voor het openen van de Europese grenzen in 1993. Hiervoor zijn er zeer goede redenen.

Zo is het onduidelijk dat een produkt in een lidstaat goedkoper is dan in een andere lidstaat enkel en alleen omdat het toepasselijke BTW-percentage in de lidstaten verschilt. Dit leidt immers tot concurrentievervalsing en een ongewenste afvloeiing van omzet naar de « goedkopere » lidstaat. Vooral voor handelaars in de grensstreek die met het duurdere BTW-percentage worden geconfronteerd, heeft dat nefaste gevolgen.

De Belgische regering argumenteerde zelf in haar procedure bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen dat het onrechtmatige verschil tussen de BTW-tarieven wegens de geografische ligging, de kleine omvang van ons grondgebied en het wegvallen van de grenscontroles tot oneerlijke concur-

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

27 MARS 1996

PROPOSITION DE LOI

fixant à 6 % le taux de TVA applicable dans l'horticulture ornementale

(Déposée par M. Paul Tant)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a pour objet de ramener le taux de TVA applicable dans l'horticulture ornementale à 6 %, soit le taux pratiqué par nos principaux partenaires commerciaux et en vigueur dans les pays voisins.

L'harmonisation des taux de TVA était une condition de l'ouverture des frontières européennes en 1993. Il y a de très bonnes raisons à cela.

Il est en effet intolérable qu'un produit soit meilleur marché dans un Etat membre pour la seule raison que le taux de TVA applicable diffère selon les pays. Cette situation entraîne une distorsion de la concurrence et un fâcheux glissement du chiffre d'affaires vers l'Etat membre « moins cher ». Ce sont essentiellement les commerçants établis dans les zones frontalières qui subissent les conséquences néfastes de l'application d'un taux de TVA plus élevé en Belgique.

Dans la procédure qu'il a entamée devant la Commission des communautés européennes, le gouvernement belge lui-même a fait valoir qu'en raison de la situation géographique et de l'exiguïté de notre territoire ainsi que de la suppression des contrôles aux frontières, les écarts injustifiés entre les taux de TVA

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

rentie met producenten in de andere lidstaten leidt en tot ongebruikelijke bewegingen in het handelsverkeer van sierteeltprodukten.

De problematiek in de sierteelt begon in feite met de onderhandelingen over de gecommunautariseerde BTW-wetgeving in het kader van de openstelling van de binnengrenzen in de Europese Unie. Tijdens die onderhandelingen werd aan Nederland en Duitsland toegestaan om hun laag BTW-tarief voor sierteeltprodukten nog twee jaar te handhaven, namelijk tot eind 1994. Daarna zou in die landen het normaal tarief gelden. Een en ander was een politiek compromis met de andere landen uit de Europese Unie. De lidstaten hebben elk enkele voor hun belangrijke produktgroepen in een gunstige overgangsregeling ondergebracht. Nederland en Duitsland hebben hun sierteeltsector de overgangsregeling laten genieten. De tuinbouwers in België hadden hieraan evenwel geen boodschap. In 1993 en 1994 zouden zij de rekening betalen.

De toestand verergerde nog toen Nederland en Duitsland op 1 januari 1995 hun BTW-tarieven niet verhoogden, niettegenstaande hun verplichting daartoe. Bovendien meenden andere landen dat de situatie onhoudbaar werd voor hun eigen siertelers en ze verlaagden wederrechtelijk hun tarief. Al onze belangrijkste handelspartners passen nu het verlaagde BTW-tarief toe (onder andere Nederland, Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Spanje, Griekenland, Oostenrijk).

België sloot zich echter niet aan bij deze beweging. De Belgische regering koos voor een andere weg; zij zou de uniforme toepassing van het normaal BTW-tarief verdedigen. De Belgische regering maakte de zaak aanhangig bij de Europese Commissie en heeft thans de mogelijkheid om klacht in te dienen bij het Europese Hof van Justitie. Het indienen van een klacht tegen onze belangrijkste handelspartners is evenwel geen sinecure. Bovendien, wat zal het resultaat zijn? In het beste geval zal er binnen ongeveer twee tot drie jaar een gunstige uitspraak van het Europese Hof komen, die België in het gelijk stelt en de andere landen veroordeelt tot het toepassen van het normale tarief. Nog langer zal het duren vooraleer deze landen dit normaal tarief effectief zullen invoeren in hun respectieve nationale reglementeringen, als ze dit tenminste ooit doen...

BTW-percentages hebben allerlei economische effecten in bedrijfssectoren, zoals op het stuk van de omzet.

In Nederland heeft het Landbouw Economisch Instituut berekend dat een verhoging van het BTW-tarief er de omzet van de siertelers met 400 miljoen gulden zou doen dalen. In een studie « *BTW-tarief voor sierteeltprodukten in de Europese Unie per 1 ja-*

entraînent une concurrence déloyale de la part des producteurs d'autres Etats membres et des mouvements inhabituels dans le commerce des produits de l'horticulture ornementale.

Le problème qui se pose aujourd'hui dans le secteur de l'horticulture ornementale a en fait surgi à l'occasion des négociations sur la législation TVA communautarisée qui se sont déroulées dans le cadre de l'ouverture des frontières intérieures de l'Union européenne. Au cours de ces négociations, on a autorisé les Pays-Bas et l'Allemagne à maintenir leur faible taux de TVA pour les produits de l'horticulture ornementale pendant deux ans encore, soit jusqu'à la fin de 1994. Après cette date, ces pays devraient appliquer le tarif normal. Cet accord constituait un compromis politique avec les autres pays de l'Union européenne. Les Etats membres ont chacun soumis quelques catégories de produits présentant une grande importance pour eux à un régime transitoire favorable. Ainsi, les Pays-Bas et l'Allemagne ont fait profiter leur secteur de l'horticulture ornementale du régime transitoire. Les horticulteurs belges ne tiraient, quant à eux, aucun avantage de ce régime transitoire. Ils allaient « passer à la caisse » en 1993 et en 1994.

La situation s'est encore aggravée lorsque les Pays-Bas et l'Allemagne n'ont pas augmenté leurs taux de TVA le 1^{er} janvier 1995, alors qu'ils étaient obligés à le faire. De surcroît, d'autres pays ont estimé que la situation devenait intolérable pour leurs propres horticulteurs et ont eux-mêmes abaissé leur taux au mépris des règles communautaires. Tous nos principaux partenaires commerciaux (notamment les Pays-Bas, l'Allemagne, la France, le Luxembourg, l'Espagne, la Grèce et l'Autriche) appliquent aujourd'hui le taux de TVA réduit.

La Belgique n'a toutefois pas rejoint ce groupe de pays. Le gouvernement belge a opté pour une autre solution : il a défendu la thèse de l'application uniforme du taux normal de TVA. Il a saisi la Commission européenne de la question et pourrait à présent porter plainte auprès de la Cour européenne de justice. Le dépôt d'une plainte contre nos principaux partenaires commerciaux ne constitue toutefois pas une sinécure. Que peut-on en outre espérer d'une telle démarche? Dans le meilleur des cas, la Cour européenne rendra d'ici deux à trois ans un arrêt favorable, qui donnera raison à la Belgique et condamnera les autres pays à appliquer le taux normal. Il s'écoulera encore plus de temps avant que ces pays n'instaurent effectivement ce taux normal dans leurs réglementations internes respectives, s'ils le font jamais...

Les taux de TVA ont des effets économiques de toute nature pour les secteurs industriels, notamment au niveau du chiffre d'affaires.

Aux Pays-Bas, le *Landbouw Economisch Instituut* a calculé qu'une majoration du taux de TVA réduirait le chiffre d'affaires des horticulteurs de 400 millions de florins. Une étude intitulée *BTW-tarief voor sierteeltprodukten in de Europese Unie per 1 januari*

nuari 1995 », gemaakt door Moret, Ernst & Young, wordt gesteld dat bij een verlaagd BTW-tarief in België de markt op producentenniveau met 5 % per jaar zou groeien bovenop de autonome groei.

Eind 1992 was de sierteelt nog een bloeiende en groeiende sector. Zulks kan vandaag zeker niet meer worden gezegd. In 1991 exporteerde de sector voor het eerst voor meer dan 10 miljard frank; de export-groei bedroeg in dat jaar circa 7 %. De sector kon tot dan de rechtstreekse tewerkstelling op peil houden.

In 1992 vroeg de minister twee jaar geduld aan de sector. Het parlement heeft hiermee ingestemd. Een goed Europees leerling zijn, heeft een prijs. Nu nogmaals twee tot drie jaar geduld vragen is te veel. De broodwinning van een tienduizendtal tuinbouwers en het overleven van een sector zijn geen redelijke prijs meer.

Dit wetsvoorstel wenst de impasse te doorbreken en de sierteeltsector nieuwe zuurstof te geven.

P. TANT

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit n° 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wordt de volgende rubriek *VIIbis* ingevoegd :

« *VIIbis*. — Sierteeltprodukten, te weten : bloembollen, bloemen, planten en boomkwekerijprodukten ».

13 maart 1996.

P. TANT
J. ARENS
T. GIET
L. SUYKENS
G. GARDEYN-DEBEVER
J. LENSSENS
I. VAN KESSEL
L. WILLEMS

1995, effectuée par Moret, Ernst & Young, précise que si l'on réduisait le taux de TVA en Belgique, le marché croîtrait annuellement de 5 % au-delà de sa croissance naturelle au niveau des producteurs.

Fin 1992, l'horticulture ornementale était encore un secteur florissant et prospère. On ne peut plus en dire autant aujourd'hui. En 1991, le secteur a exporté pour plus de dix milliards de francs, ce qui était une première; cette année-là, les exportations ont progressé d'environ 7 %. Jusqu'à cette époque, le secteur était parvenu à préserver l'emploi direct.

En 1992, le ministre avait demandé au secteur deux années de patience, avec l'assentiment du parlement. Le statut de bon élève européen a son prix. On ne peut plus, aujourd'hui, demander encore deux ou trois années de patience. Le gagne-pain d'une dizaine de milliers d'horticulteurs et la survie d'un secteur ne constituent plus un prix raisonnable.

La présente proposition de loi vise à permettre de sortir de l'impasse et à rendre vigueur au secteur de l'horticulture ornementale.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Une rubrique *VIIbis*, libellée comme suit, est insérée dans le tableau A de l'annexe de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux :

« *VIIbis*. — Produits de l'horticulture ornementale : les bulbes, les fleurs, les plantes et les produits arboricoles ».

13 mars 1996.