

Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

2 APRIL 1996

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 59
van de Grondwet

AMENDEMENT

Nr 1 VAN DE HEER LOZIE c.s.

Enig artikel

1) In het voorgestelde artikel 59, tweede lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

« Voornoemd verlof is niet vereist voor de ondervraging, de confrontatie met getuigen, de huiszoeking en inbeslagname. »

2) Het tweede lid aanvullen met een derde zin, luidend als volgt :

« Huiszoeking en inbeslagname zijn slechts mogelijk in aanwezigheid van de voorzitter van de Kamer waarvan betrokken lid deel uitmaakt of een door deze voorzitter aangeduid persoon. »

VERANTWOORDING

Tijdens de informele besprekingen en onderhandelingen voorafgaand aan het indienen van dit voorstel tot wijziging van de Grondwet, bleek een meerderheid ook gewonnen voor een ruimere wijziging van het betrokken artikel, en dit om evidente redenen. Huiszoeken en

Zie :

- 492 - 95 / 96 :

— N°1 : Voorstel van de heren Tant, Dewael, Eerdekkens, Vandenbroucke, Reynders, Lefèvre en Mevr. Van de Castele.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

2 AVRIL 1996

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 59
de la Constitution

AMENDEMENT

N° 1 DE M. LOZIE ET CONSORTS

Article unique

1) A l'article 59, alinéa 2, proposé, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« Cette autorisation n'est pas requise pour les interrogatoires, les confrontations avec des témoins, les perquisitions et les saisies. »

2) Compléter l'alinéa 2 proposé par une troisième phrase, libellée comme suit :

« Les perquisitions et les saisies ne peuvent être effectuées qu'en présence du président de la Chambre dont le membre concerné fait partie ou en présence d'une personne désignée par ce président. »

JUSTIFICATION

Il est apparu, au cours des discussions et négociations informelles préalables au dépôt de cette proposition de révision de la Constitution, qu'une majorité des membres étaient favorables à une modification plus radicale de l'article en question, et ce pour des raisons évidentes. Les

Voir :

- 492 - 95 / 96 :

— N°1 : Proposition de MM. Tant, Dewael, Eerdekkens, Vandenbroucke, Reynders, Lefèvre et Mme Van de Castele.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

inbeslagname zijn belangrijke onderzoeks middelen. Indien voorafgaandelijk hiervoor de toelating van de Kamer moet gevraagd, dan verliezen deze onderzoeks middelen hun waarde.

Gezien echter de bijzondere positie van een volksvertegenwoordiger in zijn controletaak naar de regering toe, is het absoluut noodzakelijk dat de voorzitter van de Kamer toezicht houdt op de manier waarop invulling wordt gegeven aan huiszoeking en inbeslagname. De voorzitter dient er, vanuit zijn functie, over te waken dat elk lid zijn mandaat verder in alle onafhankelijkheid kan uitoefenen en dat van de huiszoeking geen misbruik wordt gemaakt om informatiebronnen van het lid uit te pluizen die geen verband houden met de opdracht van het gerechtelijk onderzoek.

F. LOZIE
V. DECROLY
O. DELEUZE
J. TAVERNIER

perquisitions et les saisies sont des moyens d'investigation importants. S'il fallait demander l'autorisation de la Chambre pour procéder à de telles perquisitions ou saisies, ces moyens d'investigation n'auraient plus aucun sens.

Eu égard toutefois au statut particulier du député que lui confère sa mission de contrôle du gouvernement, il est absolument nécessaire que le président de la Chambre contrôle la manière dont les perquisitions et les saisies sont effectuées. Le président doit, à ce titre, veiller à ce que chaque membre puisse continuer à exercer son mandat en toute indépendance et que l'on n'utilise pas les perquisitions pour « éplucher » des sources d'information du membre qui ne sont pas liées à l'objet de l'instruction judiciaire.