

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

24 OKTOBER 1997

WETSVOORSTEL

tot invoering van de dienstencheque

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 3

In het eerste lid, de tweede zin vervangen door wat volgt : « *Hij is niet overdraagbaar tussen privé-personen* ».

VERANTWOORDING

Principieel bepalen dat de dienstencheque niet-overdraagbaar is tussen privé-personen valt te verkiezen boven de mogelijkheid om die cheque aan een derde over te dragen, zoals het voorliggende wetsvoorstel aanvankelijk in uitzicht stelde.

Die beperking wordt ingebouwd om te voorkomen dat de loonmatiging een lege doos wordt; die matiging kan immers worden omzeild via de invoering van een nieuw soort van giraal geld.

Het dus geenszins de bedoeling om ter afwijking van de loonnorm nieuwe geldwaarden te creëren.

Zie :

- 464 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Wetsvoorstel van de heren Bacquelaine, Reynders, Michel en Simonet.
- N^o 2 : Advies van de Raad van State.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

24 OCTOBRE 1997

PROPOSITION DE LOI

instaurant le titre-service

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 3

Au premier alinéa, remplacer la seconde phrase par ce qui suit : « *Il est incessible entre particuliers* ».

JUSTIFICATION

Le principe de l'incessibilité du titre-service entre particuliers doit être préféré à la possibilité de le céder à un tiers comme le prévoyait à l'origine la présente proposition de loi.

Cette restriction est introduite afin d'éviter que la modération de la croissance des salaires ne devienne une simple fiction, contournée par la mise en circulation d'une nouvelle monnaie scripturale.

Ainsi, il n'est donc nullement question de créer de la monnaie en dérogation à la norme salariale.

Voir :

- 464 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Proposition de loi de MM. Bacquelaine, Reynders, Michel et Simonet.
- N^o 2 : Avis du Conseil d'Etat.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^o 2 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 5

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — *Het nominale maximumbedrag van de dienstencheque wordt op tweehonderd frank vastgesteld.*

De Koning bepaalt de andere gegevens die op de dienstencheque moeten worden vermeld. ».

VERANTWOORDING

Dat amendement past het voorliggende wetsvoorstel aan, om het in overeenstemming te brengen met het door de Raad van State uitgebrachte advies. De Raad was immers van oordeel dat het wetsvoorstel geenszins bepaalt welk bedrag een werknemer verplicht kan worden te ontvangen; zulks schept de mogelijkheid « een vrijwel onbeperkt gedeelte van het loon om te zetten in dienstencheques, welke niet meer als loon te beschouwen zijn (...) het gevaar (is) niet denkbeeldig dat een der grondprincipes van het arbeidsrecht, namelijk dat het loon in geld wordt uitbetaald, op de helling wordt gezet. De wetgever zou op zijn minst moeten bepalen welk gedeelte van het loon ten hoogste in dienstencheques kan worden omgezet. Die bevoegdheid kan bezwaarlijk aan de Koning worden gedelegeerd » ⁽¹⁾.

De vastlegging van het nominale maximumbedrag van de dienstencheque, samen met de beperking van het aantal dienstencheques dat per werkelijke arbeidsdag kan worden overhandigd (artikel 16), is een afdoend antwoord op de opmerking van de Raad van State.

Die beperking is er voorts ook om te voorkomen dat de loonnorm wordt omzeild.

N^o 3 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 7

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 7. — *De emitterende ondernemingen zijn onderworpen aan een voorafgaande erkenning.*

Om die erkenning te verkrijgen, dient de emitterende onderneming te voldoen aan de volgende minimumvoorwaarden :

— *zij moet de vorm aannemen van een naamloze vennootschap, opgericht naar Belgisch recht en haar hoofdzetel in België hebben gevestigd;*

— *zij moet het bewijs leveren dat haar financiële en technische organisatie haar in staat stellen de bedoelde activiteit uit te oefenen;*

— *zij mag derden niet gelasten de uitgifte van dienstencheques in haar naam voort te zetten en ze mag haar boekhouding niet aan die derden toevertrouwen;*

⁽¹⁾ Stuk Kamer n^o 464/2, 1995-1996, blz. 29.

N^o 2 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. — *Le montant nominal maximum du titre-service est fixé à deux cent francs.*

Le Roi détermine les autres mentions qui doivent figurer sur le titre-service. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement constitue une adaptation de la présente proposition de loi afin de se conformer à l'avis émis par le Conseil d'Etat qui a estimé que dès lors que la proposition de loi ne précise aucunement pour quel montant le travailleur peut être tenu d'accepter des titres-services, cela conduit à créer la possibilité « de transposer une part pour ainsi dire illimitée de la rémunération en titres-services. Il ne relève nullement de la fiction que l'un des principes fondamentaux du droit du travail, à savoir que la rémunération est payée en monnaie, se trouve remis en cause et que le législateur devrait à tout le moins indiquer quelle partie de la rémunération peut au maximum être transposée en titres-services. Ce pouvoir ne peut guère être délégué au Roi » ⁽¹⁾.

La fixation du montant nominal maximum du titre-service combinée à la limitation du nombre de titres-services octroyables par journée de travail effectivement prestée (article 16) permettent de répondre entièrement à la critique formulée par le Conseil d'Etat.

En outre, cette limitation doit aussi pouvoir éviter le contournement de la norme salariale.

N^o 3 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 7

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 7. — *Les entreprises émettrices sont soumises à un agrément préalable.*

Pour obtenir cet agrément, l'entreprise émettrice doit satisfaire aux conditions minimales suivantes :

— *elle doit revêtir la forme d'une société anonyme constituée conformément à la législation belge et avoir son principal établissement en Belgique;*

— *elle doit apporter la preuve que son organisation financière et technique la met en mesure d'exercer l'activité prévue;*

— *elle ne peut charger des tiers de poursuivre pour elle l'émission des titres-services, ni leur confier la tenue de sa comptabilité;*

⁽¹⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n^o 464/2, p. 15.

— zij moet over een volgestort kapitaal van ten minste tien miljoen frank beschikken;

— haar bestuurders en beheerders moeten de voor de uitoefening van hun taak vereiste eerbaarheid en beroepservaring bezitten;

— zij moet voldoen aan alle andere voorwaarden en alle andere verplichtingen en verbodsbepalingen in acht nemen die zijn opgelegd bij de wet of de regelgevende voorschriften ter uitvoering daarvan en die op haar van toepassing zouden zijn, gelet op de aard van haar activiteit als emittent van dienstencheques.

De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit bijkomende erkenningsvoorwaarden bepalen.

De erkenningsaanvraag moet bij aangetekende brief worden ingediend bij de minister van Economische Zaken, die binnen zes maanden na de aanvraag een beslissing neemt. De Koning kan in verband met die erkenningsprocedure bijkomende voorwaarden bepalen. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State, die heeft gesteld dat de essentiële voorwaarden en bepalingen betreffende de erkenningsprocedure bij de wet zelf dienen te worden geregeld, aangezien die erkenning een beperking inhoudt van de vrijheid van handel en nijverheid ⁽¹⁾.

De voorgestelde erkenningsvoorwaarden zouden moeten garanderen dat de ondernemingen die dienstencheques emitteren, doeltreffend en solvabel zijn.

Voorts kan met de laatste erkenningsvoorwaarde worden ingegaan op de door de Raad van State geformuleerde opmerking. De Raad is van oordeel dat de emissie van die dienstencheques verwant is met een bankactiviteit. Terzake dient rekening te worden gehouden met de Europese bankrichtlijnen ⁽¹⁾.

N^o 4 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 9

Een tweede lid toevoegen, luidend als volgt :

« Die aftrekbaarheid is beperkt tot vijfendertigduizend frank per jaar en per equivalent van een voltijdse werknemer. Dat bedrag wordt aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijzen. ».

VERANTWOORDING

De plafonnering van de fiscale aftrekbaarheid voor de werkgever beperkt de belastingvoordelen die met de dienstencheque verband houden en moet aldus voorkomen dat de loonnorm wordt omzeild.

— elle doit disposer d'un capital libéré d'au moins dix millions de francs;

— ses administrateurs et gérants doivent posséder l'honorabilité et l'expérience professionnelle nécessaire pour exercer leurs fonctions;

— elle doit remplir toutes autres conditions et respecter toutes autres obligations et interdictions prévues par la loi ou par les règles prises en vue de son exécution et qui lui seraient applicables en raison de la nature de l'activité d'émission de titres-services.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer des conditions d'agrément supplémentaires.

La demande d'agrément doit être introduite par lettre recommandée au ministre des Affaires économiques qui statue dans les six mois de la demande. Le Roi peut fixer des règles supplémentaires pour cette procédure d'agrément. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rencontrer l'avis du Conseil d'Etat qui a estimé que les conditions et règles essentielles de la procédure d'agrément doivent être réglées par la loi-même, étant donné que cet agrément implique une restriction de la liberté du commerce et de l'industrie ⁽¹⁾.

Les conditions d'agrément proposées devraient permettre de garantir l'efficacité et la solvabilité des entreprises émettrices de titres-services.

En outre, la dernière condition d'agrément permet de rencontrer l'observation formulée par le Conseil d'Etat présumant que l'émission de ces titres-services s'apparente à une activité bancaire devant tenir compte des directives bancaires européennes ⁽¹⁾.

N^o 4 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 9

Ajouter un second alinéa, rédigé comme suit :

« Cette déductibilité est limitée à trente-cinq mille francs par travailleur équivalent temps plein et par an. Ce montant est adapté à l'évolution de l'indice des prix à la consommation. ».

JUSTIFICATION

Le plafonnement de la déductibilité fiscale dans le chef de l'employeur doit permettre d'éviter le contournement de la norme salariale en limitant les avantages fiscaux liés au titre-service.

⁽¹⁾ Stuk Kamer n^o 464/2, 1995-1996, blz. 28-29.

⁽¹⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n^o 464/2, pp. 14 et 15.

N^o 5 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 10

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« *Het jaarlijkse maximumbedrag waarvoor die aftrekbaarheid geldt, wordt op vijftienduizend frank bepaald. Dat bedrag wordt aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijs.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met het advies van de Raad van State. Die heeft immers geoordeeld dat de aan de Koning verleende bevoegdheid om de grootte van een belastingvrijstelling of -vermindering te bepalen, niet bestaanbaar is met de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet, die deze bevoegdheid uitdrukkelijk aan de wetgever voorbehouden ⁽¹⁾.

Het bedrag dat hier wordt voorgesteld (35 000 frank), zou, samen met het maximumbedrag dat in artikel 9 wordt voorgesteld, de fiscale aantrekkelijkheid van de dienstencheque beperken en aldus helpen voorkomen dat de loonnorm wordt omzeild.

Die beperking moet het tevens mogelijk maken gevolg te geven aan de kritiek van de Raad van State in verband met de naleving van het evenredigheidsbeginsel op het stuk van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale Staat en de gemeenschappen en gewesten. De Raad van State heeft er met name uitdrukkelijk op gewezen dat de bevoegdheden die aan de uitvoerende macht worden verleend, zeer ruim werden geformuleerd, wat ervoor doet vrezen dat de federale overheid zo verregaande maatregelen kan treffen dat een andere overheid het buitenmate moeilijk krijgt om het beleid dat haar is toevertrouwd, doelmatig te voeren ⁽²⁾.

Wat de bevoegdheid van de federale wetgever betreft, moet bovendien de aandacht worden gevestigd op het feit dat uit rechtspraak van het Arbitragehof blijkt dat de bevoegdheden van gemeenschappen en gewesten niet als doelstellingen worden uitgedrukt, maar in termen van aangelegenheden zijn bepaald ⁽³⁾.

Het feit dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de ontwikkeling van de bedrijven en de werkgelegenheid in de sector van de zogenoemde basisvoorzieningen te bevorderen, kan op zich dus niet worden beschouwd als een inbreuk van de federale wetgever op de bevoegdheden van de deelgebieden. Hier is het de bedoeling bepaalde maatregelen inzake belastingaftrek en vrijstelling van sociale bijdragen in te voeren en de wetgeving betreffende de vergoeding van werknemers te wijzigen. Die maatregelen behoren onmiskenbaar tot de bevoegdheid van de federale wetgever. De Raad van State heeft dat trouwens in zijn advies vastgesteld ⁽⁴⁾.

De belangrijkste kritiek van de Raad van State op dit stuk betreft bijgevolg het gevaar dat het evenredigheidsbeginsel wordt aangetast. Dit amendement strekt er eveneens toe dat gevaar te beperken.

⁽¹⁾ Stuk Kamer, 1995-1996, n^o 464/2, blz. 28.

⁽²⁾ Stuk Kamer, 1995-1996, n^o 464/2, blz. 25 en 26.

⁽³⁾ Arbitragehof, n^o 1/89 van 31 januari 1989.

⁽⁴⁾ Stuk Kamer, 1995-1996, n^o 464/2, blz. 23 tot 25.

N^o 5 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer le second alinéa par ce qui suit :

« *Le montant annuel maximum de cette déductibilité est fixé à trente cinq mille francs. Ce montant est adapté à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à se conformer à l'avis du conseil d'Etat qui a estimé que la délégation accordée au Roi de pouvoir fixer l'importance d'une exonération ou réduction de l'impôt était incompatible avec les articles 170, § 1^{er} et 172, alinéa 2, de la Constitution, qui réservent expressément ce pouvoir au législateur ⁽¹⁾.

En outre, le montant proposé ici (35 000 francs) combiné au montant maximum proposé à l'article 9, en limitant l'attractivité fiscale du titre-service, contribuerait à éviter le contournement de la norme salariale.

Cette limitation doit permettre également de répondre à la critique formulée par le Conseil d'Etat à propos du respect du principe de proportionnalité en ce qui concerne la répartition des compétences entre l'Etat, les Communautés et les Régions. Le Conseil d'Etat a en effet essentiellement souligné que les compétences déléguées au pouvoir exécutif étaient formulées de manière très large permettant de craindre que l'autorité fédérale prenne des mesures à ce point radicales qu'il devienne exagérément difficile à une autre autorité de poursuivre efficacement la politique qui lui est confiée ⁽²⁾.

Concernant la compétence du législateur fédéral, il convient en outre d'insister sur le fait que la jurisprudence de la Cour d'Arbitrage a établi que les compétences des Communautés et des Régions n'ont pas été définies en termes d'objectifs mais en terme de matières ⁽³⁾.

Le fait que la présente proposition ait pour objectif de vouloir promouvoir le développement des entreprises et de l'emploi dans le secteur des services dits de proximité ne peut donc pas être considéré en soi comme un empiètement du législateur fédéral sur les compétences des entités fédérées. Dans le cas présent, il s'agit d'introduire certaines mesures de déductibilité fiscale et d'exonération de cotisations sociales ainsi que de modifier la législation relative à la rémunération des travailleurs. Ces matières relèvent incontestablement de la compétence du législateur fédéral comme l'a d'ailleurs constaté le Conseil d'Etat dans son avis ⁽⁴⁾.

La principale critique du Conseil d'Etat sur ce point concerne donc le risque de porter atteinte au principe de proportionnalité. Le présent amendement vise également à limiter ce risque.

⁽¹⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n^o 464/2, p. 14.

⁽²⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n^o 464/2, pp. 11 et 12.

⁽³⁾ Cour d'Arbitrage, n^o 1/89 du 31 janvier 1989.

⁽⁴⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n^o 464/2, pp. 9 à 11.

In dat verband lijkt het overigens vreemd dat de Raad van State in zijn advies een vergelijking heeft menen te moeten maken tussen dit wetsvoorstel en artikel 153 van het vroegere wetsontwerp dat de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen is geworden. Dat voorzag in de invoering van een complement op de tegemoetkoming voor hulp aan hulpbehoevende bejaarden in de vorm van dienstencheques, wat geleid heeft tot een belangenconflict waar het Vlaams Parlement op heeft gewezen. Voorts heeft de Raad dit wetsvoorstel ook vergeleken met artikel 34 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, waardoor een hoger bedrag kon worden ingevoerd voor de tegemoetkoming voor hulp aan zeer hulpbehoevende bejaarden.

Hoewel kon worden gevreesd dat artikel 153 van voornoemd wetsontwerp en artikel 34 van voornoemde wet van 26 juli 1996 een aantasting zouden zijn van de bevoegdheid van de gemeenschappen op het stuk van de hulpverlening aan personen, of zelfs een slinkse manier zouden zijn om een vorm van afhankelijkheidsverzekering in te voeren, kan niets in die aard worden verweten aan het voorliggende voorstel, aangezien het er in hoofdzaak toe strekt ervoor te zorgen dat werknemers, en bijkomend ook privé-persoon (onder wie eventueel bejaarden), die dienstencheques kunnen kopen, vaker een beroep doen op bepaalde soorten van diensten. Het wetsvoorstel viseert dus niet de hulpbehoevenden en kan dan ook niet worden beschouwd als een tersluikse invoering van een stelsel van afhankelijkheidsverzekering.

N^o 6 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 11

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Om zijn erkenning te verkrijgen, moet de dienstverlener bij de indiening van zijn erkenningsaanvraag aan de volgende voorwaarden voldoen :

— sinds ten minste twee jaar diensten verlenen die zijn opgenomen in de lijst van basisvoorzieningen opgesteld krachtens artikel 4 van deze wet;

— geen achterstallige, onbetaalde sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn;

— geen achterstallige, onbetaalde directe belastingen of BTW verschuldigd zijn;

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, bijkomende erkenningsvoorwaarden bepalen.

De erkenningsaanvraag wordt bij aangetekende brief ingediend bij de minister van Economische Zaken, die binnen zes maanden na de aanvraag een beslissing neemt. De Koning kan bijkomende regels voor die erkenningsprocedure vastleggen. ».

VERANTWOORDING

Bedoeling van het voorgestelde amendement is zich te schikken naar het advies van de Raad van State, die van oordeel is dat de erkenning van de dienstverleners een

A cet égard, il paraît au demeurant curieux que, dans son même avis, le Conseil d'Etat ait cru bon d'établir une comparaison entre la présente proposition et l'article 153 de l'ancien projet de loi devenu la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales qui prévoyait d'instaurer un complément d'allocation pour l'aide aux personnes âgées dépendantes sous la forme de chèques-services, ce qui avait suscité un conflit d'intérêts soulevé par le Parlement flamand, ou encore de comparer la présente proposition à l'article 34 de la Loi 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions qui a permis d'instaurer un montant majoré au titre d'allocation pour l'aide aux personnes âgées très dépendantes.

Alors que l'on pouvait craindre de l'article 153 du projet de loi de l'article 34 de la loi du 26 juillet 1996 précités un empiètement sur la compétence des Communautés en matière d'aide aux personnes voire une manière détournée d'instaurer une forme d'assurance-dépendance, rien de comparable ne peut être reproché à la présente proposition puisqu'elle vise principalement à inciter la consommation de certains types de services par les travailleurs, et accessoirement par les particuliers (dont éventuellement des personnes âgées) qui peuvent acheter des titres-services. Elle n'est donc pas destinée aux personnes dont l'état nécessite une aide, et ne peut notamment être perçue comme un moyen détourné d'instaurer un système d'assurance-dépendance.

N^o 6 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer l'alinéa 2 par les alinéas suivants :

« Pour obtenir son agrément, le prestataire doit satisfaire aux conditions minimales suivantes au moment de l'introduction de sa demande d'agrément :

— exercer depuis au moins deux ans une activité de services appartenant à la liste des services de proximité établie en exécution de l'article 4 de la présente loi;

— ne pas être redevable d'un arriéré de cotisations de sécurité sociale impayées;

— ne pas être redevable d'un arriéré d'impôts directs ou de TVA impayés.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des conditions d'agrément supplémentaires.

La demande d'agrément est introduite par lettre recommandée auprès du ministre des Affaires économiques qui statue dans les six mois de la demande. Le Roi peut fixer des règles supplémentaires pour cette procédure d'agrément. ».

JUSTIFICATION

L'amendement proposé vise à se conformer à l'avis du Conseil d'Etat qui a estimé que l'agrément des prestataires impliquait une restriction à la liberté du commerce et de

beknotting van de vrijheid van handel en nijverheid inhoudt. Bijgevolg zouden de procedure en de voorwaarden tot erkenning bij de wet zelf moeten worden vastgelegd, zeker wat de grondregels betreft ⁽¹⁾.

N° 7 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 14

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« , ten belope van een jaarbedrag van ten hoogste vijfendertigduizend frank per equivalent van een voltijdse werknemer. Dat bedrag wordt aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijzen. ».

VERANTWOORDING

Bedoeling van dit amendement is zich te schikken naar het advies van de Raad van State, die van oordeel is dat het niet-vermelden van het bedrag dat een werknemer zou moeten aanvaarden in de vorm van dienstencheques, ingaat tegen een van de grondbeginselen van het arbeidsrecht. Volgens dat beginsel dient het loon in geld te worden uitbetaald en moet de wetgever bijgevolg aangeven welk deel van het loon ten hoogste in dienstencheques kan worden omgezet ⁽²⁾.

N° 8 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 15

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 15. — In afwijking van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen kunnen loonsverhogingen in de vorm van dienstencheques worden toegekend binnen de bij deze wet vastgelegde beperkingen. ».

VERANTWOORDING

Bedoeling van dit amendement is rekening te houden met de evolutie van de wetgeving sinds het wetsvoorstel voor het eerst werd ingediend.

De loonstop die bij de wet van 30 maart 1994 werd ingesteld, liep immers af op 31 december 1996. In plaats daarvan kwam er een loonmatiging, die werd ingesteld bij de wet van 26 juli tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

l'industrie et que dès lors les conditions et la procédure d'agrément devaient être réglées par la loi-même, au moins pour les règles essentielles ⁽¹⁾.

N° 7 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 14

Compléter cet article par ce qui suit :

« à concurrence d'un montant annuel maximum de trente cinq mille francs par travailleur équivalent temps plein. Ce montant est adapté à l'évolution de l'indice des prix à la consommation. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à se conformer à l'avis du Conseil d'Etat qui a estimé que l'absence de précision quant au montant qu'un travailleur serait tenu d'accepter en titres-services pourrait remettre en cause l'un des principes fondamentaux du droit du travail, à savoir que la rémunération est payée en monnaie, et que le législateur devrait dès lors indiquer quelle partie de la rémunération peut au maximum être transposée en titres-services ⁽²⁾.

N° 8 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 15

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 15. — Par dérogation à la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, des augmentations salariales peuvent être accordées sous la forme de titres-services dans les limites fixées par la présente loi. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à tenir compte de l'évolution de la législation intervenue depuis le dépôt initial de la proposition de loi.

En effet, les mesures de blocage salarial qui avaient été instaurées par la loi du 30 mars 1994 ont expiré le 31 décembre 1996, et la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde de la compétitivité y a substitué des mesures de modération salariale.

⁽¹⁾ Stuk. Kamer, 1995-1996, n° 464/2, blz. 14.

⁽²⁾ Stuk. Kamer, 1995-1996, n° 464/2, blz. 15.

⁽¹⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n° 464/2, p. 14.

⁽²⁾ Doc. Chambre, 1995-1996, n° 464/2, p. 15.

N^o 9 VAN DE HEER BACQUELAINE c.s.

Art. 17

In het tweede lid, de woorden « Indien dat bedrag lager ligt dan het jaarlijks door de Koning ter uitvoering van artikel 10 vastgestelde bedrag » **vervangen door wat volgt :** « *Indien dat bedrag lager ligt dan het in artikel 10 vastgestelde bedrag* ».

VERANTWOORDING

Het gaat om een aanpassing van de tekst aan het amendement op artikel 10.

N^o 9 DE M. BACQUELAINE ET CONSORTS

Art. 17

Au second alinéa, remplacer les mots « Si ce montant est inférieur au montant fixé annuellement par le Roi en exécution de l'article 10 », **par les mots :** « *Si ce montant est inférieur au montant fixé à l'article 10* ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation de texte compte tenu de l'amendement proposé de l'article 10.

D. BACQUELAINE
L. MICHEL
D. REYNDERS
J. SIMONET