

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

23 FEBRUARI 1996

WETSVOORSTEL

**tot invoering van de strafbare poging
en de ontzetting uit bepaalde
burgerlijke en politieke rechten in de
wet van 15 juli 1985 betreffende het
gebruik bij dieren van stoffen met
hormonale, anti-hormonale,
beta-adrenergische of
produktie-stimulerende werking**

(Ingediend door
de heer Servais Verherstraeten)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De belangrijkste misdrijven die vervat liggen in de « hormonenwet » zijn het voorschrijven en toedienen van de verboden stoffen, alsmede het verhandelen van behandelde dieren (artikel 10, § 1, 2°, a, b, c, van de wet van 15 juli 1985). Zij worden bestraft met correctionele straffen, zodat deze misdrijven bij toepassing van artikel 1 van het Strafwetboek te kwalificeren zijn als « wanbedrijven ».

Deze kwalificatie overeenkomstig de drieledige indeling van misdrijven heeft onder meer gevolgen op het stuk van de strafbaarheid van de poging.

Een poging tot wanbedrijf is namelijk slechts strafbaar indien de wet dit uitdrukkelijk bepaalt (artikel 53 van het Strafwetboek).

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

23 FÉVRIER 1996

PROPOSITION DE LOI

**insérant la tentative punissable et
l'interdiction de certains droits civils
et politiques dans la loi du
15 juillet 1985 relative à l'utilisation
de substances à effet hormonal, à effet
antihormonal, à effet
bêta-adrénergique ou à effet
stimulateur de production
chez les animaux**

(Déposée par
M. Servais Verherstraeten)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les principales infractions prévues par la « loi sur les hormones » sont la prescription et l'administration de substances prohibées, ainsi que la commercialisation d'animaux traités (article 10, § 1^{er}, 2^o, a, b, c, de la loi du 15 juillet 1985). Ces infractions sont punies de peines correctionnelles, de sorte que ces infractions doivent être qualifiées délits en application de l'article 1^{er} du Code pénal.

Cette qualification, basée sur la classification des infractions en trois catégories, a notamment une incidence en ce qui concerne le caractère punissable de la tentative.

Une tentative de délit n'est en effet punissable que si la loi le prévoit explicitement (article 53 du Code pénal).

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Recente voorbeelden van uitdrukkelijke strafbaarstelling van een poging tot wanbedrijf uit het gemeenrechtelijk strafrecht zijn : de poging tot oplichting (artikel 496, lid 2 van het Strafwetboek, ingevoegd door de wet van 16 juni 1993) en de poging tot de drie witwasmisdrijven uit artikel 505, lid 1, 2°, 3°, 4° van het Strafwetboek (artikel 505, lid 4 van het Strafwetboek; wet van 7 april 1995).

Verschillende pogingen tot wanbedrijven worden reeds strafbaar gesteld in het Strafwetboek zelf : onder meer artikel 184 en 185, 252, 374, 466 en 514.

De hormonenwet van 15 juli 1985 bevat geen bepaling die een poging tot een van de wanbedrijven uit artikel 10, § 1, 2°, a, b, c uitdrukkelijk strafbaar stelt. Een dergelijke poging is dan ook niet strafbaar. Zo heeft bijvoorbeeld de correctionele rechtbank van Turnhout in een recent vonnis van 8 mei 1995 de beklaagden voor een poging tot het toedienen van verboden hormonale stoffen vrijgesproken (tegen dit vonnis werd hoger beroep aangetekend).

Ook de poging tot zo'n misdrijf dient bestraft te worden. Het eigenlijke misdrijf is immers slechts het eindpunt van een min of meer lange weg (*iter criminis*).

De voorbereidingshandelingen dienen als zelfstandig misdrijf gekenmerkt te worden, zodat ook worden gestraft zij die voornemen zo'n misdrijf te plegen en dit hebben geopenbaard door uitwendige handelingen, die een begin van uitvoering van het misdrijf uitmaken en alleen ten gevolge van omstandigheden, van hun wil onafhankelijk, zijn gestaakt of hun uitwerking hebben gemist (artikel 51 van het Strafwetboek).

Het lijkt immers gepast de strafbaarheidsdrempel in de hormonenwet te verlagen. Dit past bovendien in het kader van de recente wetswijziging van 11 juli 1994 die in strengere straffen voorzag.

« Hormonenmisdrijven » dienen ingedijkt en voorkomen te worden. Enkel de volksgezondheid primeert. Bovendien is geenszins bewezen dat het gebruik van hormonen de kwaliteit van het vlees verbetert of de gezondheid van mens en dier bevordert.

Daarnaast is het aangewezen dat de rechtbanken de mogelijkheid krijgen om beklaagden te veroordelen tot ontzetting uit hun burgerrechten zoals bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek, als facultatieve, bijkomende straf (cf. artikelen 123*quinquies* en *sexies*, 236, 243, 247, 248, 249, 251, 252, 262, 297, 298, 382 en 386*ter* van het Strafwetboek).

Deze bijkomende straf kan ook slechts uitgesproken worden « in de gevallen bij de wet bepaald » (zie Cass., 3 januari 1984, *RW*, 1984-1985, 45).

Voorgesteld wordt om de bijkomende straf een facultatief karakter te geven, zodat de rechter naar-

Nous relèverons parmi les exemples récents d'incrimination expresse d'une tentative de délit ressortissant au droit pénal commun : la tentative d'escroquerie (article 496, alinéa 2, du Code pénal, inséré par la loi du 16 juin 1993) et la tentative de commettre une des trois infractions relatives au blanchiment de l'argent, prévues à l'article 505, alinéa 1^{er}, 2^o, 3^o et 4^o du Code pénal (article 505, alinéa 4, du Code pénal; loi du 7 avril 1995).

Plusieurs tentatives de délits sont déjà sanctionnées par le Code pénal lui-même, notamment en ses articles 184 et 185, 252, 374, 466 et 514.

La loi sur les hormones du 15 juillet 1985 ne contient aucune disposition qui incrimine expressément la tentative de commettre un des délits visés à l'article 10, § 1^{er}, 2^o, a, b, c. Une telle tentative n'est dès lors pas punissable. C'est ainsi, par exemple, que, dans un jugement rendu le 8 mai 1995, le tribunal correctionnel de Turnhout a acquitté les personnes prévenues d'une tentative d'administration de substances hormonales interdites (il a été interjeté appel de ce jugement).

La tentative de commettre un tel délit doit également être punie. Le délit proprement dit n'est en effet que l'aboutissement d'un processus criminel plus ou moins long (*iter criminis*).

Les actes qui concourent à préparer le délit doivent être qualifiés de délit indépendant de manière à ce que soient également punis ceux dont la résolution de commettre un délit a été manifestée par des actes extérieurs qui forment un commencement d'exécution de ce délit, et qui n'ont été suspendus ou n'ont manqué leur effet que par des circonstances indépendantes de leur volonté (article 51 du Code pénal).

Il semble en effet opportun d'abaisser le seuil d'incrimination prévu dans la loi sur les hormones. Cette mesure s'inscrit en outre dans le cadre de la modification apportée récemment par la loi du 11 juillet 1994, qui prescrivait des peines plus sévères.

Il convient d'endiguer et de prévenir les délits en matière d'hormones. La santé publique prime. Rien ne prouve au demeurant que l'utilisation d'hormones améliore la qualité des viandes ou profite à la santé de l'homme et de l'animal.

Par ailleurs, les tribunaux devraient avoir la possibilité de prononcer, en tant que peine additionnelle facultative, l'interdiction des droits civils des prévenus, tel que le prévoit l'article 31 du Code pénal, (cf. articles 123*quinquies* et *sexies*, 236, 243, 247, 248, 249, 251, 252, 262, 297, 298, 382 et 386*ter* du Code pénal).

Cette peine additionnelle ne peut en outre être prononcée que « dans les cas prévus par la loi » (voir Cass., 3 janvier 1984, *RW*, 1984-1985, 45).

Il est proposé de donner à la peine additionnelle un caractère facultatif, afin que le juge puisse se pronon-

gelang de omstandigheden en na onderzoek van het dossier in eer en geweten kan beslissen.

S. VERHERSTRAETEN

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 10 van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking, vervangen door de wet van 11 juli 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Paragraaf 4 wordt aangevuld met de volgende leden :

« Poging tot het wanbedrijf omschreven in § 1, 1°, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met een geldboete van duizend tot vijftigduizend frank of met één van die straffen alleen.

Poging tot de wanbedrijven omschreven in § 1, 2°, wordt gestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met een geldboete van zesduizend tot honderdtwintigduizend frank of met één van die straffen alleen. ».

2° Een § 6 wordt toegevoegd, luidend als volgt :

« § 6. In de in dit artikel opgesomde gevallen kunnen de schuldigen bovendien veroordeeld worden tot een ontzetting van rechten overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek. ».

6 februari 1996.

S. VERHERSTRAETEN

cer en âme et conscience en fonction des circonstances et après avoir pris connaissance du dossier.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 10 de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet antihormonal, à effet beta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux, remplacé par la loi du 11 juillet 1994, sont apportées les modifications suivantes :

1° Le § 4 est complété par les alinéas suivants :

« La tentative du délit prévu au § 1^{er}, 1°, est punie d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de mille à cinquante mille francs ou de l'une de ces peines seulement.

La tentative de l'un des délits prévus au § 1^{er}, 2°, est punie d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de six mille à cent vingt mille francs ou de l'une de ces peines seulement. ».

2° Il est ajouté un § 6, libellé comme suit :

« § 6. En cas de condamnation en vertu des dispositions du présent article, les coupables peuvent également être condamnés à une interdiction d'exercer certains droits, conformément à l'article 33 du Code pénal. ».

6 février 1996.