

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

14 FEBRUARI 1996

WETSVOORSTEL

**tot verstrenging van de straffen zoals
bepaald in de wet van 24 februari
1921 betreffende het verhandelen van
de giftstoffen, slaapmiddelen en
verdovende middelen,
ontsmettingsstoffen en antiseptica**

**(Ingediend door de heren Gerolf Annemans en
Filip De Man)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Over drugs kon men in de jaren '60 en '70 hier en daar wel wat lezen in de pers, maar het gebruik van verslavende middelen bleef beperkt tot een zeer marginale « incrowd ».

Het is sedertdien echter angstwekkend snel gegaan : in een paar decennia is het druggebruik uitgegroeid tot een ware plaag die ravages aanricht in brede geledingen van onze samenleving. Wanneer we deze evolutie niet ombuigen, valt er zelfs voor te vrezen dat we generaties van de 21^e eeuw opzadelen met bijna onoverkomelijke problemen.

De handel in en het gebruik van verslavende middelen nemen vandaag de dag inderdaad al dramatische vormen aan, zeker als men weet dat er in dit land alleen al 20 000 (vooral jongere) mensen verslaafd zijn aan drugs zoals heroïne, cocaïne, amfetamines, ... Drugs zijn tevens de rechtstreekse oorzaak van een belangrijk deel van de criminaliteit en zaden

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

14 FÉVRIER 1996

PROPOSITION DE LOI

**renforçant les peines prévues par
la loi du 24 février 1921
concernant le trafic des substances
vénéneuses, soporifiques,
stupéfiants, désinfectantes
ou antiseptiques**

**(Déposée par MM. Gerolf Annemans et
Filip De Man)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans les années soixante et septante, la drogue faisait de temps à autre l'objet d'un article de presse, mais la consommation de stupéfiants restait limitée à un groupe très marginal d'« initiés ».

Depuis, la situation a toutefois évolué rapidement de manière alarmante : en l'espace de quelques décennies, la consommation de drogue a pris l'ampleur d'un véritable fléau, qui cause des ravages dans de larges couches de la société. A défaut d'inverser cette évolution, nous risquons de léguer des problèmes quasi insurmontables aux générations du vingt et unième siècle.

Le trafic et la consommation de stupéfiants prennent en effet des proportions dramatiques, notre pays ne comptant pas moins de 20 000 toxicomanes (surtout des jeunes) consommant des stupéfiants tels que l'héroïne, la cocaïne, les amphétamines, ... La drogue constitue par ailleurs la cause directe d'une part importante de la criminalité et impose un lourd

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

len onze samenleving op met een zware maatschappelijke kostprijs (probleemjongeren, werkverzuim, verkeersongevallen, opvang van verslaafden, medische verzorging, aids, ...). Bovendien kan de macht van de internationale drugkartels uiteindelijk leiden tot de ontwrichting van de samenleving, niet alleen in zwaar getroffen landen als de VS en verschillende Zuidamerikaanse en Aziatische landen, maar ook bij ons. Redenen te over dus om dit schrijnend maatschappelijk probleem onder ogen te zien, en vooral oplossingen aan te reiken.

Al het cijfermateriaal dat de jongste jaren is vrijgegeven (onder meer in het Jaarlijks Rapport Criminaliteit van rijkswacht en gerechtelijke politie) wijst in dezelfde richting: we kunnen spreken van zo'n toename van druggebruik en -handel, dat het woord « plaag » niet eens overdreven is. Vooral bij de jongeren is er een nijpend probleem. Vijf tot veertien procent van de Vlaamse schoolgaande jeugd (afhankelijk van de provincie waar onderzoek werd gedaan) heeft minstens één keer illegale drugs gebruikt. Twee enquêtes van de Europese Commissie wezen uit dat in Europa 550 000 jongeren van minder dan 15 jaar in aanraking kwamen met drugs, tussen 15 en 18 jaar waren er dat 2,7 miljoen. Thans stelt men druggebruik vast (ook van harddrugs) bij twaalf- en dertienjarigen, ook in Vlaanderen! Dealers gaan zich trouwens steeds meer en steeds drierter tot een jong publiek richten. De gewilligheid en beïnvloedbaarheid van deze doelgroep zijn immers groot.

Gedurende vele jaren is hier manifest verkeer op gereageerd en ook nu nog komen veel jongeren tot druggebruik door de gelegenheid die hen wordt geboden in sociale milieus waar druggebruik niet enkel wordt getolereerd, maar waar zelfs een sociologisch patroon bestaat van aanmoediging tot het gebruik ervan of toch minstens van het experimenteren ermee. Onder meer sommige jeugdhuizen zijn in dat bedje ziek.

Deze nefaste houding spruit voort uit de onjuiste veronderstelling dat de maatschappelijke problemen waarmee de jeugd wordt geconfronteerd er de oorzaak van zijn dat zij naar drugs grijpen. De « schuldige » maatschappij moet hen die vluchtweg laten in plaats van repressief op te treden, bepaalde vormen van druggebruik decriminaliseren. Het hoeft geen betoog dat wij deze visie geenszins delen, zij vindt in Europa en daarbuiten overigens steeds minder aanhangers. De kern van de zaak is dat de maatschappelijke problemen bij de jeugd moeten worden *opgelost* en dat diegenen die van die problemen misbruik maken om hun ruige commerciële activiteiten te ontplooiën, streng moeten worden aangepakt. Pas dan zal de neerwaartse spiraal waarin we ons nu bevinden worden omgebogen.

Een bijkomend aspect dat ons sterkt in de mening dat een repressieve aanpak van de drughandel inder-

coût social à la collectivité (jeunes à problèmes, absentéisme au travail, accidents de la route, accueil des toxicomanes, soins médicaux, ...). De plus, les cartels internationaux de la drogue sont si puissants qu'ils risquent de disloquer la société, non seulement dans des pays fortement touchés comme les Etats-Unis et plusieurs Etats d'Amérique latine et d'Asie, mais aussi chez nous. Comme on le voit, il y a une foule de raisons d'étudier ce problème social d'une extrême gravité et, surtout, d'y apporter des solutions.

Tous les chiffres qui ont été publiés ces dernières années (notamment dans le rapport annuel sur la criminalité de la gendarmerie et de la police judiciaire) indiquent que la consommation et le trafic de drogue se sont accrus dans des proportions telles qu'il n'est pas excessif de parler de « fléau ». C'est surtout chez les jeunes que le problème se pose avec acuité. Cinq à quatorze pour cent des jeunes Flamands en âge scolaire (selon la province où l'enquête a été effectuée) ont consommé au moins une fois des drogues illégales. Deux enquêtes menées par la Commission européenne montrent qu'en Europe, 550 000 jeunes de moins de quinze ans et 2,7 millions de jeunes âgés de quinze à dix-huit ans ont touché à la drogue. On constate actuellement, même en Flandre, que des jeunes âgés de douze et treize ans consomment de la drogue (et même des drogues dures)! Les revendeurs, d'une audace de plus en plus insolente, choisissent de plus en plus fréquemment leurs cibles parmi les jeunes. Ceux-ci sont en effet très influençables et se laissent aisément mener là où l'on veut.

Pendant de nombreuses années, on n'a manifestement pas réagi de manière adéquate à cette évolution et nombreux sont les jeunes qui, à l'heure actuelle encore, deviennent toxicomanes du fait qu'ils fréquentent des milieux sociaux où non seulement la toxicomanie est tolérée, mais où prévaut même un contexte relationnel qui incite à prendre de la drogue ou, du moins, à se livrer à des « expériences » en ce domaine. Il en va notamment ainsi de certaines maisons de jeunes.

Cette attitude néfaste provient du fait que l'on suppose à tort que ce sont les problèmes sociaux auxquels les jeunes sont confrontés, qui poussent ceux-ci à se droguer. La société « coupable » doit leur laisser cette possibilité d'évasion et, au lieu d'intervenir dans un sens répressif, décriminaliser certaines formes de consommation de drogue. Il va sans dire que nous ne partageons pas cette vision des choses qui a du reste de moins en moins de partisans en Europe et ailleurs. Le noeud du problème est qu'il faut *résoudre* les problèmes sociaux des jeunes et punir sévèrement ceux qui profitent de ces problèmes pour se livrer à leurs odieuses activités commerciales. Ce n'est qu'à ces conditions qu'il sera possible d'arrêter la descente aux enfers que nous vivons actuellement.

Le lien — nous dirons même la symbiose — qui existe entre la drogue et la criminalité est un argu-

daad de enige goede is, is de relatie tussen drugs en criminaliteit. We kunnen zonder meer spreken van een symbiose. Zo houdt bijvoorbeeld 60 tot 70 % van de stedelijke criminaliteit verband met drugs. Of nog : uit een studie van de Gentse criminoloog de Ruyver blijkt dat 82 % van de heroïneverslaafden het benodigde geld haalt uit de criminaliteit. Kortom : het drugprobleem draagt in hoge mate bij tot de toenemende onveiligheid in onze steden en gemeenten.

Het is duidelijk dat dit wetsvoorstel in de eerste plaats de drughandel strenger wil aanpakken. Het houdt verband met een ander door ons ingediend voorstel tot versoepeling van de vervolgingen en opsporingsinzake drugs. Wij maken wel een duidelijk onderscheid tussen die handel en het gebruik, iets waar de huidige wetgeving minder in voorziet. Vanuit dit onderscheid wensen wij een recht op begeleiding in de wet in te schrijven. Zeker wat de zwaar verslaafden betreft kunnen wij stellen dat het gaat om zieke mensen, die bijgevolg niet in de gevangenis thuishoren (waar zij grote problemen veroorzaken), maar integendeel recht hebben op psycho-medische begeleiding, en wel in daartoe speciaal opgerichte opvang- of « afkick »-centra. De ontwenning op korte termijn en de uiteindelijke reïntegratie van de verslaafden op lange termijn zijn de doelen van dit beleid.

Drugs en psychotrope stoffen zijn een ernstige en aanhoudende bedreiging voor de gezondheid en het welzijn van de mensheid, voor de stabiliteit van de naties, voor de politieke, economische, sociale en culturele structuren van alle samenlevingen en voor het leven en de waardigheid van miljoenen mensen, inzonderheid de jongeren. Zo staat het in een verslag van de Algemene Vergadering van de VN. Laat ons hopen dat deze boodschap goed begrepen wordt. Wij reiken met dit voorstel alvast een aantal middelen aan tot oplossing van dit levensgroot probleem.

G. ANNEMANS
F. DE MAN

ment supplémentaire qui vient renforcer notre conviction selon laquelle la répression est en effet la seule approche correcte du trafic de drogue. On constate par exemple que de 60 à 70 % de la criminalité urbaine est liée à la drogue. Et il ressort même d'une étude réalisée par le criminologue gantois De Ruyver que 82 % des héroïnomanes se procurent l'argent nécessaire à leur dose en commettant des actes criminels. En résumé, on peut affirmer que le problème de la drogue contribue dans une large mesure à l'augmentation de l'insécurité dans nos villes et communes.

Il est clair que la présente proposition de loi vise avant tout à réprimer plus sévèrement le trafic de drogue et doit, par conséquent, être lue conjointement avec notre proposition assouplissant les règles relatives aux poursuites et aux recherches dans le cadre de la politique en matière de drogue. Nous introduisons, en revanche, une nette distinction entre le trafic et la consommation de drogue, distinction qui n'apparaît guère dans la législation actuelle. C'est sur cette base que nous souhaitons prévoir un droit légal à l'assistance. Il convient, en effet, de considérer plus particulièrement les grands toxicomanes comme des malades, qui n'ont pas leur place dans les prisons (où ils causent de graves problèmes), mais doivent au contraire bénéficier d'une assistance psychomédicale dans des centres d'accueil ou de désintoxication créés à cet effet. La désintoxication à court terme suivie, à long terme, par la réintégration des toxicomanes, tels sont les objectifs de cette politique.

Les drogues et les substances psychotropes constituent une menace grave et permanente pour la santé et le bien-être de l'humanité, pour la stabilité des nations, pour les structures politiques, économiques et sociales de toute société et pour la vie et la dignité de millions de personnes, en particulier les jeunes. Nous espérons que ce message, repris d'un rapport de l'Assemblée générale des Nations unies, sera entendu. Notre proposition prévoit en tout cas un certain nombre de moyens permettant de résoudre cet énorme problème.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en anti-septica wordt artikel 2bis, § 3, c, weggelaten.

Art. 3

Een artikel 2ter, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Art. 2ter. — Specifiek het verhandelen van drugs door enige verdeler of verkoper van drugs zoals bedoeld in artikel 2bis, § 1, wordt bestraft met de straffen uit het artikel 2bis, § 3 en met geldboeten van 10 000 tot 1 000 000 frank. »

Art. 4

Een artikel 2quater, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Art. 2quater. — Het verkopen van een dodelijke dosis middelen zoals omschreven in artikel 2bis, § 1, staat gelijk met doodslag met voorbedachten rade en wordt bestraft met de doodstraf overeenkomstig artikel 394 van het Strafwetboek. »

Art. 5

Een artikel 10, luidend als volgt, wordt aan dezelfde wet toegevoegd :

« Art. 10. — De veroordeelde die krachtens deze wet een hoofdgevangenisstraf uitzit van tenminste twee jaar, heeft recht op deskundige psycho-medische hulp indien een geneeskundige vaststelt dat hij verslaafd is aan één of meer middelen zoals bedoeld in artikel 2bis, § 1.

Deze hulp wordt in speciaal daartoe opgerichte gesloten opvangcentra georganiseerd op verantwoordelijkheid van het ministerie van Volksgezondheid en op gedeelde kosten van het genoemde departement en dat van Justitie. »

26 januari 1996.

F. DE MAN

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2bis, § 3, c, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques est abrogé.

Art. 3

Il est inséré dans la même loi un article 2ter, libellé comme suit :

« Art. 2ter. — Sera puni des peines prévues à l'article 2bis, § 3, et d'une amende de 10 000 à 1 000 000 de francs le trafic de drogues pratiqué par tout distributeur ou vendeur de drogues visées à l'article 2bis, § 1^{er}. »

Art. 4

Il est inséré dans la même loi un article 2quater, libellé comme suit :

« Art. 2quater. — La vente d'une dose mortelle d'une des substances visées à l'article 2bis, § 1^{er}, est assimilée au meurtre commis avec préméditation et sera punie de mort conformément à l'article 394 du Code pénal. »

Art. 5

La même loi est complétée par un article 10, libellé comme suit :

« Art. 10. — Le condamné qui purge une peine principale d'emprisonnement de deux ans au moins en vertu de la présente loi a droit à une assistance psychomédicale si le médecin spécialiste constate qu'il est en état de dépendance vis-à-vis d'une ou de plusieurs des substances visées à l'article 2bis, § 1^{er}.

Cette assistance est organisée dans un centre d'accueil fermé spécialement créé à cet effet, sous la responsabilité du ministère de la Santé publique et à charge du département précité et de celui de la Justice, qui en partageront les frais. »

26 janvier 1996.