**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

13 FEBRUARI 1996

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarin de regering gevraagd
wordt het herstructureringsplan
« Doelstelling 2005 » van de NMBS
pas na een parlementair debat
goed te keuren**

(Ingediend door de heren
Hugo Van Dienderen en Philippe Dallons)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het herstructureringsplan « Doelstelling 2005 » van de NMBS zal richtinggevend zijn voor 10 jaar spoorbeleid. Voor de overheid kan het een instrument zijn om de rol van de spoorweg in de mobiliteit te vergroten.

Tot nog toe is het herstructureringsplan een zaak geweest van de sociale partners. Momenteel lijken die dicht bij een akkoord te staan. De regering heeft al laten verstaan dat zij meer publieke middelen ter beschikking wil stellen van de spoormaatschappij.

Dit voorstel van resolutie vraagt de federale regering het herstructureringsplan niet goed te keuren zonder voorafgaand parlementair debat. Er worden immers bedragen van honderden miljarden genoemd die de volgende tien jaar aan de spoorweg zouden worden gegeven. Ook dat is een goede reden om de zaak eerst in het Parlement ter sprake te brengen. Het is immers een essentiële taak voor een Parle-

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

13 FÉVRIER 1996

PROPOSITION DE RESOLUTION

**demandant au gouvernement de
n'approuver le plan de
restructuration « Objectif 2005 »
de la SNCB qu'après la tenue
d'un débat parlementaire**

(Déposée par MM. Hugo Van Dienderen et
Philippe Dallons)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le plan de restructuration « Objectif 2005 » élaboré par la SNCB va définir les orientations de la politique ferroviaire pour une période de dix ans. Les autorités pourraient saisir cette occasion pour élargir le rôle des chemins de fer dans la mobilité.

Jusqu'à présent, l'élaboration du plan de restructuration « Objectif 2005 » a été l'apanage des interlocuteurs sociaux, qui semblent être sur le point de parvenir à un accord. Pour sa part, le gouvernement a d'ores et déjà laissé entendre qu'il avait l'intention de mettre davantage de moyens à la disposition de la société nationale des chemins de fer.

La présente proposition de résolution vise à demander au gouvernement de ne pas approuver le plan de restructuration de la SNCB avant qu'il ait fait l'objet d'un débat parlementaire. Au cours des dix prochaines années, les chemins de fer devraient recevoir de l'Etat des montants qui se chiffrent à des centaines de milliards, ce qui est une autre bonne raison de demander préalablement l'avis du Parle-

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

ment na te gaan of de belastingen goed besteed worden.

Voor deze vraag is er een precedent. Zopas heeft de regering aanvaard het uitrustingsplan voor de energiesector pas goed te keuren na een parlementair debat.

H. VAN DIENDEREN
Ph. DALLONS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer,

A. 1. overwegende dat een herstructureringsplan van de NMBS van groot belang kan zijn om stappen te zetten naar duurzame mobiliteit;

2. overwegende dat de spoorwegen een hoofdrol kunnen spelen in duurzame mobiliteit;

3. overwegende dat de sociale partners dicht bij een akkoord staan;

4. overwegende dat met dit plan vele honderden miljarden gemeenschapsgeld gemoeid zijn;

5. overwegende dat de regering aanvaard heeft het uitrustingsplan voor de energiesector pas goed te keuren na een parlementair debat;

B. 1. vraagt de federale regering het herstructureringsplan « Doelstelling 2005 » van de NMBS pas goed te keuren na een parlementair debat over de ontwerptekst;

2. en vraagt haar voorzitter deze resolutie te bezorgen aan de federale regering en aan de NMBS.

9 februari 1996.

H. VAN DIENDEREN
Ph. DALLONS

ment sur cette question. Une des missions essentielles d'un Parlement est en effet de vérifier si les impôts sont correctement utilisés.

Il y d'ailleurs un précédent, puisque le gouvernement vient d'accepter que l'approbation du plan d'équipement du secteur énergétique soit précédée d'un débat parlementaire.

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre,

A. 1. considérant qu'un plan de restructuration de la SNCB peut constituer un élément très important en vue d'assurer durablement la mobilité;

2. considérant que les chemins de fer peuvent contribuer de manière essentielle à assurer durablement la mobilité;

3. considérant que les interlocuteurs sociaux sont sur le point de parvenir à un accord;

4. considérant que l'exécution de ce plan impliquera l'engagement, par l'Etat, de plusieurs centaines de milliards;

5. considérant que le gouvernement a accepté de n'approuver le plan d'équipement du secteur de l'énergie qu'au terme d'un débat parlementaire;

B. 1. demande au gouvernement fédéral de n'approuver le plan de restructuration « Objectif 2005 » de la SNCB qu'au terme d'un débat parlementaire consacré au texte du plan;

2. demande au président de la Chambre de transmettre la présente résolution au gouvernement fédéral et à la SNCB.

9 février 1996.