

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

27 FEBRUARI 1996

**WETSONTWERP**

**houdende tweede aanpassing van de  
Algemene Uitgavenbegroting van het  
begrotingsjaar 1995 – Sectie 33 –  
« Verkeer en Infrastructuur »**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE  
OVERHEIDSBEDRIJVEN (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER DIRK PIETERS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken  
tijdens haar vergadering van 14 februari 1996.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Schellens.

A. — **Vaste leden :**

C.V.P. HH. Ansoms, Pieters (D.),  
Mevr. Pieters (T.), H. Van  
Eetvelt.  
V.L.D. HH. Huts, Taelman, Van  
Aperen.  
P.S. HH. Grosjean, Moock, Toussaint.  
S.P. HH. Bartholomeeuussen,  
Schellens.  
P.R.L. HH. Vandenhaute, Waut-  
F.D.F. hier.  
P.S.C. H. Fournaux.  
Agalev/H. Vanoost.  
Ecolo  
Vl. H. Huysentruyt.  
Blok

B. — **Plaatsvervangers :**

HH. Brouns, Didden, Ghesquière,  
Lenssens, Vanpoucke.  
HH. Cortois, De Croo, Lahaye,  
Smets.  
HH. Canon, Coëme, Demotte, Minne.  
HH. Cuyt, Delathouwer, Roose.  
HH. Hotermans, Moerman, Reyn-  
ders.  
HH. Gehlen, Lespagnard.  
HH. Dallons, Van Dienderen.  
HH. Geraerts, Spinnewyn.

Zie :

- 393 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

27 FÉVRIER 1996

**PROJET DE LOI**

**portant deuxième ajustement du  
Budget Général des Dépenses de  
l'année budgétaire 1995 – Section 33 –  
« Communications et Infrastructure »**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES (1)

PAR  
M. DIRK PIETERS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de  
loi au cours de sa réunion du 14 février 1996.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Schellens.

A. — **Titulaires :**

C.V.P. MM. Ansoms, Pieters (D.),  
Mme Pieters (T.), M. Van  
Eetvelt.  
V.L.D. MM. Huts, Taelman, Van  
Aperen.  
P.S. MM. Grosjean, Moock,  
Toussaint.  
S.P. MM. Bartholomeeuussen,  
Schellens.  
P.R.L. MM. Vandenhaute, Waut-  
F.D.F. hier.  
P.S.C. MM. Fournaux.  
Agalev/M. Vanoost.  
Ecolo  
Vl. M. Huysentruyt.  
Blok

B. — **Suppléants :**

MM. Brouns, Didden, Ghesquière,  
Lenssens, Vanpoucke.  
MM. Cortois, De Croo, Lahaye,  
Smets.  
MM. Canon, Coëme, Demotte, Minne.  
MM. Cuyt, Delathouwer, Roose.  
MM. Hotermans, Moerman, Reyn-  
ders.  
MM. Gehlen, Lespagnard.  
MM. Dallons, Van Dienderen.  
MM. Geraerts, Spinnewyn.

Voir :

- 393 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN VERVOER

*De minister* merkt op dat de Ministerraad in zijn vergadering van 13 januari 1995 inzake het faillissement van de door een staatswaarborg gedekte scheepswerf « Boelwerf » heeft ingestemd met de verkoop van het boorplatform Yatzy. Die verkoop werd overigens gesloten voor een prijs van 50 212 500 US\$.

Aangezien de staatswaarborg groter was dan de opbrengst van de verkoop, moest nog een saldo van 1 146 miljoen frank worden gevonden, waarvan 950 miljoen frank niet betwistbaar is. Aangezien de regering reeds 300 miljoen frank heeft vooruitbetaald, blijft er dus nog een saldo van 650 miljoen frank. Deze aanpassing heeft met name betrekking op dat bedrag.

De minister vermeldt voorts dat de Belgische Staat maandelijks 5,5 miljoen frank verwijlntresten moet betalen, doordat bij deze verrichting de intrestvoet voor bepaalde schijven tot zelfs 10,8 % oploopt. Het Rekenhof heeft weliswaar toegegeven dat een onmiddellijke terugbetaling van het saldo relevant was, maar heeft, gelet op een behoorlijk beleid, toch gevraagd dat die regularisatie om redenen van budgettaire orthodoxie in het raam van een begrotingsaanpassing zou plaatsvinden.

## II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

*De heer Van Eetvelt* merkt op dat de vastleggings- en ordonnancierskredieten geopend in de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1995 onder de sectie 33, worden verhoogd met 650 miljoen frank, terwijl die onder de sectie 18 met hetzelfde bedrag worden verminderd. Wat was de oorspronkelijke bestemming van die kredieten ?

*De minister* preciseert dat sectie 18 « Ministerie van Financiën », afdeling 60, programma 18.60.1 « Interdepartementale provisionele kredieten » van de begroting 1995 een provisie bevat voor de indexering van de salarissen van voornoemd ministerie.

In antwoord op een vraag in die zin van *dezelfde spreker* bevestigt *de minister* dat de normale verplichtingen ondanks die vermindering toch kunnen worden nagekomen.

\*  
\* \*

*De heer Van Aperen* merkt op dat volgens de minister hoegenaamd geen betwisting mogelijk is over 950 miljoen frank van het saldo van 1 146 miljoen frank dat in het kader van de staatswaarborg verschuldigd is. Wat gebeurt er dan met de overige 246 miljoen frank ? Loopt men niet het gevaar dat die later moeten worden terugbetaald ?

*De minister* antwoordt dat de Administratie bepaalde posten van de door de NMKN overgezonden

## I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES TRANSPORTS

*Le ministre* fait valoir que dans le cadre de la faillite du chantier naval « Boelwerf », qui faisait l'objet d'une garantie de l'Etat, le Conseil des ministres a, en sa séance du 13 janvier 1995, marqué son accord sur la vente de la plate-forme de forage Yatzy. Cette vente s'est d'ailleurs effectuée au prix de 50 212 500 USD.

Dans la mesure où la garantie de l'Etat était supérieure au produit de la vente, il restait à trouver un solde de 1 146 millions de francs, dont 950 millions de francs non contestables. Le gouvernement ayant déjà payé 300 millions de francs par anticipation, il reste donc un solde de 650 millions de francs. L'ajustement à l'examen porte précisément sur ce montant.

*Le ministre* ajoute que, par mois, l'Etat belge devait débourser 5,5 millions de francs d'intérêts de retard, certains taux sur l'opération montant même jusqu'à 10,8 % sur certaines tranches. Même si elle admettait la pertinence d'un remboursement immédiat du solde, par souci d'une bonne gestion, la Cour des Comptes a demandé, pour des raisons d'orthodoxie budgétaire, que cette régularisation s'opère dans le cadre d'un ajustement budgétaire.

## II. — DISCUSSION ET VOTES

*M. Van Eetvelt* observe que si, d'une part, les crédits d'engagement et d'ordonnancement ouverts à la section 33 du Budget général des Dépenses de l'année budgétaire 1995 sont majorés de 650 millions de francs, ceux de la section 18 sont réduits d'autant. Quelle était la destination initiale de ces crédits ?

*Le ministre* précise qu'au programme 18.60.1 « Crédits provisionnels interdépartementaux » de la division 60 de la section 18 « Ministère des Finances » du Budget 1995 figure la provision d'indexation des salaires dudit Ministère.

A une question en ce sens du *même intervenant*, *le ministre* confirme que les obligations normales peuvent encore être satisfaites, malgré cette diminution.

\*  
\* \*

*M. Van Aperen* relève que, par rapport au solde de 1 146 millions de francs dû dans le cadre de la garantie de l'Etat, 950 millions de francs ne sont guère contestables aux dires du Ministre. Qu'advient-il des 246 autres millions de francs ? Ne risque-t-on pas de devoir les rembourser ultérieurement ?

*Le ministre* répond que dans les comptes transmis par la SNCI figurent des postes contestés par l'Admi-

rekeningen betwist. De wetgeving bepaalt immers dat de Staat tussenbeide moet komen voor de hoofdsom, de intresten en de kosten. Over sommige daarvan bestaat op dit ogenblik betwisting, namelijk over de vergoedingen.

Afgezien van die rekeningen bestond er een nog niet overgedragen actief ter waarde van 160 miljoen frank, maar dat moet worden verdeeld tussen het Fonds en de NMKN.

Tot slot is bepaald dat de Staat rentesubsidies betaalt op de door de onderneming betaalde intresten. Aangezien de bevoegdheid voor de scheepsbouw van het federale niveau naar het gewestelijke niveau is overgedragen, werd ook die subsidie naar de gewesten overgeheveld en blijft alleen de waarborg een federale aangelegenheid.

De NMKN heeft bij de verkoop van het schip de opbrengst daarvan bij voorrang gebruikt voor het aanzuiveren van de rentelasten. Zodra die aanwending is gebeurd, heeft de reder — in dit geval de federale Staat — recht op een rentesubsidie die voortaan door het Vlaamse Gewest moet worden betaald. Het NMKN heeft er niet aan gedacht dit onmiddellijk op te vragen. Het Vlaamse Gewest is die verplichting evenwel nog altijd niet nagekomen. Die last zal bijgevolg onder nader te bepalen voorwaarden moeten worden verdeeld over het Fonds en de NMKN. In ieder geval zal ondertussen een provisie van 80 miljoen frank worden gevraagd om de intresten, die ondertussen blijven lopen, te betalen.

*De heer Van Aperen* vraagt zich af of in die omstandigheden geen nieuwe aanpassing van de begroting nodig zal zijn.

*De minister* wijst erop dat de aangepaste begrotingsvoorstellen voor 1996 een gedeelte van de nodige kredieten voor de bedoelde activiteit zouden moeten opnemen.

\*  
\* \*

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Voorts verklaart de commissie met dezelfde stemuitslag dat de bijgevoegde aangepaste administratieve begrotingen in overeenstemming zijn met de tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 1995 — Sectie 33 — « Verkeer en Infrastructuur ».

*De rapporteur,*

D. PIETERS

*De voorzitter,*

A. SCHELLENS

nistration. Le législateur prévoit, en effet, que l'intervention de l'Etat est due pour la somme principale, les intérêts, ainsi que pour les frais. Certains d'entre eux sont pour l'instant contestés, à savoir les indemnités.

Outre ces comptes, il y avait un actif de 160 millions de francs, qui n'avait pas encore été transféré mais qui devait être réparti entre le Fonds et la SNCI.

Enfin, il est prévu une intervention de l'Etat sur le taux d'intérêt payé par l'entreprise. Du fait du transfert de la compétence de la construction navale du niveau fédéral vers le niveau régional, cette intervention a aussi été transférée, seule la garantie demeurant fédérale.

Le SNCI a, lors de la vente du bâtiment naval, utilisé le produit de celle-ci en priorité à l'apurement des intérêts. Dès que cette affectation a été faite, l'armateur — dans ce cas d'espèce, l'Etat fédéral — a droit à une intervention sur le taux d'intérêt, à payer désormais par la Région flamande. La SNCI n'a pas pensé à la réclamer tout de suite. La Région flamande ne s'est toujours pas acquittée de cette obligation. Cette charge devra être répartie entre le Fonds et la SNCI dans des conditions encore à déterminer. En tout état de cause, une provision de 80 millions de francs sera demandée entretemps pour payer les intérêts qui continuent à courir.

*M. Van Aperen* se demande si, dans ces conditions, un nouvel ajustement budgétaire ne sera pas nécessaire.

*Le ministre* indique que les propositions budgétaires ajustées pour 1996 devraient reprendre une partie des crédits nécessaires pour l'activité considérée.

\*  
\* \*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 9 voix et deux abstentions.

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 8 voix et trois abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix et deux abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix et trois abstentions.

La Commission déclare, en outre, par le même vote, que les budgets administratifs ajoutés, qui sont joints, sont conformes au deuxième ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 1995 — Section 33 — « Communications et Infrastructure ».

*Le rapporteur,*

*Le président,*

D. PIETERS

A. SCHELLENS