

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

3 FÉVRIER 1999

PROPOSITION DE LOI

**favorisant l'organisation des
déplacements entre le domicile et le
lieu de travail par l'établissement de
plans de transports d'entreprise**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 48 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 4

**Compléter le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé comme
suit :**

«ainsi que dans les entreprises où il y a une délégation syndicale.».

JUSTIFICATION

La délégation syndicale a compétence pour négocier les CCT. Le seuil de 50 travailleurs ne peut dès lors être retenu comme seul critère (voir l'article 6 proposé).

Voir:

- 374 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Ansoms et consorts.
- Nos 2 à 12 : Amendements.
- N° 13 : Rapport.
- N° 14 : Texte adopté par la commission.
- N° 15 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

3 FEBRUARI 1999

WETSVOORSTEL

**tot bevordering van de organisatie
van het woon-werkverkeer met
bedrijfsvervoerplannen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 48 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 4

**De voorgestelde § 1, eerste lid, aanvullen als
volgt :**

«en ook in die ondernemingen waar een syndicale delegatie is ingesteld.».

VERANTWOORDING

De syndicale delegatie is bevoegd om te onderhandelen over CAO's. Dus de drempel van 50 werknemers kan niet alleen bepalend zijn (zie het voorgestelde artikel 6).

Zie:

- 374 - 95 / 96 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms c.s.
- Nrs. 2 tot 12 : Amendementen.
- Nr. 13 : Verslag.
- Nr. 14 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 15 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

L'article 5 de la loi du 5 décembre 1968 prévoit que les conventions collectives sont conclues entre des organisations de travailleurs et d'employeurs et non par un conseil ou un comité d'entreprise. Il est dès lors logique que les entreprises possédant une délégation syndicale soient soumises à la loi en question.

N° 49 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 4

Remplacer le § 3, proposé, par ce qui suit :

«§ 3. *Le plan de transports d'entreprise doit être instauré au plus tard d'ici fin 2001.*».

JUSTIFICATION

Il faut donner aux nouveaux conseils d'entreprise, qui seront installés en 2000, l'occasion de discuter le plan de transports d'entreprise de façon approfondie.

N° 50 DE WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Au § 1^{er}, alinéa 3, proposé, entre les mots «dix pour cent» et les mots «le taux», insérer les mots «au moins».

JUSTIFICATION

Une réduction de 10 % constitue un strict minimum, mais il est possible d'aller au-delà dans le cadre de la CCT.

N° 51 DE WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Au § 1^{er}, supprimer l'alinéa 4.

JUSTIFICATION

Le Roi pourrait imposer un pourcentage inférieur, ce qui serait inadmissible. Il s'agit là d'une délégation de pouvoir excessive.

N° 52 DE M. VAN APEREN

Art. 7

Compléter cet article par un § 5, libellé comme suit:

De wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités bepaalt in artikel 5 dat CAO's gesloten worden door organisaties en werkgever(s) en niet door een ondernemingsraad of comité. Het is daarom ook logisch dat bedrijven met een syndicale delegatie onder de bevoegdheid van deze wet vallen.

Nr. 49 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 4

De voorgestelde § 3 vervangen door wat volgt :

«§ 3. *Het bedrijfsvervoerplan dient ingevoerd te worden uiterlijk tegen einde 2001.*».

VERANTWOORDING

De nieuwe ondernemingsraden worden geïnstalleerd in het jaar 2000 en dienen de kans te krijgen om dit bedrijfsvervoerplan grondig te bespreken.

Nr. 50 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

In de voorgestelde § 1, derde lid, tussen de woorden «het volume met» en de woorden «tien procent» het woord «minstens» invoegen.

VERANTWOORDING

De 10 % is een strikt minimum, de CAO kan verder gaan dan deze 10 %.

Nr. 51 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

In § 1, het vierde lid weglaten.

VERANTWOORDING

De Koning kan dan nog een lager percentage opleggen. Dat zou onaanvaardbaar zijn. Dit is een te grote bevoegdheidsdelegatie.

J. WAUTERS
TH. DETIENNE

Nr. 52 VAN DE HEER VAN APEREN

Art. 7

Dit artikel aanvullen met een § 5, luidend als volgt :

«§ 5. L'instauration de primes de mobilité ne peut en aucun cas entraîner un accroissement du coût salarial global pour les employeurs ni une diminution de la rémunération nette des travailleurs. Le Roi fixe à cet effet les conditions auxquelles les entreprises qui accordent des primes de mobilité à leurs travailleurs peuvent bénéficier d'une réduction des cotisations patronales de sécurité sociale.»

JUSTIFICATION

Compte tenu des données dont on dispose actuellement en matière d'emploi et de l'incidence du coût salarial global sur celui-ci, il n'est que normal de préciser que l'octroi de primes de mobilité ne peut entraîner une augmentation dudit coût salarial.

Cette option ne peut pas non plus entraîner une diminution du revenu net des travailleurs concernés.

Tel est l'objet du présent amendement. Le seul moyen d'atteindre l'objectif poursuivi est de réduire les cotisations patronales des entreprises qui accordent des primes de mobilité à leurs travailleurs. Ce faisant, les pouvoirs publics renforceront aussi les incitants qui doivent être prévus en faveur des entreprises.

N° 53 DE M. ANSOMS ET CONSORTS

Art. 6

1) **Remplacer les mots** «Le plan de transports d'entreprise revêt la forme» **par les mots** «Le plan de transports d'entreprise peut revêtir la forme»;

2) **Compléter cet article par la phrase suivante :**

«A défaut de convention collective de travail, les éléments contraignants du plan de transports d'entreprise seront insérés dans le règlement de travail.»

JUSTIFICATION

Le plan de transports d'entreprise fera normalement l'objet d'un consensus entre les employeurs et les travailleurs. Le mieux sera alors de reprendre les termes de ce consensus dans une convention collective de travail. A défaut de convention collective de travail, le plan de transports d'entreprise sera instauré par une adaptation du règlement de travail.

«§ 5. In geen geval kan het voorzien van mobiliteitspremies aanleiding geven tot een toename van de totale loonkost voor de werkgevers of tot een afname van het netto-loon van de werknemers. De Koning bepaalt hiertoe de voorwaarden waaronder bedrijven die mobiliteitspremies toekennen aan hun werknemers, kunnen genieten van een vermindering van werkgeversbijdragen in het kader van het sociale zekerheidsstelsel.»

VERANTWOORDING

Gezien de huidige gegevens inzake tewerkstelling en de invloed van de globale loonkost daarop, is het niet meer dan logisch aan te geven dat het voorzien van mobiliteitspremies geen aanleiding kan geven tot het verhogen van desbetreffende loonkost.

Tevens mag het niet zo zijn dat deze optie aanleiding geeft tot een daling van het netto-inkomen van betrokken werknemers.

Vandaar dit amendement dat ertoe strekt deze opties in te schrijven in het voorstel. De enige manier waarop dit kan verwezenlijkt worden, is het verlagen van de werkgeversbijdragen voor bedrijven die de mobiliteitspremies toekennen aan hun werknemers. Op die manier versterkt de overheid ook de incentive die aan de bedrijven moet gegeven worden.

J. VAN APEREN

Nr. 53 VAN DE HEER ANSOMS c.s.

Art. 6

1) **De woorden** «Het bedrijfsvervoerplan neemt de vorm aan» **vervangen door de woorden** «Het bedrijfsvervoerplan kan de vorm aannemen»;

2) **Dit artikel aanvullen met wat volgt :**

«Bij ontstentenis daarvan, dienen de bindende elementen van het bedrijfsvervoerplan opgenomen te worden in het arbeidsreglement.»

VERANTWOORDING

Normalerwijze zal het bedrijfsvervoerplan uitmonden in een consensus tussen werkgevers en werknemers. De meest aangewezen manier is dan om deze consensus te vertalen in een collectieve arbeidsovereenkomst. Bij ontstentenis van een collectieve arbeidsovereenkomst zal het bedrijfsvervoerplan dan ingevoerd worden via een aanpassing van het arbeidsreglement.

N° 54 DE M. ANSOMS ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer les mots «qui transgressent les dispositions de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution» **par les mots** «*qui ne satisfont pas aux obligations qui leur incombent en vertu de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution.*».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à éviter qu'un employeur qui soumet effectivement une proposition de plan de transports d'entreprise soit sanctionné si les dispositions prévues à l'article 6 n'ont pas été respectées parce que l'employeur et les travailleurs ne sont pas parvenus à un accord.

Nr. 54 VAN DE HEER ANSOMS c.s.

Art. 10

De woorden «die de bepalingen van deze wet of van de uitvoeringsbesluiten ervan hebben overtreden» **vervangen door de woorden** «*die de voor hen uit deze wet of zijn uitvoeringsbesluiten voortspruitende verplichtingen niet nakomen*».

VERANTWOORDING

Op deze manier wordt vermeden dat een werkgever die effectief een voorstel bedrijfsplan voorlegt gesanctioneerd zou worden indien de bepalingen zoals vastgesteld in artikel 6 niet zouden worden nagekomen, omdat geen akkoord tussen werkgever en werknemers bereikt werd.

J. ANSOMS
H. BONTE
J. LENSSENS
M. MAIRESSE
M. MOOCK
J. VAN APEREN