

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

6 FÉVRIER 1997

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 23 juin 1976
instaurant un pécule de vacances
en faveur de certaines catégories
de personnes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR
M. Jean-Marc DELIZEE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 22 janvier 1997.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Chevalier.

A. — Titulaires :

C.V.P. Mme D'Hondt (G.), MM.
Goutry, Lenssens, Mme Pie-
ters (T.).
P.S. Mme Burgeon, MM. Deli-
zée, Dighneef.
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
S.P. MM. Bonte, Vermassen.
P.R.L.- M. Bacquellaine, Mme Her-
zet.
F.D.F. M. Viseur (J.-J.).
P.S.C. M. Van den Eynde.
VI. M. Van den Eynde.
Blok
Agalev/M. Wauters.
Ecolo

B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mmes Creyf, van Kes-
sel, MM. Verherstraeten, Willems.
MM. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
MM. Cortois, De Grauwe, Dewael,
Lano.
MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
MM. D'hondt (D.), Michel, Waut-
hier.
Mme Cahay-André, M. Fournaux.
Mme Colen, M. Laeremans.
MM. Detienne, Vanoost.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Castelee.

Voir :

- 373 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Detienne et Wauters.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

6 FEBRUARI 1997

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 23 juni
1976 tot invoering
van een vakantiegeld voor bepaalde
groepen van personen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Jean-Marc DELIZEE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 22 januari 1997.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Chevalier.

A. — Vaste leden :

C.V.P. Mevr. D'Hondt (G.), HH.
Goutry, Lenssens, Mevr.
Peters (T.).
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Deli-
zée, Dighneef.
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
S.P. HH. Bonte, Vermassen.
P.R.L.- H. Bacquellaine, Mevr. Her-
zet.
F.D.F. H. Viseur (J.-J.).
P.S.C. H. Van den Eynde.
VI. H. Van den Eynde.
Blok
Agalev/H. Wauters.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Creyf, Mevr. van
Kessel, HH. Verherstraeten, Wil-
lems.
HH. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
HH. Cortois, De Grauwe, Dewael,
Lano.
HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
HH. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
Mevr. Colen, H. Laeremans.
HH. Detienne, Vanoost.

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. Mevr. Van de Castelee.

Zie :

- 373 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Detienne en Wauters.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Detienne indique que le texte proposé vise à actualiser et appliquer la loi du 23 juin 1976 instaurant un pécule de vacances en faveur de certaines catégories de personnes.

Cette loi, approuvée à la Chambre à l'unanimité moins une abstention, ne fut jamais exécutée par les gouvernements qui se sont succédé depuis 1976.

Le texte proposé vise dès lors à allouer un pécule de vacances aux bénéficiaires d'allocations aux handicapés, du minimum de moyens d'existence ou du revenu garanti aux personnes âgées.

Ces catégories sociales peuvent ainsi bénéficier un mois par an d'un revenu non limité au minimum vital.

L'orateur rappelle enfin que la proposition de loi à l'examen s'inspire de l'amendement déposé par lui, et rejeté lors de la discussion préparatoire en commission de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pension (*amendement n° 26 de M. Detienne et consorts*, Doc. n° 607/2-95/96).

II. — DISCUSSION ET VOTES

Le Secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale et à l'Environnement demande, pour des motifs d'impraticabilité budgétaire, le rejet du texte proposé.

Son adoption entraînerait en effet les coûts annuels suivants :

- 2,8 milliards de francs dans le régime des handicapés (200 000 bénéficiaires);
- 1,4 milliard de francs dans le régime du revenu garanti aux personnes âgées (110 000 bénéficiaires);
- 1 milliard de francs dans le régime du minimum de moyens d'existence (75 000 bénéficiaires).

M. Detienne affirme que ce qui apparaît comme une nécessité pour les personnes qui ont la chance de bénéficier d'un travail (permettant par exemple de payer des primes d'assurance ou de couvrir le coût d'une opération médicale importante) n'est pas reconnu à des personnes vivant dans une situation plus précaire, ce qui est injuste sur le plan social. Or, les motifs inhérents à l'adoption de la loi du 23 juin 1976 ont conservé toute leur actualité.

M. Fournaux estime que le texte proposé, outre qu'il paraît impraticable sur le plan budgétaire, suscite un débat plus important sur la différence de statut social et de rémunération (au sens strict ou de remplacement) qu'il convient ou non de maintenir

I. — INLEIDING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Detienne stipt aan dat de voorgestelde tekst tot doel heeft de wet van 23 juni 1976 tot invoering van een vakantiegeld voor bepaalde groepen van personen bij de tijd te brengen en toe te passen.

Aan die wet, die in de Kamer met eenparigheid van stemmen min één onthouding werd goedgekeurd, hebben de regeringen die elkaar sinds 1976 zijn opgevolgd, nooit uitvoering gegeven.

De voorgestelde tekst strekt er dan ook toe vakantiegeld toe te kennen aan rechthebbenden op een tegemoetkoming aan gehandicapten, op het bestaansminimum of op het gewaarborgd inkomen voor bejaarden.

Op die manier kunnen ook die mensen één maand per jaar een niet tot het bestaansminimum beperkt inkomen genieten.

De spreker herinnert er tot slot aan dat het voorgestelde wetsvoorstel gebaseerd is op het amendement dat hij had ingediend tijdens de voorbereiding in de commissie van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en dat toen werd verworpen (*amendement n° 26 van de heer Detienne c.s.*, Stuk n° 607/2-95/96).

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu vraagt dat de voorgestelde tekst wordt verworpen omdat de maatregel budgettair niet haalbaar is.

De goedkeuring van de voorgestelde tekst zou jaarlijks de volgende kosten veroorzaken :

- 2,8 miljard frank in het stelsel van de gehandicapten (200 000 rechthebbenden);
- 1,4 miljard frank in het stelsel van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden (110 000 rechthebbenden);
- 1 miljard frank in het stelsel van het bestaansminimum (75 000 rechthebbenden).

De heer Detienne bevestigt dat wat een noodzaak lijkt voor wie het geluk heeft werk te hebben (bijvoorbeeld het betalen van verzekeringspremies of van de kosten van een zwaardere medische ingreep), niet wordt erkend wanneer het personen betreft die in een meer precarie situatie leven. Uit een sociaal oogpunt is dat onrechtvaardig. De redenen waarom de wet van 23 juni 1976 werd goedgekeurd, zijn evenwel bijzonder actueel gebleven.

De heer Fournaux is de mening toegedaan dat de voorgestelde tekst, afgezien van het feit dat hij budgettair niet haalbaar is, aanzet tot een breder debat over de vraag of het onderscheid tussen de maatschappelijke statuten en de inkomens (zowel een

entre les personnes qui respectivement, travaillent et ne travaillent pas.

Selon l'orateur, des travailleurs de plus en plus nombreux ne bénéficient que d'une rémunération faible, à peine supérieure au montant des allocations de remplacement de revenus dont question au texte proposé.

Or, ces allocations de remplacement sont, par définition, temporaires.

Dans certains cas toutefois, certains bénéficiaires de ces allocations ont tendance à « s'installer » à plus long terme dans un statut de bénéficiaires d'allocations de remplacement.

M. Delizée fait observer que les gouvernements successifs ont majoré de manière régulière les montants de base des différentes allocations de remplacement citées dans le texte proposé.

Sur le plan budgétaire, il était difficile de procéder à ces majorations et d'allouer en sus un pécule de vacances aux bénéficiaires des allocations précitées.

En outre, ces majorations sont, contrairement au pécule de vacances, immédiatement d'application.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté par 3 voix et 7 abstentions.

L'article 2 et par conséquent l'ensemble de la proposition de loi est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

Le rapporteur,

J.-M. DELIZEE

Le président,

P. CHEVALIER

inkomen in strikte zin als een vervangingsinkomen) tussen mensen die werken en mensen die niet werken, moet behouden blijven.

De spreker meent dat steeds meer werknemers slechts een laag inkomen hebben, dat nauwelijks hoger ligt dan de bedragen van de inkomensvervangende uitkeringen waarvan in de voorgestelde tekst sprake is.

Die vervangingsinkomens zijn evenwel per definitie tijdelijk.

In bepaalde gevallen komt het voor dat sommige rechthebbenden zich voor langere termijn nestelen in een statuut van rechthebbende op een vervangingsinkomen.

De heer Delizée merkt op dat de opeenvolgende regeringen de basisbedragen van de diverse vervangingsinkomens die in de voorgestelde tekst worden genoemd, op geregelde tijdstippen hebben verhoogd.

Vanuit een budgettair oogpunt was het moeilijk tegelijkertijd verhogingen toe te kennen en vakantiegeld uit te betalen aan al wie recht heeft op de bovengenoemde uitkeringen.

Die verhogingen worden bovendien onmiddellijk van kracht, in tegenstelling tot de regeling voor het vakantiegeld.

*
* *

Artikel 1 wordt aangenomen met 3 stemmen en 7 onthoudingen.

Artikel 2 en bijgevolg het gehele wetsontwerp wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De rapporteur,

J.-M. DELIZEE

De voorzitter,

P. CHEVALIER