

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

15 JULI 1996

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de arbeidswet  
van 16 maart 1971**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR MEVR. **Trees PIETERS**

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 5 juni 1996.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Chevalier.

#### A. — Vaste leden :

C.V.P. Mevr. D'Hondt (G.), HH. Goutry, Lenssens, Mevr. Pieters (T.).  
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier, Valkeniers.  
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Delizée, Dighneef.  
S.P. HH. Bonte, Vermassen.  
P.R.L. H. Bacquellaine, Mevr. Herzet.  
P.S.C. H. Viseur (J.-J.).  
Agalev/H. Wauters.  
Ecolo  
VI. H. Van den Eynde.  
Blok

#### B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Creyf, Mevr. van Kessel, HH. Verherstraeten, Willems.  
HH. Cortois, De Grauwe, Dewael, Lano.  
HH. Dufour, Harmegnies, Moock, Moriau.  
HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.  
HH. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.  
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.  
HH. Detienne, Vanoost.  
Mevr. Colen, H. Laeremans.

#### C. — Niet stemgerechtigd lid :

V.U. Mevr. Van de Castele.

Zie :

- 347 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Wauters en Detienne.

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

15 JUILLET 1996

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1971  
sur le travail**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES  
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR MME **Trees PIETERS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 5 juin 1996.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Chevalier.

#### A. — Titulaires :

C.V.P. Mme D'Hondt (G.), MM. Goutry, Lenssens, Mme Pieters (T.).  
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier, Valkeniers.  
P.S. Mme Burgeon, MM. Delizée, Dighneef.  
S.P. MM. Bonte, Vermassen.  
P.R.L. M. Bacquellaine, Mme Herzet.  
P.S.C. M. Viseur (J.-J.).  
Agalev/M. Wauters.  
Ecolo  
VI. M. Van den Eynde.  
Blok

#### B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mmes Creyf, van Kessel, MM. Verherstraeten, Willems.  
MM. Cortois, De Grauwe, Dewael, Lano.  
MM. Dufour, Harmegnies, Moock, Moriau.  
MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.  
MM. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.  
Mme Cahay-André, M. Fournaux.  
MM. Detienne, Vanoost.  
Mme Colen, M. Laeremans.

#### C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Castele.

Voir :

- 347 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Wauters et Detienne.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

# I. — INLEIDING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Volgens *de heer Wauters* wordt arbeidsduurvermindering onvoldoende aangegrepen als middel om een antwoord te bieden op het vraagstuk van de werkloosheid.

De Groenen menen dat iedere werknemer het recht moet krijgen om zijn arbeidsduur in te korten tot 30 uur en dat deze vermindering moet gecompenseerd worden door werving van nieuwe arbeidskrachten. Een voorstel dienaangaande zal binnenkort ingediend worden. In afwachting daarvan moet er nu een duidelijk en positief signaal gegeven worden in het kader van een veralgemening van de 38-urenweek.

Dit is de strekking van onderhavig wetsvoorstel.

Spreeker herinnert eraan dat er sedert 1978 geen enkele collectieve arbeidstijdvermindering bij wet werd geregeld. De wet van 20 juli 1978 bevestigde het interprofessioneel akkoord van 1975 waarbij de arbeidsduur op 40 uur werd vastgelegd. De befaamde « tunnelperiode » van de jaren tachtig legde een andere dimensie in de discussie rond arbeidsduurvermindering. Flexibiliteit, promotie van deeltijdse arbeid onder meer in de social-profit sectoren, beroepsloopbaanonderbreking, legden de verantwoordelijkheid te veel bij de individuele werknemer. De collectieve dimensie kwam terug aan bod bij de interprofessionele onderhandelingen einde 1986. In het interprofessioneel akkoord van 1987-1988 werd overeengekomen om de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur op 38 uur te brengen. Vele sectoren hebben deze mogelijkheid aangewend om sectoriële en ondernemingsakkoorden te sluiten. Nochtans bleven vele werknemers uit andere sectoren nog uitgesloten van deze arbeidsduurvermindering. Hoewel de sociale partners hadden afgesproken om, na evaluatie, een suppletieve collectieve overeenkomst te sluiten voor de niet gedekte sectoren, is men er niet in geslaagd om in de Nationale Arbeidsraad tot een akkoord te komen. In de daaropvolgende interprofessionele akkoorden lag van vakbondszijde de eis van de 38-urenweek op de onderhandelingsstafel. Maar de werkgevers hebben deze eis blijven afwijzen, niettegenstaande de druk en de verschillende voorstellen van de twee grote vakbonden.

Er werken nog steeds 400 000 werknemers in het stelsel van de 40-urenweek.

De veralgemening van de 38-urenweek zou aldus duizenden werklozen de kans geven om zich in het arbeidsproces te integreren.

De indiener wijst er ten slotte op dat SP-senator mevrouw Maximus, eveneens een wetsvoorstel heeft ingediend om de arbeidsduur van 38 uur per week op alle ondernemingen toepasselijk te maken (Stuk Senaat n° 91/1).

# I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Wauters* estime que l'on ne recourt pas suffisamment à l'instrument que constitue la réduction du temps de travail pour résoudre le problème du chômage.

Les Verts estiment qu'il faut reconnaître à chaque travailleur le droit de limiter la durée de ses prestations à 30 heures et que cette réduction du temps de travail doit être compensée par l'engagement de personnel supplémentaire. Ils déposeront prochainement une proposition de loi dans ce sens. Toutefois, en attendant cette initiative, il convient de donner dès à présent un signal clair et positif dans le cadre de la généralisation de la semaine de 38 heures.

Telle est la portée de la proposition de loi à l'examen.

L'intervenant rappelle que depuis 1978, la loi n'a prévu aucune réduction générale de la durée du travail. La loi du 20 juillet 1978 a confirmé l'accord interprofessionnel de 1975 fixant la durée du travail à 40 heures/semaine. La discussion relative à la réduction de la durée du travail a pris une autre dimension dans les années quatre-vingt, lorsque nous étions censés voir enfin le bout du « tunnel ». Les formules de flexibilité, de promotion du travail à temps partiel, notamment dans le secteur non-marchand, et d'interruption de carrière ont trop fait appel à la responsabilité individuelle des travailleurs. La dimension collective a repris ses droits lors des négociations interprofessionnelles menées fin 1986. L'accord interprofessionnel de 1987-1988 prévoyait de réduire la durée hebdomadaire moyenne du travail à 38 heures. De nombreux secteurs ont concrétisé cette possibilité dans les accords conclus à leur niveau ou à l'échelle des entreprises, alors que nombre de travailleurs occupés dans d'autres secteurs n'ont pu profiter de cette réduction de la durée du travail. Bien que les interlocuteurs sociaux eussent convenu de conclure, après évaluation, une convention collective supplétive, pour les secteurs non couverts, ils ne sont pas parvenus à un accord au sein du Conseil national du travail. Lors des négociations interprofessionnelles suivantes, les organisations syndicales ont revendiqué la semaine de 38 heures, mais les employeurs ont continué de rejeter cette revendication en dépit des pressions et des différentes propositions formulées par les deux grandes organisations syndicales.

400 000 travailleurs sont encore soumis au régime des 40 heures de travail hebdomadaire.

La généralisation du régime des 38 heures de travail hebdomadaire permettrait donc à des milliers de chômeurs de trouver un emploi.

Enfin, l'auteur fait observer qu'une sénatrice SP, Mme Maximus, a également déposé une proposition de loi (Doc. Sénat n° 91/1) afin de rendre la semaine de 38 heures applicable à toutes les entreprises.

## II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

*De minister van Tewerkstelling en Arbeid* herinnert eraan dat in het binnenkort in te dienen wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen een suppletieve regeling van arbeidsduurvermindering zal vastgelegd worden voor alle werknemers die op 1 januari 1999 niet genieten van een collectieve arbeidsovereenkomst die, binnen of buiten het kader van de arbeidswet van 16 maart 1971, de arbeidsduur per week vermindert.

Deze aanvullende regeling zal dus niet van toepassing zijn op ondernemingen die behoren tot een paritair comité dat een collectieve arbeidsovereenkomst heeft gesloten die de wekelijkse arbeidsduur op 39 uur of minder per week brengt, of die de arbeidsduur op een gelijkwaardige wijze met een andere basis dan op weekbasis vermindert (bijvoorbeeld maand, kwartaal, semester, jaar).

Het suppletief karakter van deze regeling moet het sluiten van collectieve arbeidsovereenkomsten tot vermindering van de arbeidsduur aanmoedigen.

Bij ontstentenis van dergelijke collectieve arbeidsovereenkomst die de arbeidsduur vermindert, zullen de ondernemingen vanaf 1 januari 1999 de grens van 39 uur per week moeten respecteren. Deze grens van 39 uur per week zal dan in de plaats komen van de weekgrens van artikel 19 van de arbeidswet van 16 maart 1971.

Volgens de minister is dit een stap in de door de auteurs gewenste richting.

Zij geeft de voorkeur aan deze regeling en vraagt de verwerping van het wetsvoorstel.

*De heer Bonte* deelt de bekommernis die aan de basis van dit wetsvoorstel ligt. Zijn fractie zal het voorstel echter niet goedkeuren.

Bij de regeringsonderhandelingen is immers gebleken dat een veralgemening van de arbeidsduur tot 38 uur per week nog niet door alle coalitiepartners kan worden aanvaard.

Spreker is tevens van oordeel dat op een aantal aspecten dieper moet kunnen worden ingegaan.

Zo moet onder meer het inkomens- en het arbeids-herverdelend effect van de voorgestelde arbeidsduurvermindering grondiger geanalyseerd worden.

*De heer Wauters* neemt akte van de mededeling van de minister betreffende de regeling die in het wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen zal worden opgenomen.

In dit verband drukt hij de hoop uit dat de arbeidsduurvermindering tot 39 uur per week gepaard zal gaan met compenserende aanwerving.

## II. — DISCUSSION ET VOTES

*La ministre de l'Emploi et du Travail* rappelle que le projet de loi relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, qui sera déposé prochainement, prévoit un régime supplétif de réduction du temps de travail pour tous les travailleurs qui ne bénéficient pas, au 1<sup>er</sup> janvier 1999, d'une convention collective de travail qui réduit, dans ou hors du cadre de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, le temps de travail par semaine.

Ce régime supplétif ne sera donc pas applicable aux entreprises relevant d'une commission paritaire au sein de laquelle a été conclue une convention collective de travail réduisant la durée hebdomadaire de travail à 39 heures par semaine ou moins ou réduisant la durée du travail, de façon équivalente, sur une autre base que la semaine (mois, trimestre, semestre, année, par exemple).

Le caractère supplétif de ce régime a pour objet de stimuler la conclusion de conventions collectives de travail tendant à réduire la durée du temps de travail.

A défaut d'une telle convention collective de travail réduisant la durée du travail, les entreprises devront respecter la limite de 39 heures par semaine à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1999. Cette limite de 39 heures se substituera à celle prévue par l'article 19 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail.

La ministre estime que cette mesure constitue un pas dans la direction voulue par les auteurs.

Elle donne la préférence à ce régime et demande que la proposition de loi à l'examen soit rejetée.

S'il déclare partager les préoccupations qui ont inspiré le dépôt de la proposition à l'examen, *M. Bonte* précise toutefois que son groupe politique ne la soutiendra pas.

Lors des négociations en vue de la formation du gouvernement, il s'est en effet avéré que tous les partenaires au sein de la coalition ne pouvaient pas encore marquer leur accord sur la généralisation de la semaine de 38 heures.

L'intervenant estime par ailleurs qu'il faudrait pouvoir examiner certains aspects du problème de manière plus approfondie.

C'est ainsi qu'il conviendrait de soumettre à une analyse plus poussée l'incidence de la réduction du temps de travail proposée en matière de redistribution des revenus et du travail.

*M. Wauters* prend acte de la communication de la ministre concernant la réglementation qui sera inscrite dans le projet de loi relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

A ce propos, il exprime l'espoir que la réduction du temps de travail à 39 heures par semaine sera compensée par l'engagement de personnel.

*De heer Lenssens* wijst erop dat vaststelling van de arbeidsduur in de eerste plaats een zaak is van de sociale partners.

Hij stelt vast dat er een doorbraak zou zijn in de discussie over de invoering van de 39-urenweek.

Het door de minister aangekondigde wetsontwerp zal alleszins de psychologische barrière van de 40-urenweek doorbreken.

Het sociaal overleg moet ook de kans worden gegeven om in een volgende fase te komen tot de invoering van de 38-urenweek.

Onderhavig wetsvoorstel dat zijn inhoudelijke goedkeuring wegdraagt kan derhalve momenteel niet aangenomen worden.

\*  
\* \*

Artikel 1 wordt éénparig aangenomen.

De artikelen 2 tot 4 worden verworpen met 7 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Het gehele wetsvoorstel wordt verworpen met 7 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

T. PIETERS

*De voorzitter,*

P. CHEVALIER

*M. Lenssens* fait remarquer que la fixation de la durée du travail relève au premier chef des interlocuteurs sociaux.

Il constate que des progrès auraient été enregistrés dans les discussions sur l'instauration de la semaine de 39 heures.

Le projet de loi annoncé par le ministre ouvre en tout état de cause une première percée dans la barrière psychologique de la semaine de 40 heures.

Il faut également donner sa chance à la concertation sociale afin de parvenir, dans une phase ultérieure, à l'instauration de la semaine de 38 heures.

La présente proposition de loi — dont le contenu recueille son assentiment — ne peut dès lors pas être adoptée pour le moment.

\*  
\* \*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

Les articles 2 à 4 sont rejetés par 7 voix contre une et une abstention.

L'ensemble de la proposition de loi est rejeté par 7 voix contre une et une abstention.

*La rapporteuse,*

T. PIETERS

*Le président,*

P. CHEVALIER