

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

22 OCTOBRE 1996

PROJET DE LOI sur les faillites

AMENDEMENT

N° 145 DE MM. VANDENBOSSCHE ET
DELATHOUWER

(Sous-amendement à l'amendement n° 74, Doc. n° 330/9)

Art. 32

Remplacer le point 1 par ce qui suit :

« 1) Dans la deuxième phrase, entre les mots « s'exprimer » et les mots « sous la forme », insérer le mot « principalement ». »

JUSTIFICATION

Au cours de la précédente législature, il a été admis que les honoraires des curateurs ne pouvaient être exprimés en fonction des actifs réalisés. Ce critère n'est en effet guère approprié si l'on souhaite rétribuer le curateur en fonction de ses prestations réelles. Il peut en outre entraîner d'importantes différences en matière d'indemnités.

Un amendement du gouvernement vise à atténuer l'interdiction d'exprimer l'indemnité en pourcentage. Ce critère présenterait en effet l'avantage d'inciter le curateur à réaliser rapidement les actifs.

Voir :

- 330 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 14 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

22 OKTOBER 1996

ONTWERP van faillissementswet

AMENDEMENT

N° 145 VAN DE HEREN VANDENBOSSCHE EN
DELATHOUWER

(Subamendement op amendement n° 74, Stuk n° 330/9)

Art. 32

In punt 1, het woord « uitsluitend » vervangen door het woord « hoofdzakelijk ».

VERANTWOORDING

Tijdens de vorige zittingsperiode werd aangenomen dat het ereloon van de curators niet mag worden uitgedrukt op basis van de gerealiseerde activa. Het betreft inderdaad een weinig gepast criterium indien men de curator naar zijn werkelijke prestaties wenst te vergoeden. Bovendien kan het tot grote verschillen in vergoeding leiden.

Een amendement van de regering beoogt het verbod van de procentuele vergoeding af te zwakken. Dit criterium zou immers het voordeel hebben dat op die wijze de curator kan worden aangezet tot een snelle realisatie.

Zie :

- 330 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 14 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Nous estimons cependant qu'il n'est guère judicieux de prévoir que l'indemnité ne peut être exprimée « exclusivement » en pourcentage, ainsi que le propose l'amendement n° 74. Cela ne restreindrait en effet pratiquement pas l'utilisation de ce critère. Nous proposons en lieu et place que les honoraires ne puissent s'exprimer principalement sous la forme d'une indemnité proportionnelle, ce qui traduit mieux notre souhait de permettre qu'elle soit calculée en pourcentage, mais seulement en ordre subsidiaire.

Het lijkt ons nochtans weinig zinvol te bepalen dat de vergoeding niet « uitsluitend » op procentuele basis mag geschieden, zoals door amendement n° 74 wordt voorgesteld. Hierdoor zou nauwelijks enige beperking worden opgelegd aan de aanwending van dit criterium. In plaats daarvan stellen wij voor dat het ereloon niet hoofdzakelijk mag worden uitgedrukt in een procentuele vergoeding. Dit drukt beter de wens uit dat de procentuele berekening wordt toegelaten, doch slechts in bijkomende orde.

D. VANDENBOSSCHE
R. DELATHOUWER
