

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

22 JANUARI 1996

### WETSONTWERP

**tot wijziging van de gewone wet  
van 16 juli 1993 tot vervollediging  
van de federale staatsstructuur**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIEN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR MEVR. AN HERMANS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op  
9 januari 1996.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dupré.

#### A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Didden, Dupré, Mevr.  
Hermans, H. Vanpoucke.

V.L.D. HH. Daems, De Grauwe,  
Desimpel.

P.S. HH. Demotte, Dufour,  
Moriau.

S.P. HH. Schoeters, Suykens.

P.R.L.- HH. Bertrand, Michel.

F.D.F.

P.S.C. H. Arens.  
Agalev/ H. Tavernier.

Ecolo

VI. Mevr. Colen.

Blok

#### B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. D'Hondt (G.),  
HH. Eyskens, Pieters (D.), Van  
Erps.

HH. Huts, Lano, Van Aperen, van  
den Abeelen.

HH. Biefnot, Coème, Delizée,  
Henry.

HH. Vandenbroucke, Van Gheluwe,  
Vermassen.

HH. Clerfayt, de Donnée, Hoter-  
mans.

Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.  
HH. Detienne, Jean-Pierre Viseur.

HH. Huysentruyt, Van den Eynde.

Zie :

- 328 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

— N° 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

22 JANVIER 1996

### PROJET DE LOI

**modifiant la loi ordinaire du  
16 juillet 1993 visant à achever  
la structure fédérale de l'Etat**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES  
FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR MME AN HERMANS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de  
loi le 9 janvier 1996.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Dupré.

#### A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Didden, Dupré, Mme  
Hermans, M. Vanpoucke.

V.L.D. MM. Daems, De Grauwe,  
Desimpel.

P.S. MM. Demotte, Dufour, Mo-  
riau.

S.P. MM. Schoeters, Suykens.

P.R.L.- MM. Bertrand, Michel.

F.D.F.

P.S.C. M. Arens.  
Agalev/ M. Tavernier.

Ecolo

VI. Mme Colen.

Blok

#### B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mme D'Hondt (G.),  
MM. Eyskens, Pieters (D.), Van  
Erps.

MM. Huts, Lano, Van Aperen, van  
den Abeelen.

MM. Biefnot, Coème, Delizée,  
Henry.

MM. Vandenbroucke, Van Ghelu-  
we, Vermassen.

MM. Clerfayt, de Donnée, Hoter-  
mans.

Mme Cahay-André, M. Fournaux.  
MM. Detienne, Jean-Pierre Viseur.

MM. Huysentruyt, Van den Eynde.

Voir :

- 328 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

Voir également :

— N° 4 : Texte adopté par la commission.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

**I. — INLEIDING**  
**DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN**  
**MINISTER VAN FINANCIEN**  
**EN BUITENLANDSE HANDEL**

« Dit wetsontwerp strekt ertoe de wetgeving met betrekking tot de milieutaks bij te sturen.

Net zoals bij de vorige aanpassingen heeft de regering de voorstellen van de Opvolgingscommissie tot de hare gemaakt.

De milieutaks is een nieuw instrument waarmee men weinig of geen ervaring had. De gewone wet van 16 juli 1993 voorzag dan ook in een permanente evaluatie en opvolging. De voorgestelde wijzigingen zijn vanuit die invalshoek te beschouwen. Sommige wijzigingen vloeien voort uit de vorige aanpassing van de wet: dat is het geval voor de bepalingen inzake de drankverpakkingen waarvoor de neutralisatieperiode werd verlengd in afwachting van de verdere uitwerking van de voorstellen van de Commissie. Deze voorstellen zijn dus de weerslag van het vervolg van de werkzaamheden door de Opvolgingscommissie.

Inzake drankverpakkingen wordt voorgesteld om op alle drankverpakkingen een milieutaks van 15 frank per verpakking te heffen ongeacht de inhoud of het materiaal waaruit de verpakking bestaat. Dit betekent dat de milieutaks zwaarder zal doorwegen op kleinere verpakkingen.

Hervulbare en daadwerkelijk hervulde verpakkingen die aan een statiegeldregeling zijn onderworpen, blijven vrijgesteld van milieutaks zonder verdere voorwaarden.

De gemengde vrijstellingsvoorwaarde die is gebaseerd op hergebruikpercentages en recyclagepercentages wordt opgeschort omdat ze volgens de belastingadministratie niet controleerbaar is.

Ten aanzien van de hiërarchie tussen hergebruik en recyclage is de Opvolgingscommissie van oordeel geweest dat ze deze keuze niet op een onbetwistbare wijze kon bevestigen of weerleggen terwijl de techniek van de milieubalans als dusdanig niet de mogelijkheid biedt om op een algemeen geldende manier een definitieve en duidelijke keuze te maken. Daarom is de Commissie uitgegaan van de gedachte om ten aanzien van een beperkt criterium, met name de produktie van vast afval, een equivalentieniveau te berekenen. In afwachting van de definitieve bepaling van dit equivalentieniveau worden de recyclagedoelstellingen van de initiële wet behouden doch anders gespreid in de tijd.

Om voorts rekening te houden met de controleproblematiek wordt voorgesteld om de voorrang voor het hergebruik voorlopig niet in de tarieven te vertalen en om de gecombineerde vrijstellingsvoorwaarde op te schorten. In afwachting van een nadere verduidelijking van dit controleprobleem wordt voor de komende jaren de vrijstelling van milieutaks voor eenmalige drankverpakkingen toegestaan voor zover

**I. — EXPOSE INTRODUCTIF**  
**DU VICE-PREMIER MINISTRE ET**  
**MINISTRE DES FINANCES ET DU**  
**COMMERCE EXTERIEUR**

« Le présent projet de loi propose une nouvelle mise au point de la législation portant sur les écotaxes.

Tout comme pour les mises au point précédentes, le gouvernement a fait siennes les propositions de la Commission de suivi.

Les écotaxes sont un instrument avec lequel on n'avait pas ou très peu d'expérience. La loi ordinaire du 16 juillet 1993 prévoyait dès lors une évaluation et un suivi permanents. Les modifications proposées sont à considérer de ce point de vue. Certaines modifications résultent de la modification précédente de la loi: c'est notamment le cas des dispositions relatives aux récipients pour boissons dont la période de neutralisation a été prolongée en attendant la mise au point des propositions de la Commission de suivi. Ces propositions sont donc le résultat de la poursuite des travaux de la Commission de suivi.

En ce qui concerne les récipients pour boissons, il est proposé de percevoir sur tous les emballages de boissons une écotaxe de 15 francs par emballage, quels que soient le contenu ou le matériau composant l'emballage. Cela signifie que le poids de l'écotaxe sera plus important sur les emballages à capacité plus réduite.

Les emballages reremplissables et ceux effectivement reremplis soumis à un système de consigne, demeurent exonérés de l'écotaxe sans aucune autre condition.

La condition d'exonération mixte basée sur les taux de réutilisation et les taux de recyclage est suspendue parce que, de l'avis même de l'administration fiscale, elle est difficilement contrôlable.

Quant à la hiérarchie entre la réutilisation et le recyclage, la Commission de suivi a estimé qu'elle ne pouvait pas confirmer ou réfuter ce choix de manière incontestable, alors que la technique de l'écobilan en tant que tel ne permet pas d'opérer un choix définitif, clair et général. C'est pourquoi la Commission est partie de l'idée de calculer un niveau d'équivalence sur la base d'un critère limité, à savoir la production de déchets solides. En attendant une fixation définitive de ce niveau d'équivalence, les objectifs de recyclage de la loi initiale sont maintenus, mais échelonnés différemment.

Par ailleurs, afin de tenir compte de la problématique de contrôle, il est proposé de ne pas encore répercuter dans les tarifs la primauté de la réutilisation et de suspendre la condition d'exonération combinée. En attendant d'éclairer davantage ce problème de contrôle, l'exonération de l'écotaxe sur les emballages de boissons à usage unique sera accordée pour les années à venir pour autant que des objectifs de recy-

bepaalde recyclagedoelstellingen worden gerealiseerd. Meermalige drankverpakkingen onder statiegeld blijven zonder bijkomende voorwaarde vrijgesteld.

Over het probleem van de controle op het hergebruik zal in de nabije toekomst grondig worden overlegd met de gewesten.

Wat de batterijen betreft wordt voorgesteld om de vrijstelling van milieutaks eveneens te verlenen indien de belastingplichtige het bewijs levert dat de batterijen het voorwerp uitmaken van een inzamelen-recyclagesysteem, ook al zijn ze niet onderworpen aan het stelsel van statiegeld of van retourpremie. Een van de grote elementen van het debat dat wij hierover gehad hebben, is het probleem van de mogelijke fraude wanneer het statiegeld te hoog is. Met dit ontwerp wordt ingespeeld op een initiatief van de sector dat onder druk van de omstandigheden tot stand is gekomen.

Wat betreft de verpakkingen die sommige nijverheidsprodukten bevatten werd de definitie van niet-beroepsmatig gebruik bepaald door de Opvolgingscommissie en worden tevens de artikelen 369, 379 en 380 van de wet aangepast om exact de voorwaarden te bepalen volgens welke vrijstelling van milieutaks kan worden verkregen.

Wat betreft het papier heeft de Opvolgingscommissie de praktische problemen verbonden aan de toepassing van de milieutaks onderzocht. Het probleem dat zich hier blijft voordoen is dat van het bepalen van het gehalte aan gerecycleerde vezels in de papiersoorten die op de markt zijn. De verschillende werkgroepen die zich in de Opvolgingscommissie hierover buigen, hebben hun activiteiten nog niet beëindigd. Daarom stelt de Commissie voor om in een bijkomende verdaging met 1 jaar te voorzien.

Wat de bestrijdingsmiddelen betreft wordt voorgesteld het systeem om te keren : in plaats van een algemene taxatie met een negatieve lijst van vrijgestelde produkten te hanteren zal worden voorgesteld over te gaan tot een positieve lijst waarbij een aantal wel te belasten stoffen wordt aangewezen.

Ten slotte bevat het ontwerp een aantal fiscaal-technische aanpassingen. Die werden door de Opvolgingscommissie voorgesteld op grond van een rapport van fiscale deskundigen. Het betreft hier de inhoud van het begrip in-verbruik-brengen.

De minister wijst erop dat de regering achter de algemene filosofie van de milieutaks blijft staan. Het is duidelijk dat een dergelijk nieuw instrument niet zonder bijsturing kan worden ingevoerd. De basisuitgangspunten werden evenwel behouden. Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar de voorstellen inzake drankverpakkingen waaraan weliswaar belangrijke wijzigingen werden aangebracht, doch waarin op de initiële keuzen niet wordt teruggekomen.

Tot slot preciseert de minister nog dat het samenwerkingssakkoord met betrekking tot het verpakkingsafval tussen de drie gewesten binnenkort zal

clage déterminés soient atteints. Les emballages de boissons à usages multiples soumis à un système de consigne demeurent exonérés sans aucune condition supplémentaire.

Le problème du contrôle de la réutilisation fera, dans un proche avenir, l'objet d'une concertation approfondie avec les Régions.

En ce qui concerne les piles, il est proposé d'accorder également l'exonération de l'écotaxe si le redevable apporte la preuve que les piles font l'objet d'un système de collecte et de recyclage, même si elles ne sont pas soumises à un système de consigne ou de prime de retour. Un des éléments majeurs du débat que nous avons eu à ce sujet portait sur le problème de la fraude possible lorsque la consigne est trop élevée. Le présent projet tient compte d'une initiative sectorielle qui a vu le jour sous la pression des circonstances.

En ce qui concerne les récipients contenant certains produits industriels, la Commission de suivi a élaboré la définition de ce qu'il faut entendre par usage non professionnel, tandis que les articles 369, 379 et 380 de la loi sont modifiés afin de déterminer de manière exacte les conditions régissant l'exonération de l'écotaxe.

Quant aux papiers, la Commission de suivi a examiné les problèmes pratiques liés à l'application de l'écotaxe. Le problème qui continue à se poser à cet égard est la détermination de la teneur en fibres recyclées dans les papiers sur le marché. Les différents groupes de travail créés au sein de la Commission de suivi pour examiner ce problème n'ont pas encore terminé leurs travaux. C'est pourquoi la Commission propose de prévoir un report supplémentaire d'un an.

En ce qui concerne les pesticides, il est proposé d'inverser le système : en lieu et place d'une taxation générale sur la base d'une liste négative de produits exonérés, il est proposé de passer à une liste positive reprenant un certain nombre de substances à taxer.

Enfin, le projet contient un certain nombre de modifications technico-fiscales. Celles-ci ont été proposées par la Commission de suivi sur la base d'un rapport établi par des experts fiscaux. Il s'agit en l'occurrence de la notion de mise à la consommation d'un produit.

Le ministre indique que le gouvernement continue à soutenir la philosophie globale des écotaxes. Il est évident qu'un tel instrument nouveau ne peut pas être introduit sans mise au point. Les points de départ fondamentaux ont toutefois été maintenus. A titre d'exemple, il est renvoyé aux propositions en matière d'emballages de boissons qui ont fait l'objet d'importantes modifications, il est vrai, mais sans toutefois revenir sur les choix initiaux.

Enfin, le ministre précise encore que l'accord de coopération relatif aux déchets d'emballages entre les trois Régions sera finalisé sous peu, le Conseil

worden gefinaliseerd, aangezien de Raad van State nu ook zijn advies daarover heeft uitgebracht. Het spreekt voor zich dat, nu dit regionaal regelgevend kader kan worden uitgewerkt, er een dialoog zal moeten plaatsvinden tussen de gewesten onderling en tussen de gewesten en de federale overheid ten einde een maximale coherentie en doeltreffendheid van de verschillende regelgevingen te waarborgen. Dat zal in de eerstkomende maanden kunnen gebeuren. In dat opzicht zal men dan ook de onderlinge samenhang met de Europese regelgeving moeten onder ogen nemen. »

## II. — OPMERKINGEN VAN PROFESSOR DE CLERCQ, VOORZITTER VAN DE OPVOLGINGSKOMMISSIE

*Professor De Clercq* wil eerst en vooral de werkwijze van de Opvolgingscommissie toelichten.

Heel snel is gebleken dat de oorspronkelijke wetbepalingen (de gewone wet van 16 juli 1993) niet onverkort konden worden toegepast, noch door de diensten van Financiën, noch door de verschillende betrokken sectoren. Daarom heeft de Commissie besloten de problemen met betrekking tot elke categorie van milieutaks systematisch te onderzoeken.

Aangezien de Commissie niet over toereikende financiële middelen voor wetenschappelijk onderzoek beschikt, heeft ze deskundigen en ambtenaren gehoord, alsmede vertegenwoordigers van de betrokken sectoren, meestal aan de hand van geschreven stukken.

Professor De Clercq vestigt er de aandacht op dat de Commissie alle aldus verkregen informatie steeds heel zorgvuldig en voldoende kritisch heeft gecontroleerd.

Hij vermeldt eveneens dat de Commissie tot dusver steeds heeft gepoogd, vaak na lang overleg, adviezen uit te brengen die op een brede consensus steunen. Die adviezen werden namelijk hetzij unaniem, hetzij met een zeer grote meerderheid van stemmen uitgebracht.

De Opvolgingscommissie heeft bovendien altijd de termijnen in acht genomen die bij artikel 390, § 1, 2°, van de gewone wet van 16 juli 1993 zijn bepaald voor de raadpleging van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de gewestelijke raden voor het leefmilieu, ook al was ze in bepaalde gevallen verplicht hen de minimumtermijn van tien werkdagen op te leggen. Bovendien werden de hierboven vermelde raden geregeld ingelicht over het verloop van de werkzaamheden van de Commissie.

Professor De Clercq verzekert de leden dat de voorstellen van de gewestelijke raden voor het leefmilieu zoveel mogelijk in de diverse adviezen van de Opvolgingscommissie werden opgenomen.

De Commissie heeft iedereen die dat wenste gehoord. Ze heeft onlangs evenwel geweigerd vertegen-

d'Etat ayant également rendu son avis sur cet accord. Il va sans dire que, maintenant que ce cadre réglementaire régional peut être mis au point, un dialogue devra être organisé entre les Régions entre elles et entre les Régions et l'autorité fédérale afin d'assurer une cohérence et une efficacité maximales des diverses réglementations. Ce dialogue pourra s'engager dans les prochains mois. A cet égard, il faudra prendre également en considération la cohérence réciproque avec les réglementations européennes. »

## II. — EXPOSE DU PROFESSEUR DE CLERCQ, PRESIDENT DE LA COMMISSION DE SUIVI

*Le professeur De Clercq* tient d'abord à préciser le mode de fonctionnement de la Commission de suivi.

Très rapidement, il est apparu que les dispositions législatives initiales (la loi ordinaire du 16 juillet 1993) n'étaient pas applicables telles quelles tant par l'administration des Finances que par les différents secteurs concernés. C'est pourquoi la Commission a décidé d'examiner systématiquement les problèmes posés par chaque catégorie d'écotaxes.

Faute de moyens financiers suffisants à affecter à la recherche scientifique, la Commission a procédé à l'audition d'experts et de fonctionnaires, ainsi que de représentants des secteurs concernés, le plus souvent sur la base de documents écrits.

Le professeur De Clercq insiste sur le fait que la Commission a toujours contrôlé toutes les informations ainsi obtenues avec beaucoup de soin et l'esprit critique nécessaire.

Il indique également que jusqu'ici la Commission s'est toujours efforcée, souvent après de longues délibérations, de rendre des avis basés sur un large consensus. Ces avis ont en effet été rendus soit à l'unanimité, soit à une très large majorité.

La Commission de suivi a, par ailleurs, toujours respecté les délais fixés par l'article 390, § 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 en ce qui concerne la consultation du Conseil central de l'économie et des conseils régionaux de l'environnement, même si elle a été obligée, dans certains cas, de leur imposer le délai minimum de dix jours ouvrables. En outre, les conseils susvisés ont régulièrement été informés de l'évolution des travaux de la Commission.

De plus, le professeur De Clercq assure que les propositions formulées par les conseils régionaux de l'environnement ont le plus souvent possible été intégrées dans les différents avis rendus par la Commission de suivi.

La Commission a entendu tous ceux qui en exprimaient le souhait. Toutefois, elle a récemment refusé

woordigers van de Mina-Raad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen) te horen, aangezien de gewestelijke raden voor het leefmilieu een advies kunnen uitbrengen via de consultatieprocedure die wordt geregeld in het hierboven vermelde artikel 390, § 1, 2°. Indien de Commissie op dat verzoek was ingegaan, had ze ook leden van de andere betrokken raden moeten ontvangen.

Professor De Clercq merkt trouwens op dat de Opvolgingscommissie steeds veel belang heeft gehecht aan de naleving van de opzet en de doelstellingen van de gewone wet van 16 juli 1993.

In die context heeft ze desalniettemin gepoogd een oplossing te vinden voor de technische knelpunten waarop de betrokken partijen hebben gewezen, ten einde de wettelijke bepalingen echt toepasbaar te maken.

Op de vraag of de Commissie de opdrachten die haar door de wetgever werden toevertrouwd in twee specifieke gevallen te buiten is gegaan, antwoordt professor De Clercq als volgt :

1) artikel 389, 3°, van de gewone wet van 16 juli 1993 belast de Commissie uitdrukkelijk met het maken van een verslag over de milieutaks op de verpakkingen in PVC (artikel 374 van diezelfde wet);

2) bij haar oprichting heeft de eerste minister de Commissie verzocht op een wetenschappelijk onweerlegbare manier te onderzoeken of het aangewezen is hergebruik van verpakkingen te bevoordelen ten opzichte van recycling (hergebruik van het materiaal).

Tot slot onderstreept spreker dat de Commissie de milieutaks als stok achter de deur wil behouden en zelfs uitbreiden, ten einde de verbruiker ertoe aan te zetten de voorkeur te geven aan een vervangingsproduct zonder milieutaks (zoals bedoeld in de oorspronkelijke wet).

Professor De Clercq bespreekt vervolgens *de verschillende actieterreinen* van de Opvolgingscommissie.

Met betrekking tot *de drankverpakkingen* is gebleken dat de gemengde vrijstellingsvoorwaarde gebaseerd op hergebruikpercentages en recyclagepercentages, technisch niet kan worden gecontroleerd door de administratie der belastingen, wat betekent dat artikel 373 van de gewone wet van 16 juli 1993 moet worden herzien.

In haar advies van 21 november 1995 stelt de Opvolgingscommissie vast « dat de wet hergebruik van de verpakkingen de voorrang geeft boven recycling (materiaalhergebruik) ervan. (...) Op grond van het door haar geraadpleegde wetenschappelijk onderzoek en de door haar tijdens hoorzittingen geraadpleegde experten en buitenlandse beleidsverantwoordelijken (...) meent de Commissie niet dat zij op een wetenschappelijk onbetwistbare wijze deze keuze kan bevestigen, noch weerleggen. Zij stelt vast dat in sommige, ons omringende landen (onder andere Nederland, Duitsland) eveneens politieke keuzen werden gemaakt die ertoe strekten voor sommige

de procéder à l'audition de représentants du *Mina-Raad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen)*, étant donné que les conseils régionaux de l'environnement peuvent rendre un avis par le biais de la procédure de consultation prévue à l'article 390, § 1<sup>er</sup>, 2°, susmentionné. De plus, si la Commission avait accepté, elle aurait également dû recevoir des membres des autres conseils concernés.

Le professeur De Clercq fait, par ailleurs, observer que la Commission de suivi s'est constamment attachée à respecter la philosophie et les objectifs fixés par la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

Dans ce cadre, elle a néanmoins tenté de résoudre les obstacles techniques soulevés par les acteurs concernés afin de rendre les dispositions légales réellement applicables.

A la question de savoir si, dans deux cas précis, la Commission a outrepassé les missions qui lui ont été confiées par le législateur, le professeur De Clercq indique que :

1) l'article 389, 3°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 charge explicitement la Commission d'établir un rapport concernant l'écotaxe sur les emballages en PVC (article 374 de ladite loi);

2) lors de son installation, la Commission a été invitée par le premier ministre à examiner de manière scientifiquement irréfutable s'il y a lieu de privilégier ou non la réutilisation de l'emballage par rapport au recyclage (réutilisation du matériau).

Enfin, l'intervenant souligne que la Commission a souhaité conserver, voire même dans certains cas renforcer le caractère incitatif de l'écotaxe (tel que prévu dans la loi initiale) visant à amener le consommateur à préférer un substitut non écotaxé.

Le professeur De Clercq aborde ensuite *les différents champs d'activités* de la Commission de suivi.

En ce qui concerne les *réipients pour boissons*, il est apparu que la condition d'exonération mixte basée sur les taux de réutilisation et de recyclage est techniquement incontrôlable par l'administration fiscale, ce qui implique une révision de l'article 373 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

Dans son avis du 21 novembre 1995, la Commission de suivi « constate que la loi privilégie la réutilisation de l'emballage par rapport au recyclage. (...) Après consultation des études scientifiques et des experts et responsables politiques étrangers au cours d'auditions, la Commission estime qu'elle ne peut ni confirmer ni infirmer ce choix de manière scientifiquement irréfutable. Elle observe que certains pays voisins (notamment les Pays-Bas et l'Allemagne) ont également opéré des choix politiques tendant à encourager la réutilisation ou au minimum à stabiliser leur taux déjà élevé de réutilisation pour certains emballages de certaines boissons. D'après ce que la

verpakkingen van sommige dranken ofwel het hergebruik positief te stimuleren, ofwel het reeds hoge hergebruikpercentage dat aldaar was bereikt minimaal te stabiliseren. Voor zover de Commissie kon nagaan, berustten deze politieke keuzen in het buitenland evenmin op een onweerlegbare wetenschappelijke basis. » (punt 4, blz. 3).

De Commissie vindt voorts dat de techniek van de ecobalansen « een belangrijk overleg- en beslissing-ondersteunend middel » vormt. Zij meent evenwel niet « dat gebruikmaking van deze techniek het — zeker bij de huidige stand van de wetenschap — mogelijk maakt met betrekking tot deze keuze-problematiek een algemeen geldend, definitief en duidelijk antwoord te formuleren » (punt 5, blz. 3).

Op grond van die overwegingen heeft de Commissie vier verschillende opties voorgesteld waaruit de politici kunnen kiezen :

« 1) ofwel vertaalt men de voorrang voor hergebruik in absolute termen en legt men alleen doelstellingen voor hergebruik op. In deze hypothese zouden de eenmalige verpakkingen altijd aan de milieutaks worden onderworpen;

2) ofwel legt men doelstellingen inzake recyclage op doch onderwerpt men de eenmalige drankverpakkingen steeds aan een verminderde milieutaks (intermediair tarief);

3) ofwel aanvaardt men dat bij gelijke afvalreductie ook eenmalige verpakkingen van een nultarief kunnen genieten zodra ze de recyclagepercentages opgenomen in de wet realiseren;

4) ofwel vertaalt men de voorrang voor het hergebruik voorlopig niet in de tarieven. Dit betekent dat men, zodra de recyclagepercentages zijn gerealiseerd, aan eenmalige verpakkingen toelaat om van het nultarief te genieten. Dit sluit niet uit dat van andere instrumenten kan gebruik worden gemaakt om het hergebruik te stimuleren of te stabiliseren. » (cf. memorie van toelichting, Stuk n° 328/1, blz. 6).

Ongeacht de keuze die de regering maakt, stelt de Commissie voor om :

1) de einddoelstellingen voor de recyclage zoals bepaald bij artikel 373 te behouden;

2) de intermediaire en de einddoelstellingen per categorie van producten te bepalen, zodat de resultaten van de verschillende sectoren op het stuk van recycling optimaal kunnen worden gecontroleerd (de vertegenwoordigers van FOST PLUS verkozen algemene doelstellingen).

Met betrekking tot de batterijen heeft de betrokken sector opgemerkt dat de instelling van een stelsel van statiegeld of retourpremie aanleiding kan geven tot bepaalde vormen van fraude of tot gevolg kan hebben dat heel wat in het buitenland gebruikte batterijen worden aangevoerd. Daarom stelt de Opvolgingscommissie in haar advies van 30 juni 1995 voor om eveneens vrijstelling van milieutaks te verlenen als de belastingplichtige het bewijs levert dat een stelsel van vrijwillige inzameling en recyclage is ingesteld voor de batterijen die in de handel worden

Commission a pu constater, ces choix politiques ne reposaient pas non plus sur une base scientifique irréfutable. » (point 4, p. 3).

Concernant la technique des écobilans, la Commission a estimé qu'elle constitue « un important instrument de concertation et de formation de la décision politique ». Toutefois, l'usage de cette technique ne permet pas, « surtout en l'état actuel des connaissances scientifiques, de formuler une réponse claire, définitive et générale à cette problématique du choix » (point 5, p. 3).

A la lumière de ces considérations, la Commission a proposé quatre options différentes au choix des responsables politiques :

« 1) ou bien l'on traduit en termes absolus la préférence accordée à la réutilisation et on impose uniquement des objectifs de réutilisation. Dans cette hypothèse, les récipients à usage unique seraient toujours soumis à l'écotaxe;

2) ou bien on impose les objectifs en matière de recyclage tout en soumettant toujours les récipients à usage unique à une écotaxe réduite (tarif intermédiaire);

3) ou bien on admet qu'en cas de réduction égale du volume de déchets les récipients à usage unique bénéficient également d'un tarif zéro dès que ceux-ci réalisent les taux de recyclage prévus par la loi;

4) ou bien la préférence donnée à la réutilisation n'est provisoirement pas traduite en tarifs. Cela signifie qu'on admet que les récipients à usage unique bénéficient du tarif zéro dès la réalisation des taux de recyclage. Cela n'exclut pas que d'autres instruments peuvent être mis en œuvre pour promouvoir ou stabiliser la réutilisation. » (cf. exposé des motifs, Doc. n° 328/1, p. 6).

Quelle que soit l'option retenue par le gouvernement, la Commission a suggéré :

1) de maintenir les objectifs finaux en matière de recyclage tels que prévus à l'article 373;

2) de fixer des objectifs intermédiaires et finaux par catégorie de produits de manière à contrôler de façon optimale les résultats obtenus par les différents secteurs en matière de recyclage (les représentants de FOST PLUS auraient préféré des objectifs globaux).

En ce qui concerne les piles, le secteur a fait valoir que l'utilisation d'un système de consigne ou de prime de retour peut faire naître certaines formes de fraude ou attirer quantités de piles utilisées à l'étranger. C'est pourquoi, par son avis du 30 juin 1995, la Commission de suivi propose d'accorder également une exonération de l'écotaxe lorsque le redevable fournit la preuve que les piles mises sur le marché font l'objet d'un système volontaire de collecte et de recyclage, même si elles ne sont pas soumises au système de consigne ou de prime de retour, pour

gebracht, zelfs al zijn ze niet onderworpen aan het stelsel van statiegeld dan wel retourpremie. Die vrijwillige regeling moet evenwel beantwoorden aan de bij de wet bepaalde voorwaarden en prestatiepercentages.

Professor De Clercq merkt op dat de Commissie tijdens de hoorzittingen de aandacht van de sector heeft gevestigd op het feit dat dankzij de technische en wetenschappelijke know-how van ons land een meer verregaande recyclage kan worden gehaald. Hij vestigt er bovendien de aandacht op dat de engagementen van de sector thans veel verder gaan dan die waartoe de sector zich begin 1995 wenste te engageren (6 tot 8 % van de batterijen die op de Belgische markt worden aangeboden). Indien het nieuwe systeem van vrijwillige ophaling ook vrijstelling van de milieutaks voor gevolg heeft, heeft de sector zich er van nu af toe verbonden om vanaf het jaar 2000 75 % van het gewicht van de op de Belgische markt gebrachte batterijen op te halen.

Bij niet-naleving van de bij de wet vastgestelde voorwaarden en « performantiepercentages », heeft de Commissie voorgesteld een strafmaat in te voeren. De door de sector voorgestelde ophaalregeling maakt het mogelijk onmiddellijk alle opgebruikte batterijen op te halen, terwijl via een statiegeldregeling alleen nieuw aangekochte batterijen kunnen worden opgehaald nadat ze uit de handel zijn genomen (wat een tijd kan duren).

Een studie heeft aangetoond dat het systeem van vrijwillige ophaling duidelijk afdoender is dan de statiegeldregeling. Mocht de sector er evenwel niet in slagen de door de wet bepaalde percentages te halen, dan spreekt het voor zich dat de sector opnieuw de regeling van het statiegeld of van de retourpremie kan invoeren om het totaalpakket van de door de wetgever geformuleerde doelstellingen te halen.

Wat de *verpakkingen van bepaalde industriële produkten* betreft, stelt de Commissie voor om nader te omschrijven wat onder « niet-professioneel gebruik » moet worden verstaan.

Ze pleit ook voor een alternatieve ophaalregeling (verschillend van de statiegeldregeling) die zowel de voorkeur van de producenten als van de verdelers wegdraagt.

Er moet voorts in strafmaatregelen worden voorzien voor het geval de voorwaarden en de « performantiedoelstellingen » niet worden gehaald.

In verband met de *bestrijdingsmiddelen en fytofarmaceutische produkten* bepaalt artikel 381, §§ 3 en 4, van de gewone wet van 16 juli 1993 dat de Opvolgingscommissie, na raadpleging van het Erkeningscomité voor de fytofarmaceutische produkten en van de Hoge Gezondheidsraad, voorstellen voor het opstellen van lijsten van de fytofarmaceutische produkten en van de van milieutaks vrijgestelde bestrijdingsmiddelen moet formuleren. Bijgevolg werd een gemengde commissie opgericht die bestaat uit leden van de Opvolgingscommissie en van beide voormelde organen.

autant que ce système volontaire réponde à des conditions et des taux de performance définis par la loi.

Le professeur De Clercq fait remarquer qu'au cours des auditions, la Commission a attiré l'attention du secteur sur le fait que le savoir-faire technique et scientifique de notre pays permettait d'atteindre un taux de recyclage plus élevé. Il attire en outre l'attention sur le fait que les engagements du secteur vont actuellement beaucoup plus loin que ceux que le secteur était disposé à prendre au début de 1995 (6 à 8 % des piles mises sur le marché belge). Dans la mesure où le nouveau système de collecte volontaire donne également lieu à exonération, le secteur s'est dès à présent engagé à collecter 75 % du poids des piles mises sur le marché belge à partir de l'an 2000.

En cas de non-respect des conditions et des taux de performance fixés par la loi, la Commission a suggéré d'instaurer une sanction. Le système de collecte proposé par le secteur permet de collecter directement toutes les piles usagées, alors qu'un système de consigne ou de prime de retour permet seulement de collecter les piles nouvellement achetées au terme de leur période (assez longue) de circulation.

Une étude a montré que dans les premières années, le système de collecte volontaire s'avérera assurément plus performant que le système de consigne. Si toutefois le secteur ne réussissait pas à atteindre les taux de performance fixés par la loi, il va de soi qu'il peut toujours recourir au système de consigne ou de prime de retour afin de répondre aux objectifs globaux formulés par le législateur.

Pour ce qui est des *emballages contenant certains produits industriels*, la Commission propose de préciser ce qu'il y a lieu d'entendre par « usage non professionnel ».

Elle suggère également de retenir un système alternatif de collecte (différent du système de consigne), préféré tant par les producteurs que les distributeurs.

Des sanctions devraient également être prévues si les conditions et les objectifs de performance ne sont pas atteints.

Pour ce qui est des *pesticides et des produits phyto-pharmaceutiques*, l'article 381, §§ 3 et 4, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 dispose que la Commission de suivi doit formuler des propositions, après consultation du Comité d'agrégation des produits phytopharmaceutiques et du Conseil supérieur d'hygiène, en ce qui concerne les listes de produits phytopharmaceutiques et de pesticides exonérés de l'écotaxe. Une commission mixte réunissant des membres de la Commission de suivi et des deux organes précités a donc été créée.

Bij gebrek aan middelen en aan voldoende wetenschappelijke kennis is de gemengde commissie niet in staat gebleken zo'n omvangrijke taak (onderzoek — binnen de toegemeten tijd — van 2 000 verschillende produkten) uit te voeren.

De Opvolgingscommissie heeft dan een andere weg gekozen, met name het opstellen van een beperkte, positieve, maar voor evolutie vatbare lijst van stoffen die, op grond van significante milieucriteria dienen te worden belast; zo werkt een taks op die stoffen, die tot een daling van de gebruikte hoeveelheden zal leiden, in op een van de voornaamste oorzaken van hun aanwezigheid in het milieu (advies van 24 oktober 1995, blz. 3).

In een eerste fase komen maar 5 produkten voor in de in de wet als bijlage 16 (Stuk n° 328/1, blz. 53) opgenomen lijst van de aan de milieutaks onderworpen stoffen; momenteel worden slechts twee van die stoffen werkelijk gebruikt door niet-professionelen. De drie andere produkten worden vermeld om te voorkomen dat ze ooit voor niet-landbouwkundige doeleinden worden aangewend.

Deze lijst zal, naarmate de werkzaamheden van voormelde gemengde commissie vorderen (zo zal zij onder meer de selectiecriteria verfijnen), geleidelijk met andere produkten worden aangevuld. Momenteel hebben de werkzaamheden van de commissie onder meer betrekking op dichloorvos.

Om daarenboven het preventieve karakter van de wet te versterken, bevat bijlage 17 van de wet voortaan een lijst van de werkzame stoffen waarvan de verkochte hoeveelheden en de concentratie in het milieu van dichtbij moeten gevolgd worden omdat de fysische en chemische eigenschappen ervan gelijkenis vertonen met die van de werkzame stoffen waarop de milieutaks van toepassing is.

Op fiscaal vlak ten slotte, signaleert professor De Clercq dat, op grond van een door belastingdeskundigen opgesteld rapport, een aantal technische moeilijkheden aan het licht zijn gekomen wat de controle op en de inning van de milieutaks betreft.

De Opvolgingscommissie stelt bijgevolg voor het in-het-verbruik-brengen van de aan milieutaks onderworpen produkten, zoals bepaald in artikel 369, 11°, van de gewone wet van 16 juli 1993, anders te definiëren. Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de milieutaks en de bestaande indirecte belastingen (douanerechten, accijnzen, BTW); tevens moet een specifieke definitie worden vastgelegd omtrent het tijdstip waarop die taks kan worden gevorderd.

Faute de moyens et de connaissance scientifique appropriée, la commission mixte n'a pas été en mesure de réaliser ce travail de grande envergure (examen de plus de 2 000 produits différents) dans les délais impartis.

La Commission de suivi a alors choisi une autre voie, à savoir : « l'élaboration d'une liste positive restreinte mais évolutive de substances à taxer, sélectionnées sur la base de critères significatifs pour l'environnement et pour lesquelles une taxe, par la diminution des quantités utilisées qu'elle entraîne, agit sur une des causes principales de leur présence dans l'environnement » (avis du 24 octobre 1995, p. 3).

Dans un premier temps, seuls 5 produits figurent dans la liste des substances soumises à l'écotaxe, reprise en annexe 16 de la loi (Doc. n° 328/1, p. 53), dont deux sont effectivement utilisés par des non-professionnels à l'heure actuelle. Les 3 autres produits sont mentionnés afin d'éviter qu'ils ne soient un jour destinés à un usage non agricole.

Cette liste sera complétée graduellement par d'autres produits en fonction des travaux de la commission mixte susmentionnée, qui sera notamment amenée à affiner les critères de sélection. Actuellement, les travaux de la commission portent, entre autres, sur le dichlorvos.

En outre, afin de renforcer le caractère préventif de la législation, l'annexe 17 de la loi répertorie dorénavant les substances actives dont les quantités vendues et les concentrations dans l'environnement sont à surveiller à cause de la similitude de leurs propriétés physico-chimiques avec celles des substances actives écotaxées.

Enfin, sur le plan fiscal, le professeur De Clercq signale que sur la base d'un rapport établi par les experts fiscaux, certaines difficultés techniques sont apparues au niveau du contrôle et de la perception de l'écotaxe.

La Commission de suivi propose donc de modifier la définition de la mise à la consommation des produits soumis à écotaxe, telle qu'elle est actuellement stipulée à l'article 369, 11°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993. Il s'agit de dissocier clairement l'écotaxe des impôts indirects existants (droits de douane, accises, TVA) et de prévoir une définition propre en ce qui concerne le moment d'exigibilité de cette taxe.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

Voorzitter Dupré verwijst naar de interpellatie van de heer Borginon over de samenstelling en de eventuele slechte werking van de Opvolgingscommissie (zie Beknopt verslag van 9 januari 1996, C54, blz. 2-3) en vraagt ter zake de mening van professor De Clercq.

De Mina-raad blijkt bovendien geweigerd te hebben binnen de gestelde termijn een advies te geven over de drankverpakkingen (zie *De Standaard*, 15 november 1995). Vanwaar die weigering?

Professor De Clercq verwijst naar het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën en Buitenlandse Handel op die interpellatie (*ibid.*, blz. 3).

Artikel 387, § 3, van de gewone wet van 16 juli 1993 bepaalt: « De voorzitter, de leden van de Commissie, evenals de plaatsvervangers worden benoemd door de Koning op grond van hun bevoegdheid inzake de materies met betrekking tot de milieutaken. Hun mandaat geldt 5 jaar en is hernieuwbaar. Zes effectieve en plaatsvervangende leden worden aangewezen op voorstel van de nationale ministers, zes andere op voorstel van de drie gewestregeringen. ».

De Commissie werkt volgens een huishoudelijk reglement dat door haar leden werd goedgekeurd.

Professor De Clercq bevestigt dat een lid van de Commissie, nadat die was samengesteld, in dienst is getreden bij FOST PLUS.

Zoals de minister er heeft op gewezen, betreft het een plaatsvervangend lid, dat bijgevolg slechts aan de werkzaamheden deelneemt wanneer het lid aan wie hij is toegevoegd, afwezig is; hij werd door een van de gewesten voorgedragen.

Ook al kan dit aspect bepaalde problemen veroorzaken, toch heeft het de werkzaamheden van de Commissie nooit in gevaar gebracht.

Wat de kritiek van de voorzitter van de Mina-raad (net voor de hernieuwing van de samenstelling) betreft, merkt professor De Clercq het volgende op:

1) de Mina-raad had liever een advies uitgebracht nadat de Opvolgingscommissie zich heeft uitgesproken. De Opvolgingscommissie daarentegen wenst vooraf de diverse gewestelijke milieuraden te raadplegen, zodat ze hun opmerkingen kan opnemen in het advies dat bij de regering en het parlement wordt uitgebracht;

2) de secretariaten van de diverse gewestelijke milieuraden werden uitgenodigd om de door de Opvolgingscommissie georganiseerde hoorzittingen bij te wonen. Ze konden bijgevolg beschikken over alle stukken die op die vergaderingen werden rondgedeeld;

3) de Mina-raad wenst niet te vergaderen buiten de daartoe vastgestelde data. Dat kan problemen veroorzaken wanneer de termijn in bepaalde gevallen tot 10 werkdagen beperkt is;

### III. — DISCUSSION GENERALE

*Le président, M. Dupré*, renvoie à l'interpellation de M. Borginon concernant la composition et un éventuel mauvais fonctionnement de la Commission de suivi (cf. compte rendu analytique du 9 janvier 1996, C54, pp. 2-3) et souhaiterait connaître le point de vue du professeur De Clercq à ce propos.

Par ailleurs, il semble que le Conseil flamand de l'environnement (Mina-raad) ait refusé de rendre un avis dans le délai fixé en ce qui concerne les emballages de boissons (cf. *De Standaard*, 15 novembre 1995). Quelle est la cause de ce refus?

*Le professeur De Clercq* se réfère à la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et du Commerce intérieur à cette même interpellation (*ibid.*, p. 3).

L'article 387, § 3, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 dispose que « le président, les membres de la Commission ainsi que les suppléants sont nommés par le Roi en raison de leur compétence dans les matières concernées par les écotaxes. Leur mandat est de 5 ans, il est renouvelable. Six membres effectifs et suppléants sont désignés sur proposition des ministres nationaux, six autres sur proposition des trois exécutifs régionaux ».

La Commission fonctionne selon un règlement d'ordre intérieur voté par ses membres.

Le professeur De Clercq confirme qu'un membre de la Commission est, après composition de celle-ci, entré en service chez FOST PLUS.

Comme le ministre l'a indiqué, il s'agit d'un membre suppléant, qui ne participe donc aux travaux que si le membre effectif auquel il est adjoint n'est pas présent; il a été proposé par une des Régions.

Même si cet élément peut poser certaines difficultés, il n'a en tout cas jamais hypothéqué les travaux de la Commission.

Concernant les critiques formulées par le président du Conseil flamand de l'environnement (peu avant le renouvellement de sa composition), le professeur De Clercq observe que:

1) le Conseil flamand de l'environnement aurait préféré formuler un avis après que la Commission de suivi se fut prononcée. Par contre, la Commission de suivi souhaite consulter au préalable les différents conseils régionaux de l'environnement afin d'intégrer leurs remarques dans l'avis rendu au gouvernement et au parlement;

2) les secrétariats des différents conseils régionaux de l'environnement ont été invités à assister aux auditions organisées par la Commission de suivi et ont ainsi pu disposer de tous les documents distribués lors de ces réunions;

3) le Conseil flamand de l'environnement ne souhaite pas se réunir en dehors des dates prévues à cet effet, ce qui peut poser un problème lorsque, dans certains cas, le délai est limité à 10 jours ouvrables;

4) wat de drankverpakkingen betreft, waren de twee andere gewestelijke milieuraaden wel in staat om binnen de hen toegewezen termijn een advies uit te brengen;

5) het is niet uitzonderlijk dat de Opvolgingscommissie twee of drie maanden moet wachten op het advies van de Mina-raad, hoewel deze laatste over aanzienlijk grotere financiële middelen beschikt dan de Commissie.

*De heer Borginon* is het niet eens met de huidige werkwijze van de Opvolgingscommissie. Aangezien de gewesten ruime bevoegdheden hebben inzake milieuaangelegenheden, moet de Commissie vanzelfsprekend het advies van de diverse gewestelijke milieuraaden afwachten alvorens zelf conclusies te formuleren.

Doordat de Mina-raad over meer financiële middelen beschikt, kan hij wetenschappelijk onderbouwde adviezen verstrekken, op voorwaarde dat hij over voldoende tijd beschikt. Deze aanpak zou de werkzaamheden van de Commissie alleen maar ten goede kunnen komen.

Waarom de Mina-raad dan geen langere termijnen toekennen? Is de reden misschien dat de Mina-raad, in tegenstelling tot de Commissie, de voorkeur geeft aan hergebruik ten opzichte van recyclage?

*Professor De Clercq* wijst erop dat de voorzitter van de Mina-raad hem destijds signaleerde dat de Mina-raad graag van tevoren zou beschikken over gestructureerde technische adviezen van de Commissie, zodat hij die op grond van maatschappelijke criteria zou kunnen evalueren.

Spreker vestigt er de aandacht op dat hij steeds heeft gepoogd rekening te houden met de adviezen van de gewestelijke milieuraaden. Zo heeft hij de gemengde commissie (zie hierboven) gewezen op de aanbevelingen van de Mina-raad betreffende de pesticiden.

Tot slot moet erop worden gewezen dat de adviezen van de gewestelijke milieuraaden worden gevoegd bij de aanbevelingen die de Opvolgingscommissie aan de regering verzendt.

*De heer Dupré* wijst er bovendien op dat de regering, conform de notificatie van de Ministerraad van 24 november 1995 (zie bijlage 4 bij onderhavig verslag), hergebruik algemeen gezien blijft bevoorstellen ten opzichte van recyclage.

*De heer Tavernier* verwijst naar het advies van de Opvolgingscommissie van 21 november 1995 betreffende de drankverpakkingen (blz. 6) en is zelf van oordeel dat de keuze die de regering heeft gemaakt hergebruik voorlopig niet beoordeelt ten opzichte van recyclage (zie ook memorie van toelichting, Stuk n° 328/1, blz. 5 en 6).

*De heer Didden* deelt de mening van de heer Dupré en verwijst naar de punten II, 1, 3 en 6 van de notificatie van de Ministerraad (zie bijlage 4 bij onderhavig verslag) waarin het belang van hergebruik wordt onderstreept. De evolutie van het hergebruik

4) en ce qui concerne les emballages de boissons, les deux autres conseils régionaux de l'environnement ont bien été en mesure de rendre un avis dans le délai imparti;

5) il n'est pas exceptionnel que la commission de suivi doive attendre deux ou trois mois l'avis du Conseil flamand de l'environnement bien qu'il dispose de moyens financiers bien plus importants que la Commission.

*M. Borginon* n'approuve pas le mode de fonctionnement actuel de la Commission de suivi. Etant donné que les régions sont largement compétentes en matière d'environnement, il va de soi que la Commission devrait attendre l'avis des différents conseils régionaux de l'environnement avant de formuler ses propres conclusions.

Disposant de moyens financiers plus importants, le Conseil flamand de l'environnement est en mesure de rendre des avis étayés scientifiquement pour autant qu'il dispose du temps nécessaire, ce qui ne pourrait qu'améliorer les travaux de la Commission.

Pourquoi dès lors ne pas lui accorder des délais plus longs? Est-ce parce que, contrairement à la Commission, le Conseil flamand de l'environnement privilégie l'option de la réutilisation par rapport au recyclage?

*Le professeur De Clercq* fait remarquer que le président du Conseil flamand de l'environnement lui a signalé à l'époque que le Conseil souhaitait disposer préalablement d'avis techniques structurés de la Commission afin de pouvoir les évaluer en fonction de critères sociaux.

L'intervenant insiste sur le fait qu'il s'est toujours efforcé de tenir compte des avis formulés par les conseils régionaux de l'environnement. Ainsi, il a notamment attiré l'attention de la commission mixte (mentionnée plus haut) sur les recommandations du Conseil flamand de l'environnement concernant les pesticides.

Enfin, il y a lieu de noter que les avis rendus par les conseils régionaux de l'environnement sont joints aux recommandations envoyées par la Commission de suivi au gouvernement.

*M. Dupré* souligne, par ailleurs, que conformément à la notification du Conseil des ministres du 24 novembre 1995 (cf. annexe 4 au présent rapport), le gouvernement continue à privilégier globalement la réutilisation par rapport au recyclage.

Se référant à l'avis de la Commission de suivi du 21 novembre 1995 relatif aux emballages de boissons (pp. 5 et 6), *M. Tavernier* estime, quant à lui, que l'option retenue par le gouvernement ne privilégie provisoirement pas la réutilisation par rapport au recyclage (cf. également exposé des motifs, doc. n° 328/1, p. 6).

*M. Didden* partage l'opinion de M. Dupré et renvoie aux points II, 1, 3 et 6 de la notification du Conseil des ministres (cf. annexe 4 au présent rapport) qui insistent sur l'importance de la réutilisation. L'évolution de la réutilisation sur le marché

op de markt zal trouwens regelmatig worden geëvalueerd, in overleg met de gewesten.

Er zal, eveneens in samenspraak met de gewesten, een verslag worden opgesteld « over de effecten van Boek III van de gewone wet van 16 juli 1993 ».

Met betrekking tot het begrip equivalentie vermeldt spreker dat een van de leden van de Opvolgingscommissie het volgende vaststelt (cf. advies van 21 november 1995, punt 6, blz. 11) : « Er is door de Commissie géén wetenschappelijk materiaal verzameld over dit begrip. Waarschijnlijk omdat het niet bestaat. ».

De Ministerraad stelt evenwel wat volgt : « Het onderzoek naar het equivalentieniveau, dat door de Opvolgingscommissie wordt voorgesteld, zal uiterlijk op 1 september 1997 zijn beëindigd, zodat tegen die datum definitieve recyclagepercentages kunnen worden bepaald » (zie bijlage 4 bij onderhavig verslag, punt 4). Hoe is zulks mogelijk, wanneer geen wetenschappelijke gegevens beschikbaar zijn ?

Spreker constateert dat de regering op dit ogenblik hergebruik en recyclage niet op voet van gelijkheid behandelt en dat ze de voorkeur geeft aan de eerste optie. Volgens hem moeten ter zake duidelijke en definitieve beslissingen worden genomen.

De heer Didden brengt voorts in herinnering dat over de wetgeving inzake milieutaksen onderhandeld is in het kader van de jongste Staatshervorming. Indertijd heeft geen enkele gesprekspartner de voornaamste doelstelling van die maatregelen betwist, namelijk de gebruiker aanzetten tot hergebruik in plaats van de wegwerpmatenschap te blijven bevoordelen.

Bij de toepassing van de gewone wet van 16 juli 1993 zijn evenwel verscheidene technische moeilijkheden gerezen, doordat de materie zeer complex is en betrekking heeft op zeer uiteenlopende produkten. Het is derhalve normaal dat opeenvolgende wijzigingen van de oorspronkelijke wetbepalingen nodig zijn, rekening houdend met de adviezen van de Opvolgingscommissie die overeenkomstig de artikelen 386 tot 390 van voornoemde wet is ingesteld.

Volgens de heer Didden is het voorts van belang dat de wetgever voor ieder produkt nauwkeurige termijnen bepaalt en erop toeziet dat die termijnen nageleefd worden.

Spreker is van oordeel dat het tevens interessant kan zijn een overzicht te krijgen van de gebruikte methodes en de wetgeving ter zake in de buurlanden. Hij is ervan overtuigd dat de wetbepalingen en de keuzes van onze bureaus in de loop der tijd eveneens werden bijgesteld.

Met betrekking tot artikel 5 van het ontwerp wil de heer Didden weten hoe de gewesten de doelstellingen inzake recyclage die per produkt worden vooropgesteld, zullen controleren (intermediaire en definitieve doelstellingen vanaf het jaar 2000).

Tot slot is spreker van oordeel dat de administratieve geldboete bepaald bij artikel 373, § 5, zoals het wordt ingevoegd door bovenvermeld artikel 5, nauwkeurig moet worden omschreven.

sera d'ailleurs évaluée régulièrement, en concertation avec les régions.

Un rapport sera établi, également en concertation avec les régions, « sur les effets du Livre III de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 ».

Concernant la notion d'équivalence, l'intervenant constate que selon un des membres de la Commission de suivi (cf. avis du 21 novembre 1995, point 6, p. 11), « la Commission n'a pas cherché de matériel scientifique concernant cette notion. Probablement parce que ce matériel n'existe pas ».

Cependant, le Conseil des ministres estime que « l'examen du niveau d'équivalence proposé par la Commission de suivi devra être terminé au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 1997 de sorte que pour cette date les pourcentages définitifs de recyclage puissent être établis » (cf. annexe 4 au présent rapport, point 4). Comment sera-ce possible si aucune donnée scientifique n'est disponible ?

L'orateur constate qu'actuellement, le gouvernement n'établit pas d'équivalence entre réutilisation et recyclage, et privilégie la première option. Il estime que des décisions claires et définitives devraient être prises en la matière.

Par ailleurs, M. Didden rappelle que la législation en matière d'écotaxes a été négociée dans le cadre de la dernière réforme de l'Etat. Aucun interlocuteur n'a à l'époque contesté l'objectif fondamental de ces mesures, à savoir : inciter le consommateur à la réutilisation plutôt que de continuer à privilégier la société du prêt-à-jeter.

Diverses difficultés techniques se sont néanmoins posées au niveau de l'application de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 tant cette matière est complexe et porte sur des produits de nature très différente. Il est donc normal que les dispositions légales initiales donnent lieu à des modifications successives, en tenant compte des avis de la Commission de suivi installée conformément aux articles 386 à 390 de ladite loi.

En outre, M. Didden estime qu'il est important que le législateur fixe des délais précis pour chaque produit et les fasse respecter.

L'orateur estime qu'il serait également intéressant d'obtenir un aperçu des méthodes utilisées et de la législation en la matière dans les pays voisins. Il est convaincu que les dispositions légales et les options retenues par nos voisins ont également évolué dans le temps.

Concernant l'article 5 du projet, M. Didden souhaiterait savoir comment les régions contrôleront les objectifs formulés par produit en matière de recyclage (objectifs intermédiaires et définitifs à partir de l'an 2000).

Enfin, l'orateur estime qu'il y aurait lieu de définir de manière précise l'amende administrative visée à l'article 373, § 5, tel qu'inséré par l'article 5 susvisé.

*De heer Schoeters* stelt vast dat de wetgever aan de Opvolgingscommissie technische opdrachten toevertrouwt.

Met betrekking tot de bij de gewone wet van 16 juli 1993 bepaalde hiërarchie tussen hergebruik en recyclage is het advies van de Commissie evenwel overwegend politiek geïnspireerd.

Volgens spreker kwam het niet aan de Commissie toe om de hiërarchie die oorspronkelijk door de wetgever was ingesteld, op de helling te zetten. Op grond van het advies van de Commissie van 21 november 1995 betreffende de drankverpakkingen schorst dit ontwerp de toepassing van die hiërarchie en legt het de klemtoon op de optie recyclage. De heer Schoeters vreest dat de optie hergebruik na die fundamentele wijziging op termijn nog uitsluitend een symbolische waarde zal hebben.

Hij onderstreept dat de Vlaamse regering slechts voorwaardelijk heeft ingestemd met deze wijzigingen en dat zij de voorrang blijft geven aan hergebruik, overeenkomstig het afvalstoffenbeleid van het Vlaamse Gewest (cf. bijlage 1 van het verslag, punt 3.1).

De beslissing van de federale regering (cf. bijlage 4 bij onderhavig verslag), lijkt hem dan weer erg ambivalent. Enerzijds bevestigt de regering blijkbaar opnieuw haar voorkeur voor hergebruik en kondigt ze zelfs een informatiecampagne aan waarin « sterk de nadruk [zal] worden gelegd op het preventief optreden en de bevordering van het hergebruik » (punt II, 6). Anderzijds belast ze de Opvolgingscommissie met het onderzoek van het equivalentieniveau en vraagt ze die werkzaamheden uiterlijk op 1 september 1997 te beëindigen (punt II, 4). De Commissie heeft een dergelijk begrip evenwel juist ingevoerd om te bewijzen dat de resultaten van recyclage even goed zijn als die van hergebruik.

*De heer Daems* stelt vast dat het volgens de Opvolgingscommissie momenteel onmogelijk is de ingevoerde hiërarchie tussen hergebruik en recyclage op wetenschappelijk onweerlegbare manier te bevestigen of te ontkrachten.

Dat advies wordt door tal van buitenlandse deskundigen en beleidsmakers gedeeld. In de huidige stand van de wetenschappelijke kennis is het dan ook onverantwoord een zuiver politieke keuze voor hergebruik te handhaven, daar die keuze in feite uit een ruim politiek akkoord in het raam van de Staatshervorming voortvloeit.

*De heer Dupré* meent dat het eerst en vooral van belang is dat de wettelijke bepalingen doeltreffend en technisch toepasselijk zijn.

*De heer Tavernier* meent tussen de vice-eerste minister en de minister van Financiën enerzijds, en de voorzitter van de Opvolgingscommissie anderzijds een meningsverschil over de taken van die Commissie te ontwaren.

De eerste geeft in zijn inleidend betoog aan dat de regering zowel achter de voorstellen van de Opvolgingscommissie als achter de vorige rechtzettingen

*M. Schoeters* constate que les missions confiées par le législateur à la Commission de suivi sont d'ordre technique.

Or, en ce qui concerne la hiérarchie entre la réutilisation et le recyclage établie par la loi ordinaire du 16 juillet 1993, l'avis de la Commission s'inspire de motivations essentiellement politiques.

Selon l'orateur, il n'appartenait pas à la Commission de remettre en cause la hiérarchie établie à l'origine par le législateur. Suite à l'avis de la Commission du 21 novembre 1995 relatif aux emballages de boissons, le présent projet suspend l'application de cette hiérarchie et met en évidence l'option du recyclage. M. Schoeters craint que suite à cette modification fondamentale, l'option de la réutilisation devienne à terme purement symbolique.

Il insiste sur le fait que le gouvernement flamand n'a donné qu'un accord conditionnel aux présentes modifications et que ce dernier continue à privilégier la réutilisation, conformément à la politique menée par la Région flamande en matière de déchets (cf. annexe 1 du rapport, point 3.1).

Par contre, la décision prise par le gouvernement fédéral (cf. annexe 4 au présent rapport) lui paraît très ambivalente. D'une part, le gouvernement semble réaffirmer sa préférence pour la réutilisation et annonce même le lancement d'une campagne d'information dans laquelle « les actions préventives et la promotion de la réutilisation seront mises en exergue » (point II, 6). D'autre part, il charge la Commission de suivi de procéder à l'examen du niveau d'équivalence et de terminer ses travaux au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 1997 (point II, 4). Or, pourquoi la Commission a-t-elle introduit une telle notion si ce n'est afin de prouver que les résultats obtenus par le recyclage sont aussi bons que ceux réalisés en matière de réutilisation ?

*M. Daems* constate que selon la Commission de suivi, il n'est actuellement pas possible de confirmer ni d'infirmer la hiérarchie établie entre réutilisation et recyclage de manière scientifiquement irréfutable.

Cet avis est partagé par de nombreux experts et responsables politiques étrangers. Il est dès lors injustifié, en l'état actuel des connaissances scientifiques, de maintenir un choix purement politique en faveur de la réutilisation, ce choix résultant en fait, d'un vaste accord politique dans le cadre de la réforme de l'Etat.

*M. Dupré* estime qu'il est avant tout important que les dispositions légales soient efficaces et techniquement applicables.

*M. Tavernier* croit pouvoir déceler une divergence d'interprétation entre le vice-premier ministre et ministre des Finances, d'une part, et le président de la Commission de suivi, d'autre part, en ce qui concerne les tâches de cette Commission.

Le premier indique dans son exposé introductif que le gouvernement a fait siennes les propositions de la Commission de suivi tout comme pour les mises

staat. Op die manier wentelt hij de volledige verantwoordelijkheid van de beslissingen af op de Commissie, die alleen maar het uitvoeisel is van een parlementair initiatief waarvoor de vice-eerste minister overigens niet echt warm liep.

Professor De Clercq verklaart anderzijds dat de Commissie steeds adviezen heeft uitgebracht in het raam van de door de wetgever geformuleerde doelstellingen. In dat verband vraagt de heer Tavernier zich af of het niet veeleer de regering toekomt eerst een aantal voorstellen aan te reiken, waarover de Commissie zich dan kan uitspreken.

In verband met de twee gevallen waarin de Commissie eventueel, in het raam van haar opdrachten, haar boekje te buiten zou zijn gegaan :

1) is het correct dat artikel 389, 3°, van de gewone wet van 16 juli 1993 de Commissie ermee belast de problemen in verband met de toepassing van de milieutaks op PVC-verpakkingen te onderzoeken;

2) heeft de eerste minister de Commissie er inderdaad mee belast een advies uit te brengen over de hiërarchie tussen hergebruik en recyclage; volgens de heer Tavernier gaat hij hiermee de opdrachten die door de wet aan de Commissie worden toevertrouwd te buiten.

De vice-premier en minister van Financiën bevestigde eveneens dat dit wetsontwerp de oorspronkelijke keuzes van de wetgever inzake milieutaksen naleeft. De heer Tavernier daarentegen is van mening dat de voorliggende maatregelen de hiërarchie hergebruik/recyclage juist wel in het gedrang brengen.

Bovendien beoogde de oorspronkelijke wet de gebruiker individueel verantwoordelijk te stellen door hem ertoe aan te moedigen vervangingsprodukten te kopen die niet aan de milieutaks onderhevig zijn. De thans voorgestelde wijzigingen leggen in feite de verantwoordelijkheid bij de betrokken industriële sectoren.

*De heer Dupré* deelt de mening van de vorige spreker niet. Volgens hem blijft de integrale verantwoordelijkheid bij de regering liggen : zij neemt haar beslissingen op grond van de aanbevelingen van de Opvolgingscommissie die maar een adviserende bevoegdheid heeft; in een aantal gevallen kan ze zelfs beslissen van dat advies in min of meer belangrijke mate af te wijken.

*De heer Dupré* haalt het voorbeeld van de hiërarchie hergebruik/recyclage aan. Met verbazing heeft hij vernomen dat die hiërarchie volgens de Opvolgingscommissie momenteel niet wetenschappelijk kan worden bewezen. Met haar notificatie van 24 november 1995 (zie bijlage 4 bij onderhavig verslag) heeft de regering het hergebruik niettemin willen bevoordelen.

*De heer Tavernier* verwijst naar de vier opties die door de Opvolgingscommissie inzake drankverpakkingen worden voorgesteld (zie Stuk n° 328/1, blz. 6). De eerste twee opties bevoordelen effectief het hergebruik, de derde beschouwt hergebruik en recyclage als evenwaardige oplossingen, terwijl de vierde —

au point précédentes. Ce faisant, il déplace l'entière responsabilité des décisions vers la Commission, qui n'est autre que l'émanation d'une initiative parlementaire à laquelle le vice-premier ministre n'était, sur ce point, d'ailleurs pas particulièrement favorable.

Par contre, le professeur De Clercq déclare que la Commission a toujours rendu ses avis dans le cadre des objectifs formulés par le législateur. A cet égard, M. Tavernier se demande s'il n'appartiendrait pas plutôt au gouvernement de formuler d'abord certaines propositions sur lesquelles la Commission serait ensuite amenée à se prononcer.

Quant aux deux cas où la Commission aurait éventuellement pu outrepasser le cadre de ses missions :

1) il est exact que l'article 389, 3°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 charge la Commission d'examiner les problèmes liés à l'application de l'écotaxe sur les emballages en PVC;

2) si le premier ministre a effectivement chargé la Commission de rendre un avis concernant la hiérarchie entre la réutilisation et le recyclage, M. Tavernier estime qu'il dépasse ainsi le cadre des missions confiées par la loi à la Commission.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances a également affirmé que le présent projet de loi respecte les choix initiaux du législateur en matière d'écotaxes. M. Tavernier est par contre d'avis que les mesures à l'examen remettent précisément en cause la hiérarchie réutilisation/recyclage.

En outre, la loi initiale visait à responsabiliser le consommateur de manière individuelle en encourageant le recours à des produits de substitution non écotaxés plus favorables à l'environnement. Les modifications proposées aujourd'hui déplacent en fait la responsabilité vers les secteurs industriels concernés.

*M. Dupré* ne partage pas l'avis de l'orateur précédent. Selon lui, le gouvernement conserve l'entière responsabilité : il prend ses décisions sur la base des recommandations formulées par la Commission de suivi, qui n'a qu'une compétence consultative, et peut même, dans certains cas, décider de s'en écarter de manière plus ou moins importante.

*M. Dupré* cite l'exemple de la hiérarchie réutilisation/recyclage. Il a été frappé d'apprendre, que, selon la Commission de suivi, cette hiérarchie ne peut être démontrée scientifiquement à l'heure actuelle. Le gouvernement, en sa notification du 24 novembre 1995 (cf. annexe 4 au présent rapport), a néanmoins voulu continuer à privilégier la réutilisation.

*M. Tavernier* renvoie aux quatre options proposées par la Commission de suivi en matière d'emballages de boissons (cf. Doc. n° 328/1, p. 6). Si les deux premières options privilégient effectivement la réutilisation, la troisième considère la réutilisation et le recyclage comme des solutions équivalentes tandis

uiteindelijk door de regering in aanmerking genomen — optie er voorlopig van afziet om, gelet op het gebrek aan wetenschappelijke zekerheid (zie ook het advies van de Commissie dd. 21 november 1995, punt 7, blz. 5 en 6), hergebruik boven recyclage te verkiezen.

Het is correct dat niet als algemene regel kan worden gesteld dat hergebruik meer voordelen biedt dan recyclage. Houdt men echter rekening met de specifieke toestand in België, dan is wetenschappelijk gebleken (zie de studies uitgevoerd door Spadel, Colruyt, en die uitgevoerd in opdracht van de minister van Volksgezondheid en van Maatschappelijke Integratie van de vorige regering) dat hergebruik efficiënter is wanneer de transportafstand beperkt (minder dan 200 km) is, en wanneer de verpakking ten minste 25 maal opnieuw gebruikt kan worden.

De heer Tavernier zou ook graag weten op grond van welke elementen het — tot dusver onbekende — begrip « equivalentie » door de Opvolgingscommissie in aanmerking is genomen.

Hij merkt verder op dat de Commissie, gelet op het gebrek aan financiële middelen die voor wetenschappelijk onderzoek kunnen worden uitgetrokken, alleen een reeks hoorzittingen heeft gehouden, wat in een aantal gevallen — al naargelang van de gehoorde personen — tot enige verdraaiing van de werkelijkheid kan leiden.

Zo wenst hij te vernemen welke personen in het raam van de studie over de drankverpakkingen werden gehoord en hoe dikwijls. Heeft de Commissie erop toegezien dat het evenwicht tussen de diverse betrokkenen niet verstoord raakte? Is het merendeel van de in haar advies van 21 november vermelde studies niet het werk van pressiegroepen?

*De heer Dupré* herinnert eraan dat de Opvolgingscommissie er gekomen is op initiatief van het parlement (cf. wetsvoorstel van de heer Langendries c.s. tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, Stuk n° 897/1-92/93). Het is dan ook normaal dat de regering daar geen budgettaire kredieten voor uitgetrokken had hoewel de Commissie sindsdien, zij het beperkte, financiële middelen gekregen heeft.

Wegens het krap toegemeten tijdsbestek lijkt iedere vorm van wetenschappelijk onderzoek ten andere uitgesloten.

*De heer Tavernier* wijst erop dat sinds de goedkeuring van de gewone wet van 16 juli 1993 reeds tweeënhalf jaar verlopen is.

*De heer Deleuze* is van mening dat de wet op de milieutaksen het resultaat is van het normale politieke spel dat het in sommige gevallen mogelijk maakt een beroep te doen op gelegenheden.

Overigens constateert hij dat er op het vlak van het milieu veel tijd en studies nodig zijn alvorens onze maatschappij en, meer bepaald de betrokken ondernemingen, zullen toegeven dat bepaalde pro-

que la quatrième, finalement retenue par le gouvernement, renonce provisoirement à privilégier la réutilisation par rapport au recyclage vu le manque de certitude scientifique (cf. également l'avis de la Commission du 21 novembre 1995, point 7, pp. 5 et 6).

Il est exact que l'avantage de la réutilisation par rapport au recyclage ne peut être considéré comme une règle générale. Toutefois, si l'on tient compte de la situation spécifique de la Belgique, il s'avère alors scientifiquement (cf. les études réalisées par Spadel, Colruyt ainsi qu'à la demande du ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement du précédent gouvernement) que la réutilisation est plus efficace que le recyclage dans l'hypothèse d'une distance de transport réduite (inférieure à 200 kilomètres) et d'une réutilisation à raison de 25 fois minimum.

M. Tavernier souhaiterait également savoir sur la base de quels éléments la notion d'équivalence, qui lui était jusqu'ici inconnue, a été retenue par la Commission de suivi.

Il fait, par ailleurs, remarquer que faute de moyens financiers à consacrer à la recherche scientifique, la Commission a uniquement procédé à une série d'auditions, ce qui, dans certains cas, peut conduire à une certaine déformation de la réalité en fonction des personnes entendues.

Ainsi, il souhaiterait savoir quelles ont été les personnes entendues dans le cadre de l'étude consacrée aux emballages de boissons. Combien de fois chacune d'elles a-t-elle été entendue? La Commission a-t-elle veillé à maintenir un équilibre entre les divers acteurs concernés? Les études dont il est fait mention dans son avis du 21 novembre 1995 ne sont-elles pas majoritairement le fait de groupes de pression?

*M. Dupré* rappelle que la Commission de suivi fut l'objet d'une initiative parlementaire (cf. proposition de loi de M. Langendries et consorts visant à achever la structure fédérale de l'Etat, Doc. n° 897/1-92/93). Il est donc normal qu'à l'époque le gouvernement n'avait prévu aucun crédit budgétaire en la matière. Depuis lors, des moyens financiers, il est vrai limités, ont été mis à la disposition de la Commission.

Vu les délais limités qui lui ont été impartis, toute forme de recherche scientifique fondamentale semble d'ailleurs être exclue.

*M. Tavernier* observe que deux ans et demi se sont déjà écoulés depuis le vote de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

*M. Deleuze* est d'avis que la loi sur les écotaxes est le fruit du jeu politique normal, qui permet dans certains cas le recours à une majorité de circonstance.

Il constate, par ailleurs, que dans le domaine de l'environnement, il faut beaucoup de temps et la publication de nombreuses études pour que notre société, et plus particulièrement les entreprises con-

dukten schadelijk zijn voor het milieu en dat geldt onder meer voor :

- de chloorhoudende produkten die de ozonlaag afbreken;
- de uitlaatgassen die mede verantwoordelijk zijn voor de toenemende opwarming van de atmosfeer;
- de fosfaten die de oorzaak zijn van waterverontreiniging.

De heer Deleuze herinnert er bovendien aan dat FOST PLUS thans 100 miljoen frank per jaar besteedt aan communicatie terwijl met de aangekondigde eenmalige voorlichtingscampagne van de regering niet meer dan 10 miljoen frank gemoeid zal zijn.

Hoewel het niet altijd meevalt feiten of stellingen met betrekking tot het milieu wetenschappelijk te bewijzen, neemt dit volgens spreker niet weg dat Duitsland en Nederland zonder enige twijfel hergebruik boven recycling verkiezen.

Het is trouwens nogal paradoxaal dat de Opvolgingscommissie, na eerst te hebben vastgesteld hoe moeilijk het is de voordelen van hergebruik en recycling tegen elkaar af te wegen, nu van plan is een equivalentieniveau te berekenen waarbij het haar blijkbaar ontgaat dat zij zodoende haar taak nog moeilijker maakt omdat :

1) de uit te werken methode de mogelijkheid zou moeten bieden na te gaan of met hergebruik wel degelijk betere resultaten worden bereikt dan met recyclage;

2) als men een equivalentiepercentage wil berekenen, dat voordeel ook in cijfers vertaald zal moeten worden.

Volgens spreker is inzake milieubeheer de echte keuze die tussen voorkomen en herstellen.

Hoewel de gewone wet van 16 juli 1993 duidelijk de voorkeur gaf aan de eerste beleidskeuze, ligt het toch voor de hand dat de thans voorgestelde wijzigingen eerder op herstelling gericht zijn. Dat die tendens niet door louter technische redenen te verklaren is, moge blijken uit het feit dat sommige scheikundige bedrijven erin geslaagd zijn materialen (met name drankverpakkingen) te vervaardigen die hergebruik mogelijk maken.

Spreker meent dat voor de beleidskeuze van de regering twee hoofdoorzaken aan te wijzen zijn :

1) *een culturele oorzaak* : in een nog altijd louter economisch perspectief blijft onze maatschappij het verbruik als bron van welstand aanmoedigen, hoewel zowel op het gebied van de opvoeding als op dat van de ecologische bewustwording van de jeugd een gunstige ontwikkeling waar te nemen is.

In dat verband zij ook aangestipt dat de verloedering van het milieu ten gevolge van de groeiende afvalberg (inzonderheid het verpakkingsafval) razendsnel toeneemt zodat dringende maatregelen noodzakelijk zijn. Het afvalprobleem is zo acuut geworden dat, zelfs als FOST PLUS inzake recyclage

cernées, admettent les effets négatifs d'un produit déterminé sur l'environnement, comme par exemple :

- le rôle des produits chlorés dans la destruction de la couche d'ozone;
- le réchauffement climatique dû aux gaz d'échappement;
- la pollution des eaux par les phosphates.

M. Deleuze tient également à rappeler que FOST PLUS consacre actuellement un budget de 100 millions de francs par an à la communication alors que l'unique campagne d'information annoncée par le gouvernement ne devrait coûter que 10 millions de francs.

Même s'il est parfois difficile d'étayer scientifiquement certaines démonstrations dans le domaine environnemental, l'orateur souligne que tant l'Allemagne que les Pays-Bas donnent clairement la priorité à la réutilisation par rapport au recyclage.

Il est d'ailleurs assez paradoxal de constater que la Commission de suivi, tout en établissant la difficulté de définir les avantages comparatifs de la réutilisation et du recyclage, se propose aujourd'hui de calculer un niveau d'équivalence. Elle ne fait ainsi que compliquer sa tâche davantage encore dans la mesure où :

1) la méthode à élaborer devrait permettre de déterminer si la réutilisation offre réellement un meilleur résultat que le recyclage;

2) il s'agira également de quantifier cet avantage pour arriver à calculer un taux d'équivalence.

En matière de gestion de l'environnement, le choix fondamental se situe, selon l'orateur, entre la prévention et la réparation.

Si la loi ordinaire du 16 juillet 1993 privilégiait clairement la première option, il est évident que les modifications proposées aujourd'hui ne visent plus que la réparation. Cette évolution ne peut s'expliquer par des raisons purement techniques. En effet, certaines entreprises chimiques ont réussi à mettre au point des matériaux (notamment des emballages de boissons) qui permettent la réutilisation.

L'orateur discerne en fait deux causes principales au choix fait par le gouvernement :

1) *une raison culturelle* : dans une optique dénuée purement économique, notre société continue à encourager la consommation comme source de bien-être. On constate néanmoins une évolution positive tant sur le plan de l'éducation qu'au niveau de la prise de conscience des jeunes.

Dans ce contexte, il y a également lieu de noter que la dégradation de l'environnement due à l'augmentation du volume des déchets (et particulièrement des déchets d'emballages) s'aggrave à un rythme fulgurant, si bien que des solutions s'imposent de manière urgente. Le problème est tel que même si FOST

de op gewestelijk vlak gestelde normen zou halen, zulks wegens de aanzienlijke toename van het verpakkingsafval op het gebied van de milieubescherming tot geen enkele verbetering zou leiden.

Spreker vraagt zich overigens af hoe de gewesten de door de federale instanties inzake recyclage gestelde normen zullen controleren aangezien die normen niet dezelfde zijn als die welke door de gewesten worden opgelegd;

2) de problemen waaraan de *grote distributiedrijven* op gebied van hergebruik het hoofd moeten bieden, onder meer ontvangst en verwerking van de door de klanten teruggebrachte verpakkingen (verwijdering van de etiketten, spoelen enz.) vereisen standaardisering van die verpakkingen, ...

Die bedrijven geven er dan ook de voorkeur aan hun taak op anderen af te schuiven en andere bedrijven tegen betaling met de recyclage van de afvalverpakkingen te belasten.

Volgens *de heer Borginon* moet de regering een duidelijke keuze maken tussen hergebruik en recyclage, zelfs al kan de Opvolgingscommissie de hiërarchie die ter zake werd vastgesteld bij de gewone wet van 16 juli 1993 niet bevestigen noch weerleggen aan de hand van onweerlegbare wetenschappelijke bewijzen.

In voornoemde wet werd hergebruik expliciet vooropgesteld. Artikel 373, § 4, zoals het wordt ingevoegd bij artikel 5 van het voorliggende wetsontwerp, wijkt evenwel van die optie af, wat de rechtszekerheid in gevaar dreigt te brengen.

Voorts heeft een meerderheid van de leden van de commissie voor de Financiën en de Begroting heel duidelijk verklaard dat de oorspronkelijk vastgestelde normenhiërarchie behouden moet worden.

Derhalve verzoekt spreker de regering met aandrang die bepaling ofwel op te heffen, ofwel te wijzigen om tegemoet te komen aan de technische knelpunten inzake hergebruik.

Volgens *mevrouw Colen* zijn de gezinnen wellicht het meest milieubewust. Ze betreurt dan ook dat de regering enkel en alleen naar fiscale maatregelen grijpt om de ondernemingen ertoe aan te zetten milieuvriendelijke produktiemethoden te ontwikkelen; in geval de wettelijk bepaalde voorwaarden en percentages niet worden gehaald, zullen de meerkosten voor die ondernemingen eens te meer naar de consument worden doorgeschoven.

Spreekster ziet meer heil in het opstarten van officiële voorlichtingscampagnes die de consument ertoe aanzetten niet-vervuilende produkten te gebruiken.

Het lid is zich ervan bewust dat onze wegwerpmatenschap niefaste gevolgen heeft voor het milieu, maar ze vraagt zich niettemin af of de bij deze bepalingen voorgestelde regelingen haalbaar zijn, met name wat de hygiëne, de veiligheid en het gewicht van de voorgestelde produkten betreft.

Heeft men bij de instelling van een statiegeld- of retourpremieregeling stilgestaan bij het feit dat de

PLUS rencontrait les normes régionales en matière de taux de recyclage, aucune amélioration ne serait constatée sur le plan environnemental vu l'augmentation importante des déchets d'emballages.

A ce propos, le membre se demande comment les régions contrôleront les normes imposées par le pouvoir fédéral en matière de recyclage alors que celles-ci diffèrent des normes régionales;

2) les problèmes posés par la réutilisation aux *sociétés de grande distribution* : réception et traitement des emballages rapportés par la clientèle (enlèvement des étiquettes, rinçage, etc.), nécessaire standardisation de ces emballages, ...

C'est pourquoi ces sociétés préfèrent reporter le problème et charger d'autres sociétés, contre paiement, de recycler les déchets d'emballages.

*M. Borginon* estime que même si la Commission de suivi ne peut ni confirmer ni infirmer de manière scientifiquement irréfutable la hiérarchie établie par la loi ordinaire du 16 juillet 1993 entre la réutilisation et le recyclage, il est du devoir du gouvernement de procéder à des choix clairs en la matière.

La loi initiale privilégiait explicitement la réutilisation. L'article 373, § 4, tel qu'inséré par l'article 5 du projet de loi à l'examen, déroge par contre à ce choix, ce qui risque de poser un problème de sécurité juridique.

En outre, une majorité des membres de la commission des Finances et du Budget a clairement exprimé la volonté de maintenir la hiérarchie des normes élaborée initialement.

C'est pourquoi l'orateur enjoint le gouvernement soit à supprimer cette disposition, soit à la modifier de manière à rencontrer les problèmes techniques en matière de réutilisation.

*Mme Colen* est d'avis que les familles constituent probablement la catégorie de personnes les plus sensibilisées aux problèmes de l'environnement. Elle déplore dès lors que le gouvernement ait uniquement recours à des instruments fiscaux en vue de stimuler les entreprises à adopter des modes de production respectueux de l'environnement car les coûts supportés par ces entreprises en cas de non respect des conditions et taux fixés par la loi seront une fois de plus imputés au consommateur.

L'intervenante serait plutôt favorable à l'organisation de campagnes d'information officielles vantant l'utilisation de produits non-polluants.

Tout en étant consciente des effets négatifs de notre société du prêt-à-jeter sur l'environnement, elle souhaite poser le problème de la praticabilité des systèmes proposés par les présentes dispositions, notamment en termes d'hygiène, de sécurité et de poids des produits proposés.

A-t-on, par exemple, pensé, dans le cadre de l'organisation d'un système de consigne ou de prime de

bejaarden, die moeizamer lopen, geen glazen flessen meer kunnen versjouwen? Dreigen bepaalde glazen verpakkingen niet te ontploffen? Zijn de moeders bereid om opnieuw katoenen luiers te gebruiken?

*De heer Dupré* wijst erop dat de gewesten in ruime mate bevoegd zijn voor milieuaangelegenheden. Fiscale maatregelen zijn dan ook de enige hefboomen waarover de regering beschikt om het gedrag van de consument bij te sturen.

*Professor De Clercq* antwoordt ontkennend op de vraag of de Opvolgingscommissie haar opdracht niet te buiten is gegaan toen ze heeft geprobeerd om de hiërarchie tussen hergebruik en recyclage op wetenschappelijke wijze vast te stellen.

Hij verwijst naar artikel 389, 1°, van de gewone wet van 16 juli 1993, waarin wordt bepaald dat de Opvolgingscommissie tot taak heeft « de milieutakken te evalueren of te laten evalueren, onder meer wat betreft hun micro- en macro-economische gevolgen inzonderheid inzake tewerkstelling en hun *ecologische doeltreffendheid* ».

In verband met de herziening van artikel 373 van die wet (drankverpakkingen), brengt hij in herinnering dat de Commissie in haar advies van 21 november 1995 (punt 7, blz. 5) heeft gesteld dat er « in de huidige omstandigheden vier mogelijkheden zijn, waar *het aan de beleidsvoerders toekomt om een keuze tussen te maken* ».

*Professor De Clercq* herhaalt nogmaals dat het op dit ogenblik, bij gebrek aan afdoende wetenschappelijke argumenten, onmogelijk is de optie voor hergebruik te bevestigen dan wel te weerleggen. Hij stipt aan dat in Nederland de begrippen « hergebruik van producten » en « hergebruik van materialen » worden gehanteerd, veeleer dan « hergebruik », respectievelijk « recyclage ».

Het klopt dat bij de Nederlanders hergebruik de regel is. Tijdens de hoorzittingen van de Opvolgingscommissie heeft de vertegenwoordigster van dat land evenwel verklaard dat die keuze evenmin op strikte wetenschappelijke bewijsvoering berust, maar dat ze veeleer voortvloeit uit de mentaliteit van de Nederlandse bevolking. Bovendien moet erop worden gewezen dat de Nederlandse overheid eerst een aantal concrete gevallen (produkten) onder de loep heeft genomen om vervolgens na te gaan of uitzonderingen op het algemene principe van hergebruik in uitzicht moeten worden gesteld.

*Professor De Clercq* voegt eraan toe dat het onderzoek naar een normenhiërarchie doorgaans in het buitenland werd verricht en de resultaten niet altijd zonder meer op de Belgische situatie kunnen worden overgeënt.

Wat het eventueel ontbreken van wetenschappelijk materiaal inzake het begrip « equivalentie » betreft, wijst spreker erop dat slechts één lid van de Opvolgingscommissie dat standpunt heeft verdedigd (zie advies van 21 november 1995, punt 6, blz. 11).

retour, aux personnes âgées qui, se déplaçant plus difficilement, ne sont plus capables de transporter des bouteilles en verre? Qu'en est-il du danger d'explosion de certains récipients en verre? Les mères de famille sont-elles prêtes à utiliser à nouveau des langes en coton?

*M. Dupré* fait remarquer que les régions sont largement compétentes en matière d'environnement si bien que l'instrument fiscal est le seul instrument auquel le gouvernement peut avoir recours afin d'influencer le comportement du consommateur.

À la question de savoir si la commission de suivi a outrepassé sa mission en tentant de soumettre la hiérarchie entre la réutilisation et le recyclage à un examen scientifique, *le professeur De Clercq* répond négativement.

Il renvoie à l'article 389, 1°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, qui dispose que la commission de suivi a pour mission d'« évaluer ou de faire évaluer les écotaxes, notamment quant à leurs effets micro- et macroéconomiques notamment en matière d'emploi et quant à leur *efficacité écologique* ».

En ce qui concerne la révision de l'article 373 de ladite loi (emballages de boissons), il rappelle que dans son avis du 21 novembre 1995 (point 7, p. 5), la Commission a estimé « que quatre possibilités se présentent dans les circonstances actuelles, et que *le choix en incombe aux responsables politiques* ».

Le professeur De Clercq réaffirme qu'il est actuellement impossible de confirmer ou d'infirmer le choix en faveur de la réutilisation faute d'arguments scientifiques probants. Il fait remarquer qu'aux Pays-Bas, il est respectivement question de « réutilisation de produits » et de « réutilisation de matériaux » plutôt que de réutilisation, d'une part, et de recyclage, d'autre part.

S'il est exact que la réutilisation y est considérée comme la règle générale, la représentante de ce pays a indiqué, lors des auditions organisées par la Commission de suivi, que ce choix n'était pas davantage fondé sur une démonstration scientifique stricte mais qu'il découlait davantage de la mentalité de la population néerlandaise. Il y a en outre lieu de remarquer que l'administration néerlandaise a d'abord examiné certains cas (produits) concrets afin d'examiner ensuite s'il fallait proposer des exceptions à la règle générale de la réutilisation.

Le professeur De Clercq ajoute que les études consacrées à la hiérarchie des normes proviennent généralement de l'étranger et ne sont pas toujours applicables à la situation belge.

Quant à une éventuelle absence de matériel scientifique concernant la notion d'équivalence, l'intervenant fait remarquer que seul un membre de la Commission de suivi a défendu ce point de vue (cf. avis du 21 novembre 1995, point 6, p. 11).

Hij onderstreept dat dit begrip niet nieuw is en al voorkomt in de brief van 2 december 1994 aan de eerste minister (zie verslag van de heer Taylor, Stuk n° 1647/3-94/95, blz. 96, punt 3).

De Opvolgingscommissie had de bedoeling een equivalentieniveau te berekenen aan de hand van een beperkt criterium, met name de hoeveelheid vaste afvalstoffen die elke verpakkingsmethode afzonderlijk genereert.

Tijdens de besprekingen rees evenwel de vraag of in de huidige context de exclusieve aandacht voor dat ene produktie-aspect geen ongewenste verschuivingen van bepaalde ecologische problemen naar andere milieusectoren dreigde te veroorzaken.

Volgens professor De Clercq staan de economische theorie en de ecologische uitgangspunten die bij het opstellen van ecobalansen worden gehanteerd lijnrecht tegenover elkaar.

De achterliggende economische grondslagen voor een produktheffing zijn de volgende :

- het is verkieslijker om voor elk milieuvraagstuk een afzonderlijk en specifiek instrument te hanteren;

- in de produktie- en consumptieketen moet een dergelijke ingreep zo dicht mogelijk bij het desbetreffende ecologische pijnpunt geschieden.

Een samenhangend milieubeleid impliceert met andere woorden dat in die hele produktie- en consumptieketen een aantal instrumenten worden gehanteerd om alle ecologische knelpunten zo goed mogelijk te beperken.

In dat verband verklaart professor De Clercq dat met de techniek van de ecobalansen alleen de milieueffecten van de produkten en produktiemethoden tegen het licht worden gehouden. Er kan dus niet worden ingewerkt op andere duidelijke aspecten die een keuze beïnvloeden.

In elk geval beschouwt de Opvolgingscommissie dat begrip equivalentie nog steeds als een interessante denkpiste. De Commissie heeft de door FOST PLUS in dat verband uitgevoerde studie niet in aanmerking genomen, onder meer omdat deze studie ervan uitgaat dat verbranding (met terugwinning van energie) geen gelijkwaardige resultaten als recycling oplevert.

De heer Schoeters is van oordeel dat artikel 389, 1°, van de gewone wet van 16 juli 1993 de Opvolgingscommissie niet machtigt zich over de keuze tussen hergebruik en recycling uit te spreken.

De heer Tavernier wenst dat professor De Clercq zich duidelijk zou uitspreken over de vraag of, conform het advies van 21 november 1995 van de Opvolgingscommissie, de door de regering in aanmerking genomen optie inzake drankverpakkingen niet inhoudt dat men voorlopig afziet van de stelling dat hergebruik boven recycling prevaleert.

Draagt de Opvolgingscommissie kennis van studies waarvan de resultaten worden tegengesproken

Il souligne que cette notion n'est pas neuve et figurait déjà dans une lettre adressée au premier ministre le 2 décembre 1994 (cf. rapport de M. Taylor, Doc. n° 1647/3-94/95, p. 96, point 3).

La Commission de suivi est partie de l'idée de calculer un niveau d'équivalence en prenant un critère limité, à savoir celui de la production respective de déchets solides attribuable à chaque système d'emballage.

Au cours des discussions, la question s'est toutefois posée de savoir si, dans la situation actuelle, la concentration unilatérale sur ce critère de production ne risquait pas de susciter des transferts non désirés de certains problèmes écologiques vers d'autres compartiments environnementaux.

Le professeur De Clercq fait remarquer qu'il existe une contradiction flagrante entre la théorie économique et la philosophie écologique sur lesquelles on se base pour l'établissement des écobilans.

Par les écotaxes, la philosophie économique se base sur les principes suivants :

- il est préférable de recourir à un instrument distinct et spécifique à chaque problème écologique;

- l'intervention par voie d'instruments doit avoir lieu, au niveau de la filière de production et de consommation, le plus près possible de l'endroit où se situe le problème écologique en question.

Une politique cohérente en matière d'environnement sous-entend, en d'autres termes, l'utilisation d'un certain nombre d'instruments tout au long de la filière de production et de consommation afin de circonscrire le mieux possible l'ensemble des problèmes écologiques.

A cet égard, le professeur De Clercq fait remarquer que la technique des écobilans étudie uniquement les effets sur l'environnement des produits et des processus de production. Il n'y a donc pas moyen d'agir sur d'autres paramètres pertinents de décisions.

La Commission de suivi considère en tout cas toujours cette notion d'équivalence comme une piste de réflexion intéressante. L'étude réalisée par FOST PLUS à ce sujet n'a pas été retenue par la Commission, notamment parce que cette étude part du principe que l'incinération (avec récupération d'énergie) ne donne pas des résultats équivalents au recyclage.

M. Schoeters estime que l'article 389, 1°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 n'autorise pas la Commission de suivi à se prononcer sur le choix entre réutilisation et recyclage.

M. Tavernier souhaiterait que le professeur De Clercq se prononce clairement sur le fait de savoir si conformément à l'avis du 21 novembre 1995 de la Commission de suivi, l'option retenue par le gouvernement en matière d'emballages de boissons ne revient pas à renoncer provisoirement à la prééminence de la réutilisation par rapport au recyclage.

La Commission de suivi a-t-elle connaissance d'études dont les résultats contrediraient les conclu-

door de conclusies van de studies uitgevoerd door Spadel, Colruyt, en van de studie uitgevoerd op verzoek van de minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu van de vorige regering wat de Belgische situatie betreft ?

Ten slotte vraagt de heer Tavernier zich af of de Commissie de socio-economische en milieu-effecten van de vier, aan de Belgische regering inzake drankverpakkingen voorgestelde opties, heeft bestudeerd (zie Stuk n° 328/1, blz. 6).

Ook *de heer Deleuze* is de mening toegedaan dat artikel 389, 1°, van de gewone wet van 16 juli 1993 de Opvolgingscommissie niet machtigt de hiërarchie tussen hergebruik en recyclage te wijzigen.

Deze wet pleit duidelijk voor preventie (en dus hergebruik) boven recyclage. Artikel 388, 1° lid, bepaalt immers dat de milieutaks een « ontradend karakter heeft (dat) de produktie- en consumptiemethodes (...) heroriënteert ».

Er is met andere woorden hoegenaamd geen sprake van een supplementaire economische activiteit toe te voegen die erin zou bestaan niet-herbruikbare afval te recycleren.

De Opvolgingscommissie heeft dus een aantal bepalingen van de wet volkomen foutief geïnterpreteerd om de onderliggende idee ervan grondig te wijzen.

Zo verschilt voorliggend wetsontwerp volkomen van de oorspronkelijke wet. In verband met de batterijen bijvoorbeeld bepaalt het ontwerp dat die vrijgesteld zijn van milieutaks wanneer de belastingplichtige het bewijs levert dat de op de markt aangeboden batterijen worden opgehaald en gerecycleerd. Aan de gebruiker zal een zelfde bijdrage worden gevraagd voor alle batterijen, ongeacht het effect ervan op het milieu en hun samenstelling. Die « taks » zou recyclage moeten bevorderen. Er is echter niets bepaald over een doeltreffende ophaling die, aldus de spreker, alleen maar correct kan werken als voor batterijen en de statiegeldregeling geldt.

Gelet op de voorgaande betogen stelt *de heer Dupré* vast dat de hiërarchie tussen hergebruik en recyclage ook voor elk produkt afzonderlijk moet worden bekeken.

*Professor De Clercq* herhaalt dat de Opvolgingscommissie zich ertoe heeft beperkt de beschikbare wetenschappelijke informatie in verband met de hiërarchie van de normen te verzamelen en daarvan gewoon een samenvatting aan de regering over te zenden.

Zijns inziens is het door de regering voorgestelde systeem een variatie op de door de Commissie voorgestelde vierde optie (zie Stuk n° 328/1, blz. 6). De voorkeur voor hergebruik wordt voorlopig niet in tarieven vertaald, wat invoering van instrumenten om hergebruik te bevorderen of te stabiliseren helemaal niet uitsluit. In het huidige klimaat van onzekerheid moet immers worden voorkomen dat het systeem van het hergebruik volledig van de markt verdwijnt.

sions formulées dans les études réalisées par Spadel, Colruyt, ainsi qu'à la demande du ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'environnement du précédent gouvernement, pour ce qui concerne la Belgique ?

Enfin, M. Tavernier demande si la Commission a examiné les effets socio-économiques et écologiques des quatre options proposées au gouvernement en matière d'emballages de boissons (cf. Doc. n° 328/1, p. 6).

*M. Deleuze* est également d'avis que l'article 389, 1°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 n'autorise pas la Commission de suivi à modifier la hiérarchie entre réutilisation et recyclage.

Cette loi favorise clairement la prévention (et donc la réutilisation) par rapport au recyclage. L'article 388, 1<sup>er</sup> alinéa, dispose en effet que l'écotaxe a un « caractère dissuasif entraînant la réorientation des modes de production et de consommation ».

En d'autres termes, il n'est nullement question d'ajouter une activité économique supplémentaire qui consisterait à recycler les déchets non réutilisables.

La Commission de suivi a donc interprété certains termes de la loi de manière totalement abusive pour en changer fondamentalement la philosophie.

Ainsi, le projet de loi à l'examen diffère complètement de la loi initiale. En ce qui concerne les piles, par exemple, il prévoit d'accorder également une exonération de l'écotaxe lorsque le redevable fournit la preuve que les piles mises sur le marché font l'objet d'un système de collecte et de recyclage. Une même cotisation sera demandée au consommateur pour toutes les piles, quels que soient leur impact sur l'environnement et leur composition. Cette « taxe » devrait servir à favoriser le recyclage. Cependant, rien n'est prévu afin d'assurer une collecte efficace qui, selon l'orateur, ne peut fonctionner correctement que si les piles sont soumises à la consigne.

Compte tenu des interventions précédentes, *M. Dupré* constate que la hiérarchie entre réutilisation et recyclage doit également être examinée par produit.

*Le professeur De Clercq* répète que la Commission de suivi s'est bornée à rassembler le matériel scientifique disponible concernant la hiérarchie des normes et à en transmettre sans plus un résumé au gouvernement.

Selon lui, le système proposé par le gouvernement est une variante de la quatrième option (cf. Doc. n° 328/1, p. 6) proposée par la Commission. La préférence donnée à la réutilisation n'est provisoirement pas traduite en tarifs, ce qui n'exclut nullement la mise en œuvre d'autres instruments visant à promouvoir ou à stabiliser la réutilisation. Dans la situation actuelle d'incertitude, il faut en effet éviter que le système de réutilisation ne disparaisse complètement du marché.

Wat er ook van zij, de zekerheid om vrijstelling van de milieutaks te genieten is nog altijd veel groter voor de belastingplichtige die een produkt op de markt brengt dat onderworpen is aan een statiegeld-regeling die wordt opgezet om *te worden hergebruikt* (zie artikel 372 van de gewone wet van 16 juli 1993). Belastingplichtigen die recycleerbare produkten op de markt brengen, moeten immers nog beantwoorden aan een aantal door de wet bepaalde en door de gewesten gecontroleerde doelstellingen.

Ook moet worden opgemerkt dat de Opvolgingscommissie, in tegenstelling tot de vraag van sommigen, de normen inzake hergebruik, met name inzake het minimumaantal hervullingen, niet heeft willen verhogen.

Ten slotte wijst professor De Clercq erop dat, wat de drankverpakkingen betreft, hij momenteel geen enkele studie kent die de resultaten van Spadel en Colruyt tegensprekt.

Hij beveelt ter zake evenwel de grootste omzichtigheid aan, want sommige vertegenwoordigers van ondernemingen verdedigen soms, naargelang van de omstandigheden, diametraal tegenovergestelde standpunten. Daarom geeft hij zonder enige twijfel de voorkeur aan degelijke, wetenschappelijk onderbouwde studies.

De heer Tavernier betreurt dat de gewone wet van 16 juli 1993 thans reeds voor de vierde maal wordt gewijzigd. De eerste minister heeft de invoering van de milieutaksen herhaaldelijk verdedigd. Toch worden de beginselen van deze wet steeds verder uitgehouden en wordt de toepassing ervan telkens weer uitgesteld.

Dit is geenszins bevorderlijk voor de geloofwaardigheid van de regering.

Spreeker overloopt vervolgens de wijzigingen die door de wetten van 3 juni 1994, 9 februari 1995 en 4 april 1995 aan bovengenoemde wet werden aangebracht.

Hij herinnert ook aan het derde lid van artikel 374bis dat door amendement in de Senaat (cf. Stuk Senaat n° 1047/2-93/94, blz. 22-23) werd toegevoegd. Dit artikel verleende immers in zijn oorspronkelijke (door de Kamer goedgekeurde) versie al te ruime volmachten aan de regering.

Het thans besproken wetsontwerp is geen eindpunt, aangezien in de notificatie van de ministerraad van 24 november 1995 (zie bijlage 4 bij onderhavig verslag, punt 4) wordt gesteld dat « het onderzoek naar het equivalentieniveau, dat door de Opvolgingscommissie wordt voorgesteld, uiterlijk op 1 september 1997 zal zijn beëindigd, zodat tegen die datum definitieve recyclagepercentages kunnen worden bepaald ».

De heer Tavernier wijst erop dat die ondernemingen die investeringen ter bevordering van het hergebruik van drankverpakkingen hebben verricht om de milieutaksen te ontlopen door dit herhaald uitstel worden benadeeld. Hun concurrenten daarentegen, die terzake geen inspanningen hebben gedaan worden nu beloond.

En tout état de cause, la certitude de bénéficier de l'exonération de l'écotaxe est encore toujours plus grande pour le redevable qui met sur le marché un produit soumis à un système de consigne organisé en vue d'être *réutilisé* (cf. article 372 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993). En effet, le redevable qui met sur le marché des produits recyclables doit, quant à lui, encore répondre à un certain nombre d'objectifs fixés par la loi et contrôlés par les régions.

Il est également à signaler que contrairement à la demande de certains, la Commission de suivi n'a pas voulu renforcer les normes en matière de réutilisation, notamment en ce qui concerne le nombre minimum de remplissages.

Enfin, le professeur De Clercq indique que pour ce qui est des emballages de boissons, il ne connaît actuellement aucune étude contredisant les résultats obtenus par Spadel et Colruyt.

Il enjoint toutefois à la plus grande prudence en la matière, car certains représentants d'entreprises défendent parfois, selon les circonstances, des points de vue totalement différents. C'est pourquoi il donne sans conteste la préférence à des études de source scientifique sûre.

M. Tavernier déplore que la loi ordinaire du 16 juillet 1993 en soit déjà à sa quatrième modification. Même si le premier ministre a défendu à plusieurs reprises l'introduction des écotaxes, il n'en demeure pas moins que les principes de cette loi sont de plus en plus dénaturés et que leur application est sans cesse reportée.

Cette ambiguïté n'est pas de nature à promouvoir la crédibilité du gouvernement.

L'intervenant passe ensuite en revue les modifications apportées à la loi précitée par les lois du 3 juin 1994, du 9 février 1995 et du 4 avril 1995.

Il rappelle également qu'un alinéa 3 a été ajouté à l'article 374bis par voie d'amendement au Sénat (cf. Doc. Sénat n° 1047/2-93/94, pp. 22-23), parce que, dans sa rédaction initiale (adoptée par la Chambre), cet article conférait des pouvoirs bien trop étendus au gouvernement.

Le projet de loi à l'examen ne met pas un point final au débat, étant donné que dans la notification du Conseil des ministres du 24 novembre 1995 (cf. annexe 4 du présent rapport, point 4), il est précisé que « l'examen du niveau d'équivalence proposé par la Commission de suivi devra être terminé au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 1997, de sorte que les pourcentages définitifs de recyclage puissent être établis pour cette date ».

M. Tavernier fait observer que les entreprises qui, pour que leurs produits ne soient pas écotaxés, ont consenti des investissements en vue de promouvoir la réutilisation des récipients pour boissons, sont lésées par ces reports répétés alors que leurs concurrents, qui n'ont fourni aucun effort en la matière, sont, quant à eux, récompensés.

De gewone wet van 16 juli 1993 wordt immers aan hun verzuchtingen (recyclage in plaats van hergebruik) aangepast.

Tenslotte wordt ook het beginsel dat in belasting-aangelegenheden zoveel mogelijk naar continuïteit en rechtszekerheid moet worden gestreefd met voeten getreden.

*Voorzitter Dupré* verwijst naar het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën op de interpellaties van de heren Deleuze en Borginon (Beknopt verslag — COM 090196, C 54-4). De ondernemingen die reeds investeringen hebben gedaan ter bevordering van het hergebruik van drankverpakkingen zullen hiervoor de verhoogde investeringsaftrek genieten.

*De heer Desimpel* is van oordeel dat de milieutaksen precies door hun koppeling aan de Staatshervorming op ondoordachte wijze en zonder voorafgaand wetenschappelijk onderzoek zijn tot stand gekomen.

Dit is des te erger voor de betrokken ondernemingen en in het bijzonder voor de voedingsnijverheid die nu reeds zwaar te lijden heeft onder het lage niveau van de binnenlandse consumptie en de scherpe concurrentie op de buitenlandse markten.

*De eerste minister* blijft voorstander van de doelstellingen die aan de invoering van de milieutaksen ten grondslag lagen. Hij meent trouwens dat (Boek III van) de gewone wet van 16 juli 1993 de problematiek van de recuperatie van gebruikte verpakkingen in een stroomversnelling heeft gebracht. Om praktische redenen diende het daartoe gebruikte instrument gaandeweg te worden bijgestuurd.

Dit neemt echter niet weg dat zowel de federale regering als de gewestexecutieven het gebruik ervan positief evalueren.

Hergebruik van drankverpakkingen, aldus de eerste minister, verdient nog steeds de voorkeur op de recyclage ervan. Om fiscaal-technische redenen is het echter momenteel niet mogelijk die voorkeur in de tekst van de wet op te nemen. Hij verwijst echter op zijn beurt naar de verklaring van de minister van Financiën betreffende de toekenning van de verhoogde investeringsaftrek voor dergelijke investeringen.

De eerste minister prijst het werk van de Opvolgingscommissie. Het verbaast hem niet dat het haar enige tijd heeft gevegd om tot een evenwichtige toepassing van deze wet te komen. Hij herhaalt echter dat het geenszins in de bedoeling ligt van de regering de doelstelling van het hergebruik van drankverpakkingen op te geven.

La loi ordinaire du 16 juillet 1993 est en effet adaptée en fonction de leurs desiderata (recyclage au lieu de réutilisation).

Enfin, on foule aux pieds le principe selon lequel, en matière fiscale, il faut veiller autant que possible à la continuité et à la sécurité juridique.

*Le président Dupré* renvoie à la réponse apportée par le vice-premier ministre et ministre des Finances aux interpellations de MM. Deleuze et Borginon (Compte rendu analytique — COM 090196, C 54-4). Les entreprises qui ont déjà réalisé des investissements afin de permettre la réutilisation des récipients pour boissons bénéficieront en compensation de la déduction majorée pour investissements.

*M. Desimpel* estime qu'en raison précisément de leur rattachement à la réforme de l'Etat, les écotaxes ont été élaborées de manière irréfléchie et sans étude scientifique préalable.

Cette légèreté est d'autant plus grave que les entreprises concernées, en particulier celles du secteur agroalimentaire, souffrent déjà terriblement du niveau très bas de la consommation intérieure et de la concurrence agressive sur les marchés extérieurs.

*Le premier ministre* reste favorable aux objectifs qui sous-tendaient l'instauration des écotaxes. Il estime d'ailleurs que (le livre III de) la loi ordinaire du 16 juillet 1993 a accéléré la discussion autour du problème de la récupération des récipients utilisés. L'instrument utilisé à cette fin a dû être adapté au fur et à mesure pour des raisons pratiques.

Cela n'empêche toutefois que tant le gouvernement fédéral que les exécutifs régionaux évaluent l'usage de celui-ci positivement.

La réutilisation des récipients pour boissons doit, selon le premier ministre, toujours être préférée à leur recyclage. Il n'est toutefois pas possible à l'heure actuelle, pour des raisons de technique fiscale, de traduire cette préférence dans le texte de la loi. Il renvoie toutefois à la déclaration du ministre des Finances concernant l'octroi d'une déduction majorée pour ce type d'investissements.

Le premier ministre félicite la Commission de suivi pour le travail qu'elle a fourni. Il lui paraît normal qu'il ait fallu un certain temps pour arriver à une application équilibrée de la loi. Il répète toutefois qu'il n'entre nullement dans les intentions du gouvernement de renoncer à l'objectif de la réutilisation des récipients pour boissons.

## IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De regering heeft benevens tien amendementen (cf. *infra*) ook een reeks errata op het wetsontwerp voorgesteld, die door de commissie werden aanvaard (cf. de lijst *in fine* van onderhavig verslag).

\*  
\* \*

## Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 2

*De heer Schoeters* stelt vast dat in het voorgestelde artikel 369, 17° het begrip verpakkingsvolume-eenheid wordt gedefinieerd als « de inhoudsmaat van de verpakking uitgedrukt in liter ».

Met het oog op de toepassing van artikel 9 van het ontwerp lijkt het hem aangewezen in artikel 369, 17° te bepalen hoe groot de verpakkingsvolume-eenheid precies is (bijvoorbeeld een halve liter).

Een andere oplossing zou erin kunnen bestaan de inhoud van de verpakkingsvolume-eenheid in het desbetreffende artikel van het wetsontwerp (bijvoorbeeld in artikel 9) nader te bepalen.

*De heer Tavernier* vraagt welke de fiscaal-technische redenen zijn die de regering ertoe hebben genoopt de in artikel 369, 11°, bepaalde definitie van het « in het verbruik brengen » te wijzigen. Houdt deze wijziging verband met door de Europese Commissie geformuleerde bezwaren ?

Ook de in artikel 369, 16°, bepaalde definitie van « verpakkingskrediet » moet nader worden toegeelicht.

*De eerste minister* meent dat de inhoud van de verpakkingsvolume-eenheid zo nodig in het desbetreffende artikel kan worden gespecificeerd. Een aanpassing van de in artikel 369, 17°, bepaalde definitie lijkt hem geen goede oplossing.

*De vertegenwoordiger van de minister van Financiën* geeft aan dat de vroegere definitie van artikel 369, 11°, bepaalde dat onder in het verbruik brengen diende te worden verstaan : « de handeling waardoor de rechten bij invoer, de accijns of de belasting over de toegevoegde waarde voor de eerste maal in het land verschuldigd worden ». Deze definitie bleek echter niet houdbaar.

Ook voor produkten die in ons land worden ingevoerd doch waarvan het finaal verbruik in het buitenland gebeurt, is immers BTW verschuldigd.

Nochtans lijkt het niet zinvol op deze produkten een milieutaks te heffen, die per definitie bedoeld is om het gedrag van de consumenten in België te beïnvloeden.

## IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Outre dix amendements (voir *infra*), le gouvernement a également présenté une série d'errata au projet de loi, qui ont été acceptés par la commission (voir la liste à la fin du présent rapport).

\*  
\* \*

Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

## Art. 2

*M. Schoeters* constate que l'article 369, 17°, proposé définit la notion d'« unité de volume d'emballage » comme étant « le volume utile de l'emballage exprimé par litre ».

En vue de l'application de l'article 9 du projet, il estime qu'il serait opportun de préciser à l'article 369, 17°, la contenance exacte de l'unité de volume d'emballage (par exemple, un demi-litre).

Une autre solution consisterait à préciser la contenance de l'unité de volume d'emballage à l'article concerné du projet de loi (par exemple, à l'article 9).

*M. Tavernier* demande quelles sont les raisons liées à la technique fiscale qui ont poussé le gouvernement à modifier la définition de la « mise à la consommation » prévue à l'article 369, 11°. Cette modification est-elle liée aux objections formulées par la Commission européenne ?

Il conviendrait également de préciser la définition du « crédit d'emballage » figurant à l'article 369, 16°.

*Le premier ministre* souligne que la contenance de l'unité de volume d'emballage peut, au besoin, être précisée dans l'article concerné. Adapter la définition figurant à l'article 369, 17°, ne lui paraît pas constituer une bonne solution.

*Le représentant du ministre des Finances* précise que l'ancien article 369, 11°, définissait la mise à la consommation comme l'« acte par lequel les droits à l'importation, l'accise ou la taxe sur la valeur ajoutée sont dus pour la première fois dans le pays ». Cette définition s'avéra toutefois impossible à appliquer.

La TVA s'applique en effet aussi aux produits importés dans notre pays, mais dont la consommation finale a lieu à l'étranger.

Il ne semble pourtant pas pertinent de soumettre ces produits à une écotaxe, celle-ci étant par définition destinée à influencer le comportement des consommateurs en Belgique.

Hetzelfde geldt voor de invoerrechten en de accijnzen die, net als de BTW, op Europees vlak worden gecoördineerd.

Het is dan ook niet aangewezen een louter nationale belasting zoals de milieutaks aan dergelijke belastingen te koppelen.

Daarenboven zijn ook de controles op het vervoer van goederen aan de binnengrenzen van de Europese Unie intussen afgeschaft waardoor de invoer van aan milieutaks onderworpen produkten moeilijk kan worden gecontroleerd.

Teneinde discriminatie zowel ten voordele als ten nadele van buitenlandse producenten te vermijden en geen produkten te treffen waarvan het finaal gebruik niet in België gebeurt, zal de milieutaks worden geheven op het ogenblik van de levering aan de kleinhandel.

De in artikel 369, 16°, bepaalde definitie van « verpakkingskrediet », aldus *professor De Clercq*, kwam tot stand op vraag van de betrokken nijverheidstak. Zij laat toe om onmiddellijk het voor de ophaling en de verwerking van de gebruikte verpakkingen vereiste bedrag aan de klant te factureren.

*De heer Tavernier* herinnert eraan dat de betrokken sector zich steeds met hand en tand heeft verzet tegen een bij wet opgelegd systeem van ophaling en verwerking van gebruikte verpakkingen.

Thans vraagt dezelfde bedrijfssector echter dat de wetgever, via de in artikel 369, 16°, bepaalde definitie, de ondernemingen ertoe zou verplichten aan te sluiten bij het stelsel van ophaling dat hijzelf heeft opgericht.

Kunnen individuele ondernemingen deze aansluiting weigeren en zelf een alternatief systeem opzetten?

*Professor De Clercq* geeft aan dat de betrokken bedrijfssector inderdaad poogt zich te organiseren teneinde het ophalen en het verwerken van de gebruikte verpakkingen zo goedkoop mogelijk te doen gebeuren.

De wet van 16 juli 1993 sluit echter een statiegeldregeling niet uit.

Volgens *de heer Tavernier* zal hierbij de wet van de (economisch) sterkste spelen. Hij vreest voor monopolievorming. Wanneer de Opvolgingscommissie heeft gemeend de in artikel 369, 16° bepaalde definitie aan de regering te moeten voorstellen gaat zij duidelijk in op de wensen van de betrokken sector.

*Professor De Clercq* benadrukt dat het stelsel van het verpakkingskrediet louter als alternatief voor en niet ter vervanging van de statiegeldregeling is bedoeld.

De sector meent immers dat op die manier eenzelfde gunstig effect voor het milieu met minder kosten kan worden bereikt.

De Opvolgingscommissie wil het wettelijk kader zo ruim mogelijk houden om precies monopolievorming te vermijden.

Il en va de même pour les droits d'entrée et les accises, qui, tout comme la TVA, sont régis par des règles harmonisées à l'échelon européen.

Aussi n'est-il pas opportun de lier une taxe purement nationale, telle l'écotaxe, à ce genre de prélèvements.

En outre, les contrôles sur le transport de marchandises ayant entre-temps été supprimés aux frontières intérieures de l'Union européenne, il serait difficile de contrôler l'importation de produits soumis à une écotaxe.

Afin d'éviter toute discrimination, tant positive que négative, à l'égard des producteurs étrangers et de ne pas frapper de produits dont la consommation finale n'a pas lieu en Belgique, l'écotaxe sera prélevée lors de la livraison aux détaillants.

*Le professeur De Clercq* précise que la définition du « crédit d'emballage » énoncée à l'article 369, 16°, a été insérée à la demande du secteur industriel concerné. Elle permet de facturer immédiatement au client le montant requis pour l'enlèvement et le traitement des emballages usagés.

*M. Tavernier* rappelle que le secteur concerné s'est toujours farouchement opposé à la mise en place d'un système d'enlèvement et de traitement des emballages usagés qui serait imposé en vertu d'une loi.

Or, à présent, le même secteur industriel demande que le législateur, par le biais de la définition énoncée à l'article 369, 16°, oblige les entreprises à participer au système qu'il a lui-même créé.

Des entreprises peuvent-elles refuser de le faire et organiser elles-mêmes un système alternatif?

*Le professeur De Clercq* précise que le secteur industriel concerné tente effectivement de s'organiser afin de réduire autant que possible le coût de la collecte et du traitement des récipients utilisés.

La loi du 16 juillet 1993 n'exclut toutefois pas tout système de consigne.

*M. Tavernier* estime que c'est la loi du plus fort (économiquement parlant) qui jouera en l'occurrence. Il craint que l'on n'assiste à la constitution de monopoles. Lorsqu'elle a estimé devoir proposer au gouvernement la définition figurant à l'article 369, 16°, la commission de suivi a clairement répondu aux souhaits du secteur concerné.

*Le professeur De Clercq* souligne que le système du crédit d'emballage ne constitue qu'une alternative au système de la consigne et n'est pas destiné à remplacer ce système.

Le secteur estime en effet que cette option permettra d'obtenir un effet positif identique sur l'environnement tout en étant moins onéreux.

C'est précisément pour éviter la constitution de monopoles que la Commission de suivi souhaite que le cadre légal ait une portée aussi large que possible.

## Art. 2bis (nieuw)

De regering dient een amendement (n° 1 — Stuk n° 328/2, blz. 1 en 2) in tot invoeging van een nieuw artikel 2bis, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — Artikel 370 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 370. — Voor de toepassing van dit hoofdstuk worden als dranken beschouwd de categorieën dranken uit de volgende codes van de gecombineerde douanenomenclatuur :

1° water, natuurlijk of kunstmatig mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen noch gearomatiseerd van de GN code 22.01;

2° water, mineraalwater en spuitwater daaronder begrepen, met toegevoegde suiker of andere zoetstoffen of gearomatiseerd, en andere alcoholvrije dranken, alcoholvrij bier inbegrepen, wijn zonder alcohol en de vruchtennectar van de GN code 22.02;

3° bier van de GN code 22.03;

4° wijn van verse druiven, wijn waaraan alcohol is toegevoegd daaronder begrepen, druivemost andere dan deze van n° 20.09 van GN code 22.04;

5° vermout en andere wijn van verse druiven, bereid met aromatische planten of met aromatische stoffen van GN code 22.05;

6° de andere gegiste dranken (bijvoorbeeld appelpijn, perewijn, honingdrank); mengsels van gegiste dranken en mengsels van gegiste dranken met alcoholvrije dranken, elders genoemd noch elders onder begrepen, van GN code 22.06;

7° ethylalcohol, niet gedenatureerd met een alcoholvolumegehalte van minder dan 80 %; gedistilleerde dranken, likeuren en andere dranken die gedistilleerde alcohol bevatten; alcoholische preparaten van de soort gebruikt voor de vervaardiging van dranken van de GN code 22.08;

8° ongegist vruchtesappen (druivemost daaronder begrepen) en groentesappen, zonder toegevoegde alcohol met of zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen van de GN code 20.09;

9° melk, in vloeibare toestand, niet geconcentreerd, zonder toegevoegde suiker of andere zoetstoffen van de GN code 04.01. » ».

De eerste minister geeft aan dat via dit amendement verwijzingen naar een bestaande fiscale codificatie (dat wil zeggen die van de douanewetgeving) worden opgenomen in de wetgeving betreffende de milieutaksen. In beide wetgevingen zullen de dranken voortaan met dezelfde definities worden aangeduid.

## Art. 3

De heer Tavernier stelt vast dat de in dit artikel voorgestelde wijziging van artikel 371 een verdubbeling van de milieutaks voor kleine verpakkingen inhoudt. Wat is hiervoor de reden ?

## Art. 2bis (nouveau)

Le gouvernement présente un amendement (n° 1 — Doc. n° 328/2, pp. 1 et 2) tendant à insérer un nouvel article 2bis, libellé comme suit :

« Art. 2bis. — L'article 370 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 370. — Pour l'application du présent chapitre sont considérées comme boissons les catégories de boissons relevant des codes suivants de la nomenclature combinée des douanes :

1° les eaux, y compris les eaux minérales naturelles ou artificielles et les eaux gazéifiées, non additionnées de sucre ou d'autres édulcorants ni aromatisées relevant du code NC 22.01;

2° les eaux, y compris les eaux minérales et les eaux gazéifiées, additionnées de sucre ou d'autres édulcorants ou aromatisées, et d'autres boissons non alcooliques, y compris les bières sans alcool, les vins sans alcool et les nectars de fruits relevant du code NC 22.02;

3° les bières relevant du code NC 22.03;

4° les vins de fruits frais, y compris les vins enrichis en alcool, les moûts de raisin autres que ceux du n° 20.09 relevant du code NC 22.04;

5° les vermouths et autres vins de raisins frais préparés à l'aide de plantes ou de substances aromatiques relevant du code NC 22.05;

6° les autres boissons fermentées (cidre, poiré, hydromel, par exemple); les mélanges de boissons fermentées et les mélanges de boissons fermentées et de boissons non alcooliques, non dénommés ni compris ailleurs visés au code NC 22.06;

7° l'alcool éthylique non dénaturé d'un titre alcoolométrique volumique de moins de 80 % vol; les eaux-de-vie, liqueurs et autres boissons spiritueuses; les préparations alcooliques des types utilisés pour la fabrication de boissons relevant du code NC 22.08;

8° les jus de fruits y compris les moûts de raisin ou de légumes, non fermentés, sans addition d'alcool, avec ou sans addition de sucre ou d'autres édulcorants relevant du code NC 20.09;

9° le lait, à l'état liquide, non concentré ni additionné de sucre ou d'autres édulcorants relevant du code NC 04.01. » ».

Le premier ministre précise que cet amendement insère dans la législation relative aux écotaxes des références à une codification fiscale existante (à savoir la législation douanière). Dans les deux législations, les boissons seront dorénavant définies de la même manière.

## Art. 3

M. Tavernier constate que la modification de l'article 371 proposée dans cet article implique le doublement de l'écotaxe pour les petits emballages. Quelle en est la raison ?

*Professor De Clercq* geeft aan dat de, in de huidige tekst van artikel 371 bepaalde milieutaksen geen rekening houden met de schadelijkheid van een verpakking voor het milieu.

Zij zijn enkel bedoeld om de consument ertoe aan te zetten alternatieve produkten te kopen, waarop geen milieutaksen wordt geheven.

Met het oog op de toepassing ervan door de administratie lijkt een eenvorming tarief voor alle in het verbruik gebrachte drankverpakkingen echter wenselijk. Daardoor zullen kleinere verpakkingen voorzover ze niet van milieutaks zijn vrijgesteld — inderdaad zwaarder worden belast per liter.

*Voorzitter Dupré* vraagt of kleine verpakkingen in verhouding niet meer schade toebrengen aan het milieu dan grote verpakkingen.

*Professor De Clercq* is het daarmee eens. Dit betekent echter niet dat twee kleine verpakkingen noodzakelijkerwijze dubbel zoveel schade zouden toebrengen aan het milieu als een grote. De in artikel 3 van dit ontwerp voorgestelde verdubbeling van de milieutaks voor kleine drankverpakkingen (15 in plaats van 7 frank) is niet gestoeld op overwegingen van die aard.

#### Art. 4

*De regering* dient een amendement (n° 2 — Stuk n° 328/2, blz. 2) in dat ertoe strekt dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — In artikel 372, 1°, worden de woorden « de belastingplichtige » vervangen door de woorden « de natuurlijke of rechtspersoon die dranken in aan milieutaks onderworpen verpakkingen op de markt brengt ».

*De vertegenwoordiger van de minister van Financiën* geeft aan dat het amendement wil verduidelijken dat niet wie de *drankverpakking* produceert doch wie de *verpakte dranken* op de markt brengt aan de milieutaks wordt onderworpen. ».

#### Art. 5

*De heer Tavernier* verwijst naar zijn interventie tijdens de algemene bespreking.

Waarom heeft de regering gekozen voor (een variante van) de vierde, door de Opvolgingscommissie vermelde mogelijke optie (cf. Stuk n° 328/1, blz. 6) ?

Uit de notificatie van de Ministerraad van 24 november 1995 en uit de verklaringen van de eerste minister blijkt dat de regering in principe gewonnen blijft voor het hergebruik van drankverpakkingen.

Spreker peilt dan ook naar de preciese doelstelling van de regering inzake hergebruik.

*Le professeur De Clercq* constate que les écotaxes prévues à l'actuel article 371 ne tiennent pas compte de la nocivité écologique des emballages.

Elles visent uniquement à inciter le consommateur à acheter des produits alternatifs qui ne sont pas écotaxés.

Il paraît toutefois souhaitable d'appliquer un tarif uniforme pour l'ensemble des récipients pour boissons mis en circulation, afin de faciliter son application par l'administration. Il en résultera effectivement que les petits récipients seront taxés plus lourdement au litre, pour autant qu'ils ne soient pas exonérés de l'écotaxe.

*Le président Dupré* demande si les petits récipients causent, toutes proportions gardées, des dégradations écologiques plus importantes que les grands récipients.

*Le professeur De Clercq* répond par l'affirmative. Cela ne signifie toutefois pas que deux petits récipients causent nécessairement deux fois plus de dégradations qu'un grand. Le doublement de l'écotaxe (de 7 à 15 francs) proposé à l'article 3 du projet en question pour les petits emballages ne repose pas sur des considérations de cette nature.

#### Art. 4

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 2 — Doc. n° 328/2, p. 2) tendant à remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — A l'article 372, 1°, les mots « le redevable » sont remplacés par les mots « la personne physique ou morale qui met sur le marché des boissons contenues dans des emballages passibles de l'écotaxe ».

*Le représentant du ministre des Finances* déclare que l'amendement a pour objet de préciser que ce n'est pas le producteur du *récipient pour boissons*, mais celui qui met les *boissons emballées* sur le marché qui est redevable de l'écotaxe. ».

#### Art. 5

*M. Tavernier* renvoie à son intervention au cours de la discussion générale.

Pourquoi le gouvernement a-t-il donné la préférence à (une variante de) la quatrième option mentionnée par la Commission de suivi (cf. Doc. n° 328/1, p. 6) ?

Il ressort de la notification du conseil des ministres du 24 novembre 1995 et des déclarations du premier ministre que le gouvernement est en principe toujours favorable à la réutilisation des récipients pour boissons.

L'intervenant demande dès lors quelles sont les intentions précises du gouvernement en ce qui concerne la réutilisation.

In artikel 5 van onderhavig wetsontwerp zijn immers enkel de te bereiken percentages inzake recyclage bepaald.

De heer Tavernier wenst ook meer uitleg over de problemen van fiscaal-technische aard die de controle op de percentages inzake hergebruik zouden bemoeilijken.

Werden trouwens reeds sluitende afspraken gemaakt met de gewesten over de controle op de recyclagepercentages?

Hebben de in artikel 373, § 4 (*nieuw*), vermelde recyclage-percentages wel zin, aangezien blijkens de notificatie van de ministerraad van 24 november 1995 (cf. bijlage 4 bij onderhavig verslag punt 4) op 1 september 1997 de definitieve recyclagepercentages zullen worden bepaald?

Het lid heeft trouwens de indruk dat de gewesten (blijkens de tekst van het door hen verleende akkoord met onderhavig wetsontwerp — cf. bijlagen 1, 2 en 3 bij onderhavig verslag) ervan uitgaan dat voor 1996 nu reeds is voldaan aan de wettelijke vereisten.

Tenslotte vraagt hij of ook per onderneming (afzonderlijk) aan deze recyclagepercentages kan worden voldaan.

De heer Schoeters betreurt dat de in artikel 373, § 5 (*nieuw*), bedoelde administratieve geldboete in het wetsontwerp minder duidelijk wordt omschreven dan in (artikel 373, § 5 (*nieuw*), zoals ingevoegd door artikel 4 van) het voorontwerp (Stuk n° 328/1, blz. 18).

Hij vreest dat daardoor rechtsonzekerheid zal ontstaan die voor de hoven en rechtbanken met succes als argument tegen de toepassing van deze wetsbepaling zal worden ingeroepen, zodat zij dode letter zal blijven. Spreker dringt er dan ook op aan dat de berekeningswijze van deze administratieve geldboeten in het ontwerp nader zou worden bepaald.

De heer Borginon sluit zich aan bij het betoog van de heer Tavernier. De regering zegt wel dat zij de voorkeur geeft aan hergebruik maar uit de tekst van artikel 5 blijkt duidelijk dat dit principe, althans voor wat de drankverpakkingen betreft, wordt opgegeven. Het is immers duidelijk, aldus spreker, dat wat thans voorlopig, voor vijf jaar geldt daarna definitief zal worden.

De heer Didden gaat nader in op de beslissing van de Vlaamse regering van 13 december 1995 (bijlage 1 bij onderhavig verslag), waarbij deze haar instemming betuigt met onderhavig wetsontwerp.

Luidens artikel 4.1. van deze beslissing dringt zij er bij de federale regering op aan dat deze een gestructureerd overleg zou opzetten met de drie gewesten met betrekking tot de mogelijkheden om de doelstellingen inzake hergebruik te realiseren.

Spreker vraagt wanneer de hiertoe vereiste informatiecampaagne van start zal gaan.

In dezelfde beslissing van de Vlaamse regering (punt 2.1.1.) wordt gesteld dat zij het vereiste attest slechts zal afleveren wanneer de in artikel 373 inza-

L'article 5 du projet de loi à l'examen ne précise en effet que les taux de recyclage à réaliser.

M. Tavernier aimerait aussi avoir des précisions à propos des problèmes de technique fiscale qui compliqueraient les contrôles en matière de taux de réutilisation.

Des accords concrets ont-ils d'ailleurs déjà été conclus avec les régions en ce qui concerne le contrôle des taux de recyclage?

Les taux de recyclage mentionnés à l'article 373, § 4 (*nouveau*), ont-ils un sens, étant donné qu'il ressort de la notification du conseil des ministres du 24 novembre 1995 (cf. annexe 4 du présent rapport, point 4) que les taux de recyclage définitifs seront fixés le 1<sup>er</sup> septembre 1997?

Le membre a d'ailleurs l'impression que les régions (eu égard aux termes de leur accord sur le projet de loi à l'examen — cf. annexes 1, 2 et 3 du présent rapport) partent du principe que les conditions légales sont déjà réalisées pour 1996.

Il demande enfin si les entreprises peuvent également satisfaire à ces taux de recyclage à titre individuel.

M. Schoeters déplore que l'amende administrative prévue à l'article 373, § 5 (*nouveau*), du projet de loi soit moins bien définie qu'à l'article 373, § 5 (*nouveau*), tel qu'inséré par l'article 4, de l'avant-projet de loi (Doc. n° 328/1, p. 18).

Il craint qu'il n'en résulte une insécurité juridique qui sera invoquée avec succès devant les cours et tribunaux pour s'opposer à l'application de cette disposition, de sorte que celle-ci restera lettre morte. L'intervenant insiste dès lors pour que le projet de loi précise le mode de calcul de cette amende administrative.

M. Borginon se rallie aux considérations de M. Tavernier. Le gouvernement a beau certifier qu'il donne la préférence à la réutilisation, il n'en ressort pas moins clairement du texte de l'article 5 que ce principe est abandonné, du moins en ce qui concerne les récipients pour boissons. Il est en effet manifeste, selon l'intervenant, que le provisoire, qui est censé durer cinq ans, deviendra définitif.

M. Didden analyse plus avant la décision du gouvernement flamand du 13 décembre 1995 (annexe 1 du présent rapport), par laquelle celui-ci marque son accord sur le projet de loi à l'examen.

Aux termes du point 4.1. de cette décision, le gouvernement flamand insiste auprès du gouvernement fédéral pour que celui-ci organise avec les trois régions une concertation structurée concernant les moyens d'atteindre les objectifs en matière de réutilisation.

L'intervenant demande quand débutera la campagne d'information nécessaire à cet effet.

La même décision du gouvernement flamand (point 2.1.1.) précise que celui-ci ne délivrera l'attestation requise que lorsque les taux de recyclage pré-

ke drankverpakkingen vooropgestelde recyclagepercentages zijn behaald.

Hoe en door wie zal dit worden gecontroleerd ?

Zal de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) met deze controle worden belast, niettegenstaande het feit dat de milieutaksen een nationale belasting zijn ?

*De eerste minister* geeft aan dat de regering inderdaad gekozen heeft voor de vierde, door de Opvolgingscommissie vermelde optie. Het opleggen van voorwaarden inzake hergebruik als vrijstellingsvoorwaarde blijft mogelijk maar de toepassing ervan wordt om technische redenen opgeschort.

Hij verwijst in dit verband naar de werknota van de Opvolgingscommissie over de technische problemen bij de classificatie van de dranken (bijlage 5 bij onderhavig verslag).

Zowel uit de notificatie van de ministerraad van 24 november 1995 als uit de beslissingen van de drie gewestregeringen blijkt overigens dat het hergebruik van gebruikte verpakkingen zal worden gestimuleerd.

De eerste minister verwijst in dit verband naar de punten 3 en 4 van de beslissing van de Vlaamse regering (bijlage 1 bij onderhavig verslag).

De controle op de behaalde percentages zal uitsluitend door de gewesten worden uitgeoefend. Zij hebben zich daartoe uitdrukkelijk verbonden.

De in artikel 373, § 5 (*nieuw*), bedoelde geldboete is een administratieve geldboete voor orde.

De regering zal zich echter niet verzetten tegen de aanneming van een amendement waarin uitdrukkelijk wordt verwezen naar de in artikel 397 vermelde bedragen.

\*  
\* \*

*De heer Schoeters* dient een amendement (n° 11, Stuk n° 328/2, blz. 5) in waarin hij voorstelt artikel 5 aan te vullen met wat volgt :

« die niet kleiner kan zijn dan de maximum boete voorzien in artikel 397 ».

*De commissie* stemt in met dit amendement.

*De heer Tavernier* betreurt andermaal het ontbreken van een becijferde doelstelling inzake hergebruik van drankverpakkingen. Daarenboven stemmen de, in het advies van de Vlaamse regering (punt 2.2.2.) (bijlage 1 bij onderhavig verslag) vermelde recyclagepercentages niet overeen met die welke in artikel 373, § 4 (*nieuw*), zijn bepaald.

*De eerste minister* legt uit dat de gewesten in de eerste plaats de globale recyclagepercentages, die zij met de betrokken bedrijfssectoren zijn overeengekomen zullen controleren.

Pas in tweede orde zullen zij nagaan of de in artikel 373, § 4 (*nieuw*), van onderhavige wet bepaalde percentages voor glas, metalen, synthetische materialen en drankkartons worden gehaald.

vus à l'article 373 en matière de récipients pour boissons auront été atteints.

Comment et par qui la réalisation de cet objectif sera-t-elle contrôlée ?

L'« Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) » sera-t-elle chargée de ce contrôle, bien que les écotaxes soient un impôt national ?

*Le premier ministre* précise que le gouvernement a effectivement retenu la quatrième option mentionnée par la Commission de suivi. L'imposition de conditions de réutilisation comme condition d'exonération reste possible, mais son application est différée pour des motifs d'ordre technique.

Il renvoie à ce propos à la note de travail de la Commission de suivi relative aux difficultés techniques inhérentes à la classification des boissons, (annexe 5 au présent rapport).

Il ressort, du reste, tant de la notification du conseil des ministres du 24 novembre 1995 que des décisions prises par les trois gouvernements régionaux, que la réutilisation de récipients utilisés sera encouragée.

Le premier ministre renvoie à ce sujet aux points 3 et 4 de la décision du gouvernement flamand (annexe 1 au présent rapport).

Le contrôle des taux obtenus sera exclusivement exercé par les régions, qui s'y sont engagées expressément.

L'amende prévue à l'article 373, § 5 (*nouveau*), est une amende administrative pour ordre.

Le gouvernement ne s'opposera cependant pas à l'adoption d'un amendement renvoyant expressément aux montants prévus à l'article 397.

\*  
\* \*

*M. Schoeters* présente un amendement (n° 11, Doc. n° 328/2, p. 5) tendant à compléter l'article 5 par ce qui suit :

« qui ne peut être inférieure à l'amende maximale prévue à l'article 397 ».

*La commission* marque son accord sur cet amendement.

*M. Tavernier* déplore une fois encore que les objectifs à atteindre en matière de réutilisation des récipients pour boissons ne soient pas chiffrés. Les taux de recyclage figurant dans l'avis du gouvernement flamand (point 2.2.2.) (annexe 1 au présent rapport) ne correspondent en outre pas à ceux prescrits par l'article 373, § 4 (*nouveau*).

*Le premier ministre* précise que, dans un premier temps, les régions contrôleront les taux de recyclage globaux convenus avec les secteurs industriels concernés.

Ce n'est qu'ensuite qu'elles vérifieront si les taux prévus à l'article 373, § 4 (*nouveau*), de la loi en projet sont obtenus pour le verre, les métaux, les matériaux synthétiques et les cartons de boisson.

Op die manier kunnen beide doelstellingen worden bereikt.

*De heer Tavernier* vraagt welke percentages bij voorrang zullen worden gecontroleerd, die welke in onderhavige wet zijn bepaald of die welke door de gewesten met bijvoorbeeld FOST PLUS zijn overeen gekomen.

Spreeker vraagt ook welke foutenmarge de regering hierbij toelaatbaar acht.

*Voorzitter Dupré* meent dat de in onderhavige wet bepaalde percentages voorrang hebben op die van de door de gewesten gesloten akkoorden.

*Professor De Clercq* geeft aan dat op termijn tussen de federale regering en de gewestregeringen een sluitend controlesysteem moet worden afgesproken.

Inmiddels kan wel steekproefsgewijze worden vastgesteld wat bijvoorbeeld het aandeel is van de drankverpakkingen in het totaal der opgehaalde verpakkingen.

*De heer Tavernier* wijst erop dat in de adviezen van de drie gewesten, voor wat 1996 betreft enkel en alleen wordt rekening gehouden met de periode van 1 juli tot en met 31 december.

Hij is het met de heer Dupré eens dat het globale percentage van 35 % (cf. het advies van de Vlaamse regering) een strengere voorwaarde kan zijn dan die welke in artikel 373, § 4 (*nieuw*), zijn vermeld. Dit hangt echter af van de weging van de verschillende percentages (glas, metalen, synthetische materialen ...) die in datzelfde advies worden opgesomd.

*Professor De Clercq* geeft aan dat de doelstellingen van de wet dezelfde zijn gebleven.

In tegenstelling tot wat « FOST PLUS » voorstaat blijven deze doelstellingen trouwens gespecificeerd per materiaal, om te vermijden dat bijna uitsluitend glas en omzeggens geen synthetische materialen zouden worden gerecycleerd.

*De heer Tavernier* vraagt nogmaals welke de doelstelling van de regering is inzake hergebruik van drankverpakkingen.

Wat zijn overigens de problemen van fiscaal-technische aard die de controle van deze hergebruikpercentages momenteel onmogelijk maken ?

*Professor De Clercq* verwijst naar de de werknota van de Opvolgingscommissie dd. 26 april 1994 (Stuk n° 210/001 - zie bijlage 5 bij onderhavig verslag).

De administratie was van oordeel dat zij niet over de vereiste gegevens beschikte om voor alle (groepen van) belastingplichtigen het hergebruik te berekenen.

Daarenboven liet het systeem van de associaties van belastingplichtigen toe de wet te omzeilen en kon het zelfs aanleiding geven tot distorties in de concurrentie op de markt.

*De heer Tavernier* vraagt of de in artikel 373, § 4 (*nieuw*), voor de jaren na 1997 vermelde doelstellin-

Cela permettra d'atteindre les deux objectifs.

*M. Tavernier* demande quels sont les taux qui seront contrôlés en priorité. S'agira-t-il des taux fixés dans le projet de loi à l'examen ou des taux convenus par les régions avec, par exemple, FOST PLUS ?

L'intervenant demande aussi quelle est la marge d'erreur que le gouvernement juge en l'occurrence acceptable.

*Le président Dupré* estime que les taux fixés dans le projet de loi à l'examen priment ceux fixés dans les accords conclus par les régions.

*Le professeur De Clercq* indique qu'il faudra, à terme, que le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux élaborent un système de contrôle cohérent.

Dans l'intervalle, on peut toutefois avoir recours à la technique de l'échantillonnage pour déterminer quelle est la part, par exemple, des récipients pour boissons dans le total des emballages collectés.

*M. Tavernier* souligne que les avis donnés par les trois régions ne prennent en compte, pour ce qui concerne 1996, que la période allant du 1<sup>er</sup> juillet au 31 décembre.

Tout comme M. Dupré, il estime que le taux global de 35 %, mentionné dans l'avis du gouvernement flamand, peut constituer une condition d'exonération plus sévère que les taux prévus à l'article 373, § 4 (*nouveau*). Cela dépendra toutefois de l'importance respective des différents pourcentages (verre, métaux, matériaux synthétiques ...) qui sont mentionnés dans ledit avis.

*Le professeur De Clercq* fait observer que les objectifs de la loi n'ont pas changé.

Contrairement à ce que « FOST PLUS » préconise, ces objectifs restent d'ailleurs précisés pour chaque matériau, afin d'éviter que le verre soit pratiquement le seul matériau à être recyclé et que, *a contrario*, les matériaux synthétiques échappent, dans leur grande majorité, au recyclage.

*M. Tavernier* demande une fois encore que le gouvernement précise son objectif en matière de réutilisation des récipients pour boissons.

Quels sont d'ailleurs les problèmes de technique fiscale qui empêchent, à l'heure actuelle, d'exercer un contrôle sur ces taux de réutilisation ?

*Le professeur De Clercq* renvoie à la note de travail de la Commission de suivi du 26 avril 1994 (Doc. n° 210/001 - voir annexe 5 au présent rapport).

L'administration estimait qu'elle ne disposait pas des données requises pour calculer les taux de réutilisation pour tous les (groupes de) contribuables.

Le système des associations de contribuables permettait en outre de contourner la loi et pouvait même donner lieu à des distortions de concurrence.

*M. Tavernier* demande si les objectifs fixés à l'article 373, § 4 (*nouveau*), en matière de recyclage pour

gen inzake recyclage al dan niet realistisch zijn. Zal deze tabel vanaf 1997 moeten worden aangepast ?

*Professor De Clercq* verwijst naar het advies van de Opvolgingscommissie van 21 november 1995 over de toepassing van de milieutakswet op de verpakkingen voor dranken.

Zij heeft namelijk vastgesteld dat zij momenteel over geen instrument beschikt om recyclage te vergelijken met hergebruik.

Evenmin beschikt zij over aanwijzingen om de politieke keuzen inzake de recyclagedoelstellingen in vraag te stellen.

Om die reden heeft zij de door de wetgever bepaalde eindpercentages behouden. Ten vroegste in 1997 zal zij kunnen evalueren in welke mate die percentages realistisch zijn. Op basis van deze evaluatie zal de wetgever vervolgens de definitieve percentages vaststellen.

*De heer Tavernier* merkt op dat in het advies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (bijlage 2 bij onderhavig verslag) uitdrukkelijk wordt gesteld dat de wet op de milieutaksen « moet worden gezuiverd van elke vereiste en bijzondere dwangmaatregel inzake de recyclage van verpakkingsafval ».

Wat denkt de federale regering daarvan ?

*De eerste minister* legt uit dat de gewesten van oordeel zijn dat niet de federale wetgever maar de gewestraden deze bijzondere vereisten moeten bepalen.

De regering is het daar echter niet mee eens.

#### Art. 6 en 7

Over deze artikelen werden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 8

*De regering* stelt bij amendement n° 3 (Stuk n° 328/2, blz. 3) voor in § 1, punt 4, zesde regel, na de woorden « hebben toevertrouwd » de woorden « of bij ontstentenis daarvan door deze personen zelf » in te voegen.

*De eerste minister* verwijst naar de verantwoording van dit amendement.

*De heer Tavernier* meent dat er ingevolge de opeenvolgende wijzigingen van artikel 378, weinig overblijft van de oorspronkelijke doelstelling van de milieutaks op batterijen.

Hij betreurt dat de Opvolgingscommissie en de regering bezweken zijn onder de druk van de betrokken sector.

De initiële bedoeling was immers dat de individuele consument (omwille van het statiegeld) de door hem gebruikte batterijen bij zijn winkelier zou inleveren.

les années au-delà de 1997 sont bien réalistes. Ce tableau devra-t-il être adapté à partir de 1997 ?

*Le professeur De Clercq* renvoie à l'avis formulé, le 21 novembre 1995, par la Commission de suivi concernant l'application aux récipients pour boissons de la loi relative aux écotaxes.

La Commission a notamment constaté qu'elle ne disposait pas, à l'heure actuelle, d'un instrument lui permettant de comparer le recyclage à la réutilisation.

Elle ne dispose pas davantage d'indications lui permettant de remettre en cause les choix politiques pour ce qui est des objectifs en matière de recyclage.

C'est la raison pour laquelle elle a maintenu les taux finaux prévus par le législateur. La Commission ne pourra pas évaluer le réalisme de ces taux avant 1997 au plus tôt. Le législateur pourra ensuite fixer les taux définitifs sur la base de cette évaluation.

*M. Tavernier* fait observer que l'avis de la région de Bruxelles-Capitale (annexe 2 au présent rapport) précise explicitement que la loi relative aux écotaxes « doit être expurgée de toute exigence et contrainte particulière en matière de recyclage des déchets d'emballages ... »

Qu'en pense le gouvernement fédéral ?

*Le premier ministre* explique que les régions estiment qu'il n'appartient pas au législateur fédéral mais bien aux conseils régionaux de fixer ces conditions particulières.

Le gouvernement ne partage cependant pas cet avis.

#### Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 8

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 3, Doc. n° 328/2, p. 3) tendant à remplacer, au § 1<sup>er</sup>, point 4, sixième ligne, les mots « au point 3, paie » par les mots « au point 3, ou à défaut, ces personnes elles-mêmes paient ».

*Le premier ministre* renvoie à la justification de l'amendement en question.

*M. Tavernier* estime que les modifications successives de l'article 378 ont presque totalement gommé l'objectif initial de l'écotaxe sur les piles.

Il déplore que la commission de suivi et le gouvernement aient cédé à la pression du secteur concerné.

L'objectif initial de la loi était en effet que le consommateur ramène les piles usagées chez son revendeur (pour récupérer la consigne).

Nu echter betaalt de consument in ieder geval een meerprijs, ongeacht of hij de batterijen inlevert dan wel ze gewoonweg in de vuilnisbak werpt.

Spreker vindt dit artikel totaal onaanvaardbaar. Het druist immers in tegen de geest van de wetgeving inzake milieutaksen.

Hij begrijpt ook niet waarom de Opvolgingscommissie in een tijdspanne van amper één jaar twee volstrekt tegenstrijdige adviezen heeft verleend.

*Professor De Clercq* herinnert eraan dat de wet van 9 februari 1995 de notie van het statiegeldsysteem heeft verruimd : er wordt eveneens vrijstelling van milieutaks verleend indien, via een « retourpremie », de inzameling en correcte verwijdering kan worden verzekerd.

Beide systemen houden echter volgens de sector het gevaar in van massale fraude, die in een open markteconomie als de onze moeilijk kan worden bestreden.

Op uitdrukkelijke vraag van de Kamercommissie voor de Financiën (Stuk n° 1647/3-94/95, blz. 52-53) heeft de Opvolgingscommissie dit probleem opnieuw bekeken.

Spreker geeft aan dat er, bij zijn weten, in het buitenland nergens een statiegeldregeling geldt voor batterijen. Alle pogingen daartoe werden (precies wegens het verzet van de betrokken sector) vroegtijdig gestaakt.

Batterijen zijn klein van omvang en hebben een relatief lange levensduur (langer dan bijvoorbeeld drankverpakkingen).

Het aanbrengen van kentekens op batterijen is daarenboven geen sinecure.

Omwille van de lange levensduur moet het statiegeld of de retourpremie relatief hoog zijn, wat dan weer de kans op fraude doet toenemen.

Daarenboven biedt het door de sector naar vorge-schoven alternatief (een vrijwillige ophaling) het voordeel dat het onmiddellijk van start kan gaan en dat bijgevolg ook de thans gebruikte batterijen kunnen worden gerecycleerd.

De in het advies van de Opvolgingscommissie geëiste performantiepercentages (cf. artikel 378, § 1, 2, b, zoals gewijzigd door artikel 8 van onderhavig ontwerp) zijn zeer hoog (in vergelijking met wat in het buitenland gebeurt) en werden door de sector node aanvaard.

Daarenboven werden ook de eisen inzake de verwerking van deze batterijen gevoelig verstrengd.

*Professor De Clercq* voegt hieraan toe dat, ingeval de bovenvermelde performantiecriteriën niet zouden worden gehaald, de sector hoe dan ook verplicht zal zijn om voor bepaalde deelstromen een statiegeldregeling in te voeren, teneinde de milieutaks en de bijkomende boetes te vermijden.

Hij verwijst ook naar het in het gewijzigde artikel 378, § 1, 4, bepaalde boetetarief dat bewust hoger is dan de eventuele financiële baten die uit de inza-

Or, il s'avère aujourd'hui que le consommateur paiera un supplément dans tous les cas, qu'il ramène les piles ou qu'il les jette tout simplement à la poubelle.

L'intervenant juge cet article totalement inacceptable, car il va à l'encontre du principe même de la législation en matière d'écotaxes.

Il ne comprend pas non plus pourquoi, dans un délai d'à peine un an, la commission du suivi a donné deux avis diamétralement opposés.

*Le professeur De Clercq* rappelle que la loi du 9 février 1995 a élargi la notion de consigne : elle exonère également les piles de l'écotaxe si leur collecte et leur élimination correcte peuvent être garanties par le biais d'un système de « prime de retour ».

Le secteur concerné estime toutefois que les deux systèmes comportent un risque de fraude à grande échelle, difficile à combattre dans une économie de marché aussi ouverte que la nôtre.

A la demande expresse de la commission des Finances de la Chambre (Doc. n° 1647/3-94/95, pp. 52 et 53), la commission du suivi a réexaminé cette question.

L'intervenant précise qu'à sa connaissance, aucun pays étranger n'applique de système de consigne pour les piles. Toutes les tentatives entreprises en ce sens ont été suspendues prématurément (précisément en raison de l'opposition du secteur concerné).

Les piles sont petites et leur durée de vie est relativement longue (bien plus longue, par exemple, que celle des récipients pour boissons).

En outre, il n'est pas aisé d'apposer un signe distinctif sur les piles.

Du fait de la longue durée de vie, le montant de la consigne ou de la prime de retour doit être suffisamment élevé, ce qui augmente à nouveau le risque de fraude.

L'alternative proposée par le secteur (une collecte sur une base volontaire) offre par ailleurs l'avantage de pouvoir être appliquée immédiatement, ce qui permettra de recycler également les piles actuellement en usage.

Les taux de performance exigés par la Commission de suivi dans son avis (cf. l'article 378, § 1<sup>er</sup>, 2, b, tel que modifié par l'article 8 du projet à l'examen) sont très élevés (par rapport à ce qu'on observe à l'étranger) et ont été acceptés de mauvaise grâce par le secteur.

De plus, les exigences relatives au traitement de ces piles ont elles aussi été considérablement renforcées.

*Le professeur De Clercq* ajoute que si les taux de performance précités n'étaient pas atteints, le secteur serait de toute façon contraint d'organiser un système de consigne pour certains flux partiels afin d'échapper au paiement d'écotaxes et d'amendes supplémentaires.

Il renvoie également au tarif de l'amende fixé à l'article 378, § 1<sup>er</sup>, 4, tel que modifié, dont le montant excède nettement les bénéfices financiers éventuels

mel- en recyclagebijdragen zouden kunnen voortspuiten.

*De heer Tavernier* herinnert eraan dat de voorzitter van de Opvolgingscommissie tijdens de parlementaire bespreking van de wet van 9 februari 1995 (Stuk Kamer n° 1647/3-94/95, blz. 32 en volgende) de kans op dergelijke fraude als marginaal beschouwde.

Het thans voorgestelde alternatief is trouwens evenmin fraudebestendig !

Spreker wenst ook te weten door wie de studies, waarnaar de Opvolgingscommissie in haar advies verwijst, werden uitgevoerd en betaald.

*Professor De Clercq* geeft aan dat een sensibiliteitsstudie door de betrokken sector werd bekostigd maar door een expert werd gemaakt.

In tegenstelling tot andere studies (bijvoorbeeld die van FOST PLUS) werden deze analyses door de Opvolgingscommissie wel in aanmerking genomen voor haar beoordeling, omdat de erin gebruikte marges betrouwbaar leken.

Hoewel uitdrukkelijk bij wet verboden, behoort fraude inzake het behalen van de performantiecriteria steeds tot de mogelijkheden. In samenwerking met de gewesten zal echter door het ministerie van Financiën een sluitend controlesysteem worden uitgewerkt.

Het staat buiten kijf dat een statiegeldregeling mogelijk is voor bepaalde types van batterijen. Het is echter zeer de vraag of dit voor *alle* soorten batterijen het geval is.

Daarenboven zal een multinationale onderneming bezwaarlijk enkel en alleen voor de Belgische markt dergelijk systeem inrichten.

Het is wel zo dat de individuele consument door de sector zal moeten worden aangemoedigd om de door hem gebruikte batterijen in te leveren. Zoniet zullen zij niet aan de performantiecriteria kunnen voldoen.

*De heer Tavernier* herhaalt dat in het thans voorgestelde alternatief (ophaling door de sector) de individuele consument niet meer tot een meer milieubewust gedrag wordt aangespoord.

Is de regering er zich van bewust dat aldus wordt afgestapt van één der essentiële doelstellingen van de milieutakswetgeving ?

*De eerste minister* geeft aan dat de thans voorgestelde regeling wellicht betere resultaten zal opleveren.

#### Art. 9

*De heer Schoeters* dient een amendement (n° 12, Stuk n° 328/2, blz. 5) in dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met wat volgt :

« De verpakkingsvolume-eenheden zijn per produkt gelijk aan de minimum volumes zoals vastgelegd in artikel 379bis. »

Hij verwijst in dit verband naar zijn interventie bij artikel 2.

*De eerste minister* stemt in met het amendement van de heer Schoeters.

qui pourraient découler des cotisations de collecte et de recyclage.

*M. Tavernier* rappelle que lors de la discussion de la loi du 9 février 1995 (Doc. Chambre n° 1647/3-94/95, pp. 32 et suivantes), le président de la Commission de suivi a considéré que le risque d'une telle fraude était marginal.

L'alternative proposée n'exclut d'ailleurs pas non plus toute possibilité de fraude !

L'intervenant demande également qui a réalisé et financé les études auxquelles la Commission de suivi fait allusion dans son avis.

*Le professeur De Clercq* précise qu'une étude de sensibilité a été financée par le secteur concerné mais réalisée par un expert.

Contrairement à d'autres études (par exemple celle de FOST PLUS), ces analyses ont été prises en considération par la Commission de suivi pour formuler son appréciation, étant donné que les marges qui y étaient utilisées lui paraissaient fiables.

Bien qu'elle soit expressément interdite par la loi, la fraude en matière de respect des critères de performance reste toujours possible. Le ministère des Finances élaborera toutefois un système de contrôle efficace en collaboration avec les régions.

S'il est incontestablement possible d'instaurer un système de consigne pour certains types de piles, il est toutefois permis de se demander si c'est le cas pour *toutes* les catégories de piles.

On peut en outre douter qu'une entreprise multinationale accepte d'instaurer un tel système pour le seul marché belge.

En revanche, le secteur devra encourager les consommateurs à rentrer leurs piles usagées aux fins de recyclage, faute de quoi les critères de performance ne pourront pas être atteints.

*M. Tavernier* répète que l'alternative proposée (collecte par le secteur) n'incite pas le consommateur à adopter une attitude plus responsable vis-à-vis de l'environnement.

Le gouvernement est-il conscient que l'on abandonne ainsi un des objectifs essentiels de la législation sur les écotaxes ?

*Le premier ministre* précise que le système proposé donnera sans doute de meilleurs résultats.

#### Art. 9

*M. Schoeters* présente un amendement (n° 12, Doc. n° 328/2, p. 5) visant à compléter cet article par ce qui suit :

« Les unités de volume d'emballage par produit sont égales aux volumes minimaux prévus à l'article 379bis. »

Il renvoie à cet égard à son intervention dans le cadre de la discussion de l'article 2.

*Le premier ministre* souscrit à l'amendement de M. Schoeters.

*De heer Schoeters* vraagt waarom in het nieuwe eerste lid van artikel 379 (zoals voorgesteld in artikel 9 van onderhavig ontwerp) olie niet meer voorkomt in de lijst van de opgesomde produkten.

*Professor De Clercq* verwijst naar het eerste advies van de Opvolgingscommissie met betrekking tot de toepassing van de milieutakswet op de verpakkingen.

De nijverheidsoliën en vetten van plantaardige of dierlijke oorsprong vormen een groep van produkten met een zeer beperkte omzet (ongeveer 1 200 ton per jaar). Deze oliën op basis van palm-, zonnebloem, koolzaad, kokos-, soya-, olijf- en spekolie, worden al of niet in combinatie met minerale oliën gebruikt als milieuvriendelijk alternatief bij het smeren van onderdelen in bouw-, rubber-, metaalindustrie...

De keuze van deze smeeroliën gebeurt op basis van een reeks factoren zoals biologische afbreekbaarheid, bescherming van mens en milieu, technische smeereigenschappen....

De biologische afbreekbaarheid, gemeten volgens internationaal erkende testmethodes, bedraagt 85 % en meer.

Een heffing op de verpakking van deze produkten wordt bijgevolg als niet relevant en als ongewenst beschouwd.

#### Art. 10 en 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 12

*De regering* dient een amendement (n° 4, Stuk n° 328/2, blz. 3) in dat ertoe strekt in het 1°, tweede lid, op de vierde regel, de woorden « de controle » te vervangen door de woorden « het sorteren ».

*De heer Tavernier* vraagt hoe en door wie de naleving van de in artikel 380 opgesomde voorwaarden zal worden gecontroleerd.

*Professor De Clercq* antwoordt dat ook hier, onder impuls van de Opvolgingscommissie tussen alle betrokken partijen een sluitend controlesysteem moet worden overeengekomen.

*De vertegenwoordiger van de minister van Financiën* verwijst naar artikel 380, 4°. De controle gebeurt aan de hand van door de gewesten gecertificeerde documenten. Zonder deze documenten kan geen vrijstelling van milieutaks worden bekomen.

*De regering* dient een amendement (n° 5 — Stuk n° 328/2 blz. 3) in dat ertoe strekt in het 1°, a, het laatste lid te vervangen door wat volgt :

« De organisatie erkend door de natuurlijke of rechtspersoon die de goederen in deze verpakkingen op de markt brengt of bij ontstentenis daarvan deze persoon zelf zorgt voor de verwijdering of de valorisa-

*M. Schoeters* demande pourquoi l'huile ne figure plus au nombre des produits énumérés à l'alinéa 1<sup>er</sup> (nouveau) de l'article 379 (tel qu'il est proposé à l'article 9 du projet de loi à l'examen).

*Le professeur De Clercq* renvoie au premier avis de la Commission de suivi en ce qui concerne l'application aux emballages de la loi relative aux écotaxes.

Les huiles industrielles et graisses végétales ou animales constituent une catégorie de produits dont les transactions sont très limitées (environ 1 200 tonnes par an). Combinées ou non avec des huiles minérales, ces huiles à base d'huiles de palmier, de tournesol, de colza, de coco, de soja, d'olive et de graisse sont utilisées en tant qu'alternative écologique pour le graissage de pièces dans la construction, dans l'industrie du caoutchouc et dans la métallurgie.

Une série de facteurs tels que le caractère biodégradable, la protection de l'homme et de l'environnement, les qualités techniques lubrifiantes, ... déterminent le choix de ces huiles de graissage.

La biodégradabilité, mesurée par des méthodes de test agréées au niveau international, est de 85 % et plus.

Une taxe sur l'emballage de ces produits est dès lors considérée comme non pertinente et inopportune.

#### Art. 10 et 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 12

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 4, Doc. n° 328/2, p. 3) visant à remplacer, au 1°, alinéa 2, troisième ligne, le mot « contrôle » par le mot « tri ».

*M. Tavernier* demande qui vérifiera que les conditions énumérées à l'article 380 sont respectées et de quelle manière cela se fera.

*Le professeur De Clercq* répond que dans ce cas également, un système de contrôle efficace devra être mis sur pied par toutes les parties concernées, sous l'impulsion de la Commission de suivi.

*Le représentant du ministre des Finances* renvoie à l'article 380, 4°, qui dispose que le contrôle est effectué à l'aide de documents certifiés par les régions. Aucune exonération de l'écotaxe ne pourra être obtenue sans ces documents.

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 5, Doc. n° 328/2, p. 3) visant à remplacer le dernier alinéa du 1°, a, par ce qui suit :

« L'organisation agréée par la personne physique ou morale mettant sur le marché les produits contenus dans ces emballages, ou à défaut cette personne elle-même, assure l'élimination ou la valorisation des

tie van de verpakkingen, overeenkomstig de wetgevingen inzake afvalstoffen. ».

*De eerste minister* verwijst naar de toelichting bij amendement n° 3 bij artikel 8 van het ontwerp.

Dit amendement geeft geen aanleiding tot bespreking.

\*  
\* \*

*De regering* dient een amendement (n° 6 — Stuk n° 328/2, blz. 3-4) in dat ertoe strekt in het 4°, het tweede lid te vervangen door wat volgt :

« De organisatie erkend door de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen produkten op de markt brengt of bij ontstentenis daarvan deze persoon zelf verschaft alle gegevens die de wettelijk bevoegde instanties nuttig achten met het oog op een afdoende controle en monitoring. ».

De verantwoording is dezelfde als bij het vorige amendement.

Dit amendement geeft geen aanleiding tot bespreking.

\*  
\* \*

*De regering* dient een amendement (n° 7 — Stuk n° 328/2, blz. 4) in dat ertoe strekt in het 5°, op de tweede regel, de woorden « de natuurlijke of rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen produkten op de markt brengt of door het organisme waaraan hij deze taken heeft toevertrouwd » te vervangen door de woorden « het organisme waaraan de natuurlijke of de rechtspersoon die de aan milieutaks onderworpen produkten op de markt brengt deze taken heeft toevertrouwd of bij ontstentenis daarvan door deze persoon zelf ».

De verantwoording is dezelfde als bij de vorige twee amendementen.

Dit amendement geeft geen aanleiding tot bespreking.

### Art. 13

*De regering* dient een amendement (n° 8 — Stuk n° 328/2, blz. 4) in dat ertoe strekt in § 2 de laatste zin te vervangen door wat volgt :

« De wijzigingen van bijlage 16 worden vóór 31 december van hetzelfde jaar bij wet bekrachtigd. ».

*De vertegenwoordiger van de minister van Financiën* legt uit dat de tekst van artikel 381, § 2, zoals vervangen door artikel 13 van het ontwerp voor gevolg zou hebben dat de samenstelling van bijlage 16 elk jaar door wet zou moeten worden bekrachtigd, ook wanneer die bijlage tijdens datzelfde jaar *niet* werd gewijzigd.

Het amendement daarentegen wil deze bekrachtiging enkel opleggen wanneer de lijst in de loop van het jaar werd gewijzigd.

emballages conformément aux législations en matière de déchets. ».

*Le premier ministre* renvoie à la justification de l'amendement n° 3 présenté à l'article 8 du projet.

Cet amendement ne donne pas lieu à discussion.

\*  
\* \*

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 6, Doc. n° 328/2, pp. 3-4) visant à remplacer le deuxième alinéa du 4° par ce qui suit :

« L'organisation agréée par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou à défaut cette personne elle-même, fournit toutes les données jugées utiles par les autorités légalement compétentes en vue d'un contrôle et d'un monitoring efficaces. ».

La justification est identique à celle de l'amendement précédent.

Cet amendement ne donne pas lieu à discussion.

\*  
\* \*

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 7, Doc. n° 328/2, p. 4) visant à remplacer, à la deuxième ligne du 5°, les mots « la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou l'organisme à qui elle a confié ces missions » par les mots « l'organisation agréée par la personne physique ou morale qui met les produits passibles de l'écotaxe sur le marché ou à défaut cette personne elle-même ».

La justification est identique à celle des deux amendements précédents.

Cet amendement ne donne pas lieu à discussion.

### Art. 13

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 8, Doc. n° 328/2, p. 4) visant à remplacer la dernière phrase du § 2 par ce qui suit :

« Les modifications de l'annexe 16 sont confirmées par la loi avant le 31 décembre de la même année. ».

*Le représentant du ministre des Finances* explique que le texte de l'article 381, § 2, tel que remplacé par l'article 13 du projet à l'examen impliquerait que la composition de l'annexe 16 doive être confirmée chaque année par la loi, même lorsque cette annexe n'aurait pas été modifiée en cours d'année.

En revanche, l'amendement vise à n'imposer cette confirmation qu'en cas de modification de la liste en cours d'année.

*De heer Tavernier* stelt vast dat de in bijlage 16 van de gewone wet van 16 juli 1993 opgenomen lijst van actieve bestanddelen (die vervat zitten in de fytofarmaceutische produkten en de bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik) in principe tot vijf en, *de facto*, tot twee produkten wordt gereduceerd.

Ruim twee jaar na de totstandkoming van de gewone wet van 16 juli 1993 blijkt er op dat vlak bitter weinig wetenschappelijk onderzoek te zijn verricht.

Nochtans werden onder meer door de Hoge Gezondheidsraad en de MiNa-Raad hierover interessante studies gepubliceerd.

In milieuaangelegenheden dient overigens, volgens spreker, veeleer een preventief beleid te worden gevoerd. Dit houdt in dat men niet wacht met het nemen van preventieve maatregelen tot de schadelijkheid van een produkt voor honderd procent is bewezen.

Tenslotte wenst het lid ook te vernemen tegen welk tempo deze « evolutieve » lijst in de toekomst zal aangroeien.

*Professor De Clercq* verwijst naar de in zijn inleiding vermelde oprichting van een gemengde commissie.

Ook het advies van de MiNa-Raad bevat terzake weinig concrete aanwijzingen.

Precies met het oog op een preventief beleid heeft de Opvolgingscommissie trouwens het in artikel 381 bepaalde dubbele tarief (10 frank + 2 frank) van de milieutaks voorgesteld.

Daarnaast wordt via bijlage 17 voor een reeks andere potentieel gevaarlijke stoffen in een bewakingsstelsel voorzien.

Het evolutief karakter van de in bijlage 16 opgenomen lijst houdt in dat naast de verontreiniging van het water ook andere criteria zullen worden aangevend. Op voorstel van bovengenoemde gemengde commissie zullen deze criteria daarenboven worden verfijnd. Spreker verwacht dan ook dat elk jaar enkele nieuwe stoffen aan de in bijlage 16 opgenomen lijst zullen worden toegevoegd.

Gelet op de recente problemen in verband met het voorzitterschap van de gemengde commissie zal hijzelf de werking ervan in de toekomst van nabij volgen.

*De heer Tavernier* meent dat leden van dergelijke commissies niet van de ene dag op de andere bij een belanghebbende partij in dienst zouden mogen treden. Naar zijn oordeel moet hier in een « afkoelingsperiode » worden voorzien.

*Voorzitter Dupré* geeft aan dat de wet thans slechts in één onverenigbaarheid voorziet. Luidens artikel 387, § 4 is het mandaat van een lid van de Commissie onverenigbaar met het mandaat van lid van één van de Wetgevende vergaderingen en met datgene van een lid van de regering of een regering.

*M. Tavernier* constateert dat de lijst van actieve stoffen (de producten phytofarmaceutiques en de pesticides à usage non agricole) figurant à l'annexe 16 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 se réduit, en principe, à cinq produits mais, en réalité, à deux produits.

Force est de constater que plus de deux ans après l'adoption de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, les recherches scientifiques effectuées en ce domaine se limitent à très peu de chose.

Pourtant, des études intéressantes ont été publiées à ce sujet notamment par le Conseil supérieur d'hygiène et par le Conseil flamand de l'environnement.

L'intervenant estime du reste que la protection de l'environnement requiert plutôt une politique préventive, ce qui implique que l'on n'attende pas que la nocivité d'un produit soit tout à fait établie pour prendre des mesures préventives.

Le membre demande enfin à quel rythme cette liste « évolutive » s'allongera à l'avenir.

*Le professeur De Clercq* rappelle la création d'une commission mixte, qu'il a évoquée dans son exposé introductif.

L'avis du Conseil flamand de l'environnement ne contient, lui non plus, que peu d'indications concrètes en la matière.

C'est précisément dans la perspective d'une politique préventive que la Commission de suivi a proposé le double tarif (10 francs + 2 francs) prévu à l'article 381.

L'annexe 17 prévoit par ailleurs un système de surveillance pour une série d'autres substances potentiellement dangereuses.

Le caractère évolutif de la liste figurant à l'annexe 16 implique que des critères autres que la pollution de l'eau seront utilisés. Ces critères seront par ailleurs affinés sur proposition de la commission mixte précitée. L'intervenant s'attend dès lors à ce que plusieurs nouvelles substances viennent compléter chaque année la liste figurant à l'annexe 16.

Eu égard aux problèmes qui se sont posés récemment concernant la présidence de la commission mixte, à l'avenir il suivra personnellement de près le fonctionnement de cette commission.

*M. Tavernier* estime que les membres de pareilles commissions ne devraient pas pouvoir entrer du jour au lendemain au service d'une société ou d'un organisme intéressé en la matière et qu'il conviendrait de prévoir une période de « décantation ».

*Le président Dupré* précise que la loi ne prévoit actuellement qu'une seule incompatibilité. En vertu de l'article 387, § 4, la qualité de membre de la Commission est incompatible avec celle de membre d'une des Assemblées législatives et avec celle de membre du gouvernement ou d'un gouvernement.

*De heer Schoeters* vraagt wat in artikel 381, § 1 precies worden verstaan onder « frequent » en « benaderen ».

*Professor De Clercq* verwijst naar het verslag van de gemengde commissie van 12 juli 1995 (ECO/1995/DOC/330/010 — bijlage 6 bij onderhavig ontwerp).

#### Art. 14

*De regering* dient een amendement (n° 9 — Stuk n° 328/2, blz. 4) in dat ertoe strekt :

1° in het eerste lid, derde zin, het woord « belastingplichtige » te vervangen door de woorden « de natuurlijke of de rechtspersoon, die de goederen op de markt brengt »;

2° in het tweede lid, op de achtste regel, het woord « belastingplichtigen » te vervangen door de woorden « de natuurlijke of de rechtspersonen die de goederen op de markt brengen en ».

*De eerste minister* verwijst naar de verantwoording van amendement n° 2 bij artikel 4.

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt (voor de errata wordt verwezen naar de lijst *in fine* van onderhavig verslag).

#### Art. 15

*De heer Tavernier* stelt vast dat de Opvolgingscommissie haar oorspronkelijke opdracht (dat wil zeggen die welke haar in artikel 382bis, tweede lid was toevertrouwd) niet heeft uitgevoerd.

*Professor De Clercq* geeft dat toe. De gemengde commissie was van oordeel dat die opdracht (het opstellen van een lijst van de bestrijdingsmiddelen waarvan kan worden aangetoond dat er geen niet onder de milieutaks vallend alternatief bestaat) enorm veel tijd en geld zou vergen.

De Opvolgingscommissie heeft dan ook geopteerd voor een andere werkwijze : een beperkte doch evolutieve lijst waarbij voorrang werd gegeven aan het onderzoek van de meest schadelijke produkten.

#### Art. 16 en 17

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 18

*De regering* dient een amendement (n° 10 — Stuk n° 328/2, blz. 5) in dat ertoe strekt in § 1, in het tweede lid, op de negende regel, de woorden « in het verbruik brengt » te vervangen door de woorden « op de markt brengt ».

*De eerste minister* verwijst naar de verantwoording van amendement n° 2 bij artikel 4.

*M. Schoeters* demande ce qu'il y a lieu d'entendre précisément à l'article 381, § 1<sup>er</sup>, par les mots « fréquente » et « proches ».

*Le professeur De Clercq* renvoie au rapport de la commission mixte du 12 juillet 1995 (ECO/1995/DOC/330/010 — annexe 6 au présent projet).

#### Art. 14

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 9, Doc. n° 328/2, p. 4) tendant à apporter les modifications suivantes :

1° au premier alinéa, remplacer à la troisième phrase les mots « un redevable » par les mots « la personne physique ou morale qui met ces produits sur le marché »;

2° au deuxième alinéa, remplacer à la huitième ligne les mots « aux redevables » par les mots « aux personnes physiques ou morales qui mettent ces produits sur le marché et ».

*Le premier ministre* renvoie à la justification de l'amendement n° 2 à l'article 4.

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation (pour les errata, il y a lieu de se référer à la liste publiée à la fin du présent rapport).

#### Art. 15

*M. Tavernier* constate que la Commission de suivi ne s'est pas acquittée de sa mission initiale (à savoir celle qui lui incombait en vertu de l'article 382bis, alinéa 2).

*Le professeur De Clercq* reconnaît qu'il en est ainsi. La commission mixte a estimé que cette mission (l'établissement d'une liste des pesticides pour lesquels il peut être démontré qu'il n'existe pas d'alternative non soumise à l'écotaxe) nécessiterait énormément de temps et d'argent.

La Commission de suivi a dès lors opté pour une autre méthode de travail, qui consiste à établir une liste limitée mais évolutive, en donnant la priorité à l'examen des produits les plus nocifs.

#### Art. 16 et 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

#### Art. 18

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 10, Doc. n° 328/2, p. 5) qui vise à remplacer, au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, huitième ligne, les mots « en consommation » par les mots « sur le marché ».

*Le premier ministre* renvoie à la justification de l'amendement n° 2 à l'article 4.

Art. 19

*De heer Tavernier* vraagt waarom blijkens artikel 19 de inwerkingtreding van de milieutaks op wegwerpscheerapparaten thans wordt uitgesteld tot 1 juli 1996.

*De vertegenwoordiger van de minister van Financiën* geeft aan dat deze milieutaks reeds sinds 31 januari 1994 van toepassing is. Er waren echter voor die datum zeer grote (speculatieve) voorraden aangelegd waarop de milieutaks niet toepasselijk was.

De thans voorgestelde wetsbepaling moet de administratie toelaten om vanaf een welbepaalde datum alle bij de kleinhandelaars aanwezige voorraden aan de milieutaks te onderwerpen.

Gelet op de in artikel 369, 11° bepaalde definitie van « in het verbruik brengen » moeten de producenten zich laten registreren bij de administratie van Douane en Accijnzen. Dit houdt in dat naast een registratienummer ook een kenteken op de producten moet worden aangebracht.

De in artikel 394 voorgestelde overgangperiode tot 1 juli 1996 moet de producenten in staat stellen hun productieëenheid hieraan aan te passen.

Art. 20 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

V. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Amendement n° 1 van de regering dat ertoe strekt een artikel 2bis (*nieuw*) in te voegen, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Artikel 3 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Amendement n° 2 van de regering dat ertoe strekt artikel 4 te vervangen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 11 van de heer Schoeters wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

De artikelen 6 en 7 worden aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Amendement n° 3 van de regering wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Amendement n° 12 van de heer Schoeters wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Art. 19

*M. Tavernier* demande pour quelle raison l'article 19 reporte désormais au 1<sup>er</sup> juillet 1996 l'entrée en vigueur de l'écotaxe afférente aux rasoirs jetables.

*Le représentant du ministre des Finances* précise que l'écotaxe en question est déjà d'application depuis le 31 janvier 1994. Des stocks (spéculatifs) très importants de rasoirs échappant à l'application de l'écotaxe avaient toutefois été constitués avant cette date.

La disposition législative proposée aujourd'hui doit permettre à l'administration d'écotaxer à partir d'une date donnée tous les rasoirs détenus en stock chez les détaillants.

En vertu de la définition de la notion de « mise à la consommation » figurant à l'article 369, 11°, les producteurs sont tenus de se faire enregistrer auprès de l'administration des Douanes et Accises. Cela implique qu'outre un numéro d'enregistrement, un signe distinctif devra également être apposé sur les produits.

L'instauration d'une période transitoire jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet 1996, prévue à l'article 394, devrait permettre aux producteurs d'adapter leur unité de production en fonction de cette nouvelle disposition.

Art. 20 à 24

Ces articles n'ont donné lieu à aucun commentaire.

V. — VOTES

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés par 9 voix contre 1.

L'amendement n° 1 du gouvernement visant à insérer un article 2bis (*nouveau*) est adopté par 9 voix contre 1.

L'article 3 est adopté par le même vote.

L'amendement n° 2 du gouvernement visant à remplacer l'article 4 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 11 de M. Schoeters est adopté par le même vote.

L'article 5, ainsi amendé, est adopté par 9 voix contre 1.

Les articles 6 et 7 sont adoptés par le même vote.

L'amendement n° 3 du gouvernement est adopté par 9 voix et 1 abstention.

L'article 8, ainsi amendé, est adopté par 9 voix contre 1.

L'amendement n° 12 de M. Schoeters est adopté par 9 voix et 1 abstention.

L'article 9, ainsi amendé, est adopté par 9 voix contre 1.

De artikelen 10 en 11 worden aangenomen met dezelfde stemuitslag.

De amendementen n<sup>rs</sup> 4 tot 7 van de regering worden aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Amendement n<sup>r</sup> 8 van de regering wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Amendement n<sup>r</sup> 9 van de regering wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

De artikelen 15 tot 17 worden aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Amendement n<sup>r</sup> 10 van de regering wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

De artikelen 19 tot 24 worden aangenomen met 9 tegen 1 stem.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp, met inbegrip van de errata, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem.

*De rapporteur,*

A. HERMANS

*De voorzitter,*

J. DUPRE

Les articles 10 et 11 sont adoptés par le même vote.

Les amendements n<sup>os</sup> 4 à 7 du gouvernement sont adoptés par 9 voix contre 1.

L'article 12, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

L'amendement n<sup>o</sup> 8 du gouvernement est adopté par 9 voix contre 1.

L'article 13, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

L'amendement n<sup>o</sup> 9 du gouvernement est adopté par 9 voix contre 1.

L'article 14, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

Les articles 15 à 17 sont adoptés par 9 voix contre 1.

L'amendement n<sup>o</sup> 10 du gouvernement est adopté par 9 voix contre 1.

L'article 18, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

Les articles 19 à 24 sont adoptés par 9 voix contre 1.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé, y compris les errata, est adopté par 9 voix contre 1.

*La rapporteuse,*

A. HERMANS

*Le président,*

J. DUPRE

VI. — ERRATA <sup>(1)</sup>

1. In artikel 379bis, § 1, laatste streepje, zoals ingevoegd bij artikel 11 van het ontwerp, leze men « niet geklasseerde, gebruiksklare, verdunde bestrijdingsmiddelen » in plaats van « niet-geklasseerde, verdunde bestrijdingsmiddelen ».

2. In artikel 380, 3°, vierde regel, zoals vervangen bij artikel 12 van het ontwerp, voege men na de woorden « wordt gevraagd » de woorden « of dat zij het voorwerp uitmaakt van een speciale en aangepaste ophaling » toe.

3. In de Franse tekst van artikel 380, 4°, eerste regel, zoals vervangen bij artikel 12 van het ontwerp, leze men « Le contrôle de la réalisation des objectifs et de l'élimination ou de la valorisation des emballages » in plaats van « Le contrôle de la réalisation et de l'élimination ou de la valorisation des emballages ».

4. In de Franse tekst van artikel 382, 1°, eerste lid, zesde regel, zoals vervangen bij artikel 14 van het ontwerp, leze men « une alternative non écotaxée, autorisée ou agréée » in plaats van « une alternative autorisée ou agréée ».

5. In artikel 382, 1°, eerste lid, zesde regel, zoals vervangen bij artikel 14 van het ontwerp, leze men « geen niet onder de milieutaks vallend alternatief » in plaats van « geen onder de milieutaks vallend alternatief ».

6. In de Franse tekst van artikel 382, 1°, tweede lid, laatste regel, zoals vervangen bij artikel 14 van het ontwerp, leze men « rétribution à acquitter » in plaats van « redistribution à acquitter ».

7. In artikel 392, § 2, derde en vierde regel, zoals vervangen bij artikel 18 van het ontwerp, late men de woorden « of een groep van natuurlijke of rechtspersonen » weg.

8. In de Franse tekst van artikel 394, eerste lid, tweede regel, zoals vervangen bij artikel 19 van het ontwerp, leze men « l'écotaxe est due » in plaats van « l'écotaxe due ».

9. In de Franse tekst van artikel 401, 6, laatste regel, zoals vervangen bij artikel 23 van het ontwerp, leze men « 1<sup>er</sup> janvier 1994 » in plaats van « 1<sup>er</sup> janvier 1996 ».

VI. — ERRATA <sup>(1)</sup>

1. Dans le texte néerlandais de l'article 379bis, § 1<sup>er</sup>, dernier tiret, tel qu'inséré par l'article 11 du projet, il y a lieu de lire « niet geklasseerde, gebruiksklare, verdunde bestrijdingsmiddelen » au lieu de « niet-geklasseerde, verdunde bestrijdingsmiddelen ».

2. Dans le texte néerlandais de l'article 380, 3°, quatrième ligne, tel que remplacé par l'article 12 du projet, il y a lieu d'ajouter les mots « of dat zij het voorwerp uitmaakt van een speciale en aangepaste ophaling » après les mots « wordt gevraagd ».

3. A l'article 380, 4°, première ligne, tel que remplacé par l'article 12 du projet, il y a lieu de lire « Le contrôle de la réalisation des objectifs et de l'élimination ou de la valorisation des emballages » au lieu de « Le contrôle de la réalisation et de l'élimination ou de la valorisation des emballages ».

4. A l'article 382, 1°, premier alinéa, sixième ligne, tel que remplacé par l'article 14 du projet, il y a lieu de lire « une alternative non écotaxée, autorisée ou agréée » au lieu de « une alternative autorisée ou agréée ».

5. Dans le texte néerlandais de l'article 382, 1°, premier alinéa, sixième ligne, tel que remplacé par l'article 14 du projet, il y a lieu de lire « geen niet onder de milieutaks vallend alternatief » au lieu de « geen onder de milieutaks vallend alternatief ».

6. A l'article 382, 1°, deuxième alinéa, dernière ligne, tel que remplacé par l'article 14 du projet, il y a lieu de lire « rétribution à acquitter » au lieu de « redistribution à acquitter ».

7. Dans le texte néerlandais de l'article 392, § 2, troisième et quatrième lignes, tel que remplacé par l'article 18 du projet, il y a lieu de supprimer les mots « of een groep van natuurlijke of rechtspersonen ».

8. A l'article 394, premier alinéa, deuxième ligne, tel que remplacé par l'article 19 du projet, il y a lieu de lire « l'écotaxe est due » au lieu de « l'écotaxe due ».

9. A l'article 401, 6, dernière ligne, tel que remplacé par l'article 23 du projet, il y a lieu de lire « 1<sup>er</sup> janvier 1994 » au lieu de « 1<sup>er</sup> janvier 1996 ».

<sup>(1)</sup> Er werd rekening gehouden met deze errata in de tekst aangenomen door de commissie (cf. stuk n° 328/4).

<sup>(1)</sup> Il a été tenu compte de ces errata dans le texte adopté par la commission (cf. doc. n° 328/4).

## BIJLAGE 1

## VLAAMSE REGERING

## Vergadering van woensdag 13 december 1995

VR/PV/1995/55 — punt 44

*Betreft :*

Voorstellen tot wijziging van sommige bepalingen inzake milieutaksen (ecotaksen)

Ontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatstructuur

Verzoek tot instemming vanwege de federale regering (VR/95/13.12/DOC.0957)

*Beslissing :*

1. De Vlaamse regering betuigt haar instemming met bovengenoemd ontwerp van wet, gevoegd bij document VR/95/13.12/DOC.0957/1, met inbegrip van de voor de éénmalige drankverpakkingen geldende recyclagepercentages die door dit ontwerp van wet worden ingevoegd in artikel 373, § 4 van bovengenoemde gewone wet van 16 juli 1993;

2. Bij het geven van haar in punt 1 bedoelde instemming preciseert de Vlaamse regering aan de federale regering het volgende :

2.1. algemene regels voor de jaren 1996 tot en met 1999 :

2.1.1. de Vlaamse regering zal het attest bedoeld in artikel 392, § 2 van de gewone wet, voor wat de éénmalige drankverpakkingen betreft, slechts afleveren wanneer de in artikel 373 van de gewone wet inzake drankverpakkingen vooropgestelde recyclagepercentages zijn behaald;

2.1.2. wat de werkelijk bereikte recyclagepercentages betreft, verbindt zij er zich toe deze percentages voor elk kalenderjaar te bepalen in onderling overleg met de drie gewestregeringen;

2.2. bijkomende specifieke regels voor 1996 :

2.2.1. overeenkomstig artikel 373, eerste lid, van de gewone wet, geldt voor het kalenderjaar 1996 als referentie de periode van 1 september 1994 tot en met 30 september 1995;

2.2.2. voor het kalenderjaar 1996 wordt ervan uitgegaan dat aan de in punt 1 van deze beslissing bedoelde recyclagepercentages is voldaan, wanneer gedurende de periode van 1 juli 1996 tot en met 31 december 1996 ten minste 35 % van alle verpakkingsafval is gerecycleerd en :

— voor wat de éénmalige drankverpakkingen uit glas betreft, daarenboven tenminste 15 % is gerecycleerd van het geheel van de verpakkingsafval uit glas;

— voor wat de éénmalige drankverpakkingen uit metalen betreft, daarenboven tenminste 15 % is gerecycleerd van het geheel van de verpakkingsafval uit metalen;

— voor wat de éénmalige drankverpakkingen uit synthetische materialen betreft, daarenboven tenminste 15 % is gerecycleerd van het geheel van de verpakkingsafval uit synthetische materialen;

— voor wat de éénmalige drankkartons betreft, daarenboven tenminste 15 % is gerecycleerd van het geheel van de verpakkingsafval uit composietmaterialen;

## ANNEXE 1

## GOUVERNEMENT FLAMAND

## Réunion du mercredi 13 décembre 1995

VR/PV/1995/55 — point 44

*Objet :*

Propositions de modification de certaines dispositions en matière d'écotaxes

Projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat

Demande d'accord émanant du gouvernement fédéral (VR/95/13.12/DOC.0957)

*Décision :*

1. Le gouvernement flamand marque son accord sur le projet de loi précité, joint au document VR/95/13.12/DOC.0957/1, y compris sur les taux de recyclage applicables aux récipients à usage unique pour boissons insérés par la loi en projet dans l'article 373, § 4, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993;

2. Le gouvernement flamand assortit son accord, visé au point 1, des précisions suivantes à l'intention du gouvernement fédéral :

2.1. règles générales pour les années 1996 à 1999 :

2.1.1. le gouvernement flamand ne délivrera l'attestation visée à l'article 392, § 2, de la loi ordinaire, pour les récipients à usage unique pour boissons, que lorsque les taux de recyclage prévus par l'article 373 de la loi ordinaire seront atteints;

2.1.2. en ce qui concerne les taux de recyclage effectivement atteints, il s'engage à fixer ces taux pour chaque année civile en concertation avec les trois gouvernements régionaux;

2.2. règles supplémentaires spécifiques pour 1996 :

2.2.1. conformément à l'article 373, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi ordinaire, la période de référence pour l'année civile 1996 est la période allant du 1<sup>er</sup> septembre 1994 au 30 septembre 1995;

2.2.2. pour l'année civile 1996, il est considéré comme acquis que les taux de recyclage visés au point 1 de cette décision ont été respectés si, pendant la période allant du 1<sup>er</sup> juillet au 31 décembre 1996, 35 % au moins de tous les déchets d'emballage ont été recyclés et si, en outre :

— en ce qui concerne les récipients en verre à usage unique pour boissons, 15 % au moins de l'ensemble des déchets d'emballage en verre ont été recyclés;

— en ce qui concerne les récipients métalliques à usage unique pour boissons, 15 % au moins de l'ensemble des déchets d'emballage en métal ont été recyclés;

— en ce qui concerne les récipients en matières synthétiques à usage unique pour boissons, 15 % au moins de l'ensemble des déchets d'emballage en matières synthétiques ont été recyclés;

— en ce qui concerne les récipients jetables en carton pour boissons, 15 % au moins de l'ensemble des déchets d'emballage en matériaux composites ont été recyclés;

2.3. bijkomende specifieke regels voor de jaren 1997, 1998 en 1999 : voor de jaren 1997 tot en met 1999 geldt eenzelfde benadering als voorzien in punt 2.2., met dien verstande dat :

2.3.1. de recyclagepercentages van alle verpakkingsafval respectievelijk zijn vastgesteld op 40 % voor 1997, 45 % voor 1998 en 50 % voor 1999;

2.3.2. de minimum recyclagepercentages van het geheel van de verpakkingsafval voor elk materiaal jaarlijks en in onderling overleg door de gewesten zullen worden vastgesteld;

2.3.3. de recyclagepercentages inzake drankverpakkingsafval per materiaal zullen kunnen worden bepaald op basis van coëfficiënten die vastgesteld worden rekening houdend met :

- het evenredige deel van de in het verbruik gebrachte éénmalige drankverpakkingen per materiaal;
- het evenredige deel van de gerecycleerde éénmalige drankverpakkingen per materiaal;
- in verhouding tot :
- het geheel van in het verbruik gebrachte verpakkingen uit het overeenkomstige materiaal;
- het geheel van gerecycleerde verpakkingen uit het overeenkomstige materiaal;

3. Bij het geven van haar in punt 1 bedoelde instemming benadrukt de Vlaamse regering dat :

3.1. zij nog altijd van oordeel is dat hergebruik de voorrang heeft boven recyclage, conform het Vlaamse afvalstoffenbeleid;

3.2. zij nauwlettend zal toezien dat de stimulering tot hergebruik op een volwaardige manier wordt gerealiseerd, daarbij benadrukkend dat zij ook actief wil meewerken aan de realisatie van een verhoogd hergebruik;

3.3. zij passende maatregelen zal nemen indien de percentages inzake hergebruik dalen beneden het niveau van het referentiejaar 1994; ter voorbereiding hiervan wordt de OVAM gelast een besluit met betrekking tot de terugnameplicht uit te werken tegen 1 januari 1997; de OVAM dient tevens zowel gegevens als personeel ter beschikking te stellen om de evaluatie van de evolutie van het hergebruik (met inbegrip van de percentages) mogelijk te maken;

4. Bij het geven van haar in punt 1 bedoelde instemming dringt de Vlaamse regering er bij de federale regering op aan dat :

4.1. de federale regering een gestructureerd overleg zou opzetten met de drie gewesten met betrekking tot :

- de mogelijkheden om de doelstellingen inzake hergebruik te realiseren;
- eventuele latere wijzigingen van de wet voor wat betreft de bepalingen inzake de milieutaks;

4.2. de federale regering zou meewerken aan de snelle goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen, voor wat betreft de maatregelen inzake preventie;

4.3. de federale regering de nodige initiatieven neemt om preventie en hergebruik te stimuleren op basis van een wet in verband met produktnormen die overigens is vereist ter omzetting van de EU-richtlijn 94/62/EEG van 20 december 1994;

5. De minister-president van de Vlaamse regering wordt gelast de beslissingen vermeld in punt 1 tot en met punt 4 mee te delen aan de federale regering;

2.3. règles spécifiques complémentaires en ce qui concerne les années 1997, 1998 et 1999 : pour ces années, il convient d'adopter la même approche que celle prévue au point 2.2., étant entendu que :

2.3.1. les taux de recyclage de tous les déchets d'emballage sont fixés respectivement à 40 % pour 1997, 45 % pour 1998 et 50 % pour 1999;

2.3.2. les taux minima de recyclage de l'ensemble des déchets d'emballage seront fixés annuellement et de commun accord par les régions pour chaque matériau;

2.3.3. les taux de recyclage en matière de récipients pour boissons pourront être déterminés par matériau sur la base de coefficients fixés en tenant compte de :

- la quotité proportionnelle de récipients pour boissons à usage unique mis à la consommation par matériau;
- la quotité proportionnelle de récipients pour boissons à usage unique recyclés par matériau;
- par rapport à :
- l'ensemble des récipients pour boissons mis à la consommation composés du matériau correspondant;
- l'ensemble des récipients pour boissons recyclés composés du matériau correspondant;

3. Tout en donnant son accord visé au point 1, le gouvernement flamand souligne :

3.1. qu'il estime toujours que la réutilisation a la priorité sur le recyclage, conformément à la politique flamande en matière de déchets;

3.2. qu'il veillera attentivement à ce que la réutilisation soit pleinement encouragée, soulignant de la sorte sa volonté de collaborer également de façon active à la réalisation de l'objectif de réutilisation accrue;

3.3. qu'il prendra des mesures appropriées si les taux de réutilisation chutent sous le niveau de l'année de référence de 1994; afin de faire face à cette éventualité, la SPDRF est chargée d'élaborer, pour le 1<sup>er</sup> janvier 1997, un arrêté relatif à l'obligation de reprise; la SPDRF devra également fournir à la fois les données et le personnel nécessaires pour permettre d'évaluer l'évolution de la réutilisation (y compris des taux de réutilisation);

4. En donnant son accord, tel qu'il est décrit au point 1, le gouvernement flamand insiste auprès du gouvernement fédéral :

4.1. pour qu'il mette sur pied une structure de concertation associant les trois régions en ce qui concerne :

- les possibilités d'atteindre les objectifs en matière de réutilisation;
- les éventuelles modifications à apporter ultérieurement à la loi en ce qui concerne les dispositions relatives à l'écotaxe;

4.2. pour qu'il contribue à l'approbation rapide de l'accord de coopération relatif à la prévention et à la gestion des déchets, pour ce qui concerne les mesures relatives à la prévention;

4.3. pour qu'il prenne les initiatives nécessaires afin d'encourager la prévention et la réutilisation sur la base d'une loi relative aux normes de produits, que la Belgique doit du reste adopter en vue de transposer la directive européenne 94/62/CEE du 20 décembre 1994;

5. Le ministre-président du gouvernement flamand est chargé de communiquer au gouvernement fédéral les décisions visées aux points 1 à 4;

6. De Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu wordt belast met het voorbereiden van de maatregelen vermeld in punt 3.3.

E. STROOBANTS,

*secretaris*

6. Le ministre flamand qui a l'environnement dans ses attributions est chargé de préparer les mesures visées au point 3.3.

E. STROOBANTS,

*secrétaire*

BIJLAGE 2

VERSLAG

van de Ministerraad van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 21 december 1995 (PV 1995.021)

Waren aanwezig :

de heer Charles Picqué  
minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering;

de heer Jos Chabert  
minister belast met Economie, Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen;

de heer Hervé Hasquin  
minister belast met Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer;

de heer Rufin Grijp  
minister van Gewestelijk Openbaar Ambt, Buitenlandse Handel, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp;

de heer Didier Gosuin  
minister van Leefmilieu en Waterbeleid, Renovatie, Natuurbehoud en Openbare Netheid;

de heer Alain Hutchinson  
kabinetschef van de minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering.

Namen ook deel aan de vergadering :

de heer Eric André  
staatssecretaris toegevoegd aan minister Hervé Hasquin;

de heer Vic Anciaux  
staatssecretaris toegevoegd aan ministers Jos Chabert en Rufin Grijp;

de heer Eric Tomas  
staatssecretaris toegevoegd aan minister-voorzitter Charles Picqué.

\*  
\* \*

ANNEXE 2

PROCES-VERBAL

du conseil des ministres du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 1995 (PV 95.021)

Etaient présents :

M. Charles Picqué  
ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

M. Jos Chabert  
ministre chargé de l'Economie, des Finances, du Budget, de l'Energie et des Relations extérieures;

M. Hervé Hasquin  
ministre chargé de l'Aménagement du Territoire, des Travaux Publics et du Transport;

M. Rufin Grijp  
ministre chargé de la Fonction publique régionale, du Commerce extérieur, de la Recherche Scientifique, de la lutte contre l'Incendie et de l'Aide médicale urgente;

M. Didier Gosuin  
ministre chargé de l'Environnement et de la Politique de l'Eau, de la Rénovation, de la Conservation de la Nature et de la Propreté publique;

M. Alain Hutchinson  
directeur de cabinet du ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Participaient également à la réunion :

M. Eric André  
secrétaire d'Etat adjoint au ministre Hervé Hasquin;

M. Vic Anciaux  
secrétaire d'Etat adjoint aux ministres Jos Chabert et Rufin Grijp;

M. Eric Tomas  
secrétaire d'Etat adjoint au ministre-président Charles Picqué.

\*  
\* \*

Punt 39 : Wetsvoorstel tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de Federale staatsstructuur (Boek III : Milieubelasting) (BHR-\*\*\*\*G-31.57.0)

*Beraadslaging :*

Goedgekeurd

1. De Brusselse regering neemt met belangstelling akte van de beslissingen van de Federale regering opgenomen in de betekening van de beslissing betreffende het hier beschouwde voorontwerp, en meer bepaald betreffende :

- de regelmatige beoordeling van de heraanwending, in overleg met de gewesten;
- het treffen van eventuele maatregelen tot verhoging van de achteruitgang van de heraanwending;
- het onderzoek van de geschikte en controleerbare heraanwendingsdoelstellingen;
- het overleg met de gewesten teneinde de wet betreffende de milieubelastingen samenhangend te maken met het samenwerkingsakkoord op de verpakkingen;
- de definitieve vaststelling van de recyclagepercentages, inzake milieubelastingen, uiterlijk tegen 1 september 1997.

Op grond van wat voorafgaat, vraagt de Brusselse regering aan de federale regering, in het kader van het gestructureerde overleg, de regeringen van de drie gewesten formeel te betrekken bij elke latere wijziging van de wet en bij de vaststelling van elke nieuwe norm betreffende de verpakkingen, in het kader van de milieubelastingen, alsook bij de opstelling van elke productnorm.

Ook vraagt de Brusselse regering aan de federale regering onverwijld deel te nemen aan het goedkeuringsproces van het samenwerkingsakkoord betreffende de verpakkingen, voor wat onder de preventiemaatregelen valt.

2. Op basis van punt 1 en bij wijze van overgang in afwachting van de opening van de dialoog met de federale Staat, hecht de Brusselse Regering haar goedkeuring aan het voorontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur met inbegrip van de recyclagepercentages voor drankverpakkingen voor enig gebruik die door het voorontwerp van wet waarvan sprake, in § 4 van het artikel 373 van deze wet zijn ingevoerd.

In verband met de uitoefening van haar bevoegdheden van toezicht en afgifte van attesten betreffende de voornoemde recyclagepercentages, keurt de Brusselse regering, na overleg en in overeenstemming met de Waalse en Vlaamse regering, het volgende standpunt goed dat aan de federale regering zal worden bekend gemaakt bij de betekening van het voornoemde akkoord :

a) De Brusselse regering zal het attest, bedoeld in artikel 392, § 2 van de wet, enkel afleveren, wanneer de in artikel 373 van deze wet vermelde recyclagepercentages, voor wat de drankverpakkingen betreft, bereikt zullen zijn; jaarlijks zal zij de werkelijk bereikte recyclagepercentages bepalen in overleg met de regering van beide andere gewesten.

b) In toepassing van artikel 373, lid 1 van de wet van 16 juli 1993, dient de periode van 1 september 1994 tot 30 september 1995 als referentie voor het kalenderjaar 1996, wat de vrijstellingsvoorwaarden betreft.

Voor dit zelfde kalenderjaar 1996, zullen de drie gewesten het beginsel toepassen volgens hetwelk de in artikel 373, § 4, van het wetsontwerp bepaalde recyclagepercentages als bereikt worden beschouwd als, voor de

Point 39 : Avant-projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (Livre III : Ecotaxes) (GRBC-\*\*\*\*G-31.57.0)

*Décision :*

Accord

1. Le gouvernement bruxellois prend acte avec intérêt des décisions du gouvernement fédéral consignées dans la notification de la décision relative à l'avant-projet de loi ici considéré, et notamment relatives à :

- l'évaluation régulière de la réutilisation, en concertation avec les régions;
- la prise de mesures éventuelles empêchant la régression de la réutilisation;
- l'examen d'objectifs appropriés et contrôlables de réutilisation;
- la concertation avec les régions en vue de mettre en cohérence la loi relative aux écotaxes avec l'accord de coopération sur les emballages;
- la fixation définitive des taux de recyclage, en matière d'écotaxes, pour le 1<sup>er</sup> septembre 1997 au plus tard.

Eu égard à ce qui précède, le gouvernement bruxellois demande au gouvernement fédéral d'associer formellement dans le cadre de concertations structurées, les gouvernements des trois régions à toute modification ultérieure de la loi et à la fixation de toute nouvelle norme relative aux emballages, dans le cadre des écotaxes, ainsi qu'à l'établissement de toute norme de produits.

De même, le gouvernement bruxellois demande au gouvernement fédéral de s'associer avec diligence au processus d'adoption de l'accord de coopération relatif aux emballages, pour ce qui relève des mesures de prévention.

2. Sur la base du point 1 et à titre transitoire en attendant l'ouverture du dialogue avec l'Etat fédéral, le gouvernement bruxellois marque son accord sur l'avant-projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, en ce compris les pourcentages de recyclage pour les emballages de boissons à usage unique qui sont introduits au § 4 de l'article 373 de ladite loi par l'avant-projet de loi dont il est question.

En ce qui concerne l'exercice de ses compétences de contrôle et de délivrance d'attestations relatives aux taux de recyclage précités, le gouvernement bruxellois adopte, après concertation et accord avec les gouvernements wallon et flamand, la position suivante qui sera signifiée au gouvernement fédéral lors de la notification de l'accord précité :

a) Le gouvernement bruxellois délivrera l'attestation visée à l'article 392, § 2, de la loi, seulement lorsque les pourcentages de recyclage cités à l'article 373 de cette loi, en ce qui concerne les emballages de boissons, seront atteints; il définira, chaque année, les taux de recyclage réellement atteints, en concertation avec les Gouvernements des deux autres régions.

b) En application de l'article 373, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 juillet 1993, la période du 1<sup>er</sup> septembre 1994 au 30 septembre 1995 sert de référence pour l'année civile 1996, en ce qui concerne les conditions d'exonération.

Pour cette même année civile 1996, les trois régions appliqueront le principe selon lequel les pourcentages de recyclage stipulés à l'article 373, § 4, du projet de loi sont considérés comme atteints si, pour la période du 1<sup>er</sup> juillet

periode van 1 juli 1996, tot 31 december 1996, ten minste 35 % van al het verpakkingsafval is gerecycleerd en, bovendien, ten minste 15 % van al het verpakkingsafval voor de verschillende materialen (glas, metaal, plastic, samengestelde materialen) is gerecycleerd.

c) Voor de jaren 1997 tot 1999 zal hetzelfde procédé worden toegepast als hetgene voorzien in punt b, met dien verstande dat de recyclagepercentages voor al het verpakkingsafval, globaal genomen, respectievelijk op 40 % voor 1997, op 45 % voor 1998 en op 50 % voor 1999 worden vastgesteld; bovendien zal het minimumrecyclagepercentage per verpakkingsmateriaal jaarlijks door de gewesten in overleg worden vastgesteld; voor deze jaren zal de referentieperiode telkens het volledig beschouwde kalenderjaar zijn.

d) Voor de jaren 1997 tot 1999, zullen de recyclagepercentages, per materiaal, voor de drankverpakkingen, kunnen worden bepaald op basis van een vastgestelde coëfficiënt rekening houdende met het evenredige aandeel van drankverpakkingen die in dit materiaal werden gerecycleerd, ten opzichte van het geheel aan verpakkingen van ditzelfde materiaal die op de markt werden gebracht en werden gerecycleerd.

3. De Brusselse regering keurt, in de eerste plaats, het volgende principieel standpunt goed betreffende het voorontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de Federale Staatsstructuur :

— in de lijn van de specifieke bevoegdheden van de federale Staat inzake preventie en milieubelastingen, moet de wet op de milieubelastingen fundamenteel worden herzien, teneinde haar actie ter bevordering van de heraanwending van de drankverpakkingen uitdrukkelijk te beperken;

— rekening houdende met het vorige punt, de Europese richtlijn inzake verpakking, het interregionale samenwerkingsakkoord inzake verpakking en de exclusieve bevoegdheden van de gewesten inzake de vaststelling van de herwaarderings- en recyclagepercentage doelstellingen, moet de wet op de milieubelastingen worden gezuiverd van elke vereiste en bijzondere dwangmaatregel inzake de recyclage van verpakkingsafval, waarvan de doelstellingen, de verplichte recyclagepercentages en een specifiek stelsel van strafbepalingen eerder het voorwerp moeten uitmaken van het voornoemde interregionaal samenwerkingsakkoord.

4. Ten slotte vraagt de Brusselse regering aan de federale regering overleg te plegen met de regering van de drie gewesten, voor de goedkeuring van elke reglementaire maatregel die wordt genomen in uitvoering van de wet op de milieubelasting, betreffende de vrijstellingsvoorwaarden van de batterijen en verpakkingen van sommige industriële produkten.

5. De Brusselse regering geeft haar minister-voorzitter opdracht deze beslissingen mede te delen aan de eerste minister van de federale regering.

1996 au 31 décembre 1996, 35 % au minimum de tous les déchets d'emballages sont recyclés et que, de plus, 15 % au minimum de l'entière des déchets d'emballages pour les différents matériaux (verre, métal, plastique, matériaux composites) sont recyclés.

c) Pour les années 1997 à 1999, sera appliqué le même procédé que celui prévu au point b, étant entendu que les pourcentages de recyclage pour tous les déchets d'emballages pris globalement sont fixés respectivement à 40 % pour 1997, 45 % pour 1998 et 50 % pour 1999; de plus, le taux minimum de recyclage par matériau d'emballage sera fixé par les régions année par année en concertation; pour ces années, la période de référence sera, chaque fois, l'année civile entière considérée.

d) Pour les années 1997 à 1999, les pourcentages de recyclage, par matériau, pour les emballages de boissons, pourront être déterminés sur la base d'un coefficient établi en tenant compte de la part proportionnelle des emballages de boissons recyclés dans ce matériau, par rapport à l'ensemble des emballages de ce même matériau mis sur le marché et recyclés.

3. Le gouvernement bruxellois adopte, à titre principal, la position de principe suivante concernant l'avant-projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat :

— dans la ligne des compétences spécifiques de l'Etat fédéral en matière de prévention et d'écotaxes, la loi sur les écotaxes doit être fondamentalement revue de manière à limiter expressément son action à la promotion de la réutilisation des emballages de boissons;

— tenant compte du point précédent, de la directive européenne en matière d'emballage, de l'accord de coopération interrégional en matière d'emballage et des compétences exclusives des régions en matière de fixation d'objectifs de valorisation et de taux de recyclage, la loi sur les écotaxes doit être expurgée de toute exigence et contrainte particulière en matière de recyclage des déchets d'emballages, dont les objectifs, les taux de recyclage obligatoires et un régime spécifique de sanctions trouvent leur place adéquate dans l'accord interrégional précité.

4. Enfin, le gouvernement bruxellois demande au gouvernement fédéral de se concerter avec les gouvernements des 3 régions, pour l'adoption de toute mesure réglementaire prise en exécution de la loi sur les écotaxes, relative aux conditions d'exonération des piles et des emballages de certains produits industriels.

5. Le gouvernement bruxellois charge le ministre-président de faire part de ces décisions au premier ministre du gouvernement fédéral.

## BIJLAGE 3

De heer Jean-Luc DEHAENE  
Eerste minister  
Wetstraat 16  
1000 Brussel

Namen, 21 december 1995.

Mijnheer de eerste minister,

Ik heb de eer u de inhoud mee te delen van de door het Waalse Gewest op 14 december 1995 genomen en op 21 december 1995 bevestigde beslissing ten aanzien van het voorontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur.

In hoofdorde neemt de Waalse regering in dat verband het volgende principiële standpunt in :

— in de lijn van de specifieke bevoegdheden van de federale Staat inzake preventie en milieutaksen is de wet op de milieutaksen aan een grondige herziening toe om de toepassing ervan te beperken tot de bevordering van het hergebruik van de verpakkingen en op korte termijn duidelijke en uitvoerbare regels op te stellen om die volstrekt noodzakelijke toepassing te concretiseren;

— met inachtneming van de bovenstaande opmerking, de Europese richtlijn betreffende de verpakkingen, de overeenkomst voor intergewestelijke samenwerking inzake verpakkingen en de exclusieve bevoegdheden van de gewesten op het stuk van de vaststelling van valorisatie-oogmerken en recyclagepercentages, heeft de wet op de milieutaksen niets van doen met eisen en bijzondere verplichtingen in verband met de recycling van verpakkingsafval waarvan de oogmerken, de verplichte recyclagepercentages en een specifieke sanctieregeling het best in de voornoemde intergewestelijke overeenkomst thuishoren.

In bijkomende orde is de Waalse regering het eens met het voorontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur met inbegrip van de recyclagepercentages voor de eenmalige drankverpakkingen die bij het bedoelde voorontwerp van wet in § 4 van artikel 373 van die gewone wet ingevoegd werden.

Met betrekking tot de bevoegdheden inzake controle en uitreiking van attesten betreffende de voormelde recyclagepercentages neemt de Waalse regering, na overleg en in overeenstemming met de Brusselse en Vlaamse regeringen, het volgende standpunt in :

a) de Waalse regering zal het in artikel 392, § 2, van de wet bedoelde attest alleen afgeven mits de in artikel 373 van die wet inzake de drankverpakkingen vermelde percentages bereikt werden; in overleg met de regeringen van de beide andere gewesten zal zij jaarlijks de werkelijk gehaalde percentages vaststellen;

b) met toepassing van artikel 373, eerste lid, van de wet van 16 juli 1993 dient de periode van 1 september 1994 tot 30 september 1995 om voor het kalenderjaar 1996 de vrijstellingsvoorwaarden vast te stellen.

Voor datzelfde kalenderjaar 1996 zullen de drie gewesten het beginsel hanteren volgens hetwelk de in artikel 373, § 4, van het wetsontwerp bedongen percentages geacht worden te zijn bereikt indien over het tijdvak van

## ANNEXE 3

Monsieur Jean-Luc DEHAENE  
Premier ministre  
Rue de la Loi, 16  
1000 Bruxelles

Namur, le 21 décembre 1995.

Monsieur le premier ministre,

J'ai l'honneur de vous faire part de la teneur de la décision du gouvernement wallon du 14 décembre 1995, confirmée le 21 décembre 1995, à l'égard de l'avant-projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

A titre principal, le gouvernement wallon adopte la position de principe suivante :

— dans la ligne des compétences spécifiques de l'Etat fédéral en matière de prévention et d'écotaxes, la loi sur les écotaxes doit être fondamentalement revue de manière à limiter expressément son action à la promotion de la réutilisation des emballages et à définir, à court terme, des règles claires et applicables traduisant cette action indispensable;

— tenant compte du point précédent, de la directive européenne en matière d'emballage, de l'accord de coopération interrégional en matière d'emballage et des compétences exclusives des régions en matière de fixation d'objectifs de valorisation et de taux de recyclage, la loi sur les écotaxes doit être expurgée de toute exigence et contrainte particulière en matière de recyclage des déchets d'emballages, dont les objectifs, les taux de recyclage obligatoires et un régime spécifique de sanctions trouvent leur place adéquate dans l'accord interrégional précité.

A titre subsidiaire, le gouvernement wallon marque son accord sur l'avant-projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, en ce compris les pourcentages de recyclage pour les emballages de boissons à usage unique qui sont introduits au § 4 de l'article 373 de ladite loi par l'avant-projet de loi dont il est question.

En ce qui concerne l'exercice de ses compétences de contrôle et de délivrance d'attestations relatives aux taux de recyclage précités, le gouvernement wallon adopte, après concertation et accord avec les gouvernements bruxellois et flamand, la position suivante :

a) le gouvernement wallon délivrera l'attestation visée à l'article 392, § 2, de la loi, seulement lorsque les pourcentages de recyclage cités à l'article 373 de cette loi, en ce qui concerne les emballages de boissons, seront atteints; il définira, chaque année, les taux de recyclage réellement atteints, en concertation avec les gouvernements des deux autres régions;

b) en application de l'article 373, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 juillet 1993, la période du 1<sup>er</sup> septembre 1994 au 30 septembre 1995 sert de référence pour l'année civile 1996, en ce qui concerne les conditions d'exonération.

Pour cette même année civile 1996, les trois régions appliqueront le principe selon lequel les pourcentages de recyclage stipulés à l'article 373, § 4, du projet de loi sont considérés comme atteints si, pour la période du 1<sup>er</sup> juillet

1 juli 1996 tot 31 december 1996 ten minste 35 % van alle afvalverpakkingen gerecycleerd werd en bovendien :

- \* ten minste 15 % van alle glazen afvalverpakking gerecycleerd werd;
- \* ten minste 15 % van alle metalen afvalverpakking gerecycleerd werd;
- \* ten minste 15 % van alle synthetische afvalverpakking gerecycleerd werd;
- \* ten minste 15 % van alle heterogene afvalverpakking gerecycleerd werd.

Wordt dat minimum van 15 % voor alle uit een bepaald materiaal vervaardigde verpakkingen niet gehaald, dan mag de afgifte van het attest alleen geweigerd worden voor de drankverpakkingen in dat materiaal;

c) voor het tijdvak 1997-1999 wordt hetzelfde procédé gehanteerd als dat waarvan sprake in punt b), met dien verstande dat de recyclagepercentages voor alle verpakkingen afval in zijn geheel vastgesteld worden op respectievelijk 40 % voor 1997, 45 % voor 1998 en 50 % voor 1999; daarnaast zal het minimum recyclagepercentage per verpakkingmateriaal door de gewesten jaarlijks in onderling overleg vastgesteld worden; voor die jaren geldt het beschouwde volledige kalenderjaar telkens als referentieperiode;

d) voor het tijdvak 1997-1999 kunnen, wat de drankverpakkingen betreft, de recyclagepercentages per materiaal worden vastgesteld op basis van een coëfficiënt die bepaald wordt met inachtneming van het evenredig aandeel van de uit dat materiaal vervaardigde gerecycleerde drankverpakkingen in vergelijking met alle in de handel zijnde en gerecycleerde verpakkingen uit hetzelfde materiaal.

De Waalse regering heeft ook met belangstelling kennis genomen van de beslissingen van de federale regering die zijn opgenomen in de notificatie van de beslissing betreffende het hier aan de orde zijnde voorontwerp van wet en met name die met betrekking tot :

- de geregelde evaluatie, in overleg met de gewesten, van het hergebruik;
- het nemen van eventuele maatregelen om te voorkomen dat het hergebruik achteruitgaat;
- het onderzoek naar geschikte en controleerbare hergebruiksoogmerken;
- het overleg met de gewesten om de coherentie tussen de wet op de milieutaksen en de samenwerkingsovereenkomst betreffende de verpakkingen te waarborgen;
- de definitieve vaststelling tegen uiterlijk 1 september 1997 van de recyclagepercentages inzake milieutaksen.

Gelet op het bovenstaande verzoekt de Waalse regering de federale regering om de regeringen van de drie gewesten in het raam van gestructureerd overleg formeel te betrekken bij iedere toekomstige wetswijziging, bij de vaststelling van iedere in het raam van de milieutaksen ingevoerde nieuwe norm betreffende de verpakkingen en bij de vaststelling van iedere norm waaraan de produkten behoren te voldoen.

Voorts verzoekt de Waalse regering de federale regering naarstig mee te werken aan de totstandbrenging van het hoofdstuk preventiemaatregelen van de samenwerkingsovereenkomst betreffende de verpakkingen.

Bovendien wenst de Waalse regering dat de formulering van artikel 9 van het voorontwerp van wet betreffende de milieutaksen op de batterijen overal waar nodig herzien zou worden opdat in de vrijstellingsvoorwaarden geen gewag meer wordt gemaakt van ophalings- en recyclagesys-

1996 au 31 décembre 1996, 35 % au minimum de tous les déchets d'emballages sont recyclés et que de plus :

- \* 15 % au minimum de l'entière des déchets d'emballages en verre sont recyclés;
- \* 15 % au minimum de l'entière des déchets d'emballages en métal sont recyclés;
- \* 15 % au minimum de l'entière des déchets d'emballages en plastique sont recyclés;
- \* 15 % au minimum de l'entière des déchets d'emballages en matériaux composites sont recyclés.

Le fait que le taux minimum de 15 % ne soit pas atteint pour l'ensemble des emballages d'un matériau, ne peut entraîner la non délivrance de l'attestation précitée que pour les emballages de boissons du matériau considéré;

c) pour les années 1997 à 1999, sera appliqué le même procédé que celui prévu au point b), étant entendu que les pourcentages de recyclage pour tous les déchets d'emballages pris globalement sont fixés respectivement à 40 % pour 1997, 45 % pour 1998 et 50 % pour 1999; de plus, le taux minimum de recyclage par matériau d'emballage sera fixé par les régions année par année en concertation; pour ces années, la période de référence sera, chaque fois, l'année civile entière considérée;

d) pour les années 1997 à 1999, les pourcentages de recyclage, par matériau, pour les emballages de boissons, pourront être déterminés sur la base d'un coefficient établi en tenant compte de la part proportionnelle des emballages de boissons recyclés dans ce matériau, par rapport à l'ensemble des emballages de ce même matériau mis sur le marché et recyclés.

Le gouvernement wallon a également pris acte avec intérêt des décisions du gouvernement fédéral consignées dans la notification de la décision relative à l'avant-projet de loi ici considéré, et notamment celles relatives à :

- l'évaluation régulière de la réutilisation, en concertation avec les régions;
- la prise de mesures éventuelles empêchant la régression de la réutilisation;
- l'examen d'objectifs appropriés et contrôlables de réutilisation;
- la concertation avec les régions en vue de mettre en cohérence la loi relative aux écotaxes avec l'accord de coopération sur les emballages;
- la fixation définitive des taux de recyclage, en matière d'écotaxes, pour le 1<sup>er</sup> septembre 1997 au plus tard.

Eu égard à ce qui précède, le gouvernement wallon demande au gouvernement fédéral d'associer formellement dans le cadre de concertations structurées, les gouvernements des trois régions à toute modification ultérieure de la loi et à la fixation de toute nouvelle norme relative aux emballages, dans le cadre des écotaxes, ainsi qu'à l'établissement de toute norme de produits.

De même, le gouvernement wallon demande au gouvernement fédéral de s'associer avec diligence au processus d'adoption de l'accord de coopération relatif aux emballages, pour ce qui relève des mesures de prévention.

Le gouvernement wallon demande également que le libellé de l'article 9 de l'avant-projet de loi relatif à l'écotaxe sur les piles soit revu, partout où cela est nécessaire, de manière à ne plus parler, dans les conditions d'exonération, de systèmes de collecte et de recyclage, alors même

temen hoewel recycling niet als verplichting geldt voor de verwerking van de gerecupereerde batterijen.

Tot slot nodigt de Waalse regering de federale regering uit voor overleg met de regeringen van de andere gewesten bij de goedkeuring van iedere ter uitvoering van de milieutaksen genomen regelgevende maatregel met betrekking tot de voorwaarden waaronder batterijen en verpakkingen van bepaalde nijverheidsprodukten van belasting kunnen worden vrijgesteld.

Met bijzondere hoogachting,

R. COLLIGNON

que le recyclage n'est pas imposé comme mode de traitement obligatoire des piles récupérées.

Enfin, le gouvernement wallon demande au gouvernement fédéral de se concentrer avec les gouvernements des trois régions, pour l'adoption de toute mesure réglementaire prise en exécution de la loi sur les écotaxes, relative aux conditions d'exonération des piles et des emballages de certains produits industriels.

D'avance je vous remercie pour l'attention que vous voudrez bien réserver à la présente et vous prie d'agréer, Monsieur le premier ministre, l'expression de ma haute considération.

R. COLLIGNON

BIJLAGE 4

KABINET VAN DE EERSTE MINISTER

LVP.



SECRETAIRE  
VAN DE MINISTERRAAD

1000 Brussel. 24 november 1995  
Wetstraat 16  
Tef. 02 / 501 02 11

MINISTERRAAD

Vergadering van 24 november 1995

Eerste Minister (punt 16)

BETREFT :

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.  
95A01050.320

NOTIFICATIE:

- I. Na dringend advies van de Raad van State, mag het voorontwerp ter ondertekening aan het Staatshoofd worden voorgelegd, met het oog op indiening bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
- II. Bovendien beslist de Raad, op basis van de nota van 22 november 1995, wat hierna volgt :
  1. De evolutie van het hergebruik op de markt zal in samenspraak met de Gewesten regelmatig worden geëvalueerd. Indien nodig zullen in dat kader maatregelen worden voorzien om een eventuele achteruitgang van het hergebruik tegen te gaan.
  2. Van zodra het samenwerkingsakkoord inzake verpakingsafval zal zijn gefinaliseerd, zal er een overleg met de Gewesten plaatsvinden over de coherentie tussen de verschillende regelgevingen.

Er zal, in overleg met de Gewesten, een verslag worden opgesteld over de effecten van Boek III van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.
  3. Naar aanleiding van het overleg, bedoeld in punt 2., eerste lid, zal worden onderzocht hoe, op een controleerbare wijze, doelstellingen inzake het hergebruik kunnen worden gerealiseerd.
  4. Het onderzoek naar het equivalentieniveau, dat door de opvolgingscommissie wordt voorgesteld, zal uiterlijk op 1 september 1997 zijn beëindigd, zodat tegen die datum definitieve recyclagepercentages kunnen worden bepaald.
  5. De investeringen in hergebruik, zowel op het vlak van de productie en de invoer als op het vlak van de distributie, zullen in aanmerking genomen worden voor de toepassing van de investeringsaftrek.

De Minister van Financiën zal daartoe een voorstel formuleren.
  6. De informatiecampagne zal worden opgestart samen met de inwerkingtreding van de wet.

In het kader van deze campagne zal sterk de nadruk worden gelegd op het preventief optreden en de bevordering van het hergebruik.

De Secretaris van de Raad,

E. DUBOIS.

## ANNEXE 4

CABINET DU PREMIER MINISTRE

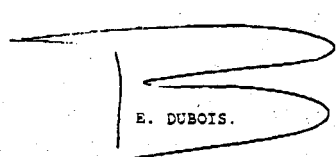
CP.

SECRETARIAT  
DU CONSEIL DES MINISTRES1000 Bruxelles, le 24 novembre 1995  
Rue de la Loi 16  
Tél. 02 / 501 02 11CONSEIL DES MINISTRESSéance du 24 novembre 1995Premier Ministre (point 16)

OBJET : Avant-projet de loi modifiant la loi du 16 juillet 1993  
visant à achever la structure fédérale de l'Etat.  
95A01050.320

- NOTIFICATION :
- I. Après avis urgent du Conseil d'Etat, l'avant-projet peut être soumis à la signature du Chef de l'Etat, en vue du dépôt à la Chambre des Représentants.
  - II. En outre, sur la base de la note du 22 novembre 1995, le Conseil décide ce qui suit :
    1. L'évolution de la réutilisation sur le marché sera évaluée régulièrement, en concertation avec les Régions. Si nécessaire, des mesures seront prévues dans ce cadre en vue d'empêcher une régression éventuelle de la réutilisation.
    2. Dès la finalisation de l'accord de coopération relatif aux déchets d'emballages, une concertation avec les Régions sera organisée sur la cohérence des différentes réglementations.  
Un rapport sera établi, en concertation avec les Régions, sur les effets du Livre III de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.
    3. A l'occasion de la concertation visée au point 2, alinéa 1er, l'on examinera comment des objectifs en matière de réutilisation peuvent être réalisés de manière contrôlable.
    4. L'examen du niveau d'équivalence proposé par la Commission du suivi devra être terminé au plus tard le 1er septembre 1997 au plus tard de sorte que pour cette date les pourcentages définitifs de recyclage puissent être établis.
    5. Les investissements dans la réutilisation, tant au niveau de la production et de l'importation qu'à celui de la distribution seront pris en compte en vue de l'application de la déduction pour investissements.  
A cet effet, le Ministre des Finances formulera une proposition.
    6. La campagne d'information sera lancée en même temps que l'entrée en vigueur de la loi.  
Dans le cadre de cette campagne, les actions préventives et la promotion de la réutilisation seront mises en exergue.

Le Secrétaire du Conseil,

  
E. DUBOIS.

## BIJLAGE 5

ECO/DOC./1994/210/001

Werknota in verband met de moeilijkheden die gepaard gaan met de rangschikking van de dranken.

Artikel 370 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur (Belgisch staatsblad van 20 juli 1993, 2de uitgave) omschrijft verschillende reeksen dranken.

De dranken worden ondergebracht in één van de negen hierna volgende categorieën :

- 1) water zonder koolzuur  
eender welk water, al dan niet mineraal, behandeld om als niet-bruisende drank verkocht te worden.
- 2) bruisend water : eender welk water, al dan niet mineraal, behandeld om als bruisend water verkocht te worden.
- 3) andere limonades : limonades en andere alcoholvrije frisdranken met uitzondering van siropen en kolahoudende limonades.
- 4) coladranken : limonades die cola bevatten.
- 5) bieren met of zonder alcohol.
- 6) wijnen : schuimwijnen of andere wijnen, andere gegiste dranken, al dan niet schuimend, tussenprodukten en alcoholvrije wijnen.
- 7) alcohol : niet-gedenatureerde ethylalcohol met een alcoholvolumegehalte van minder dan 80 % en sterke dranken.
- 8) sappen : fruit- of groentesappen en de vruchtennectars.
- 9) melkprodukten : melk en vloeibare melkprodukten met inbegrip van vloeibare yoghurt en kefir.

Die rangschikking van dranken speelt een essentiële en doorslaggevende rol bij de bepaling van de hergebruikpercentages van de drankverpakkingen zoals bepaald bij artikel 373, § 1 van voornoemde wet.

Het probleem dat rees in de fiche "drankverpakkingen" schuilt in het feit dat de hierboven omschreven categorieën niet altijd in overeenstemming zijn met de rangschikking die geldt bij douane en accijnzen.

Om het probleem goed te vatten en duidelijk te stellen waarover het gaat, zijn concrete voorbeelden waardevoller dan lange redevoeringen. Maar daarvoor dient in de eerste plaats de tarifieringstechniek inzake douane en accijnzen uiteengezet te worden.

Het hier te lande geldende tarief van de invoerrechten is dat van de Europese Gemeenschappen (TARIC). Het heeft de vorm van een lijst van goederen die alle systematisch gerangschikt zijn. Ze zijn samengebracht in hoofdstukken, afhankelijk van de stof waaruit zij samengesteld zijn of hun soort. In de hoofdstukken worden de goederen gerangschikt in lijsten die meestal beginnen met het basisprodukt (de onbewerkte grondstof bijvoorbeeld) tot het samengesteld of eindprodukt. De meeste lijsten bevatten sublijsten.

De goederenlijst wordt opgesteld op grond van het Internationaal Verdrag betreffende het stelsel afgestemd op de benaming en de codificatie van de goederen.

Het tarief is een samenvatting in codes van wettelijke voorschriften van de Europese Gemeenschap en van nationale regelgevingen die van toepassing zijn op de in- en uitvoer van de goederen.

Een codenummer dat twaalf cijfers en een controleletter bevat, individualiseert niet alleen elke tariefonderafdeling maar ook elke regelgeving die zowel van toepassing is op de invoer als op de uitvoer van goederen.

Het gebruikelijk tarief van de invoerrechten vermeldt tegenover elke lijst of sublijst (in andere woorden tegenover elk codenummer), het algemeen geldend invoerrecht. De voorkeurstarieven daarentegen komen voor in een bijlage bij het gebruikelijk tarief.

Het overzicht van de invoerrechten wordt voorafgegaan door "Voorafgaande bepalingen" die het volgende regelen :

- a) de toepassing van het tarief;
- b) de rangschikking van de goederen;
- c) de berekening van de invoerrechten;
- d) de gevallen waarin vrijstelling verleend wordt.

De "Voorafgaande bepalingen" en het geheel van het Tarief waarvan zij een deel zijn, vallen onder de gemeenschappelijke wetgeving van de Benelux en de Europese Gemeenschappen.

Hoofdstuk I van titel I van de "Voorafgaande bepalingen" regelt de douanetarifiering. In bijlage vindt u een afschrift van die wetgeving en van de erbij horende verklarende bemerkingen.

De rangschikking van de goederen in de nomenclatuur van het Tarief gebeurt overeenkomstig de beginselen uitgevaardigd in paragraaf 1 van de EEG-bepalingen en in artikel 1 van de Benelux-bepalingen.

Op gemeenschapsniveau zijn die voorschriften onaantastbaar en dwingend. Zij gelden voor alle Lid-Staten en er kan in geen geval van afgeweken worden. Bij de inkleding van de goederen in de EEG moet de economische operator deze dus aangeven in de lijst die krachtens het Tarief vastgesteld werd. Zo is het verboden moutbieren aan te geven onder 22.06, daar die verplicht moeten aangegeven worden onder nummer 22.03.

Bij de accijnzen bestaat er geen eigenlijke tarifiering. Het is een gemeenplaats te stellen dat slechts enkele produkten onderhevig zijn aan accijnzen.

Sinds de opening en de instelling van de vrije markt op 1 januari 1993, behoren de aan accijnzen onderworpen produkten tot de volgende twee grote families :

- a) de familie van de gemeenschapsaccijnzen die de minerale oliën, de tabaksprodukten, de alcohol en de alcoholhoudende dranken bevat;
- b) de familie van de nationale accijnzen die de alcoholvrije dranken en de koffie bevat.

De produkten onderworpen aan gemeenschapsaccijnzen worden op gemeenschapsvlak geregeld in weerwil van het feit dat de opbrengst van die belastingen niet de EEG toekomt maar bezit blijft van het land waar zij geïnd werden. Dat neemt niet weg dat alle spelregels vastgelegd blijven door de EEG. Bijgevolg dienen de Lid-Staten zich daarnaar te schikken. Concreet heeft de Raad van de Europese Gemeenschap richtlijnen uitgewerkt en opgesteld die, verplicht zo lijkt, omgezet werden in het Belgisch recht bij wege van door een wet te bekrachtigen koninklijke besluiten krachtens artikel 11 van de algemene wet op de douane en accijnzen.

Inzake de nationale accijnzen zou de Belgische wetgever, die zijn soevereiniteit behoudt, de vroegere regelgeving kunnen behouden hebben. Maar in een geest van rationaliteit en samenhang is het passend gebleken die wetgeving af te stemmen op die voorzien voor de produkten die aan de gemeenschapsaccijnzen onderworpen zijn.

In bijlage vindt u een afschrift van de koninklijke besluiten die de accijnsprodukten regelen, te weten :

- 1) koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsprodukten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controle daarop;
- 2) koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie;
- 3) koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken;
- 4) koninklijk besluit van 29 december van 1992 betreffende het accijnsstelsel op alcoholvrije dranken en van koffie;
- 5) koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak.

Bovendien vullen reeds in het Staatsblad verschenen ministeriële besluiten en andere die thans opgesteld worden, dit juridisch arsenaal aan.

Zij betreffen alle accijnsprodukten en ook de bewegingen ervan.

Dit gezegd zijnde is het hoog tijd de oorsprong van de moeilijkheden te situeren. Daartoe heb ik een inventaris opgesteld waarin een vergelijking gemaakt wordt tussen de rangschikking van de dranken vanuit het oogpunt van de douane en accijnzen en diegene die in de wet op de milieubelasting doorgevoerd wordt.

Teneinde het dossier niet ingewikkelder te maken en niet nodeloos uit te weiden, heb ik deze ontleding beperkt tot enkel de dranken waarvoor de milieubelasting van kracht werd, te weten :

- a) bruisend water;
- b) coladranken;
- c) bieren;
- d) andere limonades.

Bruisend water is zowel voor douane als accijnzen gerangschikt in de tarieflijsten 2201.1019.0.00.0C en 22.01.1099.0.00.OK.

De coladranken daarentegen zijn ondergebracht bij het douanetarief onder het codenummer 22.02.1000.0.00.OA. en worden inzake accijnzen belast zoals de limonades.

Voor de bieren is de toestand ingewikkelder. De alcoholvrije bieren met een alcoholvolumegehalte dat 0,5 % niet overschrijdt, worden ondergebracht hetzij in 22.02.9010.0.10.0.U, hetzij in 22.02.90.10.0.90.OW en worden op het vlak van de accijnzen beschouwd als limonades en als dusdanig belast. De moutbieren daarentegen kunnen gerangschikt worden in de drie lijsten van 22.03 en op het vlak van de accijnzen belast zoals de bieren. De bieren die hierboven niet vermeld zijn, horen bij 22.06 voor de douane en worden belast zoals de bieren. Behoren met name tot deze categorie de mengsels van bieren en wijnen en de mengsels van bieren en limonades (shandy's).

Voor de andere limonades is de toestand nog erger. Zij veroorzaken de meeste moeilijkheden. Uitgaande van de algemene tarieflijst, te weten de 22.02, kunnen zij krachtens de wet op de milieubelasting in vijf categorieën ondergebracht worden :

- a) bij de andere limonades (bijvoorbeeld sinaasappel- en citroenlimonades);
- b) bij de coladranken;
- c) bij de alcoholvrije wijnen (waarvan het alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 0,5 %);
- d) bij de bieren (de hierboven vermelde alcoholvrije bieren);
- e) bij de vruchtesappen (vruchtennectars bijvoorbeeld).

Ter inlichting wens ik te verduidelijken dat de meeste van deze produkten onderworpen zijn aan de accijnzen op alcoholvrije dranken. Een uitzondering op die regel zijn met name de alcoholvrije wijnen waarop geen accijnzen geheven worden.

Elke belastingverschuldigde die het percentage van hergebruik en dat van recycling van de recipiënten die voor verbruik aangegeven werden dient te bepalen, zal dus verplicht zijn ze te rangschikken afhankelijk van de categorie waartoe ze volgens de wet van 16 juli 1993 behoren.

Om die taak tot een goed einde te brengen zal hij zich baseren op zijn boekhoudkundige stukken en zijn verklaringen inzake ingebruikstelling.

Tot op heden werd, gezien de wet op de milieubelasting nog niet van toepassing was, dat categoriale onderscheid echter nooit gemaakt.

De verschuldigde ziet zich dus genoopt de verklaringen te hernemen, ze nauwkeurig te onderzoeken en een gepaste rangschikking op te stellen.

Die opdracht zal geen sinecure zijn gezien die documenten niet alle nodige gegevens bevatten. Er wordt geen onderscheid in gemaakt tussen de produkten (dranken) die ondergebracht zijn in eenzelfde tarieflijst, tussen de al dan niet herbruikbare recipiënten en tussen de al dan niet recycleerbare recipiënten.

Mogelijke vergissingen zijn dus levensgroot aanwezig.

Wat zijn nu die categorieën ? Voor elke dranksoort en afhankelijk van de inhoud van de recipiënten, moeten de volgende categorieën en berekeningen opgesteld worden :

- de herbruikbare en de niet-herbruikbare recipiënten;
- voor de niet-herbruikbare, een splitsing tussen recyclebaar en niet-recyclebaar;
- voor de recycleerbare, een onderscheid maken tussen de recipiënten.

Met wat verbeelding is het niet moeilijk zich een idee te geven van de omvang en de zwaarte van het werk dat elke verschuldigde te wachten staat.

Hij moet in de eerste plaats nagaan of de recipiënt al dan niet bedoeld is in de wet (dat hangt af van de inhoud; voor melk geen milieubelasting, voor bruisend water wel), bij milieubelasting de recipiënt rangschikken in de reeks ad hoc afhankelijk van de stof waaruit ze samengesteld is en de kenmerken van die stof evenals van de inhoud ervan, en tenslotte de percentages van hergebruik en recycling berekenen en bepalen.

Om zich te vergewissen van de moeilijkheid, volstaat het te denken aan een aannemer die alle mogelijke dranken op de markt brengt die verpakt zijn in recipiënten van verschillende stof en samenstelling.

Deze problematiek is weliswaar minder ernstig voor de erkende depothouders die krachtens de wetgeving op de accijnzen verplicht zijn een vrij verijnde boekhouding van de stocks bij te houden. Zij is echter in alle scherpste aanwezig voor de andere economische operatoren zoals de ingeschreven operatoren, de niet-ingeschreven operatoren, de fiscale vertegenwoordigers, de natuurlijke of rechtspersonen die de in derde landen verworven dranken rechtstreeks inklaan op het invoerkantoor, ...

In de toekomst zal voor dit probleem evenwel een gedeeltelijke oplossing gevonden worden die er zal in bestaan dat alle aanmeldingen van ingebruikstelling alle nodige gegevens zullen moeten bevatten om de juiste inning van de belastingen, waaronder de milieubelasting, te verzekeren. Waar de schoen nochtans wringt is het feit dat niet alle verklaringen nagetrokken werden. Daar waar de douaneverklaringen systematisch door verificateurs moeten onderzocht worden, zullen de verklaringen voor de accijnzen slechts gericht gecontroleerd worden, met alle risico's van dien.

De taak van het bestuur zal evenmin eenvoudig zijn vermits het personeel daarvan de juistheid zal moeten nagaan van de boekingen die door de verschuldigden verricht werden.

Overigens mag niet over het hoofd gezien worden dat het marktpercentage zal moeten bepaald worden. Dat is nu een echt monnikenwerk dat het personeel van het bestuur zal moeten verwezenlijken.

Inderdaad, de gehele markt omvat :

- 1) alle ingebruikstellingen verricht door de verschuldigden die aanspraak maken op een vrijstelling op grond van artikel 373;
- 2) alle ingebruikstellingen die tot stand kwamen door verschuldigden die milieubelasting betalen;
- 3) alle ingebruikstellingen verricht door de verschuldigden die een vrijstelling genieten op grond van artikel 372.

Om het marktpercentage te kunnen vaststellen zullen alle gegevens in alle kantoren moeten ingezameld worden en zal hetzelfde werk moeten gebeuren dat alle verschuldigden uitvoeren. Dat is een kolossale en titanische opdracht.

Hoe die nadelen verhelpen?

De verschuldigde kan daartoe een bestendige boekhouding bijhouden die te allen tijde zicht geeft op de toestand. Zij zal uiteraard complex zijn. Schematisch gezien zullen voor elke dranksoort en per verpakkingsinhoud de vijf volgende rekeningen moeten geopend worden :

- a) de rekening "hergebruik"
- b) de rekening recycleerbaar "geen hergebruik" in metaal
- c) de rekening recycleerbaar "geen hergebruik" in plastic
- d) de rekening recycleerbaar "geen hergebruik" in glas
- e) de rekening "geen hergebruik" niet-recycleerbaar "

Beeldt u zich het aantal rekeningen in wanneer de verschuldigde allerlei soorten dranken verkoopt in allerlei soorten recipiënten.

De informatica zou het bestuur in haar controletaak desnoods kunnen bijstaan. Dat houdt evenwel in dat er een programma ad hoc bestaat. De eerste maatregel die te nemen is, is een programma schrijven en uittesten, in de veronderstelling dat het bestuur over computers beschikt. Vervolgens moet de hele procedure voor het verzamelen van de gegevens uitgewerkt worden. De gegevens berusten op de verklaringen van ingebruikstelling. Ik wens er hier aan te herinneren dat de meeste daarvan niet nagetrokken werden. Het risico bestaat dus dat de ingebrachte gegevens onjuist zijn en dat de resultaten bijgevolg ook een vals beeld geven. Controle zal dus nog moeten gebeuren bij de verschuldigden.

Wat stelt het bestuur voor?

Om die moeilijkheid uit de weg te ruimen werden drie oplossingen bestudeerd en overwogen.

De eerste bestaat in een rangschikking van de recipiënten, volgens de techniek bij de accijnzen, afhankelijk van de inhoud. In andere woorden : het is de accijnsbelasting op de inhoud die bepaalt tot welke categorie de recipiënt behoort.

In dat geval zouden vijf categorieën overblijven, te weten :

- alcoholvrije dranken;
- wijnen;
- alcohol;
- bieren;
- van accijnzen ontheven produkten.

De tweede bestaat er in alleen een onderscheid te maken tussen de recipiënten die produkten bevatten onderworpen aan accijnzen, en recipiënten waarop geen accijnzen geheven worden.

In dat geval zouden er slechts twee grote categorieën overblijven :

- categorie met accijnzen;
- categorie zonder accijnzen.

De twee voornoemde voorstellen bieden een dubbel voordeel. Zowel het bestuur als de verschuldigten werken op bekend terrein. Daarbij zou de controletaak verlicht worden gezien het schriftvolume dat moet nagezien en onderzocht worden, afneemt.

Het gezwel wordt daardoor evenwel niet doorbroken. In feite beveelt het bestuur de intrekking aan van de vrijstelling op grond van artikel 373. Dat zou tot het volgende leiden :

- ofwel wordt de recipiënt herbruikt met statiegeld en dan zou er vrijstelling of ontheffing van milieubelasting zijn
- ofwel wordt de recipiënt niet herbruikt en dan zou een milieubelasting geheven worden.

Dat is een drastische oplossing in die zin dat zij alle hierboven aangehaalde problemen opruimt. Bovendien ontzenuwt zij in niets de filosofie en de geest van de wet en de wetgever. Daarbij zou het hoofddoel van de wet onmiddellijk bereikt zijn (vermindering van de afvalberg, de vervuiler betaalt).

Dergelijk voorschrift aannemen houdt evenwel het risico in dat in de eerste plaats de verschuldigten gestraft worden. Daarom verhindert het bestuur niet dat overgangsmaatregelen de strengheid ervan temperen. Zo is het bestuur het er mee eens tijdelijke vrijstellingen toe te kennen aan de firma's die investeringsprogramma's aanvatten en initiatieven nemen om zich te schikken naar de geest van de wet.

In dezelfde gedachtengang zou de importhandelaar (of de invoerder) die in het land produkten verhandelt die hij in het buitenland aankocht, een ontheffing kunnen genieten op voorwaarde dat hij ze verwerft met een statiegeldstelsel en dat hij in het land een systeem uitwerkt om de lege recipiënten op te halen en terug te sturen naar de leverancier.

Het spreekt vanzelf dat andere wegen die tot hetzelfde doel leiden kunnen bestudeerd of overwogen worden; het bestuur staat immers open voor alle opbouwende initiatieven.

Brussel, 7 april 1994

M. CARLY

De rangschikking van de dranken volgens de bij de douane en accijnzen geldende voorschriften leidt tot de oprichting van vijf categorieën, te weten :

- alcoholvrije dranken;
- bieren;
- wijnen;
- alcohol;
- van accijnzen ontheven dranken.

Dit gezegd zijnde is het van belang de inhoud van elk van die categorieën te verduidelijken.

De categorie "alcoholvrije dranken" omvat :

- 1) natuurlijk water zonder koolzuur, bronwater, consumptiewater met of zonder koolzuur, gebotteld of anders verpakt om verkocht of geleverd te worden als drinkwater;
- 2) frisdranken of limonades en andere alcoholvrije dranken.

Vallen buiten deze categorie :

- 1) gewoon water (putwater, leidingwater of ander) die eenvoudig verpakt zijn en eventueel verkocht worden in neutrale recipiënten;
- 2) eenvoudige vruchtesappen, dat wil zeggen de vruchtesappen die niet-koolzuurhoudend of schuimend zijn en de sappen die bekomen worden uit concentraten aangelengd met water, in een verhouding die niet hoger ligt dan die in gelijkaardige niet-geconcentreerde sappen van gelijkaardige samenstelling;
- 3) dranken die voor eigen gebruik bereid worden door particulieren, door middel van hevels, koolzuurcapsules of andere produkten;
- 4) de vloeibare produkten samengesteld uit water, suiker en aromatische substanties en verpakt in plastic zakjes voor dewelke duidelijk blijkt, met name bij lezing van de vermeldingen op de recipiënt, dat zij onmiskenbaar bestemd zijn om, na invriezing, verbruikt te worden als ijslolly's;
- 5) gearomatiseerde dranken op basis van melk of een vervangmiddel ervan.

Zijn wel inbegrepen :

- 1) de "nectars" die eigenlijk dranken zijn, samengesteld uit minstens 50 % geconcentreerd vruchtesap, suiker en water;
- 2) de dranken samengesteld uit koolzuurhoudend vruchtesap en de dranken die bestaan uit een mengsel van thee-extract, suiker, spuitwater of ander water en fruitaroma's;
- 3) alcoholvrije bieren, welke ook de bereidingsmethode is, waarvan het alcoholvolumegehalte lager is dan 0,5 %.

Inzake douane worden die produkten als volgt getarifeerd :

natuurlijk mineraalwater zonder kooldioxyde : 2201 1011 0 00 OR;  
 ander water zonder kooldioxyde : 2201 1091 0 00 OW;  
 ander natuurlijk mineraalwater (met kooldioxyde) : 2201 1019 0 00 OC;  
 ander water (met kooldioxyde) : 2201 1099 0 00 OK;  
 water met inbegrip van mineraalwater en bruisend water waaraan suiker of andere zoetstoffen of aromatische stoffen toegevoegd zijn (bijvoorbeeld : koladranken, sinaasappel- en citroendranken, ...) : 2202 1000 0 00 OA;  
 ander water (alcoholvrij bier, alcoholvrije wijn, ...) : 2202 9010 0 10 OU wanneer het suiker bevat;  
 2202 9010 0 90 OW voor de andere.

De categorie "bieren" omvat :

- 1) de produkten die onder de code 2203 vallen (moutbieren);
- 2) elk produkt dat een mengsel van bier en alcoholvrije dranken bevat dat onder de code 2206 valt, dat in een of ander geval een alcoholvolumegehalte heeft van meer dan 0,5 %.

De categorie "wijnen" omvat :

- 1) de niet-mousserende wijnen, dat wil zeggen : alle produkten die onder de codes 2204 en 2205 vallen, met uitzondering van de schuimwijn zoals omschreven in punt 2° :
- met een alcoholvolumegehalte van meer dan 1,2 % voor zover de alcohol in het eindprodukt volledig voortkomt uit gisting;

- met een alcoholvolumegehalte van meer dan 15 % maar niet meer dan 18 % voor zover verkregen zonder enige verrijking, en voor zover de alcohol in het eindprodukt volledig voortkomt uit gisting.
- 2) de schuimwijnen, dat wil zeggen, alle produkten die onder de codes 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 en 2205 vallen en die :
  - aangeboden worden in flessen die gesloten zijn met een "paddestoel"stop, vastgemaakt door middel van klemmen of banden of die een overdruk hebben te wijten aan kooldioxyde in een oplossing gelijk aan of meer dan 3 bar;
  - een alcoholvolumegehalte hebben van meer dan 1,2 %, maar niet meer dan 15 %, voor zover de alcohol in het eindprodukt volledig voortkomt uit gisting.
- 3) de andere, niet-schuimende, gegiste dranken, te weten, alle produkten die onder de codes NC 2204 en 2205 vallen die niet bedoeld werden in 1° en 2° en alle produkten die onder de code NC 2206 vallen, met uitzondering van de andere schuimende, gegiste dranken zoals omschreven in 4° en van alle bieren :
  - met een alcoholvolumegehalte van meer dan 1,2 %, maar niet meer dan 10 %;
  - met een alcoholvolumegehalte van meer dan 10 %, maar niet meer dan 15 %, voor zover de alcohol in het produkt volledig voortkomt uit gisting.
- 4) de andere schuimende, gegiste dranken; daarmee worden bedoeld : alle produkten die onder de code NC 2206 00 91 vallen en ook degene die onder de codes NC 2204 10, 2204 20 10, 2204 29 10 en 2205 vallen, zoals bedoeld in punt 2° die :
  - aangeboden worden in flessen gesloten met een "paddestoel"stop en vastgehouden met behulp van klemmen of banden of die een overdruk hebben te wijten aan kooldioxyde in een oplossing gelijk aan of hoger dan 3 bar;
  - een alcoholvolumegehalte hebben van meer dan 1,2 %, maar niet meer dan 13 %;
  - een alcoholvolumegehalte hebben van meer dan 13 %, maar niet meer dan 15 %, voor zover de alcohol in het produkt volledig voortkomt uit gisting.
- 5) de tussenprodukten die alle produkten omvatten met een alcoholvolumegehalte van meer dan 1,2 %, maar niet meer dan 22 % en die onder de codes NC 2204, 2205 en 2206 vallen maar die niet in de vorige punten thuishoren.
- 6) de alcoholvrije wijnen, niettegenstaande de afwezigheid van accijnzenbelasting. Die produkten blijven gerangschikt in hun respectievelijke tarieflijst, behalve wanneer hun alcoholvolumegehalte niet meer bedraagt dan 0,5 %; in dat geval moeten zij gerangschikt worden onder code NC 2202 9010.

De categorie "alcohol" omvat :

- 1) niet-gedenatureerde ethylalcohol met een alcoholvolumegehalte van minder dan 80 %, gerangschikt onder de code NC 2208;
- 2) sterke dranken (brandewijn, likeur, ...) eveneens gerangschikt onder de code NC 2208.

De categorie "van accijnzen ontheven dranken" omvat :

- 1) de vruchte- of groentesappen getarifeerd onder code NC 2009;
- 2) melk of vloeibare melkprodukten met inbegrip van vloeibare yoghurt en kefir. De tariefrangschikking van die produkten is zeer verandelijk want afhankelijk van hun samenstelling. Meestal bevinden zij zich in hoofdstuk 4 van het gemeenschappelijk douanetarief van de Europese Gemeenschappen alhoewel sommige terug te vinden zijn onder de codes NC 2202 9091, 2202 9095 en 2202 9099. Chocolademelk bijvoorbeeld en de andere dranken op basis van melk waaraan aromatische substanties en/of fijngestampt fruit toegevoegd werden die minstens 85 % gestandaardiseerde of magere melk bevatten, worden getarifeerd onder 2202, daar waar melk afgevoerd wordt naar 04.01.

Er dient genoteerd te worden dat het aannemen van de douane-en accijnzenrangschikking zekere voordelen biedt met name bij de controleverrichtingen. Verschillende gegevens maken het immers mogelijk het produkt behoorlijk te bepalen, te weten :

- de tarieflijst;
- de belastingtarieven;
- de belastingcodes.

Voorbeelden :

- 1) water zonder koolzuur en bruisend water zijn op dezelfde wijze belast, 200 F per hectoliter, maar zij zijn gerangschikt in verschillende tarieflijsten.
- 2) de belastinginningscodes voor alcohol zijn 10 en 11, die voor de wijnen 08, 09 en eventueel 13 en 14.
- 3) de accijnsrechten op bier zijn verschillend van die op de andere limonades. In het ene geval is het 32 F en 27 F per hectoliter - Platograad, die te vereffenen zijn, in het andere geval is het slechts 300 F per hectoliter.

Welke zijn de gevolgen en wat is de weerslag van het aannemen van de douane-en accijnzenrangschikking ?

De wet maakt een onderscheid tussen water zonder koolzuur en bruisend water. Die differentiëring kan behouden blijven vermits die produkten onder verschillende tarieflijsten vallen.

De categorie "bieren" verliest de alcoholvrije bieren die overgebracht worden naar de categorie andere limonades.

De categorie "coladranken" verdwijnt. Die produkten gaan eveneens naar de categorie andere limonades.

De vruchtennectars tenslotte verlaten de categorie vruchte- of groentesappen om eveneens de andere limonades te vervoegeu.

De andere categorieën ondergaan geen wijziging.

Tot slot blijkt dat de categorie van de andere limonades uitgebreid wordt met nieuwe produkten. Dergelijke toestand vereist natuurlijk een herziening van de criteria inzake hergebruik. De cijfers die vermeld zijn in het overzicht van artikel 373, § 1, a, moeten bijgewerkt worden. De voorschriften in artikel 373, § 1, b, daarentegen, kunnen beschouwd worden als in onbruik zijnde en kunnen bijgevolg afgevoerd worden.

Brussel, 26 april 1994

ANNEXE 5

ECO/DOC/1994/210/001

COMMISSION DE SUIVI

GROUPE DE TRAVAIL : RECIPIENTS POUR BOISSONS

Note de travail relative aux difficultés inhérentes à la classification  
des boissons.

L'article 370 de la Loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à  
achever la structure fédérale de l'Etat (Moniteur belge du 20 juillet  
1993, 2ème édition) définit diverses catégories de boissons.

Les boissons sont rangées dans l'une des neuf catégories sui-  
vantes :

1) eau plate

eau de toute espèce, minérale ou non, conditionnée pour être  
vendue comme boisson, lorsqu'elle est non pétillante.

2) eau pétillante

eau de toute espèce, minérale ou non, conditionnée pour être  
vendue comme boisson lorsqu'elle est pétillante.

3) autre limonade

les limonades et autres boissons rafraîchissantes sans alcool  
à l'exception des sirops et des limonades au cola.

4) colas

les limonades au cola.

5) bières

les bières avec ou sans alcool.

6) vins

les vins mousseux ou non, les autres boissons fermentées moussu-  
ses ou non, les produits intermédiaires ainsi que les vins sans  
alcool.

7) alcool

l'alcool éthylique non dénaturé ayant un titre alcoométrique de  
moins de 80 % en volume de même que les boissons spiritueuses.

8) jus

les jus de fruits ou de légumes ainsi que les nectars de fruits.

9) produits laitiers

le lait et les produits laitiers liquides y compris le yaourt  
liquide et le kéfir.

Cette classification des boissons joue un rôle essentiel et  
prépondérant lors de la détermination des taux de réutilisation des  
récipients pour boissons comme le prévoit l'article 373, § 1er de la  
Loi précitée.

Le problème soulevé dans la fiche "Récipients pour boissons"  
réside dans le fait que les catégories définies ci-dessus ne s'harmo-  
nisent pas toujours avec la classification appliquée tant en douane  
qu'en accises.

Afin de bien appréhender la question et d'illustrer le propos, des exemples concrets valent mieux que de longs discours. Mais, pour ce faire, il s'indique, dans un premier temps, d'exposer la technique de tarification en matière de douane et d'accises.

Le tarif des droits d'entrée, en application dans le pays, est le tarif intégré des Communautés européennes (TARIC). Il se présente sous la forme d'une liste de marchandises où toutes les marchandises sont classées sous un ordre méthodique. Les marchandises y sont groupées en chapitres suivant leur matière ou selon leur espèce. Dans les chapitres, les marchandises sont classées dans des positions, généralement en commençant par le produit simple (la matière première brute, par exemple) jusqu'au produit composé ou fini. La plupart des positions comporte des sous-positions.

La liste des marchandises est établie sur la base du Traité International concernant le système harmonisé dans le cadre de la désignation et de la codification des marchandises (Système Harmonisé = S.H.).

Le tarif est un résumé codé des prescriptions légales de la Communauté Européenne et des réglementations nationales applicables à l'importation et à l'exportation des marchandises.

Un numéro de code, qui comprend douze chiffres plus une lettre de contrôle, individualise non seulement chaque subdivision tarifaire mais aussi chaque réglementation applicable tant à l'importation qu'à l'exportation de marchandises.

Le tarif d'usage des droits d'entrée mentionne, en regard de chaque position ou de chaque sous-position (en d'autres termes, en regard de chaque numéro de code), le droit d'entrée d'application générale. Par ailleurs, les tarifs préférentiels sont repris dans une annexe du tarif d'usage.

Le tableau des droits d'entrée est précédé de "Dispositions Préliminaires" qui règlent :

- a) l'application du tarif;
- b) la classification des marchandises;
- c) le calcul des droits d'entrée;
- d) les cas auxquels des franchises sont accordées.

Les "Dispositions Préliminaires" de même que l'ensemble du Tarif dont elles forment une partie relevant de la législation commune du Benelux ou des Communautés européennes.

Le Chapitre I du Titre I des "Dispositions Préliminaires" régit la tarification douanière. Vous trouverez, en annexe, une photocopie de cette législation ainsi que des notes explicatives y relatives.

Le classement des marchandises dans la nomenclature du Tarif est effectué conformément aux principes édictés au paragraphe 1 des Dispositions CEE et à l'article 1 des Dispositions Benelux.

Ces règles revêtent, au plan communautaire, un caractère intangible et impératif. Elles s'imposent à tous les Etats membres et il ne peut être question d'y déroger. Dès lors, lors du dédouanement des marchandises dans la CEE, l'opérateur économique doit les déclarer sous la position fixée en vertu du Tarif. Ainsi, il est interdit de déclarer des bières de malt au 22.06, celles-ci devant être impérativement déclarées sous le n° 22.03.

En accises, il n'existe pas de tarification à proprement parler. C'est un lieu commun d'affirmer que seuls quelques produits sont frappés par l'accise.

Depuis l'ouverture et l'instauration du grand marché le 1er janvier 1993, les produits soumis à accise appartiennent à l'une des deux grandes familles suivantes :

- a) la famille des accises communautaires qui inclut les huiles minérales, les tabacs manufacturés, l'alcool et les boissons alcoolisées;
- b) la famille des accises nationales qui comprend les boissons non alcoolisées et le café.

Les produits soumis à accises communautaires sont réglementés au plan communautaire nonobstant le fait que le produit de ces impôts ne soit pas rétrocedé à la CEE mais reste acquis au pays où leur perception a été assurée. Mais, il n'empêche que toutes les règles du jeu demeurent fixées par la CEE. En conséquence, les Etats membres doivent s'y plier. Concrètement, le Conseil de la Communauté européenne a élaboré et rédigé des Directives qui ont été transposées, obligatoirement s'entend, en droit belge par voie d'arrêts royaux à confirmer, en vertu de l'article 11 de la Loi générale sur les Douanes et Accises par une loi.

En ce qui concerne les accises nationales, le législateur belge qui conserve sa souveraineté, aurait pu conserver l'ancienne réglementation. Mais, dans un souci de rationalité et de cohérence, il est apparu opportun de calquer cette législation sur celle prévue pour les produits soumis aux accises communautaires.

Vous pourrez trouver, en annexe, une photocopie des arrêtés royaux qui régissent les produits d'accises, à savoir :

- 1) arrêté royal du 29 décembre 1992, relatif au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accise;
- 2) arrêté royal du 29 décembre 1992, concernant la structure et les taux des droits d'accises sur les huiles minérales..
- 3) arrêté royal du 29 décembre 1992, concernant la structure et les taux des droits d'accises sur l'alcool et les boissons alcoolisées;
- 4) arrêté royal du 29 décembre 1992 relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café;
- 5) arrêté royal du 29 décembre 1992 relatif au régime fiscal des tabacs manufacturés.

En outre, des arrêtés ministériels déjà publiés au Moniteur ainsi que d'autres en cours de rédaction complètent cet arsenal juridique. Ils concernent chaque produit d'accise ainsi que les mouvements des produits d'accise.

Ceci étant rapporté, il est grand temps de bien situer l'origine des difficultés. A cet effet, j'ai établi et dressé un inventaire dans lequel une comparaison entre la classification des boissons du point de vue des douanes et accises et celle retenue dans la loi relative aux écotaxes est opérée.

Pour ne pas compliquer le dossier et ne pas allonger la sauce, j'ai limité cette analyse aux seules boissons pour lesquelles l'écotaxe est entrée en vigueur, à savoir :

- a) les eaux pétillantes;
- b) les colas;
- c) les bières;
- d) les autres limonades.

Les eaux pétillantes sont classées, tant en douane qu'en accises, sous les positions tarifaires 2201.1019.0.00.0C et 22.01.1099.0.00.0K.

Les colas, quant à eux, sont rangés au tarif douanier sous le numéro de code 22.02.1000.0 00.0A et sont imposés, en accises, comme des limonades.

Pour les bières, la situation se complique davantage. S'agissant de bières sans alcool dont le titre alcoométrique volumique n'excède pas 0,5 % vol, elles sont rangées soit au 22.02.9010.0.10.0.U soit au 22.02.9010.0.90.0W et considérées au plan accises comme des limonades et taxées comme telles. Par contre les bières de malt peuvent être classées sous les trois positions du 22.03 et imposées, en accises, comme bières. Les bières autres que celles évoquées ci-avant, partant au 22.06 en douane et sont taxées comme bières. Appartiennent notamment à cette catégorie les mélanges de bières et de vins ainsi que les mélanges de bières et de limonades (panachés).

Pour les autres limonades, la situation empire davantage. Ce sont elles qui engendrent le plus de difficultés. En partant de la position tarifaire générale, à savoir le 22.02, elles peuvent être rangées, en vertu de la loi sur les écotaxes, dans cinq catégories :

- a) parmi les autres limonades (ex : les orangeades, les citronnades);
- b) parmi les colas;
- c) parmi les vins sans alcool (les vins sans alcool dont le titre alcoométrique volumique n'excède pas 0,5 % Vol.);
- d) parmi les bières (bières sans alcool citées ci-dessus);
- e) parmi les jus de fruits (les nectars de fruits, par ex).

Pour information, je tiens à préciser que la majorité de ces produits sont soumis à l'accise sur les boissons non alcoolisées. Font exception à cette règle, notamment, les vins sans alcool sur lesquels aucune accise n'est perçue.

Dès lors, tout redevable amené à déterminer le taux de réutilisation ainsi que le taux de recyclage des récipients déclarés à la consommation sera astreint à les ranger en fonction de la catégorie à laquelle ils appartiennent selon les termes de la Loi du 16 juillet 1993.

Pour mener à bien cette tâche, il va se fonder, se baser sur ses pièces comptables et sur les déclarations de mise à la consommation.

Or jusqu'à ce jour, vu que la loi sur les écotaxes n'était pas encore applicable, cette distinction catégorielle n'a jamais été opérée.

Le redevable se retrouve donc contraint de reprendre les déclarations, de les examiner attentivement et d'effectuer le classement idoine.

Cette tâche ne sera pas une sinécure parce que ces documents ne comportent pas toutes les informations nécessaires. Il n'y a pas fait de distinction entre les produits (boissons) classées sous une même position tarifaire, entre les récipients réutilisables ou non et entre les récipients recyclables ou non.

Il est évident que les risques d'erreur sont imminemment grands.

Mais, au fait, quelles sont ces catégories ? Pour chaque type de boissons et selon la contenance des récipients, il faut établir les classes, les comptes suivants :

- les récipients réutilisables et les récipients non réutilisables;
- pour les non-réutilisables, scinder entre les recyclables et les non-recyclables;
- pour les recyclables, distinguer entre les récipients.

Avec un peu d'imagination, il est possible de mesurer l'ampleur et la lourdeur du travail qui attend chaque redevable.

Il est tenu de vérifier, en premier lieu, si le récipient est visé par la loi ou pas (cela dépend de son contenu; si c'est du lait, pas d'écotaxe, si c'est de l'eau pétillante, écotaxe), de classer, si il y a écotaxe, le récipient dans la catégorie ad hoc en fonction de sa matière constitutive et des qualités de cette matière ainsi qu'en fonction de sa contenance et enfin, de calculer et déterminer les taux de réutilisation et de recyclage.

Pour se convaincre de la difficulté, il suffit de penser à un entrepreneur qui commercialise toutes les boissons disponibles sur le marché, ces boissons étant conditionnées dans des emballages de matière et de contenance différentes.

Il faut convenir que cette problématique revêt un caractère moins gravissime pour les entrepositaires agréés qui, en vertu de la législation accisienne, sont obligés de tenir une comptabilité de stocks assez affinée. Mais elle se pose dans toute son acuité pour les autres opérateurs économiques comme les opérateurs enregistrés, les opérateurs non enregistrés, les représentants fiscaux, les personnes physiques ou morales qui dédouant directement au bureau d'importation les boissons acquises dans des Pays Tiers, ...

Dans le futur, cette question trouvera néanmoins une solution partielle en ce que toutes les déclarations de mise à la consommation devront comporter toutes les indications nécessaires pour assurer la juste perception des impôts dont l'écotaxe. Cependant, là où le bât blesse, c'est que toutes ces déclarations ne feront pas l'objet de vérifications. Si les déclarations douanières doivent, de façon systématique, être examinées par des agents vérificateurs, par contre les déclarations accisiennes ne seront contrôlées que ponctuellement, avec tous les risques et périls que cela implique.

La tâche de l'Administration ne sera pas non plus des plus simples car il faudra que ses agents vérifient l'exactitude des imputations effectuées par les redevables.

Par ailleurs, il ne faut pas omettre que le taux du marché devra être déterminé. Or là, c'est un travail de bénédictin que les agents de l'administration devront réaliser.

En effet, le marché dans sa totalité inclut :

- 1) toutes les mises à la consommation effectuées par les redevables qui revendiquent l'exonération sur pied de l'article 373;
- 2) toutes les mises à la consommation réalisées pour les redevables qui paient l'écotaxe;

- 3) toutes les mises à la consommation réalisées par les redevables qui bénéficient de l'exonération sur pied de l'article 372.

Pour pouvoir déterminer le taux du marché, il va falloir aller collecter toutes les informations dans tous les bureaux et accomplir le même travail que celui par chacun des redevables. C'est une tâche gigantesque et titanesque.

Comment pallier ces inconvénients ?

Le redevable peut, à cet effet, tenir une comptabilité permanente qui permet à tout moment de déterminer la situation. Elle sera évidemment complexe. D'une façon schématique, pour chaque type de boissons et par contenance des récipients les contenant, il y aura lieu d'ouvrir les 5 comptes suivants :

- a) le compte "réutilisé"
- b) le compte "non réutilisé" recyclable en métal
- c) le compte "non réutilisé" recyclable en plastique
- d) le compte "non réutilisé" recyclable en verre
- e) le compte "non réutilisé" "non recyclable".

Imaginez le nombre de comptes à venir si le redevable vend toutes sortes de boissons conditionnées dans des emballages de diverses contenances.

L'outil informatique pourrait le cas échéant aider l'Administration dans sa mission de contrôle. Mais cela implique qu'il existe un programme ad hoc. La première mesure à prendre, c'est d'écrire ce programme et de le tester, à supposer que l'Administrateur dispose des ordinateurs. Par la suite, il faut mettre au point toute la procédure de collecte des données. La base de l'information, ce sont les déclarations de mise à la consommation. Ici, je tiens à rappeler que la grande majorité d'entre elles ne sont pas vérifiées. Il risque donc que les données imputées soient fausses et que, en conséquence, les résultats soient pipés. Des contrôles devront, donc, être organisés encore auprès des redevables.

Quelles sont les propositions de l'Administration ?

Pour surmonter cette difficulté, trois solutions ont été étudiées et envisagées.

La première consiste à classer, d'après la technique accisienne, les récipients en fonction de leur contenu. En d'autres termes, c'est la taxation à l'accise du produit contenu qui détermine la catégorie à laquelle est rattaché le récipient.

Dans ce cas, il subsisterait cinq catégories, à savoir :

- les boissons non alcoolisées;
- les vins;
- les alcools;
- les bières;
- les produits exempts d'accise.

La seconde vise à n'opérer de distinction qu'entre les récipients contenant des produits soumis à accise et ceux qui contiennent des produits non imposés à l'accise.

Dans ce cas de figure, seules deux grandes catégories demeureraient :

- catégorie avec accise;
- catégorie sans accise.

Les deux propositions précitées offrent un double avantage. Tant l'Administration que les redevables travaillent sur un terrain connu. Par ailleurs, la mission de contrôle sera allégée, le volume des écritures à contrôler et examiner étant diminué.

Cependant, elles ne permettent pas de percer l'abcès. En fait, l'Administration préconise l'abrogation de l'exonération fondée sur l'article 373. Cela aboutirait à la situation suivante :

- soit que le récipient est réutilisé et consigné auquel cas il y aurait exonération ou exemption de l'écotaxe,
- soit que le récipient n'est pas réutilisé auquel cas il y aurait perception de l'écotaxe.

Une telle solution est radicale en ce sens qu'elle évacue tous les problèmes évoqués ci-dessus. En outre, elle n'énervé en rien la philosophie et l'esprit de la Loi et du législateur. De plus, l'objectif principal de la Loi serait directement atteint (diminution de la montagne de déchets, le pollueur est le payeur).

Adopter une telle règle risque, cependant, de pénaliser dans un premier temps, les redevables. C'est pourquoi, l'Administration ne fait pas obstacle à ce que des mesures transitoires en tempèrent la rigueur. Ainsi, est-elle d'accord d'octroyer des exonérations temporaires aux firmes qui se lancent dans des programmes d'investissement et qui prennent des initiatives pour se conformer à l'esprit de la Loi.

Dans le même ordre d'idées, l'importateur (ou l'introducteur) qui, commercialisant dans le pays des produits achetés à l'étranger, pourrait bénéficier d'une exemption à condition de les acquérir sous un système de consigne, d'organiser dans le pays un système de collecte des récipients vides afin de les renvoyer chez son fournisseur.

Il va de soi que d'autres voies qui aboutissent au même but, peuvent être explorées ou envisagées, l'Administration restant ouverte à toute initiative constructive.

Bruxelles, le 07 avril 1994.

M. CARLY

La classification des boissons selon les règles en vigueur en matière de douane et accises aboutit à la création de cinq catégories, à savoir :

- les boissons non alcoolisées;
- les bières;
- les vins;
- les alcools;
- les boissons exemptes de l'accise.

Ceci dit, il importe de préciser le contenu de chacune de ces catégories.

La catégorie des "boissons non alcoolisées" comprend :

1°) les eaux minérales naturelles, les eaux de source, les eaux de consommation gazéifiées ou non, soutirées en bouteilles ou autrement conditionnées pour être vendues ou livrées comme eaux de boisson;

2°) les boissons rafraîchissantes ou limonades et les autres boissons non alcoolisées.

N'appartiennent pas à cette catégorie :

- 1°) les eaux ordinaires (de puits, de distribution ou autres) qui sont simplement conditionnées et éventuellement vendues en emballages neutres;
- 2°) les jus de fruits simples, c'est-à-dire les jus de fruits qui ne sont ni gazeux, ni mousseux ainsi que les jus obtenus à partir de concentrés étendus d'eau dans une proportion n'excédant pas celle qui est contenue dans les jus similaires non concentrés de composition similaire;
- 3°) les boissons préparées par des particuliers, pour leur usage propre, au moyen de siphons, capsules d'acide carbonique ou autres produits;
- 4°) les produits liquides constitués d'eau, de sucre et de substances aromatiques, emballés dans de petites poches de matière plastique et pour lesquels il apparaît clairement, notamment à la lecture des mentions figurant sur l'emballage, qu'ils sont manifestement destinés à être consommés, après congélation, sous forme de sucettes de glace;
- 5°) les boissons aromatisées à base de lait ou de substitut de lait.

Par contre, y sont inclus :

- 1°) les "nectars" qui sont en fait des boissons composées d'au moins 50 % de jus de fruits concentré, de sucre et d'eau;
- 2°) les boissons composées de jus de fruit gazéifié de même que les boissons consistant en un mélange d'extrait de thé, de sucre, d'eau gazeuse ou non et d'arômes de fruits;
- 3°) les bières sans alcool, quelle que soit la méthode utilisée pour leur fabrication, dont le titre alcoométrique est inférieur à 0,5 % vol.

Du point de vue douanier, ces produits sont tarifés comme suit :

Eaux minérales naturelles sans dioxyde de carbone : 2201 1011 0 00 OR;  
Autres eaux sans dioxyde de carbone : 2201 1091 0 00 OW;  
Eaux minérales naturelles autres (avec dioxyde de carbone) : 2201 1019 0 00 OC;  
Autres eaux autres (avec dioxyde de carbone) : 2201 1099 0 00 CK;  
Eaux, y compris les eaux minérales et les eaux gazéifiées, additionnées de sucre ou d'autres édulcorants ou aromatisés (ex.: colas, orangeades, citronnades,...) : 2202 1000 0 00 OA;  
Autres eaux (bières sans alcool, vins sans alcool,...) : 2202 9010 0 10 OU si contenant du sucre; 2202 9010 0 90 OW si autres.

La catégorie des "bières" comprend :

- 1°) les produits relevant du code 2203 (bières de malt);
- 2°) tout produit contenant un mélange de bière et de boissons non alcooliques relevant du code 2206, ayant dans l'un ou l'autre cas un titre alcoométrique acquis supérieur à 0,5 % vol.

La catégorie des "vins" comprend :

- 1°) les vins tranquilles, c'est-à-dire tous les produits relevant des codes NC 2204 et 2205, à l'exception du vin mousseux tel que défini au point 2° :
  - ayant un titre alcoométrique acquis excédant 1,2 % vol., pour autant que l'alcool contenu dans le produit fini résulte entièrement d'une fermentation;
  - ayant un titre alcoométrique acquis excédant 15 % vol., mais n'excédant pas 18 % vol., pour autant qu'il ait été obtenu sans aucun enrichissement et que l'alcool contenu dans le produit fini résulte entièrement d'une fermentation.
- 2°) les vins mousseux, c'est-à-dire tous les produits relevant des codes NC 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 et 2205 qui :
  - sont présentés dans des bouteilles fermées par un bouchon "champignon" maintenu à l'aide d'attaches ou de liens ou ont une surpression due à l'anhydride carbonique en solution égale ou supérieure à 3 bars;
  - ont un titre alcoométrique acquis excédant 1,2 % vol., mais n'excédant pas 15 % vol pour autant que l'alcool contenu dans le produit fini résulte entièrement d'une fermentation.
- 3°) les autres boissons fermentées non mousseuses, à savoir tous les produits relevant des codes NC 2204 et 2205 qui ne sont pas visés aux points 1° et 2°, ainsi que tous les produits relevant du code NC 2206, à l'exception des autres boissons fermentées mousseuses, telles qu'elles sont définies au point 4° et de toutes les bières :
  - ayant un titre alcoométrique acquis excédant 1,2 % vol., mais n'excédant pas 10 % vol.;
  - ayant un titre alcoométrique acquis excédant 10 % vol., mais n'excédant pas 15 % vol., pour autant que l'alcool contenu dans le produit résulte entièrement d'une fermentation.
- 4°) les autres boissons fermentées mousseuses; cette expression désigne tous les produits relevant du code NC 2205 00 91 ainsi que ceux relevant des codes NC 2204 10, 2204 21 10, 2204 29 10 et 2205 visés au point 2° qui :
  - sont présentés dans des bouteilles fermées par un bouchon champignon maintenu à l'aide d'attaches ou de liens ou ont une surpression due à l'anhydride carbonique en solution égale ou supérieure à 3 bars;
  - ont un titre alcoométrique acquis excédant 1,2 % vol. mais n'excédant pas 13 % vol.;
  - ayant un titre alcoométrique acquis excédant 13 % vol. mais n'excédant pas 15 % vol., pour autant que l'alcool contenu dans le produit résulte entièrement d'une fermentation.
- 5°) les produits intermédiaires englobant tous les produits qui ont un titre alcoométrique acquis excédant 1,2 % vol., mais n'excédant pas 22 % vol. et qui relèvent des codes NC 2204, 2205, et 2206 mais qui ne sont pas couverts par les points précédents.
- 6°) les vins sans alcool, nonobstant l'absence de taxation en accise. Ces produits restent classés dans leur position tarifaire respective, sauf si leur titre alcoométrique volumique n'excède pas 0,5 % vol.; dans cette hypothèse, ils sont à classer sous le NC code 2202-9010.

La catégorie des "alcools" regroupe :

- 1°) l'alcool éthylique non dénaturé d'un titre alcoométrique volumique de moins de 80 % vol., rangés sous le code NC 2208;
- 2°) les boissons spiritueuses (eaux-de-vie, liqueurs,...) aussi classées sous le code NC 2208.

La catégorie des "boissons exemptes de l'accise" incorpore :

- 1°) les jus de fruits ou de légumes, tarifés sous le code NC 2009;
- 2°) le lait ou les produits laitiers liquides y compris le yaourt liquide et le kéfir. Le classement tarifaire de ces produits est très variable car fonction de leur composition. Généralement, ils se retrouvent au Chapitre 4 du Tarif douanier commun des Communautés européennes bien que certains se retrouvent sous les codes NC 2202 9091, 2202 9095 et 2202 9099. Par exemple, le lait chocolaté et les autres boissons à base de lait, additionnées de substances aromatiques et/ou de fruits écrasés, contenant 85 % au moins de lait

standardisé ou écrémé sont tarifés au 2202 alors que le lait file au 04.01.

Il est à noter que l'adoption de la classification douanière et accisienne offre des avantages certains, notamment lors des opérations de contrôle. En effet, diverses données permettent de bien déterminer le produit, à savoir :

- la position tarifaire;
- les taux d'imposition;
- les codes de taxation.

Exemples :

1) Les eaux plates et les eaux pétillantes sont frappées d'un même impôt, 200 francs par hectolitre, mais elles sont rangées dans des positions tarifaires différentes.

2) Les codes de perception pour l'alcool sont 10 et 11; pour les vins, ce sont les codes 08, 09 et, éventuellement, 13 et 14 qui sont utilisés.

3) Les droits d'accise sur la bière est différent de ceux perçus sur les autres limonades. Dans un cas, c'est 32 francs et 27 francs par hectolitre-degré Plato qui sont à acquitter, dans l'autre, c'est seulement 300 francs par hectolitre.

Quelles sont les conséquences et les implications de l'adoption de la classification accisienne et douanière ?

La Loi opère une distinction entre les eaux plates et les eaux pétillantes. Cette différenciation peut être maintenue puisque ces produits relèvent de positions tarifaires distinctes.

La catégorie "Bières" perd les bières sans alcool qui sont transférées à celle des autres limonades.

La catégorie "Colas" disparaît. Ces produits rejoignent aussi la catégorie des autres limonades.

Enfin, les nectars de fruits quittent la catégorie des jus de fruits ou de légumes pour intégrer également celle des autres limonades.

Les autres catégories ne subissent pas de modification.

En conclusion, il appert que la catégorie des autres limonades est étendue à de nouveaux produits. Evidemment, une telle situation nécessite une révision des critères en matière de réutilisation. Les chiffres mentionnés au tableau de l'article 373, § 1er, a doivent être actualisés. Par ailleurs, les prescriptions de l'article 373, § 1er, b peuvent être considérées comme obsolètes et, conséquemment, être abrogées.

Bruxelles, le 26 avril 1994

M. CARLY.

## BIJLAGE 6

GEMENGDE COMMISSIE HOGE GEZONDHEIDSRaad-ERKENNINGSCOMITE-  
OPVOLGINGSKOMMISSIE MILIEUTAKSEN

Samenvattend verslag en eindconclusie van de werkzaamheden op het stuk van de toepassingen van de stoffen die voorgesteld zijn voor de eerste positieve lijst en van hun alternatieven.

## Inleiding:

Er wordt aan herinnerd dat de Opvolgingscommissie adviseerde dat op korte termijn milieutaksen zouden worden geheven op actieve stoffen van bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik en van fytofarmaceutische produkten die voorkomen op een beperkte positieve lijst met stoffen die wegens hun bijzonder gevaar voor het leefmilieu gekozen worden. De lijst is evolutief. Zij kan in de toekomst aangevuld worden met andere actieve stoffen die aan milieutaksen worden onderworpen. Daar het zeer moeilijk zou zijn met één getalwaarde de invloed van die stoffen op alle milieucompartimenten te omschrijven heeft de Gemengde Commissie voorgesteld de contaminatie van het oppervlaktewater en grondwater als criterium te kiezen.

Stoffen worden gevisieerd waarvoor een voldoende aantal metingen (3%), die representatief geacht worden voor de belgische situatie, - in grondwater, de grenswaarde van 0,1 µg/l voor drinkwater, - in oppervlaktewater, de grenswaarde van 1 µg/l of de laagste drempelwaarde voor de toxiciteit voor het meest gevoelige type-waterorganisme, overschrijden.

Het onderzoek van de gegevens liet toe volgende lijst met stoffen op te stellen:

## 1ste Reeks:

- a) atrazine,
- b) dichlorvos,
- c) diuron,
- d) isoproturon,
- e) pentachloorfenol,
- f) simazine.

Daarnaast werd een tweede reeks van stoffen weerhouden: bepaalde produkten voor de houtbescherming.

Het criterium voor de selectie is de duidelijke genotoxiciteit in eerste instantie voor de arsenicumverbindingen en in tweede instantie voor de chroomverbindingen.

Voor de koperverbindingen is de ecotoxiciteit en voor de tinverbindingen de ecotoxiciteit en de toxiciteit voor de mens het criterium.

## 2de Reeks:

arseenzuur,  
arsen pentoxide,  
chroomzuur,

chroomtrioxide,  
natriumdichromaat,  
kaliumdichromaat,  
ammoniumdichromaat,  
koper(II)oxide,  
koper(II)sulfaat,  
koperhexafluorsilikaat,  
acypetacs koper,  
basisch koper(II)carbonaat  
bis(N-cyclohexyldiazoniumdioxy)koper,  
bis(tributyltin)oxide,  
bis(tributyltin)naftenaat,  
tris(tributyltin)fosfaat

## STOFFEN VAN DE EERSTE REEKS

## I) Toepassingen van de geïmplementeerde stoffen en de alternatieven daarvoor.

## A) Toegelaten toepassingen van de stoffen van de eerste reeks:

Atrazine, diuron, isoproturon en simazine zijn actieve bestanddelen van onkruidverdelgers, pentachloorfenol is bacterie- en schimmeldodend en dichloorvos is een insecticide.

Hun toepassingsgebied kan als volgt samengevat worden:

- voor atrazine: enkel nog gebruikt door land- of tuinbouwers hoofdzakelijk in maïs, maar ook in schorseneren, asperges en in appel- en perenboomgaarden;
- simazine: is nog toegelaten als totaal herbicide en in 22 teelten als selectieve onkruidverdelger, evenals in akwariums als algicide - de daartoe gebruikte hoeveelheid is verwaarloosbaar, minder dan 1 kg actieve stof/jaar-;
- dichloorvos is toegelaten als insecticide in de teelt onder glas, in de groententeelt en in de bloemeteelt, en buiten de landbouw voor huishoudelijk gebruik door particulieren (verdampingsplaatjes en spuitbussen) tegen vliegende insecten, in samenstellingen met andere actieve stoffen in spuitbussen tegen kruipende insecten, tegen motten en tegen ecto-parasieten van kleine huisdieren. Dichloorvos is toegelaten in middelen voor beroepsmatig gebruik voor verneveling tegen insecten in bedrijfsgebouwen en voor de behandeling van gestockeerd graan;
- diuron is erkend als totale onkruidverdelger en in 11 teelten als selectief herbicide en ook voor de bestrijding van mossen;
- isoproturon is uitsluitend toegelaten voor landbouwkundig gebruik in graangewassen;
- pentachloorfenol is niet meer toegelaten in bestrijdingsmiddelen.

## B) Alternatieven:

er bestaan alternatieven voor elk van de toepassingen van de geïmplementeerde actieve stoffen. Daar de bestrijdingsmiddelen die bestemd zijn voor gebruik door land- of tuinbouwers van milieutaks

zijn vrijgesteld, worden hierna enkel de actieve stoffen van produkten die buiten de professionele land- of tuinbouw dienen als alternatief voor de geïmplementeerde stoffen weerhouden: voor de stoffen met herbicide werking:

acetonifon, amitrol, benfluraline, bentazone, bromacil, carbeetamide, chloorprofam, chloorthiamide, chloortoluron, cyanazine, dichlobenil, dichloorfeen, diflufenican, diquat, glyfosaat, hexazinone, ijzersulfaat, imazapyr, isoxaben, lenacil, linuron, MCPA, MCPB, metazachloor, metabenzthiazuron, monolinuron, natriumchloraat, neburon, oxadiazon, paraquat, propachloor, propazine, sethoxydim, terbutylazine, terbuthryn.

voor dichloorvos:

pirimifos-methyl, malathion, fosalone, bifenthrin, cyfluthrin, λ-cyhalothrin, deltamethrin voor tuinbouwtoepassingen,

voor de niet-landbouwkundige toepassingen van dichloorvos kunnen volgende actieve stoffen als alternatief beschouwd worden:

pyrethrinen, azamethifos, bioallethrin, cyfluthrin, cypermethrin, d-allethrin, methoxychloor, d-phenothrin, permethrin, tetramethrin, citronella voor huishoudelijk gebruik tegen vliegende insecten;

boorzuur, allethrin, methoxychloor, permethrin, deltamethrin, propoxur, cyfluthrin, borax, fenitrothion, pyrethrinen, tetramethrin, deltamethrin, propetamfos in produkten voor huishoudelijk gebruik tegen kruipende insecten;

lindaan aan geringe concentratie in lokalen tegen mieren;

paradichloorbenzeen, pyrethrinen, permethrin en methoxychloor tegen motten in textiel;

pyrethrinen, bioallethrin, permethrin, tetramethrin, tetrachlorvinfos, temefos, propoxur en rotenon in preparaten tegen ecto-parasieten;

bioallethrin, resmethrin, pyrethrinen en permethrin in insecticiden voor beroepsgebruik tegen insecten in lokalen;

pirimifos-methyl, malathion, chloorpyrifos-methyl, pyrethrinen, aluminiumfosfide en blauwzuur als insecticiden voor de behandeling van gestockeerd graan.

## II) Evaluatie van de impact van de alternatieven op het leefmilieu:

A) 33 alternatieve herbicide actieve stoffen werden met de geïmplementeerde herbiciden vergeleken op het stuk van hun potentieel gevaar voor contaminatie van het oppervlaktewater.

- acetonifon, amitrol, carbeetamide, benfluraline, chloorprofam, cyanazine, diflufenican, isoxaben, MCPB, metazachloor,

metabenzthiazuron, monolinuron, neburon, oxadiazon, propachloor, sethoxydim, terbutylazine, terbuthryn (stoffen met een GUS-index <2,7) vertonen een fysisch-chemisch profiel dat duidelijk gunstiger dan dat van de voor taksering geselecteerde stoffen. Dit geldt ook voor glyfosaat, paraquat en diquat maar dan omwille van hun absorptie aan minerale deeltjes;

- 5 stoffen: chloorthiamide, chloortoluron, dichlobenil, linuron en MCPA vertonen een gelijksoortig of lichtjes gunstiger profiel dan de te viseren stoffen;

- 6 stoffen: bentazone, bromacil, hexazinone, imazapyr, lenacil en propazine houden een groter polluterisico in;

- voor dichloorfeen is geen schatting mogelijk wegens ontbreken van gegevens.

De anorganische actieve stoffen, ijzersulfaat en natriumchloraat werden buiten beschouwing gelaten daar hun afwijkende fysisch-chemische eigenschappen een ander type benadering vergen.

Alleen de contaminatie van grondwater is bij deze evaluatie betrokken. De reden daarvoor is dat de besmetting van oppervlaktewater te wijten is hetzij aan

- accidentele pollutie bij het toepassen (direct afhankelijk van de verkochte hoeveelheden, soort conditionering, type formulering, toepassingstechniek),

- besmetting door de spuitnevel (drift).

De contaminatie van oppervlaktewater is derhalve moeilijk te benaderen op basis van de eigenschappen van de stoffen.

Om die reden werden dichloorvos en zijn alternatieven niet bij de evaluatie betrokken daar zijn aanwezigheid in oppervlaktewater vermoedelijk te wijten is aan zijn vluchtigheid, zijn zeer verspreid gebruik, in grote hoeveelheden, of aan punctuele lozingen.

Om te vermijden dat het gebruikspatroon zou verschoven worden naar stoffen waarvan kan verwacht worden dat ze geen probleem stellen voor contaminatie van het grond- en oppervlaktewater, maar wegens hun toxiciteit acuut gevaarlijk kunnen zijn voor zoogdieren, vogels en vissen, toetste de Gemengde Commissie bovenstaande stoffen aan het criterium acute toxiciteit voor zoogdieren (LD50 oraal rat kleiner dan 1000mg/kg) en komt zij tot de conclusie dat chloorthiamide, cyanazine, diquat, MCPA, MCPB en paraquat een ongunstig toxicologisch profiel vertonen.

Stoffen met een LC50 (vis) die kleiner is dan 1 mg/l beschouwt zij evenmin als valabele alternatieven: op basis van dit criterium worden benfluraline, neburon en propachloor verworpen.

Wat het criterium toxiciteit voor de vogels betreft, blijkt dat de gegevens hierover schaars zijn en, voor zover ze voorhanden zijn, duiden ze aan dat ze als eerste benadering niet van aard zijn om de selectie aan de hand van het criterium acute toxiciteit voor

zoogdieren te wijzigen.

Zo komt de Gemengde Commissie tot het besluit:

- dat het gebruik van volgende alternatieve herbiciden kan aangemoedigd worden: aclonifen, amitrol, carbeetamide, chloorprofam, chloortoluron, dichlobenil, diflufenican, glyfosaat, isoxaben, linuron, metazachloor, metabenzthiazuron, monolinuron, oxadiazon, sethoxydim, terbutylazine, terbuthryn;

- dat volgende herbicide werkzame stoffen, wegens te vrezen nadelige gevolgen voor in het milieu levende organismen of daar ze in staat zijn het oppervlakte- of het grondwater te contamineren, "onder bewaking" moeten worden gesteld:

benfluraline, bentazone, bromacil, chloorthiamide, cyanazine, dichloorfeen, diquat, hexazinone, imazapyr, lenacil, MCPA, MCPB, neburon, paraquat, propachloor en propazine.

**III) Evaluatie van de sociaal-economische impact van de milieutaks op de geïsoleerde stoffen van de 1-ste reeks:**

Opmerking: daar atrazine en isoproturon uitsluitend in het van milieutaks vrijgestelde land- en tuinbouwmilieu worden gebruikt is de sociaal-economische impact van de vervanging van isoproturon en van atrazine niet in deze evaluatie begrepen.

De Gemengde Commissie heeft kennis genomen van de argumentering van de representatieve firma's uit de bestrijdingsmiddelenindustrie.

Hieruit wordt duidelijk dat:

- een milieutaks van 10 BEF/gram toelaat om de beoogde doelstelling, een gevoelige vermindering van het gebruik van diuron en simazine, benevens een ontradend effect op het gebruik van atrazine en isoproturon buiten de landbouwsector te realiseren;

- de impact van de milieutaks op de herbiciden draaglijk lijkt voor de beschouwde sector in zijn geheel, gezien de verhoging van de verkoop van de alternatieve produkten;

- de impact van de milieutaks op die herbiciden voor het gebruik door particulieren ook aanvaardbaar is, aangezien de prijs van de produkten maar zou verdrievoudigen en dat hij dan nog onder de prijs van bepaalde alternatieven, die nu in de handel zijn, zou liggen;

- het zeer belangrijk is een grondig onderzoek te wijden aan de alternatieven, die voor de beroepsgebruikers buiten de eigenlijke landbouwsector beschikbaar zijn, en door de specialisten inzake onkruidverdelgers een document te laten opstellen over de beschikbaarheid van alternatieven voor die gebruikers;

Om de producenten toe te laten hun produktassortiment, dat zij aan de gebruikers buiten de professionele land- en tuinbouw aanbieden, te heroriënteren, beveelt de Gemengde Commissie aan dat de milieutaks pas vanaf 1 juli 1996 zou van toepassing zijn;

De Gemengde Commissie wenst zo goed als eenparig dat de Minister

van Landbouw ook economische maatregelen zou nemen om het zogenaamde "luxe-gebruik" van de voornoemde herbiciden door de landbouwers tegen te gaan;

Wat dichloorvos betreft wenst de Gemengde Commissie dat de bron van de contaminatie van het oppervlaktewater precies zou worden aangewezen, vóór een beslissing genomen wordt over het opleggen van een milieutaks op alle of op een gedeelte van de toepassingen. De Gemengde Commissie wenst dat de industrie daaraan zou meewerken.

#### TWEDE REEKS VAN STOFFEN: DE METAALVERBINDINGEN:

I) De toepassingen die voor de stoffen van de tweede reeks zijn toegelaten.

De Gemengde Commissie heeft het gebruik van de metaalverbindingen gesitueerd in de drie fasen van de levensduur van het hout, zij zocht de mogelijke vervangingsprodukten en zij analyseerde de milieu-aspecten.

Zij onderzocht inzonderheid:

- de problemen bij de toepassing van de houtbeschermingsmiddelen,
- de problemen tijdens de levensduur van het behandelde hout,
- de problemen op het einde van de gebruiksduur van het behandelde hout.

De indeling van het te behandelen hout in vijf risicoklassen die gebonden zijn aan de gebruikssituaties van het hout in functie van de bevochtigingsgraad en daarmee samenhangend het vochtgehalte van het hout, is een essentieel bestanddeel van de Europese norm EN 335 die volgende indeling voorziet:

risicoklasse 1: hout dat binnen in een constant droge omgeving is aangebracht,  
 risicoklasse 2: hout dat geen grondcontact maakt en dat normaal noch aan weersinvloeden noch aan uitloging is blootgesteld (maar dat wel risico loopt op tijdelijke bevochtiging),  
 risicoklasse 3: hout dat bloot staat aan weersinvloeden of aan condens maar dat geen contact maakt met de grond,  
 risicoklasse 4: hout in contact met de grond of met zoetwater,  
 risicoklasse 5: hout in contact met zoutwater.

De koper/arseen/chroom zouten zijn bestemd voor de behandeling van hout in de risicoklassen 4 en 5: dit is voor hout dat permanent in contact is met resp. grond of zoetwater (klasse 4) en zoutwater (klasse 5). De toepassingen van de organische tin- en koperverbindingen zijn beperkt tot risicoklassen 1, 2 en 3.

in de inbrengingsfase:

in deze fase, die kort is (enkele dagen t.o.v. de levensduur van het behandelde hout (tot 30 jaar), worden de vloeibare houtbeschermingsmiddelen met een gehalte aan 60% actieve stoffen tot 1,5 à 4% verdund voor stockering in een voorraadtank en via een industrieel proces in het hout gebracht. De levering van het houtbeschermingsmiddel gebeurt in bulk (geen verpakkingsafval) en de bereiding en inbrenging van de gebruiksooplossing gebeurt in gesloten circuit, zonder blootstelling van de werknemers. Afdruipwater en overmaat van de oplossing worden terug in de voorraadtank gepompt. In België geschiedt die behandeling in 60% à 70% van de gevallen in een vacuüm/druk installatie. Mogelijke emissie naar het milieu te wijten aan de druiptverliezen, het verwerken van het filterslib en de vorming van aerosols worden in een modern behandelingsstation tot een minimum herleid door bijv. recuperatie en hergebruik van afdruipvloeistof, en andere veiligheidsmaatregelen.

- de fixatie fase: onmiddellijk na de drenking gaan de metaalzouten in het behandelde hout, onderling en met het hout, complexe verbindingen vormen die leiden tot hun fixatie in het hout. Daarbij wordt het CrVI in het minder toxische CrIII omgezet. De tijd nodig voor de fixatie is afhankelijk van het gebruikte procédé:

- in de meest moderne installaties volstaan enkele uren op hoge temperatuur (stoom) in gesloten circuit,
- bij een lagere temperatuur (35°C) in een klimaatkamer volstaan enkele dagen,
- stapeling in gewone klimaatsomstandigheden vergt een fixatietijd van enkele weken.

**De diensttijd van het hout:**

Afgifte van de metaalzouten uit behandeld hout naar de bodem is reëel. De bodemcontaminatie rond verduurzaamd hout blijft echter binnen de waarden die door Vlarem II als referentiewaarden voor Cu en Cr:  $\leq 50$  mg/kg droge stof en voor As  $\leq 20$  mg/kg droge stof gehanteerd worden.

De uitloging naar water is vooral in het begin hoog, vooral voor Cu. Op de gehele diensttijd van het behandelde hout blijft de afgifte van Cu, Cr, As  $\leq 0,05$  mg/l, de immissienorm volgens Vlarem II.

Hierbij is te bedenken dat voor de bescherming van hout blootgesteld aan rep. grond- en (zoet)watercontact resp. 5 en 6,5 kg CCA zoutprodukt per m<sup>3</sup> nodig is. Zoutmengsels zonder As vereisen 20% à 100% meer om een zelfde biologische werking te bekomen.

**II) Evaluatie van de beschikbaarheid van alternatieven en onderzoek van de problemen met het behandeld hout in de afvalfase.****a) Voorhanden zijn van alternatieven:**

De beschikbaarheid van alternatieven is niet lineair verdeeld over de verschillende toepassingsgebieden. Voor toepassingen in de lagere risicoklasse zijn er alternatieve actieve stoffen, 8 met fungicide en 5 met insecticide werking. Voor de toepassingen op structurele elementen in de risicoklassen 3 voor de risicoklassen 4 en 5 zijn er geen.

De kostprijsverhoging van de vervanging van de metaalzouten voor de klassen 1, 2 en 3 door organische verbindingen wordt op 50 à 100% geraamd. Om die reden zou het te overwegen zijn de Cr/F/B mengsels met laag chroomgehalte te behouden voor risicoklassen 1 en 2.

**b) Problemen met verwijdering van behandeld hout:**

Na de diensttijd blijven voor het behandelde hout verschillende mogelijkheden:

- hergebruik voor dezelfde toepassing mits nieuwe impregnering,
- hergebruik voor toepassing in een lagere risicoklasse,
- recyclage voor gebruik in spaanderplaten,
- verbranding van behandeld hout met recuperatie van de actieve bestanddelen,
- storten van behandeld hout,
- voor de toekomst: detoxificatie door behandeling met micro-organismen.

Het verbranden van afvalhout als vorm van afvalverwerking heeft voordelen maar als nadeel de mogelijke vorming van gevaarlijke stoffen bij de verbranding en hun emissie.

De samenstelling van het verbrande hout, namelijk wat in het hout zit en gehalte daarin, evenals het type verbrandingsproces bepalen de aard van de gevormde produkten en hun voorkomen in de as of in de gasfase. De manier waarop het verbrandingsproces gestuurd wordt is van grote invloed op de emissie.

De literatuurgegevens tonen aan,

wat betreft koper, chroom, zink en tinverbindingen:

- dat koper en chroom geen negatief effect hebben op de verbranding van het hout,
- dat er aanrijking plaats grijpt in de as,
- dat de hoogst gemeten waarden voor koper en chroom in de rookgasfase onder 2mg/m<sup>3</sup> blijven,
- de milieu-impact zal te wijten zijn aan de as met o.a. wateroplosbare verbindingen,
- dat emissie van dioxine-achtigen weinig hoger ligt dan voor onbehandeld hout, ( $< 0,1$  ngTE/m<sup>3</sup>- duitse norm);

wat betreft, boor- en fluorverbindingen:

- dat bij optimale verbranding geen verschil bestaat in emissie vergeleken met de verbranding van onbehandeld hout (volledige verbranding),
- dat bij niet-optimale verbranding fluor terecht komt in de gasfase (met normoverschrijding); boor zal in de as belanden,

- dat de emissie van dioxine-achtigen laag is ( $<0,1 \text{ ng/TE/m}^3$ );

wat betreft de arseenverbindingen:

- dat de emissie stijgt bij hogere temperatuur en langere verblijfstijden in de oven (emissie beperkt tot 20% bij temperatuur beneden  $400^\circ\text{C}$ ),
- dat de uitgestoten arseenverbindingen vooral in het vlieggas te vinden zijn, met een arsenaat/arseniet verdeling die afhangt van de verbrandingstemperatuur (bij  $800^\circ\text{C}$  arseniet/arsenaat = 6/1, bij  $400^\circ\text{C}$  1/1),
- dat de arseen verbindingen in de as deels wateroplosbaar zijn.

De verbranding, onder optimale omstandigheden, van hout dat verduurzaamd is met metaalzouten vormt geen probleem. Het is aanbevolen dat men, zowel voor de verbranding zelf als voor de asverwerking, de strengste normen zou hanteren.

Op basis van haar onderzoek kwam de Gemengde Commissie tot het besluit:

- dat de metaalzouten toxisch zijn voor de mens, waarmee bij de blootstelling aan die stoffen moet rekening gehouden worden;
- dat in de gebruiksfase het gebruik van die zouten uitsluitend industrieel is. Het probleem van de toxiciteit voor de mens dient in het raam van de arbeidsbescherming en van de toelating van de produkten aangepakt te worden;
- dat tijdens de diensttijd van het hout de metaalzouten in een stabiel complex in het hout gefixeerd zijn;
- dat de milieutaks op de metaalverbindingen voor de houtbescherming niet gerechtvaardigd is wegens het ontbreken van alternatieven. Daarbij komt dat de problemen in de toepassingsfase van het hout in de hand gehouden worden door de reglementering op op de arbeidsbescherming inzake de bescherming van de werknemers tegen vergiftigingen en door deze op de uitbating van de industriële drenkingsstations voor wat de bescherming van het leefmilieu in en rond de industriële behandelingsstations betreft.

Voor de problemen met behandeld hout in de afvalfase zijn eerder structurele maatregelen en informatie van de bevolking met het oog op een gescheiden inzameling van behandeld hout aangewezen.

## ANNEXE 6

COMMISSION MIXTE-CONSEIL SUPERIEUR D'HYGIENE PUBLIQUE-COMITE D'AGREATION-COMMISSION DU SUIVI RELATIF AUX ECOTAXES

Rapport de synthèse et conclusion finale des travaux sur les applications des substances proposées pour la première liste positive et sur les alternatives.

## Introduction:

il est rappelé que la Commission du suivi a émis l'avis que des écotaxes seront perçues à court terme sur les substances actives des pesticides à usage non agricole et des produits phytopharmaceutiques qui figurent sur une liste positive limitée de substances à choisir en raison du danger particulier qu'elles représentent pour l'environnement. Cette liste est évolutive. Elle peut être ultérieurement complétée par d'autres substances actives soumises aux écotaxes.

Face à la difficulté d'établir un index permettant de cerner l'impact de ces substances sur tous les compartiments de l'environnement la Commission Mixte a proposé de prendre comme base de décision la contamination des eaux de surface et souterraines.

Seront visées les substances actives dont un nombre suffisant de mesures (3%) estimées représentatives de la situation belge démontrent un dépassement,

- dans les eaux souterraines: de la valeur limite de 0,1 µg/l applicable pour l'eau de consommation,
- dans les eaux de surface: de la valeur limite de 1 µg/l ou du seuil de toxicité pour l'organisme aquatique-type le plus sensible.

L'examen des données a permis d'établir la liste suivante:

## Série 1:

- a) atrazine
- b) dichlorvos
- c) diuron
- d) isoproturon
- e) pentachlorophénol
- f) simazine.

Une deuxième série de substances a retenu l'attention: certains produits de protection du bois.

Une génotoxicité prononcée est le critère de sélection en premier lieu pour ce qui concerne les composés d'arsenic et en second lieu pour les composés de chrome.

Pour les composés du cuivre et les dérivés de l'étain, les critères d'écotoxicité et de toxicité pour l'homme ont été décisifs.

## Série 2:

- acide arsénique
- pentaoxyde d'arsenic
- acide chromique
- trioxyde de chrome
- dichromate de sodium
- dichromate de potassium

- dichromate d'ammonium
- oxyde de cuivre (II)
- sulfate de cuivre (II)
- hexafluorosilicate de cuivre acypétacs de cuivre
- carbonate basique de cuivre (II)
- bis(N-cyclohexyl-diazenium-dioxy) de cuivre
- oxyde de bis(tributylétain)
- naphténate de bis(tri-butylétain)
- phosphate de tris(tri-butylétain)

## SUBSTANCES DE LA PREMIERE SERIE

## I) Identification des applications des substances visées et des alternatives.

## A) applications admises pour les substances de la 1-ère série:

L'atrazine, le diuron, l'isoproturon et la simazine interviennent dans les herbicides, le pentachlorophénol a des propriétés bactéricides et fongicides et le dichlorvos est insecticide. Leur champ d'application peut être résumé comme suit:

- pour l'atrazine: seul l'usage par les agriculteurs ou horticulteurs subsiste, essentiellement en maïs, mais aussi scorsonères, asperges et vergers de pommiers et poiriers;
- la simazine: est encore admise comme herbicide total et comme herbicide sélectif dans 22 cultures, ainsi que comme algicide dans les aquariums -en quantité négligeable, moins d'un kg de substance active/an-;
- le dichlorvos est admis comme insecticide en culture sous verre, en culture maraîchère et en floriculture, ainsi que dans le secteur non agricole pour usage domestique par le grand public (plaquettes insecticides, bombes aérosols) contre les insectes volants, en combinaisons avec d'autres substances actives dans des bombes aérosol contre les insectes rampants, contre les mites et contre les ecto-parasites des petits animaux domestiques. L'usage professionnel du dichlorvos est admis pour la nébulisation contre les insectes dans les locaux industriels et pour le traitement des grains stockés;
- le diuron est admis comme herbicide total et sélectif dans 11 cultures ainsi que comme anti-mousse;
- l'isoproturon est exclusivement admis pour usage agricole en cultures céréales;
- le pentachlorophénol n'est plus admis dans les pesticides.

## B) Alternatives:

il existe des alternatives pour chacune des applications des matières actives citées. Etant donné que les pesticides destinés à l'application par les agriculteurs ou les horticulteurs bénéficieront d'une exemption de l'écotaxe, seules les substances actives des produits alternatifs aux applications en dehors de l'agriculture ou de l'horticulture professionnelle ont été retenues:

pour les substances à activité herbicide:

aclonifen, amitrol, benfluraline, bentazone, bromacil, carbétamide, chlorate de soude, chlorpropham, chlorthiamide, chlortoluron, cyanazine, dichlobénil, dichlorophène, diflufenican, diquat, glyphosate, hexazinone, imazapyr, isoxaben, lenacil, linuron, MCPA, MCPB, métazachlore, métabenzthiazuron, monolinuron, neburon, oxadiazon, paraquat, propachlore, propazine, séthoxydime, sulfate de fer, terbutylazine, terbuthrine.

pour le dichlorvos:

pirimiphos-méthyl, malathion, phosalone, bifenthrine, cyfluthrine,  $\lambda$ -cyhalothrine, deltaméthrine en application horticole,

pour les applications non agricoles du dichlorvos les substances suivantes peuvent être considérées comme des alternatives:

les pyréthrine, azaméthiphos, bioalléthrine, cyfluthrine, cyperméthrine, d-alléthrine, méthoxychlore, d-phénothrine, perméthrine, tétraméthrine, citronelle pour les applications domestiques contre les insectes volants;

acide borique, alléthrine, méthoxychlore, perméthrine, deltaméthrine, propoxur, cyfluthrine, borax, fénitrothion, pyréthrine, tétraméthrine, deltaméthrine, propétamphos dans les produits pour usage domestique contre les insectes rampants dans les maisons;

le lindane à faible concentration dans des appâts contre les fourmis;

le paradichlorobenzène, les pyréthrine, la perméthrine et le méthoxychlore contre les mites dans le textile;

les pyréthrine, bioalléthrine, perméthrine, tétraméthrine tetrachlorvinphos, téméphos, propoxur et roténone dans les préparations contre les ecto-parasites des petits animaux domestiques;

la bioalléthrine, la resméthrine, les pyréthrine et la perméthrine dans les insecticides à usage professionnel pour la nébulisation dans les locaux;

le pirimiphos méthyle, le malathion, le chlorpyrifos méthyl, les pyréthrine, le phosphore d'aluminium et l'acide cyanhydrique comme insecticides pour la protection des grains stockés.

## II) Evaluation de l'impact des alternatives sur l'environnement:

A) Trente trois substances alternatives herbicides ont été comparées aux herbicides visés en ce qui concerne leur danger potentiel de contamination des eaux.

- les aclonifen, amitrol, carbétamide, benfluraline, chlorpropham, cyanazine, diflufenican, isoxaben, MCPB,

métazachlore, métabenzthiazuron, monolinuron, neburon, oxadiazon, propachlore, séthoxydime, terbutylazine, terbuthrine (substances dont l'indice GUS < 2,7), ont un profil physico-chimique nettement plus favorable que celui des substances sélectionnées pour l'imposition d'une écotaxe. Cela se vérifie aussi pour le glyphosate, paraquat et diquat, mais dans ce cas, en raison de leur adsorption sur les particules minérales;

- 5 substances: chlorthiamide, chlortoluron, dichlobénil, linuron et MCPA présentent un profil similaire ou légèrement plus favorable que les substances visées;

- 6 substances: bentazone, bromacil, hexazinone, imazapyr, lenacil et propazine, engendrent un risque de pollution plus élevé;

- aucune estimation n'est possible pour le dichlorophène en raison de l'absence de données.

Les substances actives inorganiques, le sulfate de fer et le chlorate de sodium n'ont pas été pris en considération parce que leurs propriétés physico-chimiques requièrent une autre approche.

L'évaluation est attachée uniquement à la contamination des eaux souterraines parce que la contamination des eaux de surface est due :

- soit à une pollution accidentelle lors de l'application (déterminée directement par les quantités vendues, par le type de conditionnement, le type de formule, la technique d'application),

- soit à la contamination par les pulvérisations (drift).

La contamination des eaux de surface est donc difficile à traiter au départ des propriétés des substances.

C'est la raison pour laquelle le dichlorvos et ses produits de remplacement ne sont pas visés dans l'évaluation étant donné que sa présence dans les eaux de surface s'explique probablement par sa volatilité et son utilisation très répandue, en grandes quantités, ou par des déversements ponctuels.

De manière à éviter que dans la pratique l'usage s'oriente vers des substances dont on peut attendre qu'elles ne présentent pas de danger pour les eaux de surfaces et souterraines mais qu'elles soient potentiellement dangereuses pour les mammifères, les oiseaux et les poissons, en appliquant le critère toxicité aiguë vis à vis des mammifères, la Commission Mixte estime le chlorthiamide, la cyanazine, le diquat, le MCPA, le MCPB et le paraquat défavorables pour cet aspect (LD50 orale rat inférieure à 1000 mg/kg),

en appliquant le critère toxicité aiguë pour poissons elle estime qu'elle ne peut pas considérer comme alternatives valables la benfluraline, le néburon et le propachlore (LC50 poisson inférieure à 1 mg/l).

Pour ce qui la toxicité pour les oiseaux il s'avère que les données sont rares et que celles qui sont disponibles n'entraînent pas une modification de la décision prise sur base du critère de toxicité aiguë pour les mammifères.

Dès lors la Commission Mixte arrive à la conclusion:

- que l'utilisation des alternatives herbicides suivantes peut être encouragée: aclonifen, amitrol, carbétamide, chlorpropham, chlortoluron, dichlobénil, diflufenican, glyphosate, isoxaben, linuron, métazachlore, métabenzthiazuron, monolinuron, oxadiazon, séthoxydime, terbutylazine, terbuthrine;

- qu'un "observatoire" devra être instauré pour ce qui concerne les matières actives citées ci-après, en raison de leurs effets nocifs suspectés sur les organismes vivants dans l'environnement ou de leur potentiel de contamination des eaux superficielles ou souterraines: benfluraline, bentazone, bromacil, chlorthiamide, cyanazine, dichlorophène, diquat, hexazinone, imazapyr, lenacil, MCPA, MCPB, néburon, paraquat, propachlore et propazine.

## III) Evaluation de l'impact socio-économique de l'écotaxe sur les substances actives visées de la première série:

Remarque: étant donné leur usage exclusif en milieu agricole ou horticole -non visé par les écotaxes- l'impact socio-économique de la substitution de l'atrazine et de l'isoproturon n'a pas été pris en considération lors de cet exercice.

La Commission Mixte a pris connaissance des argumentaires des firmes représentatives de l'industrie des pesticides.

Sur cette base il apparaît que:

- une écotaxe de 10 BEF. par gramme permet d'atteindre l'objectif visé, à savoir une diminution sensible de l'usage du diuron et de la simazine, ainsi qu'un effet dissuasif pour l'usage de l'atrazine et de l'isoproturon hors du domaine agricole;
- l'impact de l'écotaxe sur les herbicides semble être soutenable par le secteur dans son ensemble étant donné l'augmentation de la vente des produits alternatifs;
- l'impact de l'écotaxe sur ces herbicides est acceptable également pour l'usage par les particuliers, puisque le prix des produits n'augmenterait que d'environ trois fois et qu'il serait encore inférieur au prix de certains produits alternatifs commercialisés actuellement;
- il est très important d'examiner à fond les alternatives disponibles pour les utilisateurs professionnels en dehors du secteur agricole proprement dit et de faire rédiger un document par les spécialistes en herbicides sur la disponibilité des alternatives pour ces utilisateurs;

Pour permettre aux producteurs de réorienter leur gamme de produits présentés aux utilisateurs en dehors de l'agriculture ou de l'horticulture professionnelles la Commission Mixte recommande que l'écotaxe ne soit applicable qu'à partir du 1-er juillet 1996;

A prèsqu'à l'unanimité la Commission Mixte exprime le souhait que le Ministre de l'Agriculture prenne également des mesures économiques en vue de prévenir l'usage dit "de luxe" des herbicides précités par les agriculteurs;

En ce qui concerne le dichlorvos la Commission Mixte souhaite que l'on identifie avec précision l'origine de la contamination des eaux de surfaces, avant de conclure sur l'opportunité d'imposer une écotaxe sur la totalité ou une partie des usages. La Commission Mixte souhaite la collaboration de l'industrie à cet effet.

## DEUXIEME SERIE DE SUBSTANCES: LES COMPOSES METALLIQUES

### I) Applications admises pour les substances de la deuxième série:

La Commission Mixte a positionné l'utilisation des composés métalliques dans les trois phases du cycle de vie du bois, elle a recherché des produits de substitution possibles et elle a analysé les aspects environnementaux.

Elle a examiné en particulier:

- les problèmes rencontrés lors de l'application des produits de protection du bois,
- les problèmes rencontrés lors de la vie utile du bois traité,
- les problèmes rencontrés à la fin de la durée de vie utile.

La répartition du bois à traiter en 5 catégories de risques en fonction du degré d'humidification et du taux d'humidité afférent du bois, est une composante essentielle de la norme européenne EN 335 qui distingue,

la classe 1: le bois utilisé à l'intérieur dans des ambiances constamment sèches,

la classe 2: le bois non en contact avec le sol et normalement non exposé aux intempéries ni délavages (humidification temporaire possible),

la classe 3: le bois exposé aux intempéries ou à la condensation mais non en contact avec le sol,

la classe 4: le bois en contact permanent avec le sol ou mouillé en eau douce,

la classe 5: le bois immergé dans l'eau salée.

Les exigences d'efficacité imposées aux protecteurs du bois sont adaptées à la catégorie de risques à laquelle appartient le bois traité.

Les sels de cuivre/d'arsenic/de chrome sont destinés au traitement du bois des catégories de risques 4 et 5: il s'agit de bois qui est en permanence en contact avec des eaux souterraines ou douces (catégorie 4) et des eaux salées (catégorie 5). Les applications de composés organiques d'étain et de cuivre sont limitées aux catégories de risques 1, 2 et 3.

### La phase d'application :

dans cette phase brève (quelques jours par rapport au cycle de vie du bois traité qui peut aller jusqu'à 30 ans), les produits liquides de protection du bois dont la teneur en substances

actives atteint 60%, sont dilués jusqu'à 1,5 à 4% en vue du stockage dans un réservoir; ils sont appliqués sur le bois via un procédé industriel. Ces produits sont livrés en vrac (pas de déchets d'emballages) et la préparation et l'application de la solution préparée se fait en circuit fermé, sans exposition des travailleurs. L'eau d'égouttage et l'excédent de solution sont repompés dans le réservoir. En Belgique, ce traitement est effectué sous vide dans 60 à 70% des cas. Des émissions éventuelles dans l'environnement, dues aux pertes d'égouttage, au traitement des boues de filtrage et à la formation d'aérosols, sont réduites au maximum dans toute installation de traitement moderne, p.ex. par la récupération et la réutilisation des liquides d'égouttage et d'autres mesures de sécurité.

Dans la phase de fixation, immédiatement après l'imprégnation, les sels métalliques forment dans le bois traité, des composés complexes, entre eux et avec le bois; ces processus chimiques provoquent la fixation de ces sels dans le bois. Au cours de ce même processus, le CrVI est transformé en CrIII moins toxique. Le temps nécessaire pour la fixation dépend du procédé utilisé :

- dans les procédés les plus modernes, quelques heures à haute température en circuit fermé (vapeur) suffisent,
- à des températures moins élevées (25°C) dans une chambre climatisée, quelques jours suffisent,
- en cas d'empilage dans des conditions climatiques normales, la fixation prend quelques semaines.

#### Pendant le cycle de vie du bois :

La pénétration dans le sol de sels métalliques fixés dans le bois est réelle. La contamination du sol à proximité du bois traité reste toutefois inférieure aux valeurs fixées par VLAREMII comme valeurs de référence pour le Cu et le Cr ( $\leq 50$  mg/kg de substance sèche) et pour l'As ( $\leq 20$  mg/kg de substance sèche).

Le délavage dans l'eau est surtout élevé au début, surtout pour le Cu. Pendant tout le cycle de vie du bois, les rejets de Cu, Cr, As restent  $\leq 0,05$  mg/l, la norme d'immission selon VALREMII. Ajoutons que la protection du bois exposé aux eaux resp. souterraines et douces nécessite resp. 5 et 6,5 kg CCA de sels par m<sup>3</sup>. Les mélanges de sels sans As requièrent une quantité 20 à 100% plus élevée pour obtenir la même action biologique.

#### II) Evaluation de la disponibilité d'alternatives et examen des problèmes avec le bois traité dans la phase déchet.

##### a) Disponibilité d'alternatives:

La disponibilité de produits de remplacement n'est pas répartie de manière linéaire entre les différents champs d'application. Pour les applications dans la catégorie de risques la moins élevée, des substances actives de substitution sont disponibles, 8 avec une action fongicide et 5 avec une action insecticide. Pour les applications sur des éléments structurels dans les

catégories de risques 3 et pour les catégories 4 et 5, il n'y en a pas.

La majoration des coûts du remplacement des sels métalliques pour les catégories 1, 2 et 3 par des composés organiques est estimée à 50-100%. Pour cette raison, il faudrait envisager de maintenir les mélanges de Cr/F/B à faible teneur en chrome, pour les catégories de risques 1 et 2.

##### b) Problèmes liés à l'élimination des bois traités:

Au terme du cycle de vie du bois traité, plusieurs possibilités restent ouvertes :

- réutilisation avec la même destination après nouvelle imprégnation,
- réutilisation dans une catégorie de risques moins élevée,
- recyclage pour utilisation dans des agglomérés de bois,
- incinération du bois traité avec récupération des substances actives,
- décharge du bois traité,
- à l'avenir : détoxification par traitement aux microorganismes.

L'élimination des déchets de bois par incinération présente certains avantages, mais la formation éventuelle de composés dangereux et leur émission en est un inconvénient possible.

La composition du bois incinéré c.à.d. la nature et la teneur des composants incorporés, ainsi que le type de procédé d'incinération déterminent la nature des substances produites et leur présence soit dans les cendres soit dans la phase gazeuse. La façon de conduire le processus d'incinération influence considérablement l'émission.

Les données bibliographiques démontrent,  
 en ce qui concerne les composés du cuivre, du chrome, du zinc et de l'étain:  
 - que la présence de chrome ou de cuivre n'a pas d'influence défavorable sur l'incinération du bois,  
 - qu'il y a enrichissement au niveau des cendres,  
 - que les quantités de chrome et de cuivre détectées dans les fumées n'atteignent pas 2 mg/m<sup>3</sup>,  
 - que l'émission de dioxines ne dépasse guère celle des bois non traités, (<0,1 ng TE/m<sup>3</sup>- norme allemande)

en ce qui concerne les composés du bore et du fluor:  
 - que, lors d'une combustion optimale, l'émission ne diffère pas de celle des bois traités (combustion intégrale),  
 - en cas de combustion non optimale: présence du fluor en phase gazeuse (dépassant les normes); le bore aboutit dans les cendres,  
 - l'émission de dioxines est faible (<0,1 ngTE/m<sup>3</sup>);

en ce qui concerne les composés d'arsenic:  
 - une émission accrue à température élevée et après séjour prolongé dans le four (émission limitée à 20% en dessous de 400°C),  
 - que la proportion d'arséniate/arsénite dans les cendres

volantes est fonction de la température de combustion (à 800°C arséniate/arsénite = 6/1, à 400°C arséniate/arsénite = 1/1),  
 - la présence de composés d'arsenic dans les cendres, dont une partie de composés solubles dans l'eau.

Dans des conditions optimales, la combustion du bois imprégné de composés métalliques ne pose pas problème. Il est recommandé de maintenir les normes les plus strictes tant en matière de combustion que pour le traitement des cendres.

Sur base de son examen la Commission Mixte arrive à la conclusion que:

- les sels métalliques sont toxiques pour l'homme, ce dont il faut tenir compte en cas d'exposition à ces substances;  
 - dans la phase d'utilisation, ces produits seront réservés à une utilisation exclusivement industrielle. Le problème de la toxicité pour l'homme doit être abordé dans le contexte de la protection du travail et de l'autorisation des produits;  
 - pendant la durée de vie du bois, les sels sont fixés dans le bois sous forme d'un complexe stable;  
 - vu l'absence d'alternatives aux composés métalliques pour le traitement du bois, une écotaxe est difficilement applicable. D'autant plus que les problèmes s'y rapportant sont, au stade de leur application, maîtrisés par les règlements sur la protection du travail pour ce qui concerne la protection des travailleurs contre les danger d'intoxication et par des règlements en matière de permis d'exploitation pour ce qui concerne la protection de l'environnement dans et autour des stations industrielles de traitement du bois.

En outre, des mesures structurelles et d'information du public destinées à permettre une collecte séparée des bois traités sont plus indiquées pour remédier aux problèmes posés par le bois traité dans sa phase déchet.