

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996

13 DECEMBER 1995

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende
de bescherming en het welzijn der
dieren en strekkende tot het verbod
op rituele slachtingen**

(Ingediend door de heer Gerolf Annemans)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren vormt een uitstekend verweermiddel tegen dierenmishandeling.

Zij is als zodanig dan ook een wezenlijk onderdeel van ons beschavingspatroon en een uitdrukking van een culturele waarde. In onze westerse beschaving zijn dieren in hun fysieke integriteit en bij hun levensbeëindiging op een minimumwijze gerespecteerd, althans in principe.

In de wet staat een belangwekkende uitzondering. Bij het ter dood brengen en slachten van gewervelde dieren moeten normaal een aantal basisvoorwaarden vervuld zijn.

Men denke aan de vereiste « personen die daarvoor de nodige kennis hebben » te doen optreden en de vereiste om slechts na bedwelming te slachten en dergelijke meer.

Al deze voorwaarden vervallen luidens de wet wanneer de slachting wordt « voorgeschreven door een religieuze ritus ».

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996

13 DÉCEMBRE 1995

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection et
au bien-être des animaux et
interdisant les abattages rituels**

(Déposée par M. Gerolf Annemans)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux constitue un excellent moyen de lutte contre la cruauté envers les animaux.

Elle représente donc, en tant que telle, un élément essentiel de notre civilisation et l'expression d'une valeur culturelle. Notre civilisation occidentale respecte l'intégrité physique des animaux et les traite avec un minimum d'égard en cas de mise à mort, du moins en principe.

La loi prévoit une exception qui mérite notre attention. La mise à mort et l'abattage d'animaux vertébrés sont soumis à un certain nombre de conditions de base.

Ainsi, ils ne peuvent être mis à mort que « par une personne ayant les connaissances requises » et ne peuvent être abattus « sans étourdissement », etc.

La loi prévoit toutefois que ces différentes conditions ne sont pas applicables « aux abattages prescrits par un rite religieux ».

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Het is duidelijk dat deze uitzondering enkel of althans vooral slaat op de uitoefening van de islamitische ritus. Met koninklijke besluiten en reglementen poogt men de uitdeining en dikwijls de voor de eigen bevolking stuitende en schokkende en meestal ook hinderende islamitische slachtingen in banen te leiden. Hoe dan ook blijft dit soort slachtingen echter altijd een schending van de principiële basis van de bepalingen tegen het doden van dieren uit de dierenbeschermingswet.

Bij het ontstaan van genoemde wet werd als reden opgegeven dat deze uitzondering diende te worden toegestaan gelet op artikel 19 (vroeger artikel 14) van de Grondwet dat de vrijheid van eredienst waarborgt.

Hierbij werd toen duidelijk verklaard : « Artikel 14 (nu artikel 19) van de Grondwet verbiedt niet aan de Koning, feiten begaan ter gelegenheid van het gebruik van de vrijheid van eredienst te beteugelen, maar verbiedt hem die vrijheid te beperken door feiten die tot de uitoefening van een eredienst behoren te beteugelen. » (Parl. Stukken Senaat, 1982-1983, n° 469).

Hier kan men volstaan met het stellen dat de vrijheid bepaalde fundamentele principes van onze strafrechtelijke sfeer niet zou mogen schenden en dat ook de uitoefening van een religieuze ritus geen onbeperkte vrijheid mag/kan genieten wanneer die de strafwet schendt. Een ritus zou bijvoorbeeld *ex absurdo* nooit een mensenoffer mogen vragen.

Bovendien stelt men dus vast dat men in deze wet een onderscheid maakt tussen burgers die wel en anderen die niet door een bepaalde strafwet gebonden zijn, hetgeen een schending is van het non-discriminatiebeginsel.

Feit is in ieder geval dat deze uitzonderingswet een felle discriminerende indruk wekt bij de eigen bevolking ten opzichte van de grote groep islamitische vreemdelingen die hier verblijven.

Ons voorstel is dan ook deze uitzondering uit de wetgeving te verwijderen.

G. ANNEMANS

Il est évident que cette exception vise uniquement ou du moins essentiellement l'exercice du culte islamique. On tente, par le biais d'arrêtés royaux et de règlements, de limiter la prolifération des abattages islamiques, qui souvent irritent, choquent et incommode aussi généralement notre population et de les soumettre à un certain contrôle. Quoi qu'il en soit, ces abattages constituent une violation des principes qui sont à la base des dispositions relatives à la mise à mort d'animaux contenues dans la loi sur la protection des animaux.

Lors de l'élaboration de cette loi, cette exception a été justifiée par le fait que l'article 19 (ancien article 14) de la Constitution garantit la liberté des cultes.

Il a été clairement précisé à cet égard : « L'article 14 (devenu l'article 19) de la Constitution n'interdit pas au Roi d'incriminer des faits commis à l'occasion de l'usage de la liberté des cultes, mais il lui interdit de limiter cette liberté en incriminant un fait qui relève de l'exercice d'un culte. » (Doc. Sénat n° 469, 1982-1983).

Nous nous bornerons à affirmer en l'occurrence que l'exercice des libertés ne prime pas le respect de certains principes fondamentaux de notre droit pénal et que l'exercice d'un culte religieux ne doit pas bénéficier d'une liberté absolue lorsque celui-ci constitue une violation de la loi pénale. Ainsi, il est impensable qu'un rite puisse jamais prescrire des sacrifices humains.

De plus, on constate que cette loi fait une distinction entre les citoyens qui sont soumis à une loi pénale déterminée et ceux qui ne le sont pas, ce qui est contraire au principe de non-discrimination.

En tout état de cause, notre population ressent cette exception comme une discrimination criante en faveur des nombreux musulmans qui séjournent dans notre pays.

Notre proposition de loi a dès lors pour objet de faire disparaître cette exception de la législation.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 16, § 1, tweede lid van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 16, § 2, tweede lid van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 4

De Koning neemt de nodige besluiten conform deze wet.

23 november 1995.

G. ANNEMANS

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 16, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est abrogé.

Art. 3

L'article 16, § 2, deuxième alinéa, de la même loi est abrogé.

Art. 4

Le Roi prend les arrêtés nécessaires conformément à la présente loi.

23 novembre 1995.