

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

21 NOVEMBER 1995

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de wijziging
van de Benelux-Overeenkomst
houdende eenvormige wet
betreffende de dwangsom**

(Ingediend door de heren Olivier Deleuze,
Lode Vanoost en Frans Lozie)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De toepassing van dwangsommen, als middel om de uitvoering van een gerechtelijke beslissing af te dwingen, wordt in België geregeld door de Benelux-Overeenkomst houdende eenvormige wet betreffende de dwangsom, ondertekend te 's-Gravenhage op 26 november 1973. Die Overeenkomst, alsmede de uniforme wet, is in België van kracht geworden bij de wet van 31 januari 1980 die de Overeenkomst goedkeurt en de bepalingen ervan omzet in het Belgisch positief recht, met name in het Gerechtelijk Wetboek (artikel 1385*bis* en volgende).

Artikel 3, punt 1, van de Overeenkomst bepaalt dat het « elk der Overeenkomstsluitende Partijen (...) vrij(staat) alle of sommige rechtsvorderingen tot nakoming van arbeidsovereenkomsten van het toepassingsgebied van de eenvormige wet uit te sluiten »; artikel 3, punt 2, voegt daar evenwel aan toe dat behoudens die uitzondering « ten aanzien van deze Overeenkomst en de eenvormige wet geen enkel voorbehoud (kan) worden gemaakt. » Zulks betekent, zoals in de memorie van toelichting van de Overeenkomst wordt uiteengezet, overduidelijk dat

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

21 NOVEMBRE 1995

PROPOSITION DE RESOLUTION

**concernant la modification
de la Convention Benelux
portant loi uniforme
relative à l'astreinte**

(Déposée par MM. Olivier Deleuze,
Lode Vanoost et Frans Lozie)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'application d'astreintes, comme moyen de contrainte pour obtenir l'exécution d'une décision judiciaire, est organisée en Belgique par la Convention Benelux portant loi uniforme relative à l'astreinte, signée à La Haye le 26 novembre 1973. Cette Convention, de même que la loi uniforme, est entrée en vigueur en Belgique en vertu de la loi du 31 janvier 1980 qui en porte approbation et en transpose les dispositions dans le droit positif belge, en particulier dans le Code judiciaire (article 1385*bis* et suivants).

L'article 3, § 1^{er}, de la Convention prévoit que « chacune des Parties contractantes a la faculté d'exclure du champ d'application de la loi uniforme toutes les actions ou quelques-unes des actions en exécution de contrats de travail ou d'emploi »; mais l'article 3, § 2, ajoute qu'en dehors de cette exception, « aucune réserve ne peut être formulée à l'égard de la présente Convention et de la loi uniforme ». Cela signifie clairement, comme l'explicite l'exposé des motifs de la Convention, que « les Parties contractantes peuvent interdire aux juges de prononcer des

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

« de Overeenkomstsluitende Partijen de rechter kunnen verbieden een dwangsom op te leggen bij gedingen tussen werkgevers en werknemers », maar dat « geen ander voorbehoud kan worden gemaakt dan het in het eerste lid bedoelde. »

Voor de rechtsvorderingen inzake milieubehoud geldt dus geen mogelijkheid tot afwijking van de uniforme wet betreffende de dwangsom. Dit brengt mee dat men al enkele jaren vaststelt dat milieuvervuilende bedrijven almaar vaker een beroep doen op een procedure in kort geding om milieubewegingen zoals Greenpeace te verplichten hun spectaculaire acties, op straffe van een hoge dwangsom, te staken. Terwijl voorheen de problemen in overleg met de voornoemde bedrijven vrij vlot werden uitgeklaard, doen die tegenwoordig bij voorkeur een beroep op eenzijdige gerechtelijke procedures die financiële sancties mogelijk maken, om aldus het milieu volkomen ongestraft te blijven aantasten.

De onaanvaardbare manier waarop de bedrijven aldus aan conflictbeheersing doen, beperkt zich overigens niet alleen tot milieuacties; ook op sociaal vlak stelt men de jongste jaren vast dat systematisch een beroep op dwangsommen wordt gedaan. Gelet op het feit dat de Benelux-Overeenkomst bepaalt dat « de Overeenkomstsluitende Partijen de rechter kunnen verbieden een dwangsom op te leggen bij gedingen tussen werkgevers en werknemers », kan een federale wet dit knelpunt regelen.

Wat de rechtsvorderingen inzake milieubehoud betreft, dient vooraf de Benelux-Overeenkomst zelf te worden gewijzigd. Daartoe strekt dit voorstel van resolutie. Zodra die wijziging is ingevoerd, zal een federale wet nodig zijn om de beperkingen op het teruggrijpen naar dwangsommen naar aanleiding van rechtsvorderingen inzake milieubehoud nader te bepalen.

astreintes à l'occasion de litiges entre les employeurs et les ouvriers ou employés », mais qu'« est exclue la possibilité de formuler d'autres réserves que celle admise au § 1^{er} ».

Les actions relatives à la protection de l'environnement ne sont donc pas incluses dans les possibilités de dérogation à la loi uniforme relative à l'astreinte. La conséquence en est que, depuis quelques années, on constate le recours de plus en plus fréquent des entreprises polluantes aux procédures en référé pour obliger les organisations écologistes, telles que Greenpeace, à suspendre leurs actions spectaculaires, sous peine d'une lourde astreinte. Alors qu'auparavant un arrangement était aisément trouvé avec les sociétés polluantes, celles-ci préfèrent maintenant utiliser les procédures judiciaires unilatérales et les sanctions financières qu'elles permettent pour pouvoir poursuivre en toute impunité leurs dégradations portées à l'environnement.

Cette dérive de la part des entreprises dans leur gestion des conflits n'est pas particulière aux actions environnementales, puisque également dans le domaine social on remarque ces dernières années un recours systématique aux astreintes. La Convention Benelux prévoyant que « les Parties contractantes peuvent interdire aux juges de prononcer des astreintes à l'occasion de litiges entre les employeurs et les ouvriers ou employés », une loi fédérale peut régler cette question.

Pour ce qui concerne les actions relatives à la protection de l'environnement, il importe au préalable de modifier la Convention Benelux elle-même. C'est l'objet de la présente proposition de résolution. Une fois cette modification acquise, une loi fédérale sera nécessaire pour préciser les limites du recours aux astreintes lors des actions environnementales.

O. DELEUZE
L. VANOOST
F. LOZIE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van volksvertegenwoordigers,
Gelet op artikel 8 van de Benelux-Overeenkomst houdende eenvormige wet betreffende de dwangsom, ondertekend te 's-Gravenhage op 26 november 1973 en goedgekeurd bij de wet van 31 januari 1980;

Overwegende dat de Belgische regering een wijziging van die Overeenkomst aan de regeringen van Nederland en Luxemburg behoort voor te stellen teneinde de mogelijkheden tot voorbehoud bepaald in artikel 3, punt 1, uit te breiden tot de rechtsvorderingen inzake milieubehoud;

vraagt de regering er bij de secretaris-generaal van de Benelux op aan te dringen de mogelijkheden tot voorbehoud bepaald bij artikel 3, punt 1, van de Benelux-Overeenkomst houdende eenvormige wet betreffende de dwangsom uit te breiden tot de rechtsvorderingen inzake milieubehoud.

8 november 1995.

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre des représentants,

Vu l'article 8 de la Convention Benelux portant loi uniforme relative à l'astreinte, signée à La Haye le 26 novembre 1973 et approuvée par la loi du 31 janvier 1980;

Considérant qu'il convient que le gouvernement belge propose une modification de cette Convention aux gouvernements néerlandais et luxembourgeois afin d'étendre les possibilités de réserve prévues à l'article 3, § 1^{er}, aux actions relatives à la protection de l'environnement;

demande au gouvernement d'intervenir auprès du Secrétaire général du Benelux afin d'étendre les possibilités de réserves prévues à l'article 3, § 1^{er}, de la Convention Benelux portant loi uniforme relative à l'astreinte aux actions relatives à la protection de l'environnement.

8 novembre 1995.

O. DELEUZE
L. VANOOST
F. LOZIE