

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

20 NOVEMBER 1995

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 17 en 25
van de wet van 20 juli 1990 betreffende
de voorlopige hechtenis**

(Ingediend door de heer Roger Hotermans)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis bepaalt thans dat geen enkel rechtsmiddel open staat tegen de weigering van de onderzoeksrechter om een door de procureur des Konings gevorderd bevel tot aanhouding te verlenen (artikel 17).

Bovendien kan de onderzoeksrechter het bevel tot aanhouding van de verdachte opheffen nog voordat die een eerste keer voor de raadkamer verschijnt en zonder dat de procureur des Konings die beslissing kan bestrijden (artikel 25, § 1).

Pas bij een volgende opheffing van dat bevel krijgt het openbaar ministerie het recht om beroep in te stellen (artikel 25, § 2).

Dit is een van de uiterst zeldzame gevallen waarin een alleen optredend magistraat in aangelegenheden die verband houden met de openbare veiligheid, een beslissing neemt die meteen onaanvechtbaar is. Die mogelijkheid bestond reeds in de wet van 1874 via een wijziging die daarin was aangebracht door de wet van 13 maart 1973.

Van de in het wetsontwerp uit 1989 (Stuk Senaat n° 658/1, 1988-1989, blz. 28) geopperde suggestie om

(*) Tweede zitting van de 49° zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

20 NOVEMBRE 1995

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 17 et 25 de
la loi du 20 juillet 1990 relative
à la détention préventive**

(Déposée par M. Roger Hotermans)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Actuellement, la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive exclut toute possibilité de recours contre une décision du juge d'instruction de refuser de décerner mandat d'arrêt, suite à des réquisitions du procureur du Roi (article 17).

Par ailleurs, le juge d'instruction peut également donner mainlevée de son mandat d'arrêt avant la première comparution de l'inculpé en chambre du conseil, sans que le procureur du Roi ne puisse intenter un recours contre cette décision (article 25, § 1^{er}).

Ce n'est que lors d'une mainlevée ultérieure que naît le droit d'appel du ministère public (article 25, § 2).

Il s'agit d'un cas rarissime d'une décision, prise par un magistrat seul, dans un domaine tenant à la sécurité publique, qui est d'emblée rendue de manière inattaquable. Cette possibilité existait déjà dans la loi de 1874 via une modification de celle-ci par la loi du 13 mars 1973.

Un projet de loi de 1989 (Doc. Parl., Sénat, n° 658/1, 1988-1989, p. 28) proposait de rétablir un tel droit

(*) Deuxième session de la 49° législature.

het openbaar ministerie opnieuw het recht te geven om in dit geval beroep in te stellen werd afgezien ten einde het aantal gedetineerden in voorlopige hechtenis te verminderen en het vertrouwen in de onderzoeksrechter onverkort te handhaven.

De indiener van het voorliggend voorstel acht die argumenten niet langer doorslaggevend :

— gelet op de toenemende criminaliteit mag een systematische vermindering van het aantal gedetineerden in voorlopige hechtenis zeker geen doel op zich zijn;

— het vertrouwen van de wetgever in de persoon en het ambt van de onderzoeksrechters mag hem er niet toe brengen uit eigen beweging af te zien van een waarborg tegen altijd mogelijke misbruiken;

— het ambt van openbaar ministerie verdient alle lof, want die instantie zorgt voor de handhaving van openbare orde en veiligheid. Het is dan ook niet duidelijk waarom men de openbare aanklager met ongelijke wapens zou laten optreden in een strafgeding waar iedere symmetrie zoek is doordat de raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling op gezette tijden nagaan of de handhaving van het bevel tot aanhouding wel gerechtvaardigd is.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Het tweede lid van artikel 17 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt vervangen als volgt :

« Tegen deze beschikking kan de procureur des Konings verzet doen, zoals bepaald is in artikel 25, § 2 ».

Art. 3

Het tweede lid van artikel 25, § 1, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Tegen deze beschikking kan de procureur des Konings verzet doen, zoals bepaald is in de onderstaande § 2 ».

d'appel du ministère public, mais il fut abandonné, notamment afin de réduire le nombre de détenus en détention préventive, et de maintenir une entière confiance envers le juge d'instruction.

Au sens de l'auteur de la présente proposition, ces arguments ne sont plus déterminants :

— la réduction systématique du nombre des détenus en détention préventive ne peut en aucun cas être un objectif en soi, face à l'augmentation de la délinquance;

— la confiance du législateur en la personne et la fonction des juges d'instruction ne doit pas le conduire à renoncer volontairement à une garantie contre des abus, qui sont toujours possibles;

— la fonction du ministère public étant éminemment louable par sa mission de maintien de l'ordre et de la sécurité publique, l'on voit mal en vertu de quelles priorités il serait privé de l'égalité des armes dans le procès pénal, la symétrie faisant défaut en raison du fait que l'inculpé détenu voit son mandat d'arrêt remis en cause périodiquement par la chambre du conseil et la chambre des mises en accusation.

R. HOTERMANS

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 17, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, est remplacé par ce qui suit :

« Cette ordonnance est susceptible d'opposition de la part du procureur du Roi, comme prévu à l'article 25, § 2 ».

Art. 3

L'article 25, § 1^{er}, alinéa 2 de la même loi, est remplacé par ce qui suit :

« Cette ordonnance est susceptible d'opposition de la part du procureur du Roi, comme prévu au § 2 ci-après ».

Art. 4

De aanhef van § 3 van artikel 30 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende woorden : « Behoudens het geval waarin het openbaar ministerie op grond van de artikelen 17 en 25, § 1, verzet doet, wordt over het hoger beroep uitspraak gedaan ».

7 november 1995.

Art. 4

Dans l'article 30 de la même loi, *in limine* du § 3, sont insérés les mots « Sauf en cas d'opposition du ministère public contre des ordonnances rendues sur base des articles 17 et 25, § 1^{er}, ».

7 novembre 1995.

R. HOTERMANS

