

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

31 JANUARI 1996

WETSONTWERP

**tot invoeging van een artikel 353bis
in het Gerechtelijk Wetboek en
tot wijziging van artikel 354
van hetzelfde Wetboek**

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

N° 6 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — Overgangsbepaling

De regels inzake onverenigbaarheid bepaald in artikel 353bis van het Gerechtelijk Wetboek zijn niet van toepassing op de in dit artikel vermelde personen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet een bij verkiezing verleend openbaar mandaat uitoefenen, en evenmin op hun opvolgers. »

VERANTWOORDING

Met deze overgangsbepaling wil de regering aan het wetsontwerp terecht eerbiedigende werking verlenen.

Zie :

- 234 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

31 JANVIER 1996

PROJET DE LOI

**portant insertion d'un article 353bis
au Code judiciaire et modification
de l'article 354
du même Code**

AMENDEMENT

présenté après dépôt du rapport

N° 6 DE M. BOURGEOIS

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — Disposition transitoire

Les règles d'incompatibilité déterminées à l'article 353bis du Code judiciaire ne sont pas applicables aux personnes visées à cet article qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi, exercent un mandat public conféré par élection, ni à leurs suppléants. »

JUSTIFICATION

En prévoyant cette disposition transitoire, le gouvernement a voulu remédier aux effets inévitables qu'aurait eu l'application du projet de loi.

Voir :

- 234 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la commission.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

De overgangsbepaling is echter eerder ongelukkig geformuleerd :

1. Het gebruik van het woord « thans » lijkt uit wetgevingstechnisch oogpunt niet accuraat. Het komt me voor dat bedoeld wordt : « op het ogenblik van de inwerkingtreding ».

2. De overgangsbepaling heeft het strikt gezien slechts over de in artikel 353bis « bedoelde » *personeelsleden* en niet over het *personeel* van de griffies en parketten, op de *attachés* bij de dienst Documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

3. Ook de formulering « zijn gemachtigd dit mandaat te voltooien tot de volgende verkiezingen » lijkt mij eerder ongelukkig. Het komt me voor dat een en ander weinig met een machtiging te maken heeft. In feite wordt bedoeld dat de nieuwe wettelijke bepalingen niet van toepassing zijn op de thans verkozen mandatarissen die verder hun mandaat kunnen uitoefenen.

Bovenal echter weze opgemerkt dat een mandaat niet noodzakelijk voltooid is bij de « volgende verkiezingen ».

Een gemeenteraadslid is bijvoorbeeld zelfs verplicht om zijn mandaat verder te blijven uitoefenen tot de installatie van de nieuwe raad, dit uit hoofde van de zo genoemde « continuïteitsverplichting ».

Het voorgestelde amendement heeft tot doel binnen de kontekst van het — door de VU bestreden — wetsontwerp bovenstaande anomalieën recht te zetten.

Dit belet niet dat het ontwerp zelf een te verregaande onverenigbaarheid invoert.

Bovendien is, gelet op het regeringsamendement, een en ander niet meer dringend, zodat beter tegelijk de andere noodzakelijke wetswijzigingen aan gemeente- en OCMW-wet zouden gebeuren.

G. BOURGEOIS

La formulation de cette disposition transitoire est toutefois peu heureuse :

1. Le terme « actuellement » ne semble pas assez précis du point de vue de la technique légistique. Il y aurait lieu de préciser : « au moment de l'entrée en vigueur ».

2. La disposition transitoire ne concerne, au sens strict, que les *membres du personnel visés* à l'article 353bis et non le *personnel* des greffes et des parquets, ni les *attachés* au service de la documentation et de la concordance des textes auprès la Cour de cassation.

3. La formulation « sont autorisés à terminer ce mandat jusqu'aux prochaines élections » nous semble, elle aussi, assez maladroite. Il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'une autorisation. Le texte signifie en fait que les nouvelles dispositions légales ne sont pas applicables aux mandataires élus, qui peuvent continuer à exercer leur mandat.

Il convient toutefois de souligner avant tout qu'un mandat ne se terminera pas nécessairement aux « prochaines élections ».

Un conseiller communal est, par exemple, tenu d'exercer son mandat jusqu'à l'installation du nouveau conseil, et ce, afin d'assurer la continuité.

Le présent amendement a pour objet de rectifier certaines anomalies qui figurent dans le projet de loi, projet que la VU désapprouve d'ailleurs.

Le projet instaure par ailleurs des règles d'incompatibilité trop strictes.

Il n'y a en outre plus d'urgence, compte tenu de l'amendement du gouvernement, de sorte qu'il serait préférable d'apporter en même temps les autres modifications qui s'imposent à la loi communale et à la loi sur les CPAS.