

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

10 NOVEMBER 1995

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening

(Ingediend door de heren Frans Lozie
en Olivier Deleuze)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel werd reeds tijdens de vorige zittingsperiode bij de Kamer ingediend (Gedr. St. Kamer n° 1665/1-94/95).

De wet van 10 maart 1925 bepaalt in artikel 17 dat eigenaars van gronden die nadeel hebben door de aanleg van elektriciteitslijnen door de betrokken onderneming vergoed worden. Volgens professor Bocken gaat het hier om een objectieve aansprakelijkheid. Er zijn al verschillende vonnissen waarin rechters deze redenering bijtreden. De betrokken eigenaar krijgt dan een schadevergoeding, van meestal ongeveer 25 % van de waarde van het perceel.

Deze regeling volstaat hoe dan ook niet. Het is immers zo dat meer en meer eigenaars gronden of woningen onder of dicht bij een hoogspanningslijn helemaal niet meer kunnen verkopen. Dit heeft uiteraard alles te maken met het verhoogd risico op gezondheidsproblemen veroorzaakt door de elektromagnetische velden van deze lijnen. Daarnaast is er nog geluids- en visuele hinder.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

10 NOVEMBRE 1995

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique

(Déposée par MM. Frans Lozie
et Olivier Deleuze)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a déjà été déposée à la Chambre au cours de la précédente législature (Doc. Chambre n° 1665/1-94/95).

La loi du 10 mars 1925 dispose en son article 17 que les propriétaires de terrains, qui auront subi un préjudice causé par l'installation de lignes électriques, seront indemnisés par l'entreprise concernée. Le professeur Bocken estime qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une responsabilité objective. Il existe déjà plusieurs jugements dans lesquels les tribunaux ont suivi ce raisonnement. Le propriétaire concerné perçoit, dans ce cas, une indemnité qui représente environ 25 % de la valeur de la parcelle.

Cette réglementation est en tout cas insuffisante. On constate en effet que de plus en plus de propriétaires ne parviennent plus à vendre leurs terrains ou maisons situés sous ou à proximité d'une ligne à haute tension, à cause, bien entendu, du risque accru que les champs électromagnétiques produits par ces lignes représentent pour la santé. A cela viennent encore s'ajouter les nuisances sonores et visuelles.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Een schadevergoeding eisen door te steunen op artikel 17 van de wet van 10 maart 1925 biedt geen volledige zekerheid, gezien sommige rechters betwisten dat het hier gaat om een objectieve aansprakelijkheid. Bovendien blijft het bedrag van de schadevergoeding bron van discussie. Het is dan ook aangewezen deze wet aan te passen.

Onze inspiratie komt uit de nieuwe Nederlandse wet inzake bodembescherming. Artikel 27 van deze wet stelt dat de gemeente op vraag van de betrokkene verplicht is de woning aan te kopen van een « onschuldige eigenaar » (dit is een eigenaar van een woning met een vervuilde bodem die geenszins verantwoordelijk is voor de vervuiling en die er niet op de hoogte van was of redelijkerwijze had kunnen zijn). In ons wetsvoorstel stellen we dat de aankoopverplichting niet rust op de gemeente, maar op het bedrijf waaraan de verklaring van openbaar nut is verleend. Het zou immers niet rechtvaardig zijn de kosten af te wentelen op de gemeenschap. Wie de baten van dergelijke activiteiten opstrijkt, moet ook de kosten ervan dragen.

F. LOZIE

O. DELEUZE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Een artikel 18*bis*, luidend als volgt, wordt in de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening ingevoegd :

« Art. 18*bis*. — § 1. De onderneming waaraan een verklaring van openbaar nut is afgeleverd voor de aanleg van een elektrische lijn is verplicht de gronden en gebouwen aan te kopen die geheel of gedeeltelijk gelegen zijn op minder dan 100 meter van die lijn, indien de eigenaar van de gronden en gebouwen aantoont dat de gronden en gebouwen in het vrije handelsverkeer niet tegen een redelijke prijs verkoopbaar zijn. Hij kan dit in ieder geval aantonen indien hij de gronden en gebouwen drie maal in een dagblad of weekblad tegen een redelijke prijs tevergeefs te koop heeft aangeboden, gedurende een periode van zes maanden.

§ 2. De aankoop gebeurt tegen een redelijke prijs. Onder redelijke prijs wordt verstaan de prijs die tot

Une demande d'indemnisation fondée sur l'article 17 de la loi du 10 mars 1925 n'offre pas une certitude absolue, étant donné que certains juges contestent qu'il s'agisse, en l'espèce, d'une responsabilité objective. Le montant des indemnités reste en outre un point controversé. Il est dès lors souhaitable d'adapter la loi en question.

La présente proposition s'inspire de la nouvelle loi néerlandaise relative à la protection des sols. En vertu de l'article 27 de cette loi, la commune est tenue, à la demande de l'intéressé, d'acheter l'habitation d'un « propriétaire innocent » (c'est-à-dire le propriétaire d'une habitation dont le sol est pollué et qui n'est absolument pas responsable de la pollution et n'en était pas informé ou n'aurait raisonnablement pas pu l'être). La présente proposition de loi vise à imposer l'obligation d'achat non à la commune mais à l'entreprise à laquelle a été délivrée la déclaration d'utilité publique. Il serait en effet injuste de faire supporter la dépense par la communauté. Celui qui engrange les bénéfices provenant de l'exercice de telles activités doit également en supporter les coûts.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Un article 18*bis*, libellé comme suit, est inséré dans la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique :

« Art. 18*bis*. — § 1^{er}. L'entreprise à laquelle une déclaration d'utilité publique a été délivrée pour l'installation d'une ligne électrique, est tenue d'acheter les terrains et les bâtiments sis, en tout ou en partie, à une distance de moins de cent mètres de la ligne, si le propriétaire des terrains et des bâtiments prouve que ceux-ci ne peuvent être vendus à un prix raisonnable dans le circuit commercial libre. Cette impossibilité de vente sera prouvée si, au cours d'une période de six mois, les terrains et les bâtiments ont été offerts trois fois sans résultat à la vente à un prix raisonnable par voie d'annonce publiée dans un journal ou un hebdomadaire.

§ 2. L'achat se fera à un prix raisonnable. Par prix raisonnable, il y a lieu d'entendre le prix convenu,

stand komt bij een koop in het vrije handelsverkeer tussen redelijk handelende partijen, waarbij de aanwezigheid van elektrische lijnen buiten beschouwing blijft. »

18 oktober 1995.

F. LOZIE
O. DELEUZE

lors d'un achat dans le circuit commercial libre, par deux parties traitant raisonnablement, sans tenir compte de la présence de lignes électriques. »

18 octobre 1995.