

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

6 NOVEMBER 1995

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van Titel V van de
Grondwet door invoeging van een
artikel 174bis betreffende het recht op
een billijke fiscaliteit**

**VOORSTEL
VAN MEVROUW Jacqueline HERZET**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De verklaring tot herziening van de Grondwet van 12 april 1995 maakt het mogelijk een bepaling in te voegen betreffende de vaststelling van een absoluut maximum van de fiscale en parafiscale druk.

De juridische bevestiging van het recht voor iedere burger van de overheid te eisen dat hij in de best mogelijke omstandigheden kan leven zodat hij zijn moreel welzijn volledig kan bereiken, legt de overheid nieuwe verplichtingen op. Niet alleen moeten de gestelde lichamen die in dit land op welk niveau dan ook bevoegd zijn om regelgevend op te treden, ervoor zorgen dat zij de bepalingen bijwerken die de voorwaarden van dat welzijn daadwerkelijk tot stand brengen; zij moeten vanzelfsprekend ook uitdrukkelijk afzien van iedere ingreep die de ontwikkeling van dat welzijn tegengaat.

Nu kan een bepaalde vorm van fiscaliteit veel weg hebben van een dergelijke ingreep.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

6 NOVEMBRE 1995

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision du Titre V de la Constitution
par l'insertion d'un article 174bis
relatif au droit à une fiscalité
équitable**

**PROPOSITION
DE Mme Jacqueline HERZET**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La déclaration de révision de la Constitution du 12 avril 1995 autorise l'insertion d'une disposition relative à la détermination d'un maximum absolu de la pression fiscale et parafiscale.

La consécration juridique du droit qu'a tout citoyen de revendiquer, à charge des pouvoirs publics, d'être placé dans les conditions les plus aptes à réaliser totalement son bien-être moral, imposera aux pouvoirs publics de nouvelles obligations. Non seulement les corps constitués détenant dans le pays, le pouvoir de légiférer à quelque niveau que ce soit, devront adapter les dispositions réalisant effectivement les conditions de ce bien-être, mais ils devront également — cela va de soi — s'abstenir formellement de toute initiative qui pourrait contrecarrer le développement de ce bien-être.

Or, une certaine forme de fiscalité peut s'apparenter à semblable initiative.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Wat blijft er immers nog over van een billijke verloning wanneer de burger door een zware belastingdruk de vruchten van zijn arbeid verloren ziet gaan? Wat brengt iemand van culturele en sociale ontplooiing terecht indien de belastingen zo'n onbehoorlijk grote hap uit zijn inkomen wegnemen dat het hem moeilijk, zo niet onmogelijk wordt in zijn niet-elementaire behoeften te voorzien? Daarbij denken we niet zozeer aan het fysiek overleven van de betrokkene, maar aan andere behoeften die kenmerkend zijn voor dat « overbodige », dat vaak de aanzet vormt voor de sociale en culturele ontwikkeling van ieder mens.

Dit voorstel beoogt geenszins een beknotting van de fiscale bevoegdheid van de overheid, zoals die in andere titels van de Grondwet is vastgelegd. Door artikel 174*bis* in titel V van de Grondwet te doen opnemen heeft het alleen tot doel de verschillende fiscale wetgevers erop te wijzen dat hun eventueel verkeerde interpretatie van rechtmatige en billijke belastingen voor iedere burger, geen afbreuk mag doen aan nieuwe rechten, die overigens verankerd zijn in titel II van de Grondwet.

Voorts zal alleen de overheid kunnen oordelen over de wijze waarop zij de haar toegekende fiscale bevoegdheid uitoefent. Om in het kader van een algemeen matigingsbeginsel die vrijheid van interpretatie te bieden, bepaalt dit voorstel niet wat onder « billijke belastingen » moet worden verstaan.

VOORSTEL

Enig artikel

In de Grondwet wordt een artikel 174*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 174*bis*. — Ieder heeft recht op billijke heffing en invordering van belastingen. »

10 oktober 1995.

Comment parler de rémunération équitable si le citoyen est empêché, par une fiscalité trop dévorante, de profiter du juste fruit de son travail? Comment réaliser l'épanouissement culturel et social de l'individu si ses revenus sont fiscalement amputés, de manière indécente, au point de lui rendre impossible ou, à tout le moins, difficilement accessible la satisfaction de ses besoins non immédiatement primordiaux, si l'on n'envisage que la survie physique de l'intéressé, et non ce « superflu » dans lequel réside souvent une bonne partie de l'épanouissement social et culturel de tout un chacun?

La présente proposition ne vise nullement à apporter une quelconque limite au pouvoir fiscal des pouvoirs publics tel qu'il est consacré par d'autres titres de la Constitution. Il s'agit simplement, par l'inscription du présent article 174*bis* au titre V de la Constitution, de rappeler aux différents législateurs fiscaux que leur éventuelle mauvaise interprétation d'une juste et équitable fiscalité, en faveur de chaque citoyen, ne peut porter préjudice à des droits nouveaux qui sont par ailleurs consacrés au titre II de la Constitution.

Les pouvoirs publics, resteront, pour le surplus, seuls et uniques juges des modalités que doit revêtir le pouvoir fiscal dont ils sont investis. C'est pour permettre cette libre interprétation, dans le cadre d'un principe général de modération que la proposition ne définit pas ce qu'est une fiscalité équitable.

J. HERZET

PROPOSITION

Article unique

Un article 174*bis*, libellé comme suit, est inséré dans la Constitution :

« Art. 174*bis*. — Chacun a droit à l'établissement et à la perception d'une fiscalité équitable. »

10 octobre 1995.

J. HERZET