

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

6 NOVEMBER 1995

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van Titel II van de
Grondwet om er een artikel 11bis
betreffende het recht op
gewetensbezwaar in te voegen**

VOORSTEL VAN DE HEREN

**Philippe DALLONS, Hugo VAN DIENDEREN,
Robert DELATHOUWER, Jean-Pol HENRY,
MEVROUW Annemie VAN DE CASTEELE EN
DE HEER Jean-Jacques VISEUR**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 7 april 1995 hebben de Kamers verklaard dat er redenen zijn tot herziening van Titel II van de Grondwet « om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming moeten verzekeren van de rechten en vrijheden, gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden ».

Artikel 9, § 1 van dat Verdrag bevestigt dat een ieder recht heeft op vrijheid van geweten.

Dit voorstel wil in de Grondwet een nieuw artikel 11bis invoegen dat de burgers het recht op gewetensbezwaar moet garanderen.

Het komt er in de eerste plaats op aan de leemte op te vullen waartoe de opheffing van de wetten inzake het statuut van de gewetensbezwaarden aanleiding heeft gegeven. Doordat de dienstplicht werd afge-

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

6 NOVEMBRE 1995

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision du Titre II de la
Constitution en vue d'y insérer
un article 11bis relatif au droit à
l'objection de conscience**

PROPOSITION DE MM.

**Philippe DALLONS, Hugo VAN DIENDEREN,
Robert DELATHOUWER, Jean-Pol HENRY,
MME Annemie VAN DE CASTEELE ET
M. Jean-Jacques VISEUR**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 7 avril 1995, les Chambres ont déclaré que le Titre II de la Constitution était soumis à révision « en vue d'y insérer des dispositions nouvelles permettant d'assurer la protection des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

L'article 9, § 1^{er} de cette Convention affirme que toute personne a droit à la liberté de conscience.

La présente proposition vise à insérer un nouvel article 11bis dans la Constitution. Celui-ci garantirait aux citoyens le droit à l'objection de conscience.

Il s'agit premièrement de combler le vide juridique résultant de l'abrogation des lois portant le statut des objecteurs de conscience. Certes, le service militaire ayant été supprimé, le statut en question n'a

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

schaft, is dat statuut weliswaar overbodig geworden. Maar aangezien niemand de toekomst kan voorspellen, is het niet uitgesloten dat de dienstplicht ooit weer ingesteld wordt.

In de geest van dit voorstel zou de verankering in de Grondwet van het recht op gewetensbezwaar de burgers de mogelijkheid bieden om gewetensredenen iedere vorm van militaire dienst te weigeren. Dat zou tevens een ondubbelzinnige erkenning inhouden van het optreden van degenen die hun vastberadenheid om naar de stem van hun geweten te luisteren soms met gevangenisstraf hebben moeten bekopen.

Zoals ons voorstel geformuleerd is, heeft het echter veel meer te bieden dan die waarborg zonder meer.

Denkt men even na over de huidige ontwikkeling die in de westerse maatschappijen waar te nemen is, dan komt men tot de bevinding dat de mensen zich steeds minder laten leiden door ideologieën die niets anders dan een collectieve manier van rechtvaardiging zijn; opvallend is daarentegen een onmiskenbare herwaardering van de individuele keuzen, meer bepaald wanneer die door overwegingen van etische aard ingegeven zijn. Een en ander belet evenwel niet dat sommigen op grond van bijzondere regels gestraft worden omdat zij weigeren deel te nemen aan activiteiten die zij in geweten niet kunnen verantwoorden. Om die kwalijke gevolgen te voorkomen, berusten anderen erin het met hun geweten niet zo nauw te nemen en de gevolgen daarvan voor de kwaliteit van hun prestaties laten zich gemakkelijk gissen (dat soort toestanden zou zich in de bewapeningsindustrie kunnen voordoen). De erkenning van het recht op gewetensbezwaar in zaken die hun ter harte gaan, zal voor die personen een middel zijn om te handelen naar hun diepste overtuiging, zonder dat dit hun heel wat narigheid bezorgt.

Op die manier kan tevens langs juridische weg tegemoet worden gekomen aan een sterk eigentijds verlangen dat des te meer verantwoord is daar etische problemen in verband met de ontwikkeling van de wetenschap (genetische manipulatie, methoden inzake medisch geassisteerde voortplanting, onderzoek op het gebied van het menselijk genoom) steeds acuter zullen worden.

In aansluiting op het in buitenlandse parlementen en bij diverse internationale assemblies ⁽¹⁾ geleverde denkwerk dient de principiële dienstweigering dus te worden gelijkgesteld met een levensbeschouwelijk of godsdienstig recht. Dat recht is ons inziens ten ande-

plus de nécessité actuelle. Cependant, nul ne peut préjuger de l'avenir; et il n'est pas impossible que le service militaire soit un jour rétabli.

Dans l'esprit de cette proposition, l'inscription du droit à l'objection de conscience dans la Constitution garantirait aux citoyens la possibilité de refuser, pour des raisons de conscience, tout service militaire. Par la même occasion, on reconnaîtrait, de manière éclatante, l'action de ceux qui ont payé, parfois d'une peine de prison, leur volonté de ne pas renier leur conscience.

Mais notre proposition, telle qu'elle est formulée, va en fait beaucoup plus loin que cette simple garantie.

Si l'on réfléchit quelques instants à l'évolution actuelle des sociétés occidentales, on constate que s'il y est fait appel de moins en moins souvent aux modes collectifs de légitimation que sont les idéologies, il s'opère par contre une nette revalorisation des choix individuels, particulièrement lorsque ceux-ci se justifient par des considérations d'ordre éthique. Il n'est pourtant pas rare qu'en vertu de règles particulières, des personnes soient pénalisées parce qu'elles refusent de prendre part à certaines activités que leur conscience réprouve. D'autres, pour éviter ces fâcheuses conséquences, se résignent à bafouer leur conscience, avec les répercussions que l'on imagine sur la qualité de leurs prestations (ce type de situation pourrait se rencontrer dans l'industrie de l'armement). La reconnaissance du droit à l'objection de conscience, dans les domaines qui les concernent, serait pour ces personnes, le moyen d'agir selon leurs convictions les plus intimes, sans pour cela encourir de graves désagréments.

Ce droit serait la traduction juridique d'une aspiration profonde du monde contemporain. Aspiration d'autant plus légitime que les problèmes éthiques liés aux développements de la science (manipulations génétiques, méthodes de procréation médicale-assistée, recherches sur le génome humain, etc.) vont se poser avec de plus en plus d'acuité.

Il s'agit donc, dans la foulée des réflexions menées dans les Parlements étrangers et au sein de diverses Assemblées internationales ⁽¹⁾, d'assimiler l'objection de conscience à un droit philosophique ou religieux. D'ailleurs, ce droit nous apparaît comme le

(*) Zie onder meer :

— Raad van Europa, Parlementaire vergadering, de heer Rodota, *Verslag betreffende het recht op gewetensbezwaar tegen de militaire dienst*, 29 januari 1993, FDOC 6752, 14032801931 F.

— Raad van Europa, de heer Gerard Quinn, *Gewetensbezwaar op professioneel gebied*, Schriftelijke mededeling in het raam van het seminarie over de gewetensvrijheid, Leiden 12-14 november 1992, H/coll (92) 4.

— Europees Parlement, de heer Karel De Gucht, *Jaarverslag van de Commissie voor de openbare vrijheden en de interne zaken over de eerbiediging van de mensenrechten in de Europese Gemeenschap*, PE202.357/def., A3-0025/93.

(1) Voir notamment :

— Conseil de l'Europe, Assemblée parlementaire, M. Rodota, *Rapport relatif au droit à l'objection de conscience au service militaire*, 29 janvier 1993, FDOC 6752, 14032801931 F.

— Conseil de l'Europe, M. Gérard Quinn, *Objection de conscience dans le domaine professionnel*, Communication écrite dans le cadre du Séminaire sur la liberté de conscience, Leiden, 12-14 novembre 1992, H/coll (92) 4.

— Parlement Européen, M. Karel De Gucht, *Rapport annuel de la Commission des libertés publiques et des affaires intérieures sur le respect des droits de l'Homme dans la Communauté européenne*, PE202.357/déf., A3-0025/93.

re het onvermijdelijk logisch gevolg van het recht op vrijheid van geweten zoals dat door artikel 9, § 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens wordt gewaarborgd. Hoewel het om de al eerder vermelde redenen ambtshalve toepasselijk is op de militaire dienst, is de inhoudelijke aard van het recht op gewetensbezwaar als dusdanig niet bij voorbaat vastgelegd.

Het toepassingsgebied van een dergelijk recht is dus niet duidelijk te omschrijven. Toch zou men in een eerste fase algemeen kunnen stellen dat het recht op gewetensbezwaar kan gelden op alle gebieden waar de morele verantwoordelijkheid van de betrokkenen in het geding is. Dit gezegd zijnde, moet er echter op gewezen worden dat het gewetensbezwaar in geen geval tot gevolg mag hebben dat de goede werking van onze instellingen, de uitoefening van andere individuele rechten of het maatschappelijk en economisch bestel er hinder van ondervinden. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat het recht op gewetensbezwaar een individueel recht is en geen middel voor een of andere pressiegroep om zijn standpunt te doen zegevieren door de tenuitvoerlegging van democratische beslissingen onmogelijk te maken.

Het zou uiteraard de taak van de wetgever zijn iedere onverenigbaarheid te voorkomen tussen enerzijds de erkenning, op een bepaald domein, van het recht op gewetensbezwaar en anderzijds de handhaving van de fundamentele regels waaraan ons democratisch bestel onderworpen is. Om die redenen zullen bepaalde activiteiten wellicht altijd buiten het toepassingsgebied van het recht op gewetensbezwaar blijven vallen. In andere gevallen echter, die *a priori* twijfelachtig kunnen lijken, zou de wetgever de moeilijkheid door een of ander politiek vergelijk kunnen omzeilen en op de keper beschouwd is het gewetensbezwaar tegen de dienstplicht in die context te situeren. Het gewetensbezwaar is per definitie niet controleerbaar en mochten de principiële dienstweigeraars zonder meer van hun militieverplichtingen worden vrijgesteld, dan ligt het voor de hand dat de dienstplicht, die er nochtans langs parlementaire weg gekomen is, in feite geen zin meer zou hebben. In geval van wederinvoering van de militaire dienstplicht, waarop *ipso facto* het recht op gewetensbezwaar van toepassing zou zijn, zou de wetgever, als hij wil dat zijn beslissing effect sorteert, zich dus genoopt zien om in een vervangende dienst te voorzien.

Overigens zijn er wellicht tal van gebieden waarop het gewetensbezwaar zou kunnen worden erkend zonder dat zulks politieke moeilijkheden oplevert en het komt de wetgever toe om daarover te oordelen.

Al met al lijkt het, nu de dienstplicht geschorst werd en het statuut van de gewetensbezwaarden dezelfde weg is opgegaan, opportuun om gebruik te maken van de gelegenheid dat Titel II van de Grondwet vatbaar verklaard werd voor herziening, om in de Grondwet een artikel 11*bis* in te voegen dat aan de burgers het recht op gewetensbezwaar garan-

corollaire incontournable du droit à la liberté de conscience que garantit l'article 9, § 1^{er} de la Convention Européenne des Droits de l'Homme. En tant que tel, le droit à l'objection de conscience, bien que s'appliquant d'office, pour les raisons mentionnées plus haut, au service militaire, n'est aucunement prédéterminé quant à la nature de son objet.

Il n'est donc pas possible de donner une image précise du champ d'application que pourrait recouvrir un tel droit. Certes, dans un premier temps, on pourrait dire, de façon générale, que le droit à l'objection de conscience est susceptible de s'appliquer dans tous les domaines où la responsabilité morale de ceux qui y prennent part est engagée. Mais ceci étant dit, il convient de préciser, qu'en aucun cas, l'objection de conscience ne doit avoir pour résultat d'entraver le bon fonctionnement de nos institutions, l'exercice d'autres droits individuels ou la vie sociale et économique. Car, faut-il le rappeler, le droit à l'objection de conscience est un droit individuel et non un moyen pour un groupe quelconque de faire triompher ses vues en rendant impossible l'application de décisions démocratiques.

Ce serait évidemment au législateur qu'il incomberait d'éviter toute incompatibilité entre la reconnaissance, dans un domaine particulier, du droit à l'objection de conscience et le maintien des règles fondamentales qui régissent notre système démocratique. Pour cette raison, il est probable que certaines activités resteront à jamais en dehors du champ d'application du droit à l'objection de conscience. Mais dans d'autres cas qui, *a priori*, apparaîtraient comme problématiques, le législateur pourrait, par certains aménagements politiques, contourner la difficulté. A bien y réfléchir, l'objection de conscience au service militaire s'inscrit dans ce cadre. L'objection de conscience étant par essence invérifiable, si les objecteurs étaient dispensés, sans plus, du service militaire, il va sans dire que l'obligation de milice, pourtant créée par la voie parlementaire, n'aurait plus, dans les faits, aucun sens. En cas de rétablissement de l'obligation de milice, à laquelle s'appliquerait, *ipso facto*, le droit à l'objection de conscience, le législateur serait donc contraint, s'il veut que sa décision ne reste pas lettre morte, de prévoir l'instauration d'un service de remplacement.

Par ailleurs, il est sans doute de nombreux domaines où l'objection de conscience pourrait être reconnue sans que cela pose problème du point de vue politique. Le législateur appréciera.

En résumé, l'obligation de milice ayant été suspendue, le statut des objecteurs ayant suivi le même chemin, il semble opportun de profiter de ce que le Titre II de la Constitution soit soumis à révision pour y insérer un article 11*bis* garantissant aux citoyens le droit à l'objection de conscience; ce droit s'appliquant d'office au service militaire. Etant donné les

deert; dat recht zou automatisch toepasselijk zijn op de militaire dienst. Gelet op de gewetensproblemen die de wetenschappelijke vooruitgang met name op bio-etisch gebied kan doen rijzen, zou aan de wetgever de intellectuele mogelijkheid worden gelaten om het recht op gewetensbezwaar ook tot die gebieden uit te breiden.

Dit voorstel werd reeds tijdens de vorige zittingsperiode ingediend (Stuk Kamer n° 1102/1-92/93). Het werd enigszins herwerkt zodat rekening kon worden gehouden met de argumenten die tijdens de bespreking in commissie werden gehanteerd, alsmede met de aanzienlijke inbreng van de amendementen van de heren Breyne en Grimberghs enerzijds, Van de Lanotte en Van der Maelen anderzijds.

Net in het amendement van de heren Breyne en Grimberghs, werd erop gewezen dat de uitoefening van het recht op gewetensbezwaar — de dienstplicht buiten beschouwing gelaten — niet alleen bij wet, maar tevens bij decreet en de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel dient te worden geregeld. Die precisering breidt het toepassingsgebied van dat recht onmiskenbaar uit tot de bevoegdheden die onder de gemeenschappen en de gewesten ressorteren. Voorts werd rekening gehouden met het amendement van de heren Vande Lanotte en Van der Maelen dat wijst op het rechtstreeks gevolg van het recht op gewetensbezwaar, mocht de dienstplicht opnieuw worden ingesteld. Die precisering is nuttig omdat in alle andere domeinen het recht op gewetensbezwaar maar van toepassing is indien de wetgever daarin vooraf uitdrukkelijk heeft voorzien.

Doordat ons voorstel aan ieders geweten de plaats toekent die het in onze tijd heeft verworven, zou onze Grondwet, mocht het voorstel worden aangenomen, ongetwijfeld een benijdenswaardige plaats innemen in de wereldrangorde van de meest moderne fundamentele wetten.

problèmes de conscience que peut entraîner le progrès scientifique, notamment dans les matières qui relèvent de la bioéthique, la possibilité intellectuelle d'étendre à ces domaines le champ d'application du droit à l'objection de conscience serait offerte au législateur.

La présente proposition déjà déposée lors de la législature précédente (Doc. Chambre n° 1102/1-92/93) a été quelque peu remaniée afin de tenir compte des arguments entendus lors des discussions en commission et de l'apport appréciable des amendements déposés par Messieurs Breyne et Grimberghs, d'une part, et par Messieurs Vande Lanotte et Van der Maelen, d'autre part.

Comme le suggéraient Messieurs Breyne et Grimberghs, il a été précisé que l'exercice du droit à l'objection de conscience, hors le cas du service militaire, doit être réglé non seulement par la loi, mais aussi par le décret et la règle visée à l'article 134 de la Constitution. Cette précision étend clairement le champ d'application de ce droit aux compétences détenues par les communautés et régions. Par ailleurs, il a été tenu compte de l'amendement de Messieurs Vande Lanotte et Van der Maelen qui soulignait l'effet direct du droit à l'objection de conscience, en cas de restauration du service militaire. Cette précision est utile puisque dans tous les autres domaines le droit à l'objection de conscience ne s'applique que si le législateur, au préalable, l'a explicitement prévu.

Cette proposition, parce qu'elle offre à la conscience individuelle la place que notre époque lui assigne, donnerait à notre Constitution, si elle était acceptée, une place de choix parmi les plus modernes du monde.

Ph. DALLONS
H. VAN DIENDEREN
R. DELATHOUWER
J.-P. HENRY
A. VAN de CASTEELE
J.-J. VISEUR

VOORSTEL

Enig artikel

In Titel II van de Grondwet wordt een artikel 11*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art.11*bis*. — Het gewetensbezwaar is gewaarborgd. Niemand kan er met name toe worden gedwongen tegen zijn geweten in aan militaire activiteiten deel te nemen. Behoudens dit bijzondere geval, dat geenszins betrekking heeft op hen die als vrijwilliger of beroepsmatig in het leger dienst nemen, wordt de uitoefening van het recht op gewetensbezwaar geregeld bij de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134. »

26 september 1995.

PROPOSITION

Article unique

Au Titre II de la Constitution est inséré un article 11*bis*, libellé comme suit :

« Art. 11*bis*. — L'objection de conscience est garantie. En particulier, nul ne peut être contraint à prendre part à des activités militaires contre sa conscience. Hors ce cas particulier qui ne concerne en rien ceux qui se sont engagés dans les forces armées à titre volontaire ou professionnel, l'exercice du droit à l'objection de conscience est réglé par la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134. »

26 septembre 1995.

Ph. DALLONS
H. VAN DIENDEREN
R. DELATHOUWER
J.-P. HENRY
A. VAN de CASTEELE
J.-J. VISEUR

