

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

24 NOVEMBER 1995

WETSONTWERP houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen (Artikelen 43 en 44)

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING (1)
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER HARMEGNIES

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet, heeft de regering bij de indiening van het wetsontwerp de spoedbehandeling gevraagd.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Henry.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Cauwenberghs, De Crem, Van Erps, Mevr. Verhoeven.	HH. Brouns, Eyskens, Ghesquière, Moors, Vanpoucke.
V.L.D. HH. Eeman, Lahaye, van den Abeelen.	HH. Chevalier, Daems, Smets, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen.
P.S. HH. Canon, Harmegnies, Henry.	HH. Biefnot, Janssens (Ch.), Giet, Grosjean.
S.P. HH. Cuyt, Janssens (R.).	HH. De Richter, Van der Maelen, Mevr. Vanlerberghe.
P.R.L.- HH. de Donnée, Moerman.	HH. Bertrand, Denis, Duquesne.
F.D.F.	
P.S.C. H. Beaufays.	HH. Gehlen, Mairesse.
Agalev/H. Dallons.	HH. Van Dienderen, Vanoost.
Ecolo	
VI. H. Spinnewyn.	HH. Buisseret, Van den Broeck.
Blok	

Zie :

- 208 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 tot 7 : Amendementen.
- N° 8 tot 10 : Verslagen.

Zie ook :

- N° 14 : Tekst aangenomen door de commissies.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

24 NOVEMBRE 1995

PROJET DE LOI portant des dispositions fiscales, financières et diverses (Articles 43 et 44)

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA DEFENSE NATIONALE (1)
PAR
M. HARMEGNIES

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 80 de la Constitution, le gouvernement a demandé l'urgence lors du dépôt du projet de loi.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Henry.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Cauwenberghs, De Crem, Van Erps, Mme Verhoeven.	MM. Brouns, Eyskens, Ghesquière, Moors, Vanpoucke.
V.L.D. MM. Eeman, Lahaye, van den Abeelen.	MM. Chevalier, Daems, Smets, Mme Van den Poel-Welkenhuysen.
P.S. MM. Canon, Harmegnies, Henry.	MM. Biefnot, Janssens (Ch.), Giet, Grosjean.
S.P. MM. Cuyt, Janssens (R.).	MM. De Richter, Van der Maelen, Mme Vanlerberghe.
P.R.L.- MM. de Donnée, Moerman.	MM. Bertrand, Denis, Duquesne.
F.D.F.	
P.S.C. M. Beaufays.	MM. Gehlen, Mairesse.
Agalev/M. Dallons.	MM. Van Dienderen, Vanoost.
Ecolo	
VI. M. Spinnewyn.	MM. Buisseret, Van den Broeck.
Blok	

Voir :

- 208 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 à 7 : Amendements.
- N° 8 à 10 : Rapports.

Voir aussi :

- N° 14 : Texte adopté par les commissions.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Krachtens artikel 40bis van het Reglement wordt die urgentie « als verworven beschouwd zonder dat de Kamer zich moet uitspreken ».

Tijdens haar vergadering van 8 november 1995 heeft de parlementaire overlegcommissie de evocatietermijn op 3 dagen en de onderzoekstermijn op 15 dagen vastgesteld (Stuk Kamer n° 82/5).

Uw commissie heeft de artikelen 43 en 44 van het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 november 1995.

I. — BESPREKING

De minister van Landsverdediging brengt in herinnering dat in het verleden aan zijn voorgangers machtiging werd verleend om zich in de plaats te stellen van het Bestuur der domeinen ten einde over te gaan tot de verkoop van materieel dat door de uitvoering van het herstructureringsplan van de Krijgsmacht overtollig is geworden en om de opbrengst van de verkoop te gebruiken voor nieuwe aankopen ten gunste van het departement. Aangezien de werking van de bepalingen ter zake in de tijd beperkt was, wordt de machtiging bij artikel 43 van het ontwerp verlengd tot en met het jaar 2000.

De heer Dallons merkt op dat de Raad van State zeer scherpe kritiek op de voorliggende bepalingen uitbrengt (Stuk n° 208/1, blz. 78 en 79). Zo zegt de Raad van State met betrekking tot artikel 43 wat volgt : « Deze bepaling geeft aanleiding tot ernstig voorbehoud in het licht van het begrotingsrecht. Zij wijkt immers tegelijk af van de beginselen dat de begroting voor slechts één jaar geldt, dat alle ontvangsten en uitgaven op de begroting worden gebracht en daarop afzonderlijk worden vermeld ».

De minister wijst erop dat hierbij louter een reeds jaren bestaande maatregel wordt verlengd (artikel 156 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen).

Voorts blijven zowel de ontvangsten als de uitgaven volledig onderworpen aan de administratieve en budgettaire controle en is met het Rekenhof overeengekomen dat de gegevens ter zake ten minste elke maand zullen worden uitgewisseld.

Door de toewijziging van het produkt van de verkoop vormt deze maatregel voor het departement een stimulans om zich te ontdoen van overtollig geworden materieel en onroerende goederen gezien de limiet opgelegd aan de begroting Landsverdediging.

II. — STEMMINGEN

De artikelen 43 en 44 en bijgevolg het geheel van de artikelen die naar de commissie zijn verwezen, worden aangenomen met 9 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

De rapporteur,
Y. HARMEGNIES

De voorzitter,
J.-P. HENRY

En vertu de l'article 40bis du Règlement, celle-ci « est considérée comme acquise sans que la Chambre ait à se prononcer ».

Lors de sa réunion du 8 novembre 1995, la commission parlementaire de concertation a fixé le délai d'évocation à 3 jours et le délai d'examen à 15 jours (Doc. Chambre n° 82/5).

Votre commission a examiné les articles 43 et 44 du projet de loi au cours de sa réunion du 15 novembre 1995.

I. — DISCUSSION

Le ministre de la Défense nationale rappelle que par le passé, ses prédécesseurs avaient obtenu l'autorisation de se substituer à l'Administration des domaines pour procéder à la vente du matériel devenu excédentaire, suite à l'exécution du plan de restructuration des Forces armées, et d'utiliser le produit de cette vente pour de nouvelles acquisitions au profit du département. Comme ces dispositions avaient un effet limité dans le temps, l'article 43 du projet permet de prolonger cette autorisation jusqu'à l'an 2000 inclus.

M. Dallons fait valoir que le Conseil d'Etat formule les plus vives critiques par rapport aux dispositions à l'examen (Doc. n° 208/1, pp. 78 et 79). Ainsi, l'article 43 « appelle de sérieuses réserves au regard du droit budgétaire. En effet, il déroge tout à la fois aux principes d'annuité, d'universalité et de spécialité du budget. »

Le ministre indique que l'on ne fait ici que prolonger une mesure existant depuis plusieurs années (article 156 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses).

De plus, tant les revenus que les dépenses restent entièrement soumis au contrôle administratif et budgétaire et il y a un accord avec la Cour des Comptes d'échanger, au moins chaque mois, des données à cet égard.

Du fait de l'attribution du produit de la vente, cette mesure constitue un stimulant pour le département à se débarrasser du matériel et des biens immobiliers devenus excédentaires, eu égard aux limites budgétaires imposées à la Défense nationale.

II. — VOTES

Les articles 43 et 44, ainsi que l'ensemble des articles renvoyés à la Commission, sont adoptés par 9 voix contre une et quatre abstentions.

Le rapporteur,
Y. HARMEGNIES

Le président,
J.-P. HENRY