

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

24 NOVEMBER 1995

WETSONTWERP houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen (Art. 39 & 58)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN,
DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DE RICHTER

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ansoms.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. Ansoms, Mevr. Creyf,
HH. Moors, Willems.
V.L.D. HH. De Grauwe, Lano, van
den Abeelen.
P.S. HH. Demotte, Larcier,
Toussaint.
S.P. HH. De Richter, Verstraeten.
P.R.L.- HH. Clerfayt, Hotermans.
F.D.F.
P.S.C. H. Mairesse.
Agalev/ H. Deleuze.
Ecolo
Vl. H. Van den Broeck.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, De Crem,
Dupré, Mevr. Gardeyn-Debever,
H. Pieters (D.).
HH. Desimpel, Smets, Van Aperen,
Van Belle.
Mevr. Burgeon, HH. Delizée, Dighneef, Moock.
HH. Bartholomeeussen, Cuyt,
Schoeters.
HH. Denis, Seghin, Wauthier.
HH. Arens, Fournaux.
HH. Tavernier, Wauters.
HH. Geraerts, Lowie.

Zie :

- 208 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 7 : Advies van de Raad van State.
- N° 8 : Verslag.

Zie ook :

- N° 14 : Tekst aangenomen door de commissies.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

24 NOVEMBRE 1995

PROJET DE LOI portant des dispositions fiscales, financières et diverses (Art. 39 & 58)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE (1)

PAR
M. DE RICHTER

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ansoms.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. Ansoms, Mme Creyf,
MM. Moors, Willems.
V.L.D. MM. De Grauwe, Lano, van
den Abeelen.
P.S. MM. Demotte, Larcier,
Toussaint.
S.P. MM. De Richter, Verstraeten.
P.R.L.- MM. Clerfayt, Hotermans.
F.D.F.
P.S.C. M. Mairesse.
Agalev/ M. Deleuze.
Ecolo
Vl. M. Van den Broeck.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, De Crem,
Dupré, Mme Gardeyn-Debever,
M. Pieters (D.).
MM. Desimpel, Smets, Van Aperen,
Van Belle.
Mme Burgeon, MM. Delizée, Dighneef, Moock.
MM. Bartholomeeussen, Cuyt,
Schoeters.
MM. Denis, Seghin, Wauthier.
MM. Arens, Fournaux.
MM. Tavernier, Wauters.
MM. Geraerts, Lowie.

Voir :

- 208 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 8 : Rapport.

Voir aussi :

- N° 14 : Texte adopté par les commissions.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie vergaderde op 15 november 1995.

Overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet, heeft de regering bij de indiening van het wetsontwerp de spoedbehandeling gevraagd.

Krachtens artikel 40bis van het Reglement wordt die urgentie « als verworven beschouwd zonder dat de Kamer zich moet uitspreken ».

Tijdens haar vergadering van 8 november 1995 heeft de parlementaire overlegcommissie de evocatietermijn op 3 dagen en de onderzoekstermijn op 15 dagen vastgesteld (Stuk Kamer n° 82/5).

TITEL IV

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK I

Wetenschapsbeleid

I. — TOELICHTING DOOR DE MINISTER VAN WETENSCHAPSBELEID

De wet van 28 december 1990 tot oprichting van het Koninklijk Instituut van de Nationale en Culturele Instellingen en het Koninklijk Instituut voor Aarde- en Ruimtetenschappen had als doel het bestuur door de federale overheid te vergemakkelijken van de tien wetenschappelijke instellingen die vroeger behoorden tot de bevoegdheden van de ministeries van Onderwijs.

Het was voorzien de datum van de inwerkingtreding van deze wet door de Koning te laten bepalen.

Ondertussen hebben zich twee belangrijke elementen voorgedaan :

— enerzijds werden de vroegere Diensten voor Programmatie van het Wetenschapsbeleid en de vroegere (federaal gebleven) Diensten van Onderwijs / Education nationale samengebracht binnen de DWTC;

— anderzijds heeft de nieuwe staatshervorming ondubbelzinnig het federale karakter van deze wetenschappelijke instellingen bevestigd.

Het spreekt ook vanzelf dat de oprichting van nieuwe structuren ook een prijs heeft, en dat de onvermijdelijke meerkosten in de huidige omstandigheden zouden afgetrokken moeten worden van de budgetten waarover de wetenschappelijke instellingen zelf beschikken.

Om al deze redenen wordt voorgesteld deze wet af te schaffen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le 15 novembre 1995.

Conformément à l'article 80 de la Constitution, le gouvernement a demandé l'urgence lors du dépôt du projet de loi.

En vertu de l'article 40bis du Règlement, celle-ci « est considérée comme acquise sans que la Chambre ait à se prononcer ».

Lors de sa réunion du 8 novembre 1995 la commission parlementaire de concertation a fixé le délai d'évocation à 3 jours et le délai d'examen à 15 jours (Doc. Chambre n° 82/5).

TITRE IV

Dispositions diverses

CHAPITRE I^{er}

Politique scientifique

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

La loi du 28 décembre 1990 portant création de l'Institut royal d'établissements scientifiques et culturels nationaux et de l'Institut royal des sciences de la terre et de l'espace avait pour objectif de faciliter la gestion par l'autorité fédérale des dix établissements scientifiques qui relevaient précédemment des compétences des ministres de l'Education nationale.

Il était prévu que le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de cette loi.

Entre-temps, deux faits essentiels se sont produits :

— d'une part, les anciens services de Programmatie de la politique scientifique et des anciens services (restés fédéraux) de l'Education nationale/Onderwijs ont été fusionnés au sein des SSTC;

— d'autre part, la dernière réforme de l'Etat a confirmé le caractère fédéral de ces établissements scientifiques.

Il est également évident que la création de nouvelles structures a aussi son prix et que, dans les circonstances actuelles, le surcoût inévitable devrait être dégagé des budgets des établissements mêmes.

En conséquence, il est proposé d'abroger cette loi.

II. — **BESPREKING**

De heer De Richter, uw rapporteur merkt op dat hij indertijd, in een andere hoedanigheid betrokken was bij de voorbereiding van het wetsontwerp dat de wet van 28 december 1990 is geworden.

Hoewel hij niet wenst te betwisten dat de door de minister aangehaalde argumenten voor de afschaffing valabel zijn, benadrukt hij dat één van de hoofd-doelstellingen van de wet de creatie van een bijzonder en zeer flexibel personeelsstatuut was. Immers, de betrokken personeelsfuncties vindt men nergens anders in de overheidsdienst en het Vast Wervings-secretariaat kon hier ook niet altijd even goed op inspelen.

Bovendien was het eveneens de bedoeling het verwerven van eigen inkomsten door de betrokken parastatalen te vergemakkelijken. De door de wet gecreëerde meerkost die op 50 à 60 miljoen frank (in franken 1990) werd geschat, had aldus na een 3-tal jaar uitgevlakt kunnen zijn, doordat de parastatalen gedeeltelijk financieel zelfbedruipend zouden zijn geworden.

Bovendien zijn bepaalde projecten zoals ruimtevaart en seismologie, gespreid over meerdere instellingen zodat de via deze wet mogelijk gemaakte globalisering tot meer efficiëntie zou hebben geleid.

Tenslotte merkt spreker op dat ooit wel ontwerp-invoeringsbesluiten de agenda van een ministerraad hebben gehaald, namelijk in september 1991, maar de regering is toen gevallen.

De minister van Wetenschapsbeleid heeft begrip voor de waardevolle argumenten van de heer De Richter.

Er is inderdaad met name behoefte aan een welbegrepen flexibiliteit. Uit recente bezoeken op het terrein in een aantal instellingen is gebleken dat een aantal problemen nog om een oplossing vragen, maar dat hiervoor soepelheid en verbeeldingskracht nodig zijn in de beheersautonomie waarover deze instellingen beschikken.

De door de spreker aangehaalde meerkosten van 50 à 60 miljoen frank tengevolge van het operationaliseren van de wet, zouden substantieel hoger liggen indien uitgedrukt in franken van vandaag.

Bovendien zouden deze meerkosten in de huidige budgettaire context, in mindering komen van de werkingmiddelen van de instellingen zelf.

De minister verduidelijkt desgevraagd dat de « aanzienlijke budgettaire besparingen » waarvan sprake in de Memorie van Toelichting » (Stuk n° 208/1, blz. 19) theoretisch zijn, in die zin dat het gaat om uitgaven die zich enkel zouden voordoen bij het in werking stellen van de wet van 28 december 1990.

De minister pleit tenslotte voor een nauwere samenwerking tussen de wetenschappelijke instellingen onderling.

II. — **DISCUSSION**

Votre rapporteur, M. De Richter, fait observer qu'il a été associé jadis, à un autre titre, à la préparation du projet de loi dont est issue la loi du 28 décembre 1990.

Bien qu'il ne conteste pas la pertinence des arguments avancés par le ministre en faveur de l'abrogation de la loi, il souligne qu'un des principaux objectifs de la loi était la création d'un statut du personnel spécifique et très souple. Les fonctions en question n'existent en effet dans aucun autre service public et le Secrétariat permanent de recrutement ne peut pas toujours jouer son rôle à ce niveau.

La loi visait en outre également à faciliter l'acquisition de ressources propres par les parastataux concernés. Le coût supplémentaire occasionné par la loi, et qui a été estimé à 50 ou 60 millions de francs (en francs de 1990), aurait pu être gommé après quelque trois ans, étant donné que les parastataux seraient devenus en partie autosuffisants sur le plan financier.

Qui plus est, certains projets, tels que les projets touchant à l'astronautique et à la séismologie, sont disséminés entre plusieurs établissements, de sorte que la globalisation, que la loi aurait permis de réaliser, aurait conduit à une efficacité accrue du système.

L'intervenant fait enfin observer que des projets d'arrêtés d'exécution avaient été inscrits à l'époque à l'ordre du jour du Conseil des ministres, à savoir en 1991, mais le gouvernement était alors tombé.

Le ministre de la Politique scientifique comprend les arguments, valables, de M. De Richter.

Il est en effet nécessaire d'instaurer une flexibilité bien comprise. De récentes visites à un certain nombre d'établissements ont révélé qu'une série de problèmes demeurent sans solution et qu'il sera nécessaire, pour les résoudre, de faire preuve de souplesse et d'imagination dans le cadre de l'autonomie de gestion dont disposent ces établissements.

Les surcoûts de 50 à 60 millions de francs, qu'aurait entraîné l'application de la loi et qui ont été évoqués par l'intervenant, seraient substantiellement plus élevés s'ils étaient exprimés en francs de 1995.

En outre, ces surcoûts auraient été déduits, dans le contexte budgétaire actuel, des crédits de fonctionnement des établissements mêmes.

Le ministre précise, en réponse à une question, que les « substantielles économies budgétaires » dont il est question dans l'exposé des motifs (Doc. n° 208/1, p. 19) sont théoriques, dans la mesure où il s'agit de dépenses qui n'auraient été engagées qu'au cas où la loi du 28 décembre 1990 aurait été appliquée.

Le ministre plaide aussi en faveur d'une collaboration plus étroite entre les différents établissements scientifiques.

Hij merkt ook op dat de beheersautonomie, waarover de instellingen momenteel reeds beschikken, hen toelaat zelf uitgaven ten laste te nemen, die anders ten laste komen van de begroting van het ministerie.

De heer Clerfayt merkt op dat zich een ernstig taalkundig onevenwicht voordoet in de personeelsbezetting van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Hij hoopt dat de minister hieraan iets zal doen.

De minister verwijst naar zijn verklaringen afgelegd tijdens de bespreking van de begroting 1996. Terwijl de personeelsformaties van deze instellingen werden vastgelegd bij koninklijk besluit van 6 april 1995 werden de taalkaders pas recent, op 20 oktober 1995, vastgelegd. Eerstdaags zouden er bijgevolg wervingsoproepen moeten verschijnen in het *Belgisch Staatsblad*.

*
* *

Artikel 39 wordt aangenomen met 6 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL IV

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK VII

Landbouw

Art. 58

De minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen licht toe dat dit artikel een wijziging beoogt van de wetgeving met betrekking tot het Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren. Momenteel is het probleem hier namelijk dat de bevoegde overheid over te weinig armslag beschikt indien de wet niet correct wordt toegepast. Met name gebeurt het dat erkenningen, licenties of certificaten worden afgeleverd, dat wil zeggen diensten worden geleverd, maar dat het soms onmogelijk blijkt de aan het Fonds verschuldigde bijdragen, retributies of rechten te innen. (Hierbij is soms wel sprake van een verrekening van dergelijke bijdragen, zonder dat de eigenlijke doorstorting aan het Fonds plaatsvindt).

Doel van de voorgestelde bepaling is de mogelijkheid creëren om, bij wijze van sanctie, de erkenning of de licentie of nog de afleveringen van certificaten te schorsen, ingeval van niet-storting van voormelde verschuldigde bedragen aan voormeld Fonds.

Hierop dient *de minister een amendement n°1* (Stuk n° 208/3) in dat een legistieke verbetering van de tekst van artikel 58 inhoudt. Met name wordt, ten

Il fait enfin observer que l'autonomie de gestion dont disposent déjà les établissements à l'heure actuelle leur permet d'assumer eux-mêmes des dépenses qui auraient été imputées autrement au budget du ministère.

M. Clerfayt fait observer qu'il existe un déséquilibre linguistique au sein de l'effectif du musée royal de l'Afrique Centrale. Il espère que le ministre remédiera à cette situation.

Le ministre renvoie aux déclarations qu'il a faites lors de l'examen du budget 1996. Si les cadres de cette institution ont été fixés par l'arrêté royal du 6 avril 1995, le cadre linguistique ne l'a été que le 20 octobre 1995. Les appels aux candidats devraient dès lors être publiés prochainement au *Moniteur belge*.

*
* *

L'article 39 est adopté par 6 voix et 3 abstentions.

TITRE IV

Dispositions diverses

CHAPITRE VII

Agriculture

Art. 58

Le ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises précise que l'article à l'examen a pour objet de modifier la législation relative au Fonds de la santé et de la production des animaux. Le problème est, en l'occurrence, que l'autorité compétente n'a pas suffisamment de recours lorsque la loi n'est pas appliquée correctement. Il arrive, en effet, que des agréments, licences ou certificats soient délivrés, donc que des services soient fournis, sans que les cotisations, rétributions ou droits dus au Fonds puissent être perçus. (Les cotisations sont quelque fois imputées sans avoir été vraiment versées au Fonds).

La disposition proposée a pour objet de permettre, en guise de sanction, la suspension de l'agrément ou de la licence ou encore de la délivrance des certificats en cas de non-paiement des montants dus au Fonds précité.

Le ministre présente un amendement (n° 1 — Doc. n° 208/3) tendant à apporter une correction technique au texte de l'article 58. Il est en fait précisé

gevolge van de eerste opmerking van de Raad van State (zie Stuk n° 208/1, blz. 82) gepreciseerd welke erkenningen, licenties of afgiften van certificaten precies (het) voorwerp van een ministeriële schorsing kunnen uitmaken. Het eerste van de in artikel 32, § 2, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 in te voegen nieuwe leden, zou bijgevolg luiden als volgt :

« Ingeval de in dit artikel bedoelde verplichte bijdragen, retributies of rechten niet worden betaald door de betalingsplichtige, zelfs indien de betaling het voorwerp uitmaakt van een betwisting voor de rechtbanken, worden de erkenning of de licentie zoals bedoeld in artikel 12, 13, 15 en 18bis van deze wet en artikel 3 van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijprodukten en in voorkomend geval de aflevering van certificaten in toepassing van artikel 19 van deze wet en artikel 3 van de voornoemde wet van 28 maart 1975, geschorst vanaf de vijftiende werkdag volgend op die waarop de ingebrekestelling bij een ter post aangetekende brief werd betekend. »

De heer Moors neemt er akte van dat ook de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijprodukten onder de toepassing van dit artikel valt.

Daarnaast vraagt hij of de voorgestelde sanctie alleen uitvoerichtingen beoogt of bijvoorbeeld ook de aflevering van kwaliteitslabels.

Ten slotte vraagt hij zich af of het wel opportuun is om, zelfs bij betwistingen voor de rechtbank, de mogelijkheid te creëren tot schorsing van erkenningen of licenties.

De minister verwijst naar de tekst van het amendement : zowel de wet van 24 maart 1987 als de wet van 28 maart 1975 worden geïviseerd. De nieuwe formulering lijkt hem sluitender met het oog op de beteugeling van misbruiken.

De heer Clerfayt stelt vast dat de schorsing slechts kan plaatsvinden de 15^e werkdag volgende op deze waarop de betrokkene een (aangetekende) ingebrekestelling heeft ontvangen. Anderzijds neemt een eventuele schorsing van rechtswege een einde de werkdag volgend op de betaling van de verschuldigde bedragen. Welnu, spreker meent dat de betrokkene op deze zelfde dag een officieel ontvangstbewijs dient te ontvangen waaruit moet blijken dat de ingebrekestelling hem niet meer kan worden tegengeworpen en dat hij in orde is met de betaling.

De heer Van Hoorebeke deelt de bezorgdheid van de heer Clerfayt. Hij vreest dat deze bijkomende sanctie van de ingebrekestelling supplementaire problemen zal meebrengen voor de kleine familiebedrijven, die het vandaag al niet gemakkelijk hebben en die bovendien niet vertrouwd zijn met dergelijke juridische formaliteiten.

Meer algemeen wijst hij erop dat alle verplichte bijdragen voor RSZ en dergelijke voor de kleine zelfstandigen vandaag soms grote problemen meebrengen. Tenslotte heeft hij er principieel bezwaar tegen

quels sont spécifiquement les agréments, les licences ou les délivrances de certificats qui peuvent faire l'objet d'une suspension par le ministre, conformément à la première observation du Conseil d'Etat (voir Doc. n° 208/1, p. 82). Le premier des nouveaux alinéas à insérer dans l'article 32, § 2, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, serait dès lors libellé comme suit :

« En cas de non-paiement par le débiteur des cotisations obligatoires, des rétributions ou des droits visés au présent article, même si le paiement fait l'objet d'une contestation devant les tribunaux, l'agrément ou la licence visés aux articles 12, 13, 15 et 18bis de la présente loi et à l'article 3 de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime et le cas échéant la délivrance de certificats en application de l'article 19 de la présente loi et de l'article 3 de la loi du 28 mars 1975 précitée sont suspendus à partir du quinzième jour ouvrable qui suit celui de la notification de la mise en demeure par lettre recommandée à la poste. »

M. Moors prend acte de ce que la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime relève également du champ d'application de cet article.

Il demande également si la sanction proposée s'applique exclusivement aux opérations d'exportation ou si elle vise également la délivrance des labels de qualité.

Enfin, il demande s'il est vraiment opportun, même lorsque le tribunal est saisi du litige, de permettre la suspension des agréments ou des licences.

Le ministre renvoie au texte de l'amendement, qui vise tant la loi du 24 mars 1987 que celle du 28 mars 1975. Le nouveau libellé lui semble plus apte à permettre la répression des abus.

M. Clerfayt constate que la suspension ne peut intervenir que le quinzième jour ouvrable qui suit celui où l'intéressé a reçu une notification de la mise en demeure (par lettre recommandée). D'autre part, une éventuelle suspension cesse ses effets de plein droit le jour ouvrable qui suit celui du paiement des montants dus. L'intervenant estime que l'intéressé devrait recevoir ce même jour un récépissé officiel dont il ressortirait que la mise en demeure ne lui est plus opposable et qu'il est en règle quant au paiement.

M. Van Hoorebeke partage la préoccupation de M. Clerfayt. Il craint que la sanction complémentaire de la mise en demeure n'entraîne des problèmes supplémentaires pour les petites entreprises familiales, qui doivent dès à présent faire face à des difficultés et qui ne sont en outre pas familiarisées avec ce genre de formalités juridiques.

D'une façon plus générale, il ajoute que, dès à présent, toutes les cotisations obligatoires à verser à l'ONSS et à d'autres organismes posent parfois de sérieux problèmes aux petits indépendants. Enfin, il

dat de ingebrekestelling zelfs mogelijk is indien de betaling betwist wordt voor de rechtbank.

De minister verduidelijkt dat de door het voorgestelde artikel 58 geïmplementeerde categorie niet de kleine veeproducenten zijn maar wel de grote handelaars, in- en uitvoerders van vee.

Doel van de bepaling is een bijkomende mogelijkheid creëren voor de bevoegde overheid om alle mogelijke fraude en profiteriaat inzake bijdragen te bestrijden. Met name wordt de mogelijkheid geschapen om de uitvoerlicenties en dergelijke in te trekken.

De betrokkene zal, als hij toch betaalt, een bankbewijs hebben van de betaling. Dit volstaat als bewijs en de voorgestelde regeling stelt verder geen problemen, want de betrokkenen, dat wil zeggen de grote veehandelaars, kennen de regelgeving heel goed.

De heer Clerfayt vindt nergens in de voorgestelde bepaling terug dat alleen de grote handelaars zouden worden geïmplementeerd. Hij vreest dat sommige ambtenaren wel eens al te ijverig zouden kunnen zijn.

De minister merkt op dat in de rundsector de bijdragen aan het Fonds niet worden betaald door de producenten, maar wel door de slachthuizen en de exporteurs. Deze laatste verhalen zich hiervoor echter op de producenten. Dit betekent dat de handelaars bij niet-betaling van hun bijdrage eigenlijk profiteren ten koste van de (kleine) producenten.

*
* *

Het amendement n° 1 (Stuk n° 208/3) van de regering, evenals het aldus gewijzigde artikel 58, worden aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Het geheel van de aan de commissie overgezonden bepalingen wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

R. DE RICHTER

De voorzitter,

J. ANSOMS

n'accepte pas, en ce qui concerne le principe, qu'une mise en demeure puisse être notifiée même lorsque le paiement fait l'objet d'une contestation devant les tribunaux.

Le ministre précise que les personnes visées par l'article 58 proposé ne sont pas les petits producteurs de bétail, mais les grands marchands qui importent et exportent du bétail.

Cette disposition vise à donner aux autorités compétentes une possibilité supplémentaire de lutter contre toute fraude et tout profitariat en matière de cotisations. Elle leur permet en effet de retirer notamment les licences d'exportations qui ont été accordées.

S'il paie tout de même, l'intéressé recevra de la banque une preuve du paiement. Cette preuve suffira et la réglementation proposée ne posera plus aucun problème, étant donné que les intéressés, c'est-à-dire les grands marchands de bétail, la connaissent fort bien.

M. Clerfayt constate que la disposition proposée ne précise nullement que seuls les grands marchands sont visés. Il craint dès lors que certains fonctionnaires ne fassent du zèle.

Le ministre fait observer que dans le secteur bovin les cotisations destinées au Fonds ne sont pas versées par les producteurs, mais par les abattoirs et les exportateurs. Ces derniers peuvent en répercuter le coût sur les producteurs, ce qui signifie qu'en cas de non-paiement de leur cotisation, les marchands profitent en fait de la situation au détriment des (petits) producteurs.

*
* *

L'amendement n° 1 (Doc. n° 208/3) du gouvernement ainsi que l'article 58, ainsi modifié, sont adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est adopté par 8 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

R. DE RICHTER

Le président,

J. ANSOMS

