

**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (*)

29 OCTOBRE 1998

PROPOSITION DE LOI

**relative au statut des artistes de
spectacles en matière de sécurité sociale**

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du
28 novembre 1969 pris en exécution de la loi
du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du
28 décembre 1944 concernant la sécurité
sociale des travailleurs**

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'application de la sécurité sociale
aux artistes**

PROPOSITION DE LOI

**relative au statut social des artistes
exécutants**

(*) Cinquième session de la 49^e législature.

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

29 OKTOBER 1998

WETSVOORSTEL

**betreffende het sociale-zekerheidsstatuut
van schouwspelartiesten**

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 3, 2°, van het
koninklijk besluit van 28 november 1969 tot
uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot
herziening van de besluitwet van 28 december
1944 betreffende de maatschappelijke
zekerheid der arbeiders**

WETSVOORSTEL

**betreffende de toepassing van de
sociale zekerheid op de kunstenaars**

WETSVOORSTEL

**houdende het sociaal statuut van de
uitvoerende kunstenaars**

(*) Vijfde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (*)

29 OCTOBRE 1998

PROPOSITION DE LOI
relative au statut des artistes de
spectacles en matière de sécurité sociale

PROPOSITION DE LOI
abrogeant l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du
28 novembre 1969 pris en exécution de la loi
du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du
28 décembre 1944 concernant la sécurité
sociale des travailleurs

PROPOSITION DE LOI
relative à l'application de la sécurité sociale
aux artistes

PROPOSITION DE LOI
relative au statut social des artistes
exécutants

AVIS

DE LA SOUS-COMMISSION DE LA
COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES (1)

RAPPORT FAIT PAR
M. **Thierry DETIENNE**

(1) Composition de la commission : voir p. 2.

Voir :

- **205 - 95 / 96 :**
 - N° 1 : Proposition de loi de M. Duquesne.
- **468 - 95 / 96 :**
 - N° 1 : Proposition de loi de M. De Clerck.
- **90 - 1995 :**
 - N° 1 : Proposition de loi de MM. Moriau et Toussaint.
 - N° 2 : Addendum.
- **1392 - 97 / 98 :**
 - N° 1 : Proposition de loi de MM. Vermassen et Vandenbossche.

(*) Cinquième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

29 OKTOBER 1998

WETSVOORSTEL
betreffende het sociale-zekerheidsstatuut
van schouwspelartiesten

WETSVOORSTEL
tot opheffing van artikel 3, 2°, van het
koninklijk besluit van 28 november 1969 tot
uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot
herziening van de besluitwet van 28 december
1944 betreffende de maatschappelijke
zekerheid der arbeiders

WETSVOORSTEL
betreffende de toepassing van de
sociale zekerheid op de kunstenaars

WETSVOORSTEL
houdende het sociaal statuut van de
uitvoerende kunstenaars

ADVIES

VAN DE SUBCOMMISSIE VAN DE
COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN (1)

VERSLAG UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Thierry DETIENNE**

(1) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2.

Zie :

- **205 - 95 / 96 :**
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Duquesne.
- **468 - 95 / 96 :**
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heer De Clerck.
- **90 - 1995 :**
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Moriau en Toussaint.
 - N° 2 : Addendum.
- **1392 - 97 / 98 :**
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Vermassen en Vandenbossche.

(*) Vijfde zitting van de 49^e zittingsperiode.

TABLE DES MATIÈRES		INHOUDSTAFEL	
	Page		Blz.
INTRODUCTION :		INLEIDING :	
Constitution, mission et méthode de travail de la sous-commission	4	Oprichting, opdracht en werkmethode van de subcommissie	4
1. Constitution et mission	4	1. Oprichting en opdracht	4
2. Méthode de travail	4	2. Werkmethode	4
PREMIÈRE PARTIE :		EERSTE DEEL :	
Présentation de la problématique	6	Probleemstelling	6
DEUXIÈME PARTIE :		TWEEDE DEEL :	
Exposés introductifs des auteurs des propositions de loi	9	Inleidende uiteenzettingen van de indieners van de wetsvoorstellen	9
1. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 90/1	9	1. Inleidende uiteenzetting van de indiener van wetsvoorstel n° 90/1	9
2. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 1392/1	15	2. Inleidende uiteenzetting van de indiener van wetsvoorstel n° 1392/1	15
3. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 205/1	18	3. Inleidende uiteenzetting van de indiener van wetsvoorstel n° 205/1	18
4. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 468/1	18	4. Inleidende uiteenzetting van de indiener van wetsvoorstel n° 468/1	18
TROISIÈME PARTIE :		DERDE DEEL :	
Synthèse des auditions	20	Samenvatting van de hoorzittingen	20
1. Audition de M. Eggermont, conseiller au ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement	20	1. Hoorzitting met de heer Eggermont, adviseur bij het ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu	20
1.1. Exposé introductif	20	1.1. Inleidende uiteenzetting	20
1.2. Échange de vues	24	1.2. Gedachtewisseling	24
2. Audition de MM. Janssens, directeur général, et Baptist, directeur à l'ONSS	25	2. Hoorzitting met de heren Janssens, directeur-generaal, en Baptist, directeur, bij de RSZ	25
2.1. Exposés introductifs	25	2.1. Inleidende uiteenzettingen	25
2.2. Échange de vues	27	2.2. Gedachtewisseling	27
3. Audition de M. Paeme, administrateur général, et M. De Clercq, directeur, à l'INASTI	30	3. Hoorzitting met de heer Paeme, administrateur-generaal, en de heer De Clercq, directeur, bij het RSVZ	30
3.1. Exposés introductifs	30	3.1. Inleidende uiteenzettingen	30
3.2. Échange de vues	33	3.2. Gedachtewisseling	33
4. Audition de M. Sebrechts, directeur à l'ONEM ...	35	4. Hoorzitting met de heer Sebrechts, directeur bij de RVA	35
4.1. Exposé introductif	35	4.1. Inleidende uiteenzetting	35
4.2. Échange de vues	39	4.2. Gedachtewisseling	39
5. Audition de Mme Walgrave, présidente, et M. Maeter, secrétaire du Conseil national du Travail	41	5. Hoorzitting met mevrouw Walgrave, voorzitter, en de heer Maeter, secretaris, van de Nationale Arbeidsraad	41
5.1. Exposés introductifs	41	5.1. Inleidende uiteenzettingen	41
5.2. Échange de vues	44	5.2. Gedachtewisseling	44
(1) Composition de la sous-commission :		(1) Samenstelling van de subcommissie :	
Président : M. Goutry.		Voorzitter : de heer Goutry.	
A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :	A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. M. Goutry.	Mme D'Hondt.	C.V.P. H. Goutry.	Mevr. D'Hondt.
V.L.D. M. Anthuenis.	M. Dewael.	V.L.D. H. Anthuenis.	H. Dewael.
P.S. M. Moriau.	M. Delizée.	P.S. H. Moriau.	H. Delizée.
S.P. M. Vermassen.	M. Vandenbossche.	S.P. H. Vermassen.	H. Vandenbossche.
P.R.L.- M. Bacquelaïne.	Mme Herzet.	P.R.L.- H. Bacquelaïne.	Mevr. Herzet.
F.D.F.		F.D.F.	
P.S.C. Mme de T'Serclaes.	Mme Cahay-André.	P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.	Mevr. Cahay-André.
Agalev/M. Detienne.	M. Wauters.	Agalev/H. Detienne.	H. Wauters.
Ecolo		Ecolo	
VlaamsM. Van den Eynde.	Mme Colen.	VlaamsH. Van den Eynde.	Mevr. Colen.
Blok		Blok	

6. Audition de représentants du secteur artistique .	45	6. Hoorzitting met vertegenwoordigers van de artistieke sector	45
6.1. Exposés de représentants du secteur	45	6.1. Inleidende uiteenzettingen van vertegenwoordigers van de sector	45
A. M. Rassinfosse, président de l'ASBL « Les lundis d'Hortense »	45	A. De heer Rassinfosse, voorzitter van de vzw « <i>Les lundis d'Hortense</i> »	45
B. M. Duchant, président du « Groupement des artistes belges du spectacle »	49	B. De heer Duchant, voorzitter van de « <i>Groupement des artistes belges du spectacle</i> »	49
C. M. De Ruyck, président des « <i>Vlaamse directies voor Podiumkunsten</i> »	50	C. De heer De Ruyck, voorzitter van de « <i>Vlaamse directies voor Podiumkunsten</i> »	50
D. M. Degraeve, administrateur de la « <i>Vereeniging voor Zangers en Muzikanten</i> »	51	D. De heer Degraeve, administrateur van de « <i>Vereeniging voor Zangers en Muzikanten</i> »	51
E. M. De Swert, chef du service d'études de la Confédération des Syndicats chrétiens de Belgique	53	E. De heer De Swert, hoofd van de studiedienst van het Algemeen Christelijk Vakverbond van België	53
F. M. Valentin, attaché au service d'études de la Centrale des Syndicats libéraux de Belgique	54	F. De heer Valentin, attaché bij de studiedienst van de Algemene Centrale van de Liberale Vakbonden van België	54
G. M. Larec, secrétaire de la « <i>Chambre syndicale belge des directeurs de théâtre et de compagnies théâtrales d'expression française</i> »	57	G. De heer Larec, secretaris van de « <i>Chambre syndicale belge des directeurs de théâtre et de compagnies théâtrales d'expression française</i> »	57
H. M. Burton, président des « <i>États généraux d'un jeune théâtre</i> »	60	H. De heer Burton, voorzitter van de « <i>États généraux d'un jeune théâtre</i> »	60
I. M. Hellawell, président de la chambre francophone et M. Demeulemeester, président de la chambre néerlandophone, de « <i>l'Association belge du spectacle</i> »	62	I. De heren Hellawell, voorzitter van de Franstalige kamer, en Demeulemeester, voorzitter van de Nederlandstalige kamer, van de « <i>Belgische vereniging voor podiumkunsten</i> »	62
6.2. Échange de vues	64	6.2. Gedachtewisseling	64
QUATRIÈME PARTIE :		VIERDE DEEL :	
Discussion	70	Bespreking	70
CINQUIÈME PARTIE :		VIJFDE DEEL :	
Conclusions	83	Conclusies	83
ANNEXE :		BIJLAGE :	
Tableau comparatif des propositions de loi	93	Vergelijkende tabel van de wetsvoorstellen	93

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré 11 réunions à l'examen des présentes propositions de loi, à savoir les 5 et 20 mars, 24 avril, 7 mai 1996, 8 juillet et 30 septembre 1997, 28 janvier, 18 février, 10 juin, 1^{er} juillet et 8 juillet 1998.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft aan deze wetsvoorstellen 11 vergaderingen gewijd, met name op 5 en 20 maart, 24 april en 7 mei 1996, 8 juli en 30 september 1997, 28 januari, 18 februari, 10 juni, 1 en 8 juli 1998.

INTRODUCTION

CONSTITUTION, MISSION ET MÉTHODE DE TRAVAIL DE LA SOUS-COMMISSION

1. Constitution et mission

Sous la précédente législature, la commission des Affaires sociales avait décidé, le 8 juin 1994, de confier l'étude préparatoire de différentes propositions de loi relatives au statut social des artistes de spectacle à une sous-commission spécifique.

La dissolution des Chambres précédant les élections législatives du 21 mai 1995 mettait fin aux travaux de la sous-commission.

Le 20 décembre 1995, une sous-commission de la commission des affaires sociales, chargée de l'examen des propositions de loi susmentionnées, était à nouveau instituée.

Le Bureau de la commission a été constitué comme suit le 24 janvier 1996 :

Président : M. Goutry (CVP)

Vice-Président : M. Moriau (PS)

M. Detienne (Ecolo-Agalev) a été désigné comme rapporteur.

Membres : Mme D'Hondt (CVP), M. Delizée (PS), Anthuenis et Dewael (VLD), Vermassen et Vandenbossche (SP), M. Bacquelaïne et Mme Herzet (PRL-FDF), Mmes de T'Serclaes et Cahay-André (PSC), M. Van den Eynde et Mme Colen (Vlaams Blok), M. Wauters (Ecolo-Agalev).

2. Méthode de travail

Dans un premier temps, les auteurs des propositions à l'examen ont présenté celles-ci. Ensuite, la sous-commission a procédé à des auditions d'un haut-fonctionnaire du ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement, de fonctionnaires dirigeants d'organismes publics de sécurité sociale (ONSS, INASTI et ONEM), de hauts responsables du Conseil national du Travail, de mandataires d'associations représentatives d'employeurs et de travailleurs et de représentants du monde du spectacle.

Dans une troisième phase, il a été procédé à une discussion générale.

Enfin, la sous-commission a adopté, après discussion, ses conclusions sous la forme de constatations et de recommandations.

Une question préalable, d'ordre méthodologique, s'est posée dès le début des travaux, à savoir celle de la délimitation du champ d'application des travaux de la sous-commission.

À cet égard, les distinctions suivantes ont paru devoir être retenues :

INLEIDING

OPRICHTING, OPDRACHT EN WERKMETHODE VAN DE SUBCOMMISSIE

1. Oprichting en opdracht

Tijdens de vorige zittingsperiode had de commissie voor de Sociale Zaken op 8 juni 1994 beslist om de voorbereidende studie over de diverse wetsvoorstellen over het sociaal statuut van de podiumkunstenaren aan een specifieke subcommissie toe te vertrouwen.

De ontbinding van de Kamers vóór de wetgevende verkiezingen van 21 mei 1995 maakte een einde aan de werkzaamheden van de subcommissie.

Op 20 december 1995 werd opnieuw een subcommissie van de commissie voor de Sociale Zaken ingesteld die met de bespreking van voormelde wetsvoorstellen werd belast.

Het Bureau van de commissie werd op 24 januari 1996 samengesteld als volgt :

Voorzitter : de heer Goutry (CVP)

Ondervoorzitter : de heer Moriau (PS)

De heer Detienne (Agalev-Ecolo) werd aangewezen als rapporteur.

Leden : Mevrouw D'Hondt (CVP), de heren Delizée (PS), Anthuenis en Dewael (VLD), Vermassen en Vandenbossche (SP), de heer Bacquelaïne en mevrouw Herzet (PRL-FDF), mevrouwen de T'Serclaes en Cahay-André (PSC), de heer Van den Eynde en mevrouw Colen (Vlaams Blok), de heer Wauters (Agalev-Ecolo).

2. Werkmethode

In een eerste stadium hebben de indieners hun ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen nader toegelicht. In een tweede fase heeft de subcommissie hoorzittingen georganiseerd met een hoge ambtenaar van het ministerie van Sociale Zaken, van Volksgezondheid en van Leefmilieu, met topambtenaren van openbare sociale-zekerheidsinstellingen (RSZ, RSVZ en RVA), met topmensen van de Nationale Arbeidsraad, afgevaardigden van representatieve werkgevers- en vakverenigingen en van verenigingen van de showwereld.

In een derde stadium is men overgegaan tot een algemene bespreking.

Tot slot heeft de commissie na discussie haar conclusies goedgekeurd in de vorm van vaststellingen en aanbevelingen.

Van bij de start van de werkzaamheden rees een voorafgaande vraag van methodologische aard, met name die van de afbakening van de toepassingsfeer van de werkzaamheden van de subcommissie.

In dat verband leek een onderscheid tussen de volgende punten te moeten worden gemaakt :

a. Champ d'application *ratione materiae*

Après discussion, à laquelle Mme de T'Serclaes, MM. Wauters, Detienne, Vermassen, Toussaint et le président ont participé, il a été décidé de limiter l'examen au statut des artistes sur le plan de la sécurité sociale au sens strict.

b. Champ d'application *ratione personae*

Lors de la précédente législature, il avait été décidé (le 23 novembre 1994), de ne pas limiter le champ d'application des travaux de la sous-commission instituée à l'époque au statut social des artistes de spectacle mais de procéder, compte tenu de l'intitulé d'une des propositions à l'examen, à une extension dudit champ d'application aux artistes en général. La dénomination de la sous-commission avait dès lors été adaptée en ce sens.

Cette sous-commission ayant été reconstituée comme telle sous l'actuelle législature, il a logiquement été décidé d'examiner le statut social des artistes en général.

Pour des raisons tenant à la méthode de travail retenue, la sous-commission a toutefois décidé, après discussion (à laquelle MM. Vermassen, Bacquelaïne, Wauters, Toussaint, Detienne, Moriau, De Clerck, Mmes D'Hondt, Cahay-André et le président ont participé), d'étudier dans un premier temps le statut social des artistes de spectacle (au sens de l'arrêté royal du 28 novembre 1969) et de formuler si possible des conclusions en la matière, tout en se réservant la possibilité d'examiner dans une deuxième phase le statut social des autres artistes.

Par ailleurs, une distinction a été proposée (par M. Vermassen) entre les artistes auteurs d'une part et les artistes-exécutants d'autre part; avec pour objectif de régler en priorité le statut social des seconds.

a. Toepassingsfeer *ratione materiae*

Na een bespreking waaraan mevrouw de T'Serclaes en de heren Wauters, Detienne, Vermassen, Toussaint en de voorzitter hebben deelgenomen, werd beslist de bespreking te beperken tot het statuut van de podiumkunstenaars op het vlak van de sociale zekerheid *sensu stricto*.

b. Toepassingsfeer *ratione personae*

Tijdens de vorige zittingsperiode werd op 23 november 1994 beslist de toepassingsfeer van de werkzaamheden van de destijds opgerichte subcommissie niet te beperken tot het sociaal statuut van de podiumkunstenaars, maar om, gelet op het opschrift van een van de ter bespreking voorliggende voorstellen, voormelde toepassingsfeer uit te breiden tot de kunstenaars in het algemeen. De benaming van de subcommissie werd dan ook in die zin aangepast.

Aangezien die subcommissie als zodanig tijdens de lopende zittingsperiode opnieuw werd opgericht, werd logischerwijs beslist het sociaal statuut van de kunstenaars in het algemeen te bespreken.

Om redenen die verband houden met de gekozen werkmethode, heeft de subcommissie evenwel, in aansluiting op een bespreking waaraan de heren Vermassen, Bacquelaïne, Wauters, Toussaint, Detienne, Moriau, De Clerck, mevrouwen D'Hondt, Cahay-André en de voorzitter hebben deelgenomen, beslist in een eerste stadium het statuut van de podiumkunstenaars (in de zin van het koninklijk besluit van 28 november 1969) te bestuderen en zo mogelijk terzake conclusies te formuleren, met dient verstande dat de commissie de mogelijkheid behoudt in een tweede stadium het sociaal statuut van de overige kunstenaars te bespreken.

Voorts stelde de heer Vermassen voor een onderscheid te maken tussen kunstenaars-auteurs enerzijds en kunstenaars-uitvoerders anderzijds teneinde bij voorrang het sociaal statuut van de tweede categorie te regelen.

PREMIÈRE PARTIE

PRÉSENTATION DE LA PROBLÉMATIQUE

Le président fournit la note suivante à cet égard :

1. Introduction

En matière de sécurité sociale, plusieurs problèmes ont surgi à propos des artistes de spectacle à l'occasion de l'application de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

L'article 2, § 1^{er}, 1° de la loi du 27 juin 1969 habilite le Roi à étendre l'application du régime général de sécurité sociale à certaines personnes n'ayant pas le statut social de travailleur salarié (c'est-à-dire aux personnes qui, sans être liées par un contrat de travail, fournissent contre rémunération des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne ou qui exécutent un travail selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail) ou à limiter, pour certaines catégories de travailleurs déterminées, l'application de ce régime à certains secteurs.

L'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 étend le champ d'application de la sécurité sociale « aux artistes de spectacle tels que les artistes dramatiques, lyriques, chorégraphiques, de variétés, aux musiciens, chefs d'orchestre, maîtres de ballet et artistes de complément qui sont engagés contre rémunération pour se produire au cours de représentations, de répétitions, d'émissions radiodiffusées ou télévisées, de prises de vue cinématographiques, d'enregistrements sur disques ou sur bandes, ainsi qu'aux personnes qui engagent ces artistes; ces dispositions ne sont toutefois pas applicables lorsque l'occupation de l'artiste a lieu à l'occasion d'événements familiaux ».

Dans un arrêt du 12 février 1979 (*Pasicrisie*, I, 1979, p. 680, *RW* 1979-1980, col. 44), la Cour de cassation a précisé qu'en vertu de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 27 juin 1969 précitée, l'application de la loi a été étendue par l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité « aux artistes de spectacle engagés contre rémunération pour se produire au cours de représentations. Ces artistes sont ainsi censés être des personnes qui fournissent contre rémunération des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne ou qui exécutent un travail selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail. ».

Il s'ensuit que tous les artistes de spectacle, qui répondent aux éléments figurant à l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité, relèvent du champ d'application de la sécurité sociale des travailleurs salariés ainsi que les personnes qui les engagent qui sont dès lors considérées comme employeurs.

EERSTE DEEL

PROBLEEMSTELLING

De voorzitter bezorgt terzake de volgende nota :

1. Inleiding

Wat de sociale zekerheid betreft, zijn er bepaalde problemen gerezen voor podiumkunstenars bij de toepassing van het artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ter uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Artikel 2, § 1, 1° van de wet van 27 juni 1969 machtigt de Koning om de toepassing van de sociale-zekerheidsregeling uit te breiden tot bepaalde personen die niet onder het sociaal statuut van loontrekkende vallen (dus op personen die, zonder gebonden te zijn door een arbeidsovereenkomst, tegen verloning arbeidsprestaties verrichten onder het gezag van een ander persoon of die een werk uitvoeren in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst) of om, voor bepaalde categorieën werknemers, de toepassing van die regeling tot bepaalde sectoren te beperken.

Artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 verruimt de toepassingssfeer van de sociale zekerheid tot « de schouwspelartiesten, zoals de dramatische, lyrische, choreografische en variétéartiesten, alsmede musici, de orkestleiders, de balletmeesters, de aanvullingsartiesten die tegen betaling van een loon aangeworven worden om op te treden tijdens voorstellingen, repetities, radio- en televisieuitzendingen, film-, plaat- of bandopnamen, alsook tot de personen die deze artiesten aanwerven; die bepalingen vinden echter geen toepassing wanneer de artiest ter gelegenheid van familiegebeurtenissen optreedt ».

In een arrest van 12 februari 1979 (*Pasicrisie*, I, 1979, blz. 680, *RW* 1979, kol. 44) oordeelde het Hof van Cassatie dat op grond van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 27 juni 1979, bij artikel 3, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969 de toepassing van de wet verruimd werd « tot de schouwspelartiesten die tegen betaling van loon aangeworven worden om op te treden tijdens voorstellingen. Deze artiesten worden aldus geacht personen te zijn die tegen loon arbeidsprestaties verrichten of die arbeid verrichten in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst. ».

Gevolg : alle podiumkunstenars die voldoen aan het bepaalde in artikel 3, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969, vallen onder de toepassing van de sociale zekerheid voor werknemers; dat geldt tevens voor de personen die hen aanwerven en die diensgevolge als werkgevers worden beschouwd.

Il n'est dès lors plus nécessaire de prouver qu'ils sont occupés selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail.

Une seule exception reste prévue, à savoir lorsque les artistes se produisent à l'occasion d'événements familiaux.

2. Contexte de l'arrêté royal de 1969

En raison de leur indépendance toute théorique, certains groupes de « travailleurs marginaux » n'étaient pas soumis à l'application de la sécurité sociale (Doc. Sénat 1968-1969, n° 18, p. 3). En outre, on a voulu protéger les artistes professionnels contre la concurrence d'amateurs effectuant des prestations à caractère plutôt fortuit, qui pouvaient travailler à moindre coût auparavant, étant donné que leurs prestations ne donnaient généralement pas lieu à la perception de cotisations (Avis n° 309 du 18 septembre 1969 du CNT, p. 12 et avis du Conseil d'État, Doc. Sénat n° 390/1, 1966-1967, p. 16).

3. Problèmes

L'inconvénient de l'assujettissement des artistes de spectacle à la sécurité sociale des travailleurs salariés est la nécessité d'avoir un employeur.

En raison de l'incertitude qui peut exister quant à la présence d'un employeur clairement défini, il serait toutefois plus correct d'utiliser les termes ou expressions « embaucheur », « pseudo-employeur » ou « employeur au regard de la sécurité sociale », qui visent celui qui est tenu de remplir les obligations patronales à l'égard de l'ONSS (*Kunstenaarszakboekje*, Kluwer, p. 234).

On peut s'interroger sur l'identité de l'employeur. Est-ce le leader du groupe ? (thèse plus d'une fois défendue par l'ONSS). L'organisateur ? La jurisprudence dominante estime que l'employeur est celui qui organise le spectacle et qui s'adresse à cet effet à un artiste ou à un groupe d'artistes. On peut également se demander si l'artiste peut encore travailler comme indépendant. La loi estime que non : le régime de sécurité sociale s'applique dès qu'une personne est engagée comme artiste de spectacle. Même lorsqu'il est évident qu'un contrat d'entreprise a été conclu ou que les membres d'un groupe sont en même temps associés actifs d'une SPRL ou d'une société en commandite, des cotisations de sécurité sociale doivent être payées sur la rétribution qu'ils perçoivent en contrepartie de leurs prestations.

De nombreuses décisions judiciaires reflètent les problèmes que soulève l'application de cette disposition. L'INASTI a lui aussi adopté une attitude qui va à l'encontre de celle-ci.

L'INASTI a cité (et cite) un grand nombre d'artistes de spectacle à comparaître devant le tribunal du travail et ce, pour les motifs suivants :

Men hoeft dus niet langer aan te tonen dat zij worden aangeworven in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst.

Er blijft een enkele uitzondering gehandhaafd, met name wanneer de kunstenaars optreden ter gelegenheid van familiegebeurtenissen.

2. Achtergrond van het koninklijk besluit van 1969

Gelet op hun — louter theoretisch — statuut als zelfstandige, waren bepaalde groepen « marginale werknemers » onttrokken gebleven aan de toepassing van de sociale zekerheid (Gedr. St. Senaat, 1968-1969, n° 18, blz. 3). Bovendien wou men beroepskunstenaars beschermen tegen de mededinging van amateurs met veeleer occasionele prestaties, die voordien goedkoper konden werken omdat hun prestaties in regel geen aanleiding gaven tot bijdrageheffing (Nationale Arbeidsraad, Advies n° 309 van 18 september 1969, blz. 12 en advies van de Raad van State, Gedr. St. Senaat, 1966-1967, n° 390/1, blz. 16).

3. Knelpunten

Keerzijde van de onderwerping van de podiumkunstenaars aan de sociale zekerheid voor werknemers is de noodzakelijke aanwezigheid van een werkgever.

Gelet op de mogelijke onzekerheid rond de aanwezigheid van een duidelijk omschreven werkgever, ware het echter correcter te spreken van « aanwerver », « pseudo-werkgever », of « sociale zekerheids-werkgever », waarmee bedoeld wordt : diegene die moet instaan voor het vervullen van de werkgeversverplichtingen tegenover de RSZ. (*Kunstenaarszakboekje*, Kluwer, blz. 234).

De vraag rijst wie die werkgever uiteindelijk is. Is het de groepsleider (stelling die meermaals door de RSZ werd verdedigd). Is het de organisator ? De rechtspraak stelt terzake het vaakst dat de werkgever diegene is die het evenement organiseert en die daartoe een kunstenaar of een groep kunstenaars aanspreekt. Men kan zich ook afvragen of de kunstenaar nog wel als zelfstandige kan werken ? De wet is van oordeel van niet : zodra iemand wordt aangeworven als podiumkunstenaar, is de sociale-zekerheidsregeling voor werknemers van toepassing. Zelfs wanneer duidelijk een aannemingsovereenkomst werd gesloten, of wanneer de leden van een groep tevens werkende vennoten zouden zijn van een BVBA of CV, moeten op de beloning voor hun prestaties bijdragen worden RSZ-bijdragen worden betaald.

Tal van rechterlijke uitspraken hebben het hier moeilijk mee gehad, en ook de houding van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) ging hiertegen in.

Dit instituut daagde (en daagt) heel wat podiumkunstenaars voor de arbeidsrechtbank, en wel om de volgende redenen :

- la loi est généralement restée lettre morte;
- les employeurs fictifs n'acquittaient pas les cotisations sociales;
- les artistes se sont retrouvés dans une situation précaire.

Face à ces nombreux problèmes, l'INASTI a décidé, fin 1987, d'interdire aux caisses d'assurances sociales pour indépendants d'accepter l'affiliation de personnes exerçant l'activité professionnelle d'artiste de spectacle.

En outre, toutes les affiliations de ce type seraient annulées à partir du 30 septembre 1987 et les dossiers relatifs à la régularisation de la période du 1^{er} janvier 1970 au 1^{er} octobre 1987 seraient tenus en délibéré.

Cette mesure a suscité une vive inquiétude, ce qui a amené le CNT à rendre le 7 juin 1988 un avis (n° 890) : celui-ci a eu pour effet de suspendre la décision de l'INASTI, du moins en ce qui concerne les radiations annoncées, mais le refus de nouvelles affiliations a été maintenu. Le 1^{er} mars 1988, le CNT demandait aux ministres des Affaires sociales et des classes moyennes de prolonger la période transitoire.

Suite à cela, un moratoire a été décrété par le ministère des classes moyennes (administration des Affaires sociales). Ce moratoire, valable six mois, a depuis lors toujours été prorogé.

4. Les propositions actuelles

Il existe actuellement deux pistes de réflexion :

a) *Les partisans de l'extension de l'arrêté royal de 1969*

Ils estiment que le système de sécurité sociale des travailleurs salariés offre la meilleure protection et qu'il doit dès lors s'appliquer aux artistes.

b) *Les partisans de la suppression de l'arrêté royal de 1969*

Ils estiment qu'il ne sert à rien d'étendre un système qui n'a pas fonctionné pendant vingt-cinq ans, qui a posé toutes sortes de problèmes et qui a engendré l'insécurité juridique et le chaos.

Tous ont toutefois manifestement la volonté d'élargir la problématique et d'améliorer non seulement le statut social des artistes de spectacle, mais aussi la viabilité générale de la profession d'artiste, qui n'est pas seulement liée à leur statut social, mais également au statut dont ils bénéficient sur le plan fiscal et du droit du travail, ainsi qu'à de nombreux autres facteurs.

Cette tendance s'est aussi clairement manifestée au cours des discussions que la sous-commission a consacrées à cette problématique au cours de la législature précédente.

- omdat de wet vaak dode letter bleef;
- omdat de fictieve werkgevers geen sociale bijdragen betaalden;
- omdat de kunstenaars in een zeer onzekere situatie terecht kwamen.

Geconfronteerd met al die problemen besloot de RSVZ eind 1987 de sociale verzekeringskassen voor zelfstandigen te verbieden nog aansluitingen te aanvaarden van personen met een beroepsactiviteit als podiumkunstenaar.

Bovendien zouden alle soortgelijke aansluitingen vanaf 30 september 1987 worden geschrapt en zouden de dossiers, wat de regularisatie van de periode tussen 1 januari 1970 en 1 oktober 1987 betreft, in beraad worden gehouden.

De hevige onrust die daarop volgde leidde tot advies n° 890 van 7 juni 1988 van de Nationale Arbeidsraad. Als gevolg daarvan werd de beslissing van de RSVZ, althans wat de aangekondigde schrappingen betreft, opgeschort, maar de weigering van nieuwe aansluitingen bleef gehandhaafd. Op 1 maart 1988 vraagt de Nationale Arbeidsraad de ministers van Sociale Zaken en van Middenstand de overgangperiode te verlengen.

Daarop stelde het ministerie van Middenstand (administratie van Sociale Zaken) een moratorium in dat telkens voor 6 maand geldt en sindsdien steeds wordt verlengd.

4. Huidige voorstellen

Op dit ogenblik liggen twee denkpistes voor :

a) *De voorstanders van de uitbreiding van het koninklijk besluit van 1969*

Zij stellen dat de sociale-zekerheidsregeling van de werknemers de beste bescherming biedt, en dat die daarom op de kunstenaars van toepassing moet zijn.

b) *De voorstanders van de afschaffing van het koninklijk besluit van 1969*

Zij stellen dat de uitbreiding van een regeling die gedurende vijftientig jaar niet heeft gewerkt en voor heel wat problemen, rechtsonzekerheid en chaos heeft gezorgd, zinloos is.

Toch is er in alle denkrichtingen een duidelijke tendens om de problematiek te verruimen, en niet alleen het sociaal statuut van de podiumkunstenaars, maar de algemene leefbaarheid van het beroep van kunstenaar te verbeteren. En die hangt niet enkel af van het sociaal, maar ook van het fiscaal en arbeidsrechtelijk statuut, en van nog tal van andere factoren.

Die tendens bleek ook duidelijk tijdens de besprekingen van de subcommissie tijdens de vorige zittingsperiode.

DEUXIÈME PARTIE

EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES AUTEURS
DES PROPOSITIONS DE LOI

1. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi n° 90/1

M. Toussaint indique, en tant que coauteur, qu'une société qui n'est pas capable de donner à ses acteurs culturels un statut de citoyen à part entière est une société qui ne reconnaît pas les bienfaits de la création et de l'interprétation artistiques.

À terme, elle risque de perdre projets et identité car elle aura cessé d'alimenter l'imaginaire qui conditionne largement son devenir.

En cette fin de siècle, il faut bien constater que la société ignore toujours largement les spécificités des métiers artistiques, les privant par là d'une protection sociale efficace et rendant ses acteurs victimes d'une rupture de solidarité.

Les paramètres intrinsèques à toute activité artistique sont méconnus du système actuel de la sécurité sociale : multiplicité d'employeurs, risque de créativité et travail intermittent, mobilité du travail, intermédiaires nombreux, rémunérations aléatoires de nature fort diverse, cumul avec un autre travail, etc. En pratique, cela entraîne au mieux des cumuls complexes d'assujettissement, au pire des difficultés insurmontables et donc un non-assujettissement de fait à la sécurité sociale. Le champ d'application du régime général de sécurité sociale reste essentiellement centré sur le contrat de travail, même s'il a été étendu à d'autres catégories de personnes qui se trouvent aussi dans un lien de subordination juridique (les travailleurs du secteur public par exemple) ou dont l'état de subordination n'est pas toujours établi.

C'est le cas notamment des mandataires de groupements et des travailleurs à domicile, mais aussi des artistes de spectacle.

La question des artistes a en effet trouvé un début de solution dès 1969 grâce à une technique consistant à les assimiler à des salariés et à désigner leurs co-contractants directs comme employeurs.

Outre son champ d'application limité aux seuls artistes de spectacle, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 s'est révélé largement inappliqué malgré une jurisprudence constante de la Cour de cassation qui a mis fin à des interprétations divergentes sur la portée exacte de la base légale.

TWEEDE DEEL

INLEIDENDE UITEENZETTINGEN VAN DE
INDIENERS VAN DE WETSVOORSTELLEN

1. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel n° 90/1

Volgens *de heer Toussaint*, mede-indiener van het wetsvoorstel, erkent een samenleving die niet in staat is aan haar actoren uit de culturele sector een statuut van volwaardig burger te geven niet dat het scheppen en vertolken van kunstwerken de gehele samenleving ten goede komt.

Ze loopt het risico op termijn alle projecten en haar identiteit te verliezen omdat ze zal hebben opgehouden het gedachtegoed dat in ruime mate bepalend is voor haar toekomst te voeden.

Aan het einde van de eeuw moet men vaststellen dat de samenleving nog steeds in ruime mate geen rekening houdt met de bijzondere kenmerken van de artistieke beroepen, waardoor hun aldus een doeltreffende sociale bescherming wordt ontzegd en die actoren het slachtoffer worden van een gebrek aan solidariteit.

De parameters die eigen zijn aan elke artistieke bedrijvigheid worden niet door het huidige sociale-zekerheidsstelsel erkend : groot aantal werkgevers, risico op onderbrekingen in de creativiteit en het werk; mobiliteit van het werk; groot aantal tussenpersonen; geringe en zeer uiteenlopende inkomsten, cumulatie met een andere beroepsbezigheid enz. In de praktijk brengt dat in het beste geval met zich dat de kunstenaar te maken heeft met ingewikkelde cumulaties van stelsels van sociale zekerheid, en in het slechtste geval heeft dat tot gevolg dat hij te kampen heeft met onoverkomelijke moeilijkheden en dus in feite niet door de sociale zekerheid wordt beschermd. Het toepassingsgebied van het algemeen stelsel van sociale zekerheid blijft in hoofdzaak toegespitst op de arbeidsovereenkomst, ook al werd het uitgebreid tot andere categorieën van personen die zich juridisch gezien ook in een ondergeschikt arbeidsverband bevinden (bijvoorbeeld de ambtenaren) of waarvan de staat van ondergeschiktheid niet altijd vaststaat.

Zulks is onder meer het geval voor de gemachtigden van groeperingen en thuiswerkers, maar tevens voor de schouwspelartiesten.

Voor het vraagstuk van de kunstenaars is reeds in 1969 een aanzet van oplossing gegeven dankzij een techniek die erin bestaat ze gelijk te stellen met loontrekkenden en hun rechtstreekse mede-contractanten als werkgevers te bestempelen.

Het koninklijk besluit van 28 november 1969, waarvan het toepassingsgebied beperkt is tot de schouwspelartiesten, wordt vrijwel nooit toegepast, ondanks een vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie die een einde heeft gemaakt aan uiteenlopende uitleggingen van de precieze strekking van de wettelijke basis.

En raison du coût élevé des charges sociales, du problème de l'identification de l'employeur direct de l'artiste et de démarches administratives pour le moins compliquées, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 est rarement respecté. Il s'ensuit le développement de fraudes et du travail au noir. Même quand la réglementation est suivie, les conditions d'accès aux droits et au maintien des droits font souvent défaut : l'artiste ne réunit pas toujours les conditions de volume de travail et de revenus minimums pour prétendre au bénéfice des prestations sociales du régime général.

Dans le régime des indépendants, les artistes ne sont pas mieux lotis. La majorité d'entre eux ne peuvent démontrer une activité suffisamment régulière pour être admis et, lorsqu'ils le sont malgré tout, ils sont incapables d'assumer les cotisations sociales forfaitaires provisoires. Le système des dispenses s'applique difficilement, cas par cas, et ne rencontre certainement pas l'efficacité que l'on serait en droit d'attendre.

L'arrêté royal du 28 novembre 1969 a néanmoins introduit en son temps une amélioration de la protection sociale des artistes, ce qui explique qu'il est indiqué de le garder comme garde-fou tant que de nouvelles dispositions ne sont pas adoptées.

Ce sont ces nouvelles dispositions que vise précisément à instaurer le texte proposé. Celui-ci a pour ambition d'organiser concrètement et efficacement la protection sociale des artistes de toutes les disciplines, ceci à la différence d'autres propositions de loi qui ne traitent que des seuls artistes de spectacle.

L'orateur indique qu'il a examiné le fruit des réflexions récentes, en Belgique comme ailleurs en Europe, qu'il s'agisse de travaux de groupements professionnels ou de recherches universitaires. Tous ces apports ont été synthétisés dans un « dossier documentaire » largement diffusé par la Communauté française et qui fut la base de travail d'un vaste débat public mené au sein de la « table ronde pour les artistes » qui s'est réunie pendant un an, soit de septembre 1991 à septembre 1992.

Le texte proposé s'inspire directement des suggestions de la table ronde.

L'intervenant insiste sur le fait qu'il s'agit, avec ce texte, ni de conférer aux artistes quelque privilège que ce soit, ni d'imposer les conditions du travail salarié à tous les artistes, mais bien de leur garantir des droits sociaux comparables à ceux des autres citoyens et de favoriser la solidarité entre tous les artistes. Il s'impose en effet que les artistes cessent, socialement, d'être des citoyens « moins égaux que les autres ».

L'orateur expose ensuite les lignes de force du texte proposé :

Het koninklijk besluit van 28 november 1969 wordt zelden nageleefd als gevolg van de hoge kostprijs van de sociale lasten, het knelpunt van het bepalen van de rechtstreekse werkgever van de kunstenaar en de heel ingewikkelde administratieve stappen. Een en ander leidt tot misbruiken en zwartwerk. Zelfs indien de regelgeving in acht wordt genomen, ontbreken vaak de voorwaarden om toegang te krijgen tot de rechten of om deze te behouden : de kunstenaar voldoet niet altijd aan de voorwaarden inzake werkvolume en minimuminkomsten om recht te hebben op de sociale uitkeringen van het algemeen stelsel.

De kunstenaars zijn er niet beter af in het stelsel van de zelfstandigen. De meesten onder hen kunnen geen voldoende regelmatige activiteit bewijzen om te worden toegelaten, en indien zulks toch het geval is, kunnen ze de voorlopige forfaitaire sociale bijdragen niet betalen. De regeling van de vrijstellingen is moeilijk toepasbaar, geval voor geval, en is zeker niet zo doeltreffend als men zou mogen verwachten.

Het koninklijk besluit van 28 november 1969 heeft destijds echter voor een verbetering gezorgd van de sociale bescherming van de kunstenaars, wat verklaart waarom het aangewezen is het te behouden als buffer, zolang geen nieuwe bepalingen zijn aangenomen.

De voorgestelde tekst heeft precies op die nieuwe bepalingen betrekking en strekt ertoe de sociale bescherming van de kunstenaars uit alle disciplines concreet en doeltreffend te regelen, in tegenstelling tot andere wetsvoorstellen die alleen de podiumkunstenaars betreffen.

De spreker wijst erop dat hij de resultaten van recente bezinningen heeft onderzocht, zowel in België als elders in Europa, ongeacht of het gaat om werken van beroepsgroeperingen of universitaire onderzoeken. Al die bijdragen werden samengevoegd in een « documentair dossier » dat in de Franse Gemeenschap ruim werd verspreid en als werkdocument heeft gediend tijdens het grote publiek debat in het kader van het « ronde-tafelgesprek over de kunstenaars » dat gedurende een jaar is bijeengekomen, namelijk van september 1991 tot september 1992.

De bepalingen van het voorliggende voorstel zijn rechtstreeks ingegeven door de oplossingen die door de ronde tafel werden voorgesteld.

De spreker legt de nadruk op het feit dat die tekst niet tot doel heeft aan de kunstenaars enig voorrecht toe te kennen of de arbeidsvoorwaarden van de werknemers op te leggen aan alle kunstenaars, maar wel hen sociale rechten toe te kennen die vergelijkbaar zijn met die van de andere burgers en de solidariteit onder alle kunstenaars te bevorderen. Het is immers nodig dat de kunstenaars geen burgers meer zijn die « minder gelijk zijn dan de andere ».

Vervolgens zet de spreker de krachtlijnen van de voorgestelde tekst uiteen :

A. Le rattachement au régime général de la sécurité sociale

Le choix a été fait, pour toute activité artistique, de rompre clairement le lien entre l'assujettissement au régime général de sécurité sociale et l'état de subordination caractéristique des rapports entre employeur et travailleur salarié.

Il est donc proposé de permettre à tous les artistes d'accéder au régime général, quelles que soient les modalités du contrat ou des contrats dans lesquels ils exercent leur activité de création ou d'interprétation.

Il n'est pas question de porter atteinte aux relations contractuelles. Le libre choix est garanti : l'artiste continuera à travailler soit dans le cadre de contrats de travail salarié, soit dans le cadre de contrats d'entreprise ou encore en autoproduction, c'est-à-dire en qualité d'indépendant du point de vue des relations du travail.

Seules les modalités d'assujettissement à la sécurité sociale sont modifiées.

La protection sociale des artistes est donc simplifiée et uniformisée, ce qui la rendra efficace. L'option choisie est parfaitement conforme à la Recommandation de l'Unesco relative à la condition de l'artiste et est indiquée également dans divers travaux réalisés dans le cadre ou pour le compte de divers organes internationaux.

B. L'adaptation du financement de la sécurité sociale

La deuxième grande idée consiste à répartir le financement de la sécurité sociale des artistes entre les artistes eux-mêmes, les pouvoirs publics et les « contributeurs sociaux », c'est-à-dire les entreprises, associations et services publics qui exploitent ou utilisent le travail des artistes, créateurs et interprètes.

— La personne qui exerce une activité artistique rémunérée payera elle-même une cotisation personnelle calculée sur ses revenus artistiques et égale à la quote-part du travailleur dans le régime salarié (actuellement 13,07 %, indépendamment bien sûr de la cotisation spéciale de sécurité sociale). L'artiste sera personnellement débiteur de sa cotisation auprès de l'ONSS. Une telle manière de procéder responsabilise l'artiste et répond aux principes de solidarité et d'égalité des citoyens dans des situations comparables.

Il est à noter qu'aucune cotisation minimale ne sera réclamée à l'artiste; celui-ci cotise uniquement sur ses revenus réels, que ces revenus soient faibles

A. Aansluiting bij het algemeen stelsel van sociale zekerheid

Er is, voor elke artistieke activiteit, voor gekozen om de band te verbreken tussen de onderworpenheid aan het algemeen stelsel van sociale zekerheid en de staat van ondergeschiktheid die kenmerkend is voor de betrekkingen tussen werkgever en werknemer.

Er wordt dus voorgesteld alle kunstenaars de mogelijkheid te bieden toe te treden tot het algemeen stelsel, ongeacht de bepalingen van de overeenkomst of van de overeenkomsten in het kader waarvan zij hun activiteit inzake schepping of vertolking uitoefenen.

Er is geen sprake van afbreuk te doen aan de contractuele betrekkingen. De vrije keuze is gewaarborgd : de kunstenaar zal blijven werken, hetzij in het kader van een werknemersovereenkomst, hetzij in het kader van aannemingscontracten, of nog in autonome productie, dat wil zeggen als zelfstandige vanuit het standpunt van de arbeidsverhoudingen.

Alleen de voorwaarden voor onderwerping aan de sociale zekerheid worden gewijzigd.

De sociale bescherming van de kunstenaars wordt dus vereenvoudigd en eenvormig gemaakt, waardoor ze doeltreffend zal zijn. De gemaakte keuze stemt volledig overeen met de Aanbeveling van de Unesco betreffende het statuut van de kunstenaar en wordt tevens vooropgesteld in diverse werken die zijn verwezenlijkt in het kader of voor rekening van verschillende internationale instellingen.

B. Aanpassing van de financiering van de sociale zekerheid

De tweede grote idee is de financiering van de sociale zekerheid van de kunstenaars te verdelen over de kunstenaars zelf, de overheid en de premieplichtigen, dat wil zeggen de bedrijven, de verenigingen en de overheidsdiensten die het werk van de kunstenaars, de scheppers en de vertolkers exploiteren of gebruiken.

— Wie een bezoldigde artistieke bedrijvigheid uitoefent, zal zelf een persoonlijke bijdrage betalen, die wordt berekend op zijn inkomsten uit de artistieke bedrijvigheid en gelijk is aan het persoonlijke aandeel van de werknemer in het stelsel van de sociale zekerheid voor werknemers (dat bedraagt momenteel 13,07 %, uiteraard zonder rekening te houden met de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid). De kunstenaar zal persoonlijk zijn bijdrage aan de RSZ moeten betalen. Een dergelijke werkwijze deelt de kunstenaar een grotere verantwoordelijkheid toe en beantwoordt aan de beginselen van solidariteit en gelijkheid van de burgers in vergelijkbare situaties.

Er dient te worden opgemerkt dat aan de kunstenaar geen enkele minimumbijdrage zal worden gevraagd : hij zal uitsluitend op grond van zijn reële

ou importants, comme n'importe quelle personne souhaitant bénéficier de la sécurité sociale.

— La cotisation patronale actuelle due pour l'engagement d'artistes est supprimée. Elle est remplacée par une contribution sociale calculée en principe sur le chiffre d'affaires ⁽¹⁾ de l'année précédente de tous les « consommateurs de culture ». « En principe », car dans certains cas, il faut évidemment respecter le principe de « proportionnalité » : la contribution ne sera calculée que sur la recette (ou sur la dépense) occasionnée par l'activité artistique même. Par ailleurs, l'assiette de la contribution sociale reste à définir pour une partie du secteur public, certaines recettes devant être exclues au regard du budget des organismes en question.

Des modalités différentes sont dès lors nécessaires selon que la production artistique est utilisée à titre principal ou accessoire, de manière directe ou indirecte, répétée ou occasionnelle, et selon qu'il s'agisse du secteur privé ou du secteur public.

Pour déterminer les contributeurs sociaux, le critère essentiel qui a été retenu est l'utilisation professionnelle de la création ou de l'interprétation artistique, ne fût-ce que pour attirer les clients ou améliorer leur accueil et confort. Sont donc visés non seulement ceux qui utilisent directement la protection artistique mais également ceux qui l'utilisent de manière indirecte et accessoire. Les employeurs traditionnels d'artistes (de spectacle) ne seront donc plus les seuls à contribuer à la sécurité sociale des artistes. Des entreprises et personnes qui, jusqu'à présent ne contribuent en rien à la protection sociale des artistes, bien qu'elles profitent directement ou indirectement de la production, seront désormais tenues de participer à la solidarité, comme par exemple des galeries d'art plastique, des banques ou certains lieux commerciaux qui utilisent musique, éléments de décoration, œuvres d'art, photographie, ... pour attirer le client. Compte tenu de l'explosion de cette utilisation, parfois à une échelle industrielle, la non-contribution de certains est inacceptable. La contribution sociale, ainsi étalée sur un très grand nombre d'utilisateurs, sera modique et proportionnelle au succès de l'entreprise. Une étude actuarielle propose de la fixer à 0,3 % du chiffre d'affaires.

L'intervenant estime que la contribution sociale sur le chiffre d'affaires est à la fois légitime et nécessaire. Elle introduit un élément neuf dans le débat afférent à la recherche de nouvelles sources de financement de la sécurité sociale. Il faut bien constater que la ponction sur les seuls salaires ne correspond

inkomsten bijdragen, ongeacht of deze laag of hoog zijn, zoals elke persoon die het voordeel van de sociale zekerheid wenst te genieten.

— De werkgeversbijdrage die op dit ogenblik vereist is voor de indienstneming van kunstenaars wordt afgeschaft en vervangen door een sociale bijdrage die in principe wordt berekend op het omzetcijfer ⁽¹⁾ van het vorige jaar van alle « cultuurverbruikers ». « In principe » want in sommige gevallen moet het « evenredigheidsbeginsel » in acht worden genomen : de bijdrage zal slechts worden berekend op de ontvangst (of de uitgave) die de artistieke activiteit zelf met zich heeft gebracht. Voorts moet voor een gedeelte van de openbare sector de grondslag van de sociale bijdrage nog worden bepaald omdat met sommige ontvangsten geen rekening mag worden gehouden in de begroting van de bedoelde instellingen.

Er moeten dus verschillende werkwijzen zijn naargelang de artistieke productie hoofdzakelijk of bijkomstig, rechtstreeks of onrechtstreeks, herhaaldelijk of bij gelegenheid wordt gebruikt en naargelang het de privé-sector of de openbare sector betreft.

Om te bepalen wie premieplichtig is, is het voornaamste criterium het beroepsmatig gebruik van de artistieke schepping of vertolking, al was het maar om klanten aan te trekken of de opvang en het comfort ervan te verbeteren. Niet alleen zij die de artistieke productie rechtstreeks gebruiken, worden bedoeld, maar ook degenen die er onrechtstreeks en bijkomstig gebruik van maken. De traditionele werkgevers van (podium-)kunstenaars zullen dus niet meer alleen zijn om bij te dragen tot de sociale zekerheid van de kunstenaars. De ondernemingen en de personen die tot op heden niet bijdroegen aan de sociale bescherming van de kunstenaars, hoewel zij rechtstreeks of onrechtstreeks profiteerden van de productie van kunstwerken, zullen voortaan bijdragen tot de solidariteit : de galerijen voor plastische kunst, de banken en sommige handelsruimten die muziek, decoratie-elementen, kunstwerken, foto's enz. gebruiken om klanten te lokken. Gelet op de snelle groei van dat gebruik, soms op industriële schaal, is het feit dat sommige niet bijdragen onaanvaardbaar. De sociale bijdrage, die aldus wordt gespreid over een groot aantal gebruikers, zal gering zijn en variëren naar gelang van het succes van de onderneming. In een actuariel onderzoek wordt voorgesteld ze vast te stellen op 0,3 % van het omzetcijfer.

De spreker is van oordeel dat de sociale bijdrage op grond van het omzetcijfer tegelijk billijk en nodig is. Ze zorgt voor een nieuw gegeven in het debat over het zoeken naar nieuwe financieringsbronnen voor de sociale zekerheid. Er dient te worden vastgesteld dat een afhouding alleen maar op de lonen niet meer

⁽¹⁾ Au sens où le Code de la TVA entend cette notion. Pour les ASBL et les organismes publics, dont les activités ne rentrent pas dans la sphère marchande, cette notion couvre l'ensemble (y compris les subsides) des recettes encaissées.

⁽¹⁾ In de zin van het BTW-wetboek. Voor de vzw's en de openbare instellingen, waarvan de activiteiten niet tot de profitsector behoren, dekt dat begrip het geheel van de ontvangsten (met inbegrip van de subsidies).

plus aux nouvelles données socio-économiques, et induit même un effet pervers en pénalisant les entreprises à haute intensité de main d'œuvre.

Une cotisation calculée sur le chiffre d'affaires est neutre de ce point de vue. Elle devrait même favoriser l'emploi dans le secteur artistique, notamment dans celui du spectacle vivant (théâtre, orchestres, ...) : en effet, le montant de la cotisation dépendra du total des recettes engrangées sur l'année, c'est-à-dire du succès réel des représentations et non pas du nombre de comédiens engagés par exemple.

En ne tenant pas compte du bénéfice, on ne pénalise pas les entreprises performantes.

De plus, une société qui utilise indirectement et accessoirement la production artistique sera en principe exonérée si son chiffre d'affaires n'atteint pas trois millions de francs.

Si novatrice qu'elle puisse paraître, cette solution n'est pas pour autant utopique. Elle a été expérimentée positivement dans des pays voisins, en particulier en France, comme l'a démontré en 1992 une étude du Département de l'ULB en Economie appliquée.

Enfin, aussi longtemps que l'obligation de cotiser à la sécurité sociale restera liée au seul travail et à la quantité prestée de celui-ci, la tentation de se soustraire à cette obligation continuera d'exister.

La répression ne sera jamais totalement efficace dans un tel contexte. Il est dès lors important de remarquer que la réforme du financement de la sécurité sociale constituera une sérieuse prévention du travail au noir et de la fraude sociale par le biais de nouvelles techniques de contrôle.

C. L'adaptation des conditions d'accès aux prestations de sécurité sociale

Les conditions d'accès aux différentes prestations ont été adaptées au cas particulier des artistes qui seront assujettis au régime général de sécurité sociale. Ceci concerne : le chômage, l'assurance soins de santé et indemnités, l'assurance maternité, les allocations familiales, les pensions de survie et de retraite, l'indemnisation des dommages résultant des accidents du travail et des maladies professionnelles.

Jusqu'à présent, deux conditions générales devaient être remplies pour avoir accès à ces prestations : avoir travaillé un minimum de jours dans une période de référence et avoir gagné un minimum de revenus sur lequel un employeur retient la cotisation sociale.

Or, les artistes parviennent rarement à remplir ces conditions, en raison de la modicité et de l'irrégularité de leurs revenus.

L'orateur signale qu'il s'est attaché à revoir dans cette optique les normes d'accès aux prestations, afin

beantwoordt aan de sociaal-economische realiteit en dat ze zelfs een kwalijk gevolg heeft door de ondernemingen die veel personen tewerkstellen te bestraffen.

Een bijdrage die wordt berekend op het omzetcijfer is wat dat betreft neutraal. Ze zou zelfs de werkgelegenheid in de artistieke sector moeten bevorderen, meer bepaald in de sector van de podiumkunsten (theater, orkesten, ...) : het bedrag van de bijdrage zal immers afhangen van het totaal bedrag van de ontvangsten over het hele jaar, dat wil zeggen van het echte succes van de voorstellingen en niet van het aantal toneelspelers bijvoorbeeld.

Door geen rekening te houden met de winst worden de ondernemingen die hoge prestaties leveren niet bestraft.

Bovendien zal een onderneming die onrechtstreeks en bijkomstig gebruik maakt van de artistieke productie in principe worden vrijgesteld indien haar omzetcijfer lager ligt dan drie miljoen frank.

Die oplossing lijkt misschien vernieuwend, maar ze is daarom nog niet utopisch. Men heeft er positieve ervaringen mee in buurlanden, in het bijzonder in Frankrijk, zoals is gebleken uit een onderzoek van het Departement toegepaste economie van de ULB.

Ten slotte zal, zolang de verplichting om bij te dragen aan de sociale zekerheid alleen gebonden is aan arbeid en aan de hoeveelheid die ervan wordt gepresteerd, de verleiding om zich aan die verplichting te onttrekken blijven bestaan.

In een dergelijke context zal de bestrijding nooit doeltreffend zijn. Het is derhalve belangrijk op te merken dat de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid de mogelijkheid zal bieden zwartwerk en sociale fraude te voorkomen door middel van nieuwe controletechnieken.

C. Aanpassing van de voorwaarden voor toegang tot de uitkeringen

De voorwaarden om recht te hebben op uitkeringen werden aangepast aan het bijzonder geval van de kunstenaars die zullen vallen onder het algemeen stelsel van de sociale zekerheid. Dat betreft de werkloosheid, de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, de moederschapsverzekering, de kinderbijslag, de rust- en overlevingspensioenen, de schadeloosstelling voor schade als gevolg van arbeidsongevallen en beroepsziekten.

Tot nu toe moest aan twee algemene voorwaarden worden voldaan om recht te hebben op die uitkeringen : een minimum aantal dagen gewerkt hebben tijdens een referentieperiode en een minimuminkomen verdiend hebben waarop een werkgever de sociale bijdrage afhoudt.

Gelet op de geringheid en de onregelmatigheid van hun inkomsten kunnen kunstenaars echter maar zelden aan die voorwaarden voldoen.

De spreker rekent voor dat hij er zich op toegelegd heeft de toegangsnormen tot de uitkeringen in die

que les artistes puissent bénéficier du régime général de sécurité sociale.

Des options générales traversent les solutions proposées pour chaque secteur de prestations :

- éliminer le facteur temps de travail lorsque celui-ci intervient comme condition d'accès aux différentes prestations sociales ou comme condition au maintien de celles-ci;
- baser l'accès aux prestations et le maintien des droits sur la seule condition d'un revenu artistique sur lequel l'artiste cotise;
- diminuer les montants de revenus minima exigés;
- permettre à l'artiste d'étaler les revenus sur l'ensemble de ses années de carrière pour le calcul de la pension;
- garantir un montant minimum de prestations en espèce.

D. *L'organisation et la gestion du système*

L'artiste sera tenu de se faire immatriculer à l'ONSS et le principe de la « trimestrialisation » de la déclaration et du paiement des cotisations a été retenu.

En ce qui concerne la gestion des obligations personnelles des artistes, il avait d'abord été envisagé d'instituer un « secrétariat social des artistes », ceci afin de servir d'intermédiaire obligatoire entre les artistes et l'ONSS. Cette idée séduisante n'a pas pu être retenue parce qu'elle est incompatible avec la liberté d'association caractéristique des actuels secrétariats sociaux (par ailleurs tous des secrétariats d'employeurs).

La création d'une nouvelle structure publique a également été écartée pour des raisons d'affectation de patrimoine, d'opportunité et de coût budgétaire.

Par conséquent, la solution proposée est — du moins dans une première phase — de faire l'expérience d'une cellule spécialisée au sein de l'ONSS. Ce choix, guidé par des considérations d'efficacité et de rationalité administrative, est le mieux à même d'assurer une mise en route rapprochée du nouveau système. Il présentera l'avantage du contact direct, personnalisé, avec les artistes et assurera à l'administration une connaissance progressive des particularités des métiers artistiques.

Un comité des artistes sera par ailleurs institué au sein de l'ONSS afin d'aider l'administration dans ses missions mais également pour donner un avis sur toute question relative aux règles d'assujettissement applicables aux artistes.

zine te herzien zodat de kunstenaars het voordeel van het algemeen stelsel van de sociale zekerheid zouden kunnen genieten.

De technische oplossingen die voor de diverse sectoren worden voorgesteld, steunen op een algemene visie, die volgende aspecten omvat :

- de factor « arbeidstijd » mag niet in overweging worden genomen om het toegangsrecht tot de diverse sociale prestaties te verwerven, of om die prestaties te behouden;
- de toegang tot de prestaties en het behoud van de rechten mogen uitsluitend steunen op de inkomsten uit een artistieke bedrijvigheid waarvoor de kunstenaar een bijdrage betaalt;
- de eisen inzake het minimuminkomen moeten wel omlaag;
- langere referteperiodes tijdens welke het inkomen moet worden verdiend, aangezien een artistieke bedrijvigheid niet op vaste tijdstippen wordt bezoldigd;
- een gewaarborgd minimumbedrag voor gelijke prestaties.

D. *De organisatie en het beheer van het stelsel*

De kunstenaar zal zich bij de RSZ moeten laten inschrijven en er is gekozen voor het driemaandelijks indienen van de aangifte en betalen van de bijdragen.

Met betrekking tot het beheer van de persoonlijke verplichtingen van de kunstenaars is eerst sprake geweest van de oprichting van een « sociaal secretariaat voor de kunstenaars » dat als nuttige tussenschakel tussen de kunstenaars en de RSZ zou kunnen optreden. Dat aantrekkelijke idee kon niet in aanmerking worden genomen omdat het onverenigbaar is met de vrijheid van vereniging die kenmerkend is voor de huidige sociale secretariaten (die trouwens allemaal secretariaten van werkgevers zijn).

De oprichting van een nieuwe openbare structuur is ook opgegeven om redenen van aanwending van het vermogen, opportuniteit en begroting.

Bijgevolg bestaat de voorgestelde oplossing erin — althans in een eerste stadium — ervaring op te doen met een onder de RSZ ressorterende gespecialiseerde cel. Die keuze, die is ingegeven door overwegingen inzake administratieve doeltreffendheid en rationaliteit, is de beste om een snelle inwerkingstelling van het nieuwe stelsel te waarborgen. Ze zal rechtstreeks en persoonlijk contact met de kunstenaars mogelijk maken en zal de diensten de mogelijkheid bieden geleidelijk beter bekend te raken met de eigen kenmerken van de artistieke beroepen.

Anderzijds zal binnen de RSZ een comité voor de kunstenaars worden opgericht om de administratie te helpen bij het uitvoeren van haar opdrachten en ook om advies uit te brengen over elke kwestie in verband met de regels die inzake verzekeringsplicht op de kunstenaars van toepassing zijn.

C'est à l'ONSS que devront tout naturellement parvenir les contributions sociales calculées trimestriellement par les contribuables eux-mêmes.

L'orateur indique que bien que l'assiette des cotisations soit en général le chiffre d'affaires de l'année précédente, il n'a vu aucune raison qui justifierait une quelconque dérogation au système actuellement en vigueur pour les employeurs, c'est-à-dire à l'obligation de déclaration trimestrielle.

En effet, l'ONSS s'est toujours refusé à des dérogations car il estime, à juste titre, qu'un contrôle régulier de l'existence des assujettis s'impose même en cas d'exonération de paiements.

Etant donné que les contribuables sociaux ne sont pas assimilés à des employeurs, ils ne devront donc plus délivrer les documents destinés à permettre aux intéressés d'établir leurs droits dans les différents secteurs de la sécurité sociale (bon destiné à l'assurance soins de santé et indemnités, par exemple). Cette mission sera impartie exclusivement à l'ONSS, sauf exceptions à prévoir par arrêté royal.

En conclusion, l'intervenant indique qu'il est conscient qu'il n'est pas possible de supprimer toutes les difficultés auxquelles les artistes sont confrontées, sur le plan fiscal notamment, pour en faire des citoyens à peu près « aussi égaux que d'autres ». Il estime néanmoins que le texte proposé constitue un pas important vers la reconnaissance du rôle social et économique des artistes.

2. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 1392/1

Remarques préalables : MM. Vermassen et Vandenbossche ont initialement déposé une proposition de loi relative au statut social des artistes de spectacle (Doc. n° 242/1-95/96). Cette proposition a ensuite fait l'objet d'amendements, qui n'en modifient pas les lignes de force, déposés le 13 juin 1997. M. Vandenbossche a procédé à un exposé introductif et M. Vermassen a présenté les amendements. La proposition a par après été retirée. Une nouvelle proposition de loi (n° 1392/1) a ensuite été déposée par les mêmes auteurs. Elle ne modifie rien quant au fond mais elle est plus cohérente sur le plan légistique, en raison de son intégration partielle dans la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

L'exposé introductif tient compte, en définitive, de cette dernière proposition.

Malgré l'arrêté royal du 28 novembre 1969, qui régit le statut social des artistes de spectacle, le statut social des artistes de spectacle indépendants est extrêmement précaire depuis plus de vingt-cinq ans.

De driemaandelijks door de premieplichtigen zelf berekende sociale bijdragen moeten uiteraard aan de RSZ worden overgemaakt.

De spreker geeft aan dat de grondslag voor de bijdragen weliswaar in het algemeen het omzetcijfer van het vorige jaar is, maar dat hij geen reden zag voor een afwijking van de huidige regeling voor de werkgevers, te weten de verplichting van driemaandelijkse aangifte.

De RSZ heeft steeds geweigerd afwijkingen toe te staan omdat hij er terecht van uitgaat dat een geregelde controle van het bestaan van de premieplichtigen nodig is, zelfs in geval van vrijstelling van betalingen.

Aangezien de sociale-premieplichtigen niet worden gelijkgesteld met werknemers zullen zij de documenten niet meer moeten afgeven die bestemd zijn om de belanghebbenden de mogelijkheid te bieden hun rechten te doen gelden in de verschillende sectoren van de sociale zekerheid (bijvoorbeeld het document ten behoeve van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen). Behalve de bij koninklijk besluit vast te stellen uitzonderingen zal alleen de RSZ met die opdracht worden belast.

Om af te ronden, stelt de spreker dat hij zich ervan bewust is dat het niet mogelijk is alle moeilijkheden waarmee de kunstenaars te kampen hebben uit de weg te ruimen, onder meer op fiscaal vlak, om er burgers van te maken die ongeveer « even gelijk zijn als andere ». Hij is niettemin van oordeel dat de voorgestelde tekst een belangrijke stap is in de richting van de erkenning van de sociale en economische rol van de kunstenaars.

2. Inleiding van de indiener van voorstel n° 1392/1

Voorafgaande opmerkingen : De heren Vermassen en Vandenbossche hadden aanvankelijk een wetsvoorstel ingediend betreffende het sociale zekerheidsstatuut van schouwspelartisten (Stuk n° 242/1-95/96) op dat voorstel werden op 13 juni 1997 amendementen ingediend, die evenwel niet torren aan de krachtlijnen ervan. De heer Vandenbossche heeft een inleiding gegeven en de heer Vermassen heeft de amendementen voorgesteld. Daarna werd het voorstel ingetrokken. Vervolgens hebben dezelfde leden een nieuw wetsvoorstel (n° 1392/1) ingediend. Ten gronde verschilt dat voorstel niet van het vorige; uit een wetgevingstechnisch oogpunt is het evenwel coherenter, doordat het gedeeltelijk wordt ingebed in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de sociale zekerheid der arbeiders.

Uiteindelijk wordt in de inleiding met dit laatste voorstel rekening gehouden.

Ondanks het koninklijk besluit van 28 november 1969, dat het statuut van de schouwspelartiesten heeft geregeld, heerst al meer dan vijftientig jaar grote onduidelijkheid over het sociaal statuut van de onafhankelijk werkende uitvoerende kunstenaars.

La situation actuelle est très chaotique pour plusieurs motifs; la quasi-impossibilité d'exécuter l'arrêté précité, la paperasserie administrative, la mauvaise volonté ou l'ignorance des organisateurs en matière d'obligations administratives et d'acquittement des cotisations sociales, les conditions d'octroi de certaines prestations qui ne sont pas adaptées aux carrières d'artistes irrégulières.

Cette problématique a déjà fait l'objet de nombreuses études et discussions dans le cadre de tables rondes, de colloques et de groupes de travail ministériels, sans véritable résultat jusqu'à présent. Il appartient dès lors au législateur d'intervenir afin que les artistes de spectacle bénéficient d'un statut social spécifique. Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

Selon l'orateur, le cadre légal actuel (arrêté royal du 28 novembre 1969 précité) constitue une bonne base de départ pour instituer un statut social cohérent de l'artiste de spectacle. Il convient toutefois de simplifier fortement et d'uniformiser les procédures.

D'autre part, il est prioritaire de régler dans un premier temps le statut des artistes-exécutants avant de s'atteler à celui des auteurs. C'est ce que vise l'amendement afférent au texte proposé ainsi que la nouvelle proposition de loi.

Le texte proposé s'applique aux artistes de spectacle travaillant de manière indépendante, dont l'énumération exemplative figure déjà à l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, ainsi qu'à leurs employeurs.

Ces artistes sont considérés comme des travailleurs salariés et la personne qui les engage est considérée comme employeur.

Compte tenu de l'évolution permanente qui caractérise le secteur artistique, le Roi est habilité à préciser et à étendre, après avis du CNT, les notions d'artistes-exécutant et d'employeur.

La loi proposée n'est pas applicable aux artistes qui soit se produisent à l'occasion d'événements familiaux, soit effectuent leurs prestations en qualité d'agent statutaire, soit ont conclu, pour leurs prestations, un contrat de travail avec une personne morale (dans ce dernier cas, ils relèvent déjà du régime de sécurité sociale des travailleurs salariés).

Le texte initial excluait par ailleurs formellement de son champ d'application les artistes en possession d'une déclaration d'indépendant délivrée sur demande par le ministre des Affaires sociales; ceux-ci étant alors soumis au statut social des travailleurs indépendants, tel qu'il est régi par l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967.

Dans le cadre du nouveau texte, l'orateur se déclare également ouvert à une solution en faveur des artistes de spectacle qui souhaitent opter pour le statut d'indépendant, à condition toutefois que l'évaluation du bien-fondé de cette demande se fasse sur

De nagenoeg onuitvoerbare bepalingen van het besluit, de administratieve rompslomp, de onwil of onwetendheid van organisatoren inzake administratieve verplichtingen en de betaling van sociale bijdragen, alsook de onaangepastheid van de toekenningsvoorwaarden voor sommige uitkeringen aan onregelmatige artiestencarrière's, hebben de toestand vandaag zeer chaotisch gemaakt.

Dit vraagstuk werd al vaak bestudeerd en besproken tijdens ronde tafels en colloquia en in ministeriële werkgroepen, maar tot nu toe zonder noemenswaardig resultaat. Daarom moet de wetgever optreden en een specifiek sociaal statuut voor de podiumkunstenaars instellen. Dat is het doel van dit wetsvoorstel.

Volgens de spreker vormt de huidige wetgeving terzake (het voornoemde koninklijk besluit van 28 november 1969) een goed uitgangspunt voor een coherent sociaal statuut voor de podiumkunstenaar. Het ware evenwel aangewezen de procedures sterk te vereenvoudigen en eenvormig te maken.

Nog voor het statuut van de auteurs aan bod komt, moet echter in een eerste stadium prioritair werk worden gemaakt van het statuut van de uitvoerende kunstenaars. Dat is het doel van het amendement op de voorgestelde tekst, alsook van het nieuwe wetsvoorstel.

De voorgestelde tekst is van toepassing op de zelfstandig werkende podiumkunstenaars, die bij wijze van voorbeeld zijn opgesomd in artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, alsook op hun werkgevers.

Die kunstenaars worden beschouwd als werknemers en wie hen in dienst neemt als werkgever.

Aangezien de artistieke sector voortdurend evolueert, is de Koning gemachtigd, na advies van de NAR, de begrippen « uitvoerend kunstenaar » en « werkgever » nader te preciseren en te verruimen.

Vallen niet onder de voorgestelde wet: kunstenaars die optreden naar aanleiding van familiegebeurtenissen, kunstenaars die hun artistieke activiteiten in statutair verband uitoefenen, of zij die — met het oog op hun activiteiten — een arbeidsovereenkomst hebben gesloten met een rechtspersoon (in laatstgenoemd geval ressorteren zij nu reeds onder het stelsel van de sociale zekerheid voor werknemers).

Voorts vielen kunstenaars in het bezit van een zelfstandigheidsverklaring die op aanvraag wordt afgeleverd door de minister van Sociale Zaken, formeel buiten de toepassingsfeer van de oorspronkelijke tekst; die kunstenaars ressorteerden dan onder het sociaal statuut van de zelfstandigen, zoals geregeld bij koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967.

Wat de nieuwe tekst betreft, zegt de spreker eveneens gewonnen te zijn voor een oplossing ten voordele van de podiumkunstenaars die het statuut van zelfstandige zouden willen aannemen. Hij koppelt daar evenwel de voorwaarde aan dat bij de evaluatie

la base de critères économiques objectifs. Il ne serait en effet pas indiqué de répondre à des demandes constantes de changement de statut social, fondées sur des motifs purement subjectifs.

Les artistes de spectacle sont soumis aux réglementations applicables aux travailleurs salariés pour ce qui a trait aux indemnités d'assurance soins de santé et indemnités, aux allocations de chômage, aux allocations familiales, à la pension de retraite et de survie, aux accidents du travail et aux maladies professionnelles.

Il en résulte que les cotisations personnelles et patronales, égales aux parties de la cotisation respectivement à charge des employeurs et des travailleurs dans le cadre du régime général, doivent également être versées à l'ONSS. La cotisation personnelle de l'artiste est calculée sur la base de la quotité individualisée du cachet global convenu entre l'artiste et l'employeur.

Par ailleurs, si la réglementation de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 est inopérante dans la pratique, c'est essentiellement en raison des nombreuses obligations administratives auxquelles les employeurs-organisateurs occasionnels (club de jeunes, comités de bal, ...), qui ne sont souvent pas informés, sont confrontés en tant qu'employeur au regard de la sécurité sociale.

Le texte proposé tend dès lors à limiter leur tâche au paiement du cachet brut, augmenté des cotisations patronales dues, à l'organisme central d'administration sociale des artistes-exécutants. Un service « Statut social des artistes de spectacle », assisté par un comité d'avis à composition paritaire, sera institué à cet effet au sein de l'ONSS.

Si une organisation représentative se présentait par la suite sous la forme d'une ASBL ou d'un secrétariat social auquel s'affilieraient tous les artistes de spectacle, le Roi pourrait transférer les tâches de ce service à cette organisation. A cet égard, il ne s'agit évidemment pas de confier les tâches précitées à une multitude de secrétariats sociaux et il convient, en toute hypothèse, que le contrôle final ressortisse au service précité.

Le service du Statut social sera chargé d'encaisser le salaire brut et les cotisations patronales auprès de l'organisateur, de calculer les salaires, d'établir les déclarations nécessaires, de payer les cotisations fiscales et parafiscales et de verser le salaire net à l'artiste.

Il s'occupera en outre de toutes les formalités administratives découlant de l'occupation d'un artiste de spectacle et devra être affilié à l'ONAFST. Toute

van de gegrondheid van dat verzoek objectieve economische criteria worden gehanteerd. Het ware immers niet aangewezen in te gaan op voortdurende en op louter subjectieve criteria rustende aanvragen om van sociaal statuut te mogen veranderen.

De podiumkunstenaars zijn onderworpen aan de voor de werknemers geldende voorschriften inzake de ziekte- en invaliditeitsverzekering, de werkloosheidsuitkeringen, de kinderbijslag, het rust- en overlevingspensioen, arbeidsongevallen en beroepsziekten.

De persoonlijke bijdragen en de werkgeversbijdragen (beide gelijk aan het aandeel dat krachtens het algemene stelsel ten laste komt van de werkgever respectievelijk de werknemer) moeten bijgevolg eveneens aan de RSZ worden doorgestort. De persoonlijke bijdrage van de kunstenaar wordt berekend op basis van het geïndividualiseerde gedeelte van de volledige uitkoopsom die overeengekomen werd tussen de kunstenaar en de werkgever.

Voor het overige kan men stellen dat de in de praktijk vastgestelde inefficiëntie van de voorschriften van het koninklijk besluit van 28 november 1969 voornamelijk te wijten is aan de talrijke administratieve verplichtingen die de vaak niet ingelichte occasionele werkgevers-organisatoren (jeugdclubs, organisatoren van een bal, ...) moeten nakomen, aangezien zij inzake de sociale zekerheid als werkgevers worden beschouwd.

Derhalve strekt de voorgestelde tekst strekt ertoe hun verplichtingen te beperken tot het betalen van de bruto-uitkoopsom plus de verschuldigde werkgeversbijdragen aan de centrale instelling voor sociale administratie van de uitvoerende kunstenaars. Daartoe wordt in de RSZ een dienst « Sociaal statuut van de podiumartiesten » opgericht, die zal worden bijgestaan door een paritair samengesteld adviescomité.

Mocht zich vervolgens een vertegenwoordigende organisatie in de vorm van een vzw aanmelden, of een sociaal secretariaat waarbij alle podiumkunstenaars zich zouden aansluiten, dan kan de Koning de taken van die dienst naar die organisatie overhevelen. In dat verband is het uiteraard niet de bedoeling die taken aan een hele reeks van sociale secretariaten toe te kennen en is het hoe dan ook aangewezen dat de eindcontrole terzake tot de bevoegdheden van bovenvermelde dienst behoort.

De dienst Sociaal statuut moet zorgen voor de invordering van het brutoloon en de werkgeversbijdragen bij de organisator, de loonberekening, de nodige aangiften, de doorstorting van de fiscale en parafiscale bijdragen en de betaling van het nettoloon van de kunstenaar.

Daarnaast moet de dienst alle administratieve verplichtingen vervullen die voortvloeien uit het in dienst hebben van een podiumkunstenaar en moet

organisation qui engagera un artiste de spectacle devra se conformer aux instructions du service.

Enfin, pour remplir les obligations sociales et fiscales précitées, l'employeur qui engage des artistes est tenu d'utiliser un contrat type que le service met à sa disposition.

3. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 205/1

Mme Herzet expose au nom du M. Duquesne le texte proposé. Celui-ci laisse aux artistes de spectacle le libre choix quant au régime de sécurité sociale, à savoir celui des travailleurs salariés ou des indépendants. Le système proposé est très souple dans la mesure où chaque artiste de spectacle pourra en fonction de sa situation individuelle, de son expérience et de son option de carrière, opter pour le mode d'assujettissement qui lui convient le mieux.

L'intervenante estime que le texte proposé est assez proche de la proposition n° 242/1 et qu'il constitue une solution intermédiaire par rapport à la formule retenue par la proposition n° 468/1.

Elle se déclare enfin ouverte à un débat, à terme, relatif aux critères objectifs que l'on pourrait imposer aux artistes désireux d'opter pour le régime des travailleurs indépendants.

4. Exposé introductif de l'auteur de la proposition n° 468/1

Remarque préalable

Cette proposition, déposée et présentée par Mme Pieters, a ensuite été reprise par M. De Clerck en date du 8 mai 1998.

Mme Pieters fait observer que l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs a posé plus de problèmes qu'il n'a apporté de solutions en ce qui concerne les artistes de spectacle.

Plusieurs raisons peuvent être invoquées :

- toute personne qui engage occasionnellement des artistes de spectacle est tenue de jouer le rôle d'employeur et de respecter les obligations qui en découlent sur le plan de la sécurité sociale;
- la carrière d'un artiste est complexe et souvent très diversifiée. Certaines des activités qu'il exerce relèvent de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal précité, d'autres pas.

L'application de l'arrêté royal pose des problèmes tant aux artistes de spectacle qu'aux organisateurs-employeurs, ce qui fait que nombre d'artistes de spectacle ne bénéficient pas d'une bonne protection sociale. La réglementation actuelle engendre la confusion

hij aangesloten zijn bij de RKW. Organisaties die werk geven aan een podiumkunstenaar, moeten zich zonder uitzondering naar de instructies van de dienst schikken.

Tot slot moeten werkgevers die kunstenaars werven, een door de dienst ter beschikking gesteld modelcontract gebruiken, teneinde de voornoemde sociale en fiscale verplichtingen na te komen.

3. Inleiding van de indiener van voorstel n° 205/1

In naam van de heer Duquesne geeft *mevrouw Herzet* nadere toelichting bij de voorgestelde tekst. Het voorstel biedt de podiumkunstenaars de vrije keuze tussen het sociale zekerheidsstelsel van de werknemers of dat van de zelfstandigen. Het voorgestelde stelsel is zeer soepel : de podiumkunstenaar bepaalt zelf welk stelsel het best op hem is afgestemd, afhankelijk van zijn persoonlijke situatie, zijn ervaring en zijn carrièreplannen.

Volgens de spreekster leunt de voorgestelde tekst relatief nauw aan bij voorstel n° 242/1 en kan hij als wisseloplossing dienen voor de in voorstel n° 468/1 gesuggereerde formule.

Tot slot zegt zij op termijn open te staan voor een debat over de eventueel op te leggen objectieve criteria op grond aan kunstenaars die voor het statuut van zelfstandige zouden willen kiezen.

4. Inleiding van de indiener van voorstel n° 468/1

Opmerking vooraf

Het door mevrouw Pieters ingediende om voorgestelde voorstel werd vervolgens door de heer De Clerck overgenomen op 8 mei 1998.

Mevrouw Pieters wijst erop dat het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders geen duidelijkheid geschapen heeft voor de podiumartiesten. Integendeel de problemen met de podiumartiesten waren legio.

Meerdere redenen kunnen worden aangehaald :

- de toevallige opdrachtgever van de podiumartiesten moet optreden als werkgever met de bijhorende verplichtingen in het kader van de sociale zekerheid;
- de loopbaan van een kunstenaar is complex en vaak zeer divers. Bepaalde van de door hen uitgeoefende activiteiten vallen onder de toepassing van artikel 3, 2°, van het voormelde koninklijk besluit, andere niet.

De toepassing van het koninklijk besluit stelt zowel ten aanzien van de podiumkunstenaars als ten aanzien van de organisatoren-werkgevers problemen, met als gevolg dat heel wat podiumartiesten geen afdoende bescherming genieten. De huidige re-

et l'insécurité juridique. La proposition de loi à l'examen a pour objet de laisser aux artistes la liberté de choisir eux-mêmes, en toute liberté, la manière dont ils entendent exercer leur profession et de faire en sorte qu'ils assument les conséquences de leur décision.

Les régimes de base de la sécurité sociale offrent une protection sociale déterminée. Il est évident que le régime de sécurité sociale des travailleurs salariés est celui qui offre la meilleure protection. L'artiste a donc intérêt à conclure un contrat de travail si les conditions de sa prestation sont de nature à permettre la conclusion d'un tel contrat.

Etant donné que le risque du recours au statut de pseudo-indépendant est réel dans ce secteur, il y a lieu non seulement de renforcer les contrôles mais également d'élaborer des mesures visant à stimuler l'engagement d'artistes de spectacle sous contrat de travail.

On ne cessera de recourir au statut de pseudo-indépendant que lorsque les charges seront supportables.

D'autre part, il est clair que lorsque l'artiste travaille dans des conditions qui n'ont rien de comparable à celles d'un emploi stable exercé sous l'autorité, la direction et la surveillance d'un tiers, il est véritablement indépendant et doit pouvoir se comporter comme tel.

La discussion porte depuis trop longtemps déjà sur l'impossibilité d'appliquer la réglementation.

La proposition de loi à l'examen permettrait de mettre tous les artistes sur un pied d'égalité et d'entamer le débat sur le nœud du problème, à savoir la « viabilité du métier d'artiste ». Le problème ne se résume toutefois pas à une question de protection sociale, il va beaucoup plus loin, il implique aussi une fiscalité adaptée, une politique culturelle stimulante ainsi qu'une solidarité mutuelle.

La proposition de loi à l'examen doit être assortie d'un engagement qui implique que la profession d'artiste soit reconnue comme une profession à part entière et que l'artiste soit considéré comme quelqu'un qui est capable de faire lui-même ses choix et qui est conscient de leurs implications.

Cela signifie que dans la foulée de la suppression de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal précité, il faut s'engager à prendre des initiatives complémentaires en faveur des artistes. Ces initiatives doivent nourrir un processus permanent destiné à améliorer les conditions d'existence d'un groupe très important de notre société.

geling creëert verwarring en rechtsonzekerheid. Het is de bedoeling met het voorliggend wetsvoorstel de kunstenaars zelf in volle vrijheid te laten kiezen voor de manier waarop zij hun beroep willen uitoefenen en hen de verantwoordelijkheid te geven voor de gevolgen van hun keuze.

De basissystemen van de sociale zekerheid bieden een welbepaalde sociale bescherming. Het is overduidelijk dat de sociale bescherming van de werknemers de beste bescherming biedt. Het is dan ook goed dat de kunstenaar een arbeidsovereenkomst afsluit, wanneer de arbeidsomstandigheden van die aard zijn dat zij aanleiding geven tot een dergelijke overeenkomst.

Het risico van schijnzelfstandigheid is in de sector een realiteit, daarom moet niet alleen de controle verscherpt worden, maar moeten maatregelen worden uitgewerkt die het aanwerven van kunstenaars in loondienst stimuleren.

Alleen wanneer de last draaglijk is, zal de uitwijking naar de schijnzelfstandigheid ophouden.

Anderzijds is het zo dat als de kunstenaar in omstandigheden werkt die niet vergelijkbaar zijn met stabiele tewerkstelling onder gezag, leiding en toezicht, hij zelfstandig is en zich als dusdanig moeten kunnen opstellen.

Al te lang draaide de discussie rond de onuitvoerbaarheid van de reglementering.

Door het voorliggend wetsvoorstel kunnen alle kunstenaars een gelijke behandeling krijgen en kan men overgaan tot het essentiële debat namelijk de leefbaarheid van het kunstenaarsberoep. Dit is echter niet alleen een probleem van sociale bescherming, het gaat veel verder, er is de vraag naar aangepaste fiscaliteit, naar een stimulerend cultuurbeleid en een onderlinge solidariteit.

Dit wetsvoorstel moet gepaard gaan met een engagement dat inhoudt dat men het kunstenaarsberoep erkent als een volwaardig beroep en dat de kunstenaar iemand is die zelf zijn keuzes maakt en zich bewust is van zijn situatie.

Dit betekent dat met de afschaffing van artikel 3, 2°, van het voormelde KB meteen een engagement wordt aangegaan om aansluitende initiatieven te nemen ten gunste van de kunstenaars. Dit moet een continu proces worden dat nieuwe zuurstof zal geven aan een belangrijke groep van onze maatschappij.

TROISIÈME PARTIE

SYNTHÈSE DES AUDITIONS

1. AUDITION DE M. EGGERMONT, CONSEILLER AU MINISTÈRE DES AFFAIRES SOCIALES, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT : LA PROTECTION SOCIALE DES ARTISTES DANS LES ÉTATS MEMBRES DE L'UNION EUROPÉENNE

1.1. *Exposé introductif*

Hormis l'Italie en ce qui concerne l'assurance contre les risques vieillesse-invalidité-survivants, aucun pays de l'Union européenne ne prévoit de régime de protection sociale spécifique aux artistes. Ces derniers relèvent en principe soit du régime des salariés, lorsqu'ils ont le statut de salarié ou même parfois de travailleur indépendant, soit du régime des indépendants, lorsqu'ils sont considérés comme des travailleurs indépendants, soit enfin du régime universel en vigueur dans certains pays. Cependant, au sein des régimes généraux, des dispositions spécifiques sont souvent aménagées afin d'adapter les situations particulières des artistes aux règles du droit commun.

I. Statut et affiliation des artistes

La détermination du régime de protection sociale des artistes (régime des salariés ou des travailleurs indépendants) procède, en principe, de la qualification de leur statut professionnel (salarié ou indépendant). Cependant, la couverture du régime général des salariés s'étend parfois aux artistes possédant le statut de travail indépendant : des dispositions particulières sont alors prévues.

A) *Détermination du statut des artistes*

La distinction s'opère le plus souvent non pas au regard de l'activité exercée, mais en fonction du mode d'exercice de cette activité : l'existence ou non d'un contrat de travail liant, contre rémunération, le travailleur et l'employeur dans une relation de subordination est le critère généralement retenu pour déterminer le statut de l'artiste. Ainsi défini, le contrat de travail prend une acception assez large puisqu'il concerne tant les relations de travail à durée indéterminée que les relations intermittentes, particulièrement fréquentes entre un artiste et ses employeurs. Cependant, la reconnaissance de la dépendance dans la relation professionnelle peut s'élargir parfois au point d'excéder la notion de subordination juridique. Ainsi, dans certains pays, le statut de travailleur salarié s'étend à certains artistes ne travaillant pas sur la base d'un contrat de travail. C'est le cas actuel de la Belgique où, pour les artistes de spectacles,

DERDE DEEL

SAMENVETTING VAN DE HOORZITTINGEN

1. HOORZITTING MET DE HEER EGGERMONT, ADVISEUR BIJ HET MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN, VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU : DE SOCIALE BESCHERMING VAN DE KUNSTENAARS IN DE LIDSTATEN VAN DE EUROPESE UNIE

1.1. *Inleidende uiteenzetting*

Met uitzondering van Italië wat betreft de verzekering tegen de risico's ouderdom-invaliditeit-langstlevenden, heeft geen enkel land van de Europese Unie een specifieke regeling van sociale bescherming voor de kunstenaars. Zij hangen in principe af ofwel van de werknemersregeling, wanneer zij het statuut van werknemer of soms zelfs het statuut van zelfstandige hebben, ofwel van de regeling voor zelfstandigen, wanneer zij als zelfstandigen worden beschouwd, ofwel ten slotte van de universele regeling die in sommige landen van kracht is. In de algemene regeling zijn echter vaak specifieke bepalingen aangenomen om de bijzondere situaties van kunstenaars aan te passen aan de gemeenrechtelijke regels.

I. Statuut en aansluiting van de kunstenaars

De sociale-beschermingsregeling voor de kunstenaars (werknemersregeling of regeling voor zelfstandigen) wordt in principe bepaald op grond van hun beroepsstatuut (werknemer of zelfstandige). De dekking door de algemene werknemersregeling komt echter soms ook kunstenaars met het statuut van zelfstandigen ten goede; in dat geval is in bijzondere bepalingen voorzien.

A) *Bepaling van het statuut van de kunstenaars*

Het onderscheid wordt meestal niet gemaakt op grond van de uitgevoerde activiteit, maar op grond van de manier waarop deze activiteit wordt uitgeoefend : het al dan niet bestaan van een arbeidsovereenkomst waardoor, tegen loon, de werknemer en de werkgever een ondergeschikte band hebben, is het criterium waarmee doorgaans rekening wordt gehouden om het statuut van de kunstenaar te bepalen. De aldus omschreven arbeidsovereenkomst krijgt dan een ruime betekenis, aangezien zij zowel betrekking heeft op arbeidsprestaties van onbepaalde duur als op onregelmatige relaties, die zeer vaak voorkomen tussen een kunstenaar en zijn werkgevers. De erkenning van de afhankelijkheid in de beroepsuitoefening kan soms het juridisch begrip ondergeschiktheid overtreffen. In sommige landen geldt aldus het statuut van werknemer voor sommige kunstenaars die niet op grond van een arbeids-

cette notion a été étendue par suite de l'interprétation de la réglementation en vigueur par les cours et tribunaux. De même, aux Pays-Bas, les artistes sont, par principe, assimilés à des salariés, même lorsqu'ils ne travaillent pas sur la base d'un contrat de travail. La reconnaissance du statut de travailleur indépendant fait l'objet d'une procédure d'exception.

Les artistes sont le plus souvent assimilés à des salariés : la notion de salariat s'étend donc au domaine artistique. L'absorption des régimes spécifiques des artistes en Espagne (1986) ou en Grèce (1981 et 1982) par les régimes généraux illustre ce phénomène d'extension du statut de salarié. Ce n'est que par exception à ce principe général que les artistes sont considérés comme des travailleurs indépendants, lorsque la détermination de l'employeur s'avère difficile.

B) *L'affiliation des artistes*

La qualification du statut de l'artiste (salarié ou indépendant) entraîne le plus souvent son rattachement au régime de protection correspondant : l'artiste salarié relève logiquement du régime des salariés, tandis que celui qui exerce son activité de façon indépendante est affilié au régime des travailleurs indépendants. Ainsi en est-il du moins dans la plupart des Etats membres de l'UE : Espagne, Luxembourg, Pays-Bas, France et Portugal.

Dans les pays où il n'existe qu'un seul régime de protection sociale, le rattachement ne dépend pas du statut professionnel mais il se fait en fonction du lieu de résidence. Cependant, au sein de ces régimes universels, les assurés ne sont pas toujours couverts de la même façon selon qu'ils sont salariés ou indépendants :

— en Irlande et au Royaume-Uni, les artistes sont rattachés au régime unique de sécurité sociale. Si dans ces deux pays, le droit aux soins de santé est fondé sur la résidence, les prestations des autres branches de la sécurité sociale sont dispensées moyennant conditions de cotisations; or, les artistes ne sont pas soumis aux mêmes classes de cotisations selon qu'ils sont salariés ou indépendants : au Royaume-Uni, les artistes doivent également acquitter les cotisations de la 1^{re} classe tandis que les non salariés sont redevables des cotisations des classes 2 et 4;

— en Finlande, un seul régime de protection sociale couvre tous les résidents. Cependant, en ce qui concerne les pensions complémentaires, différentes lois s'appliquent aux artistes en fonction de leur statut et de la durée de leur contrat de travail :

- pour les artistes employés sur la base d'un contrat de travail de moins d'un an;
- pour les artistes salariés sur la base d'un contrat de travail de plus d'un an;

overeenkomst actief zijn. Dit is thans het geval in België, waar dit begrip werd uitgebreid voor schouwspelartiesten, ingevolge de interpretatie van de geldende reglementering door de hoven en rechtbanken. Evenzo worden kunstenaars in Nederland in principe gelijkgesteld met werknemers, zelfs wanneer zij niet op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam zijn. Het erkennen van het statuut van zelfstandige is een uitzonderingsprocedure.

Kunstenaars worden meestal gelijkgesteld met werknemers : het loonstelsel reikt dus tot de artistieke wereld. Het opnemen van de specifieke regelingen voor kunstenaars in Spanje (1986) of in Griekenland (1981 en 1982) in de algemene regelingen is typerend voor deze verruiming van het statuut van werknemer. Slechts als uitzondering op dit algemeen beginsel worden kunstenaars als zelfstandigen beschouwd, wanneer de werkgever moeilijk kan worden aangeduid.

B) *Aansluiting van de kunstenaars*

Het bepalen van het statuut van de kunstenaar (werknemer of zelfstandige) leidt meestal tot zijn aansluiting bij het overeenstemmend beschermingsstelsel : de loontrekkende kunstenaar hangt logischerwijze van de werknemersregeling af, terwijl wie zijn activiteit zelfstandig uitoefent, aan de regeling voor zelfstandigen is onderworpen. Dit geldt ten minste voor de meeste lidstaten van de Europese Unie : Spanje, Luxemburg, Nederland, Frankrijk en Portugal.

In landen met één enkele beschermingsregeling, is de aansluiting niet afhankelijk van het beroepsstatuut, maar van de woonplaats. In deze universele regelingen genieten de verzekerden echter niet altijd dezelfde bescherming wanneer ze als werknemers of als zelfstandigen worden beschouwd :

— in Ierland en het Verenigd Koninkrijk zijn kunstenaars onverworpen aan het enig stelsel van sociale zekerheid. In beide landen is het recht op geneeskundige verzorging gekoppeld aan de woonplaats, maar de uitkeringen van de andere sociale-zekerheidstakken zijn aan voorwaarden inzake bijdragen verbonden; voor kunstenaars gelden evenwel andere categorieën van bijdragen naargelang zij werknemer of zelfstandig zijn : in het Verenigd Koninkrijk moeten kunstenaars bijdragen van categorie 1 betalen, terwijl niet-loontrekkenden bijdragen van categorie 2 en 4 verschuldigd zijn;

— in Finland is er één enkel sociale-beschermingsregeling voor alle inwoners. Wat aanvullende pensioenen betreft, zijn verschillende wetten evenwel van toepassing op kunstenaars naar gelang van hun statuut en de duur van hun arbeidsovereenkomst :

- voor kunstenaars die werken op grond van een arbeidsovereenkomst voor minder dan één jaar;
- voor loontrekkende kunstenaars op grond van een arbeidsovereenkomst voor meer dan één jaar;

- pour les artistes indépendants.

L'affiliation à l'assurance accidents du travail, maladies professionnelles, obligatoire pour les salariés, est facultative pour les travailleurs indépendants;

- en Suède, enfin, où l'affiliation au régime unique est également fondée sur le lieu de résidence, tous les artistes bénéficient d'une couverture sociale identique (ainsi que des retraites complémentaires obligatoires), qu'ils exercent leur activité en tant que salarié ou indépendant;

- en revanche, au Luxembourg, bien que le système de protection sociale soit divisé en plusieurs régimes, la couverture sociale des travailleurs est plutôt uniforme : tous les artistes, indépendants ou salariés, bénéficient ainsi d'une couverture contre la maladie, les accidents du travail, le chômage, la vieillesse dans des conditions plutôt similaires.

Si les artistes salariés sont en effet toujours rattachés au régime des travailleurs salariés, dans tous les Etats de l'UE, l'affiliation des artistes indépendants au régime des travailleurs indépendants n'est pas aussi automatique. Ainsi, dans quelques pays, les artistes exerçant leur activité de façon indépendante (en dehors d'un contrat de travail), et ne possédant donc pas le statut de salarié au regard de la législation de leur pays, peuvent pourtant bénéficier du régime de protection sociale des salariés : telle est la situation en Allemagne, en Autriche, en Grèce et également en Belgique (pour les artistes du spectacle engagés contre rémunération).

II. La protection sociale des artistes

En Italie, seul pays de l'UE qui prévoit un régime spécifique pour les artistes, la protection sociale des artistes est uniforme : en effet, tous les artistes bénéficient des prestations des branches maladie, maternité, pensions, accidents du travail/maladies professionnelles et chômage. En revanche, dans les autres Etats de l'UE où il n'existe pas de régime spécifique aux artistes, la protection sociale de chaque catégorie professionnelle s'organise selon les dispositions propres à chacun des régimes en vigueur : ainsi, convient-il de distinguer la protection sociale offerte par les régimes salariés de celle des régimes des travailleurs indépendants. Toutefois, la seule distinction artistes indépendants/artistes salariés se révélerait insuffisante dans la mesure où il existe de grandes disparités entre les systèmes nationaux de protection sociale. Ainsi, dans les pays nordiques où il existe une assurance nationale générale accordée au titre de la résidence (à laquelle se rajoutent des pensions professionnelles), les artistes indépendants bénéficient d'une protection sociale de base plus complète (similaire à celle des salariés) que celle des artistes indépendants des autres pays de l'UE. Par ailleurs, en France, les artistes qui n'ont pas la qualité de travailleur salarié peuvent éventuellement être assujettis au régime des artistes auteurs. Ce régime est rattaché au régime général de la sécurité sociale,

- voor zelfstandige kunstenaars.

Aansluiting bij de verzekering tegen arbeidsongevallen en beroepsziekten, die verplicht is voor werknemers, is vrij voor zelfstandigen;

- in Zweden ten slotte, waar de onderwerping aan de enige regeling eveneens afhangt van de woonplaats, genieten alle kunstenaars dezelfde sociale bescherming (en verplichte aanvullende rustpensioenen), ongeacht of zij hun activiteit als werknemer, dan wel als zelfstandige uitoefenen;

- in Luxemburg daarentegen, alhoewel het stelsel van sociale bescherming in verschillende regelingen is onderverdeeld, is de sociale dekking vrij uniform : alle kunstenaars, werknemers of zelfstandigen, genieten dezelfde bescherming tegen ziekte, arbeidsongevallen, werkloosheid en ouderdom, onder nagenoeg identieke voorwaarden.

Loontrekkende kunstenaars hangen steeds af van de werknemersregeling. De onderwerping van zelfstandige kunstenaars aan de regeling voor zelfstandigen is daarentegen niet zo automatisch in alle landen van de Europese Unie. In enkele landen kunnen kunstenaars die hun activiteit zelfstandig uitoefenen (zonder arbeidsovereenkomst), en die volgens de wetgeving van hun land, dus niet het statuut van werknemer hebben, aldus niettemin genieten van de sociale-beschermingsregeling voor werknemers : deze toestand treft men aan in Duitsland, Oostenrijk, Griekenland en ook in België (voor de schouwspelartiesten die tegen loon zijn aangeworven).

II. Sociale bescherming van de kunstenaar

In Italië, het enige land van de Europese Unie dat een specifieke regeling voor kunstenaars heeft, is de sociale bescherming voor kunstenaars uniform : alle kunstenaars genieten immers de prestaties van de takken ziekte, moederschap, pensioenen, arbeidsongevallen/beroepsziekten en werkloosheid. In de andere landen van de Europese Unie, waar geen specifieke regeling voor kunstenaars bestaat, is de sociale bescherming van deze beroepsklasse daarentegen ingericht op grond van de eigen bepalingen van iedere geldende regeling : er moet aldus een onderscheid worden gemaakt tussen de sociale bescherming waarin de werknemersregeling voorziet en die van de regeling voor zelfstandigen. Het enige onderscheid tussen loontrekkende en zelfstandige kunstenaars zou echter onvoldoende zijn, gelet op de grote verschillen tussen de nationale stelsels van sociale bescherming. In de noordse landen, waar een algemene nationale verzekering afhangt van de woonplaats (aangevuld met beroepsgebonden pensioenen), genieten zelfstandige kunstenaars aldus een meer complete sociale basisbescherming (vergelijkbaar met die voor werknemers) dan zelfstandige kunstenaars in de andere landen van de Europese Unie. In Frankrijk kunnen kunstenaars die geen werknemers zijn overigens eventueel onderworpen zijn aan het stelsel voor kunstenaars-acteurs. Dat

il couvre l'ensemble des risques à l'exception des accidents du travail. Les artistes auteurs ne sont pas assurés contre le chômage. Le financement est assuré par des cotisations à charge des artistes auteurs et une contribution de toute personne physique ou morale, y compris l'État, qui procèdent à la diffusion ou à l'exploitation commerciale d'œuvres originales des arts graphiques ou plastiques. Lorsqu'un artiste ne répond pas aux conditions pour relever du régime général ou du régime des auteurs, il est considéré comme travailleur indépendant.

A) *Artistes salariés et indépendants*

Qu'ils soient salariés ou indépendants, respectivement rattachés au régime des salariés ou des indépendants, ces artistes ne font l'objet d'aucune disposition particulière : ils doivent acquitter toutes les cotisations prévues par leur régime et remplir toutes les conditions requises pour bénéficier de prestations identiques à celles que perçoivent les autres assurés. Ainsi, les artistes salariés sont généralement couverts contre les risques suivants : pensions, maladie, accidents du travail/ maladies professionnelles, chômage, alors que les artistes indépendants ne bénéficient pas des assurances chômage (sauf au Luxembourg) et accidents du travail/maladies professionnelles (sauf en Autriche, au Luxembourg, au Portugal et en Suède). Néanmoins, les artistes indépendants peuvent parfois être couverts contre le chômage s'ils contractent une assurance volontaire (Danemark, Finlande, Portugal et Royaume-Uni). Par ailleurs, il existe au Portugal deux types de prestations spécifiques aux artistes, que ceux-ci relèvent du régime général des salariés ou du régime des travailleurs indépendants : il s'agit de l'allocation de grossesse et de l'allocation de reconversion professionnelle.

B) *Artistes indépendants assimilés aux salariés*

Les artistes indépendants assimilés aux salariés et relevant du régime de protection sociale des salariés sont généralement couverts de la même façon que les salariés : ils bénéficient pratiquement des mêmes assurances que ces derniers et doivent s'acquitter des cotisations et remplir les mêmes conditions que les salariés pour ouvrir le droit aux prestations. Mais comme les artistes relevant du régime indépendant, ils ne sont pas toujours couverts contre les risques du chômage et des accidents du travail : seule l'Autriche prévoit la protection de ces artistes contre les accidents du travail et en Belgique ces artistes sont couverts en matière de chômage et d'accidents du travail du fait que l'assimilation des indépendants est totale et non prévue de manière légale mais qu'elle résulte d'une application de la jurispru-

stelsel is gekoppeld aan de algemene sociale zekerheidsregeling en dekt alle risico's met uitzondering van arbeidsongevallen. Kunstenaars-auteurs zijn niet verzekerd tegen werkloosheid. De financiering berust op bijdragen ten laste van de kunstenaars-auteurs en op een bijdrage door iedere natuurlijke of rechtspersoon, de Staat inbegrepen, die verantwoordelijk is voor de verspreiding of de commerciële exploitatie van originele grafische of plastische kunstwerken. Wanneer een kunstenaar de voorwaarden niet vervult om aan de algemene regeling of aan de regeling voor de auteurs te worden onderworpen, wordt hij als zelfstandige beschouwd.

A) *Loontrekkende en zelfstandige kunstenaars*

Of zij nu werknemers onderworpen aan de werknemersregeling zijn, of zelfstandigen onderworpen aan de regeling voor zelfstandigen, geen enkele bijzondere bepaling geldt voor deze kunstenaars; zij moeten allen in hun regeling voorziene bijdragen betalen en alle vereiste voorwaarden vervullen om aanspraak te maken op dezelfde prestaties als die welke de andere verzekerden ontvangen. Loontrekkende kunstenaars zijn aldus doorgaans beschermd tegen de volgende risico's : pensioenen, ziekte, moederschap, arbeidsongevallen/beroepsziekten, werkloosheid, terwijl zelfstandige artiesten niet genieten van de verzekeringen tegen werkloosheid (behalve in Luxemburg) en tegen arbeidsongevallen/beroepsziekten (behalve in Oostenrijk, Luxemburg, Portugal en Zweden). Zelfstandige kunstenaars kunnen niettemin soms beschermd zijn tegen werkloosheid wanneer zij een vrijwillige verzekering sluiten (Denemarken, Finland, Portugal en Verenigd Koninkrijk). In Portugal bestaan overigens twee soorten specifieke prestaties voor kunstenaars, ongeacht of zij onderworpen zijn aan de algemene werknemersregeling, dan wel aan de regeling voor zelfstandigen : het gaat om de uitkering wegens zwangerschap en de uitkering voor beroepsherscholing.

B) *Zelfstandige kunstenaars gelijkgesteld met werknemers*

Zelfstandige kunstenaars die met werknemers zijn gelijkgesteld en die van het stelsel van sociale bescherming voor werknemers afhangen, zijn doorgaans op dezelfde manier gedekt als werknemers : zij genieten haast dezelfde verzekeringen als laatstgenoemden, moeten bijdragen betalen en dezelfde voorwaarden als de werknemers vervullen om aanspraak te maken op de prestaties. Maar zoals de kunstenaars die van de regeling voor zelfstandigen afhangen, zijn zij niet altijd beschermd tegen de risico's werkloosheid en arbeidsongevallen : enkel Oostenrijk voorziet in de bescherming van deze kunstenaars tegen arbeidsongevallen en in België zijn deze kunstenaars gedekt inzake werkloosheid en arbeidsongevallen omdat de gelijkstelling van zelfstandigen volledig is en niet wettelijk voorzien is, maar uit een

dence. Toutefois, les artistes non couverts obligatoirement par les assurance chômage et accidents du travail/maladies professionnelles ont souvent la possibilité (comme en Grèce) d'adhérer volontairement à des assurances complémentaires pour étendre leur protection sociale. Le mode de financement de la protection sociale de ces artistes assimilés pose en effet un problème dans la mesure où les cotisations dues par les employeurs dans le régime des salariés ne peuvent logiquement être prélevées. Deux possibilités ont généralement été retenues :

- l'artiste indépendant affilié au régime des salariés acquitte le montant total des cotisations (part employeur + part salarié) : Autriche, Grèce (lorsque l'identification de l'employeur s'avère difficile);

- les personnes qui emploient des artistes doivent acquitter la part patronale des cotisations :

- soit directement : toute personne physique ou morale, engageant un artiste, même pour une simple représentation artistique, doit verser la part patronale prévue par le régime des salariés (Grèce, Belgique);

- soit indirectement : en Allemagne, les artistes indépendants assimilés aux salariés n'acquittent que la part patronale des cotisations. L'autre moitié est prise en charge d'une part par des subventions de l'État et d'autre part, par une taxe, la taxe sociale des artistes financée par des entreprises employant des artistes.

En France, toute personne physique ou morale, y compris l'Etat, qui procède à la diffusion ou à l'exploitation commerciale d'œuvres originales des arts graphiques ou plastiques est redevable d'une contribution.

1.2. Échange de vues

M. Vermassen se demande si les Etats membres de l'UE procèdent à une distinction entre artistes auteurs et artistes interprètes et exécutants.

M. Eggermont répond qu'en France, existe le régime des auteurs, où sont couverts une catégorie d'artistes qui ne sont pas interprètes et pour lesquels on ne peut pas déterminer l'existence d'un contrat de travail. Ces artistes sont rattachés au système spécifique qui est, quant à la protection sociale offerte, rattaché au régime général des salariés. Un financement complémentaire est assuré par l'Etat et les entreprises qui utilisent les œuvres à des fins commerciales.

Votre rapporteur s'interroge sur les observations éventuelles de *M. Eggermont* concernant les propositions de loi à l'examen, en regard d'une approche comparative européenne.

M. Eggermont répond que le ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement a opéré une analyse technique des propositions, la-

toepassing van de rechtspraak voortvloeit. Kunstenaars die niet verplicht gedekt zijn door de verzekeringen inzake werkloosheid en arbeidsongevallen/beroepsziekten, kunnen echter vaak (zoals in Griekenland) vrij aanvullende verzekeringen sluiten om hun sociale bescherming te verruimen. De financiering van de sociale bescherming van deze kunstenaars stelt immers een probleem aangezien de in de werknemersregeling door werkgevers verschuldigde bijdragen logischerwijze niet kunnen worden ingehouden. Er wordt doorgaans gebruik gemaakt van twee mogelijkheden :

- de zelfstandige kunstenaar die aan de werknemersregeling is onderworpen, betaalt het totaal bedrag van de bijdragen (aandeel werkgever + aandeel werknemer) : Oostenrijk, Griekenland (wanneer de werkgever moeilijk kan worden geïdentificeerd);

- de personen die kunstenaars tewerkstellen, moeten het werkgeversaandeel van de bijdragen betalen :

- ofwel rechtstreeks : iedere natuurlijke of rechtspersoon die een kunstenaar aanwerft, zelfs voor een gewoon artistiek optreden, moet het werkgeversaandeel van de bijdragen waarin in de werknemersregeling is voorzien, betalen (Griekenland, België);

- ofwel onrechtstreeks : in Duitsland betalen de met werknemers gelijkgestelde zelfstandige kunstenaars enkel het loongedeelte van de bijdragen. In de andere helft wordt, enerzijds voorzien door toelagen van de Staat, en anderzijds door een belasting : de sociale belasting voor kunstenaars betaald door ondernemingen die kunstenaars in dienst hebben.

In Frankrijk moet iedere natuurlijke of rechtspersoon, de Staat inbegrepen, die verantwoordelijk is voor de verspreiding of de commerciële exploitatie van originele grafische of plastische kunstwerken, een bijdrage betalen.

1.2. Gedachtewisseling

De heer Vermassen vraagt zich af of de EU-lidstaten een onderscheid maken tussen kunstenaars-auteurs, kunstenaars-vertolkers en uitvoerende kunstenaars.

De heer Eggermont antwoordt dat er in Frankrijk een regeling voor auteurs bestaat, die een categorie van kunstenaars dekt die geen vertolkers zijn en voor wie het bestaan van een arbeidscontract niet kan worden vastgesteld. Die kunstenaars vallen onder de specifieke regeling die, wat de geboden sociale bescherming betreft, onder de algemene werknemersregeling valt. De Staat en de ondernemingen die de werken voor commerciële doeleinden gebruiken, zorgen voor een aanvullende financiering.

Uw rapporteur vraagt welke opmerkingen de heer *Eggermont*, in het licht van een Europese vergelijkende benadering, eventueel heeft bij de voorliggende wetsvoorstellen.

De heer Eggermont antwoordt dat het ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu een technische analyse heeft gemaakt van de voor-

quelle a été transmise à la ministre des Affaires sociales.

2. AUDITION DE MM. JANSSENS, DIRECTEUR GÉNÉRAL, ET BAPTIST, DIRECTEUR, À L'ONSS

2.1. *Exposés introductifs*

M. Janssens esquisse tout d'abord le cadre légal actuellement applicable au statut social des artistes ainsi que la teneur de l'arrêt de la Cour de cassation du 12 février 1979 (On se reportera à cet égard à la présentation de la problématique *supra*, I^{re} partie, point 1).

L'orateur indique ensuite que suite à l'arrêt de la Cour de cassation, des problèmes se sont posés quant à l'assujettissement des artistes à l'arrêté royal du 28 novembre 1969.

Les propositions de loi à l'examen tentent de régler ces problèmes.

Une première question préalable à poser est celle de savoir s'il subsiste un groupe « marginal » d'artistes ne ressortissant pas ni au champ d'application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (engagement sous contrat de travail), ni à celui de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Dans l'affirmative, il convient de s'interroger sur la manière dont l'extension de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 doit être opérée.

La deuxième question préalable à poser est de savoir si les véritables indépendants doivent être repris dans le champ d'application du régime général de sécurité sociale (des travailleurs salariés). Un consensus s'est dessiné pour répondre par la négative à la seconde question.

Ces questions préalables posées, il faut se demander si seuls les travailleurs salariés, c'est-à-dire les personnes engagées sous contrat de travail ou qui travaillent dans une situation comparable à celle d'un contrat de travail, doivent être assujettis au régime général de sécurité sociale.

Une solution pourrait consister en l'instauration d'une présomption légale simple, aux termes de laquelle les personnes travaillant dans les circonstances telles qu'énoncées à l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 sont présumées, jusqu'à preuve du contraire, être soumises au régime général de sécurité sociale.

En toute hypothèse, l'ONSS estime que si l'on devait modifier le texte de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, une évaluation de l'efficacité de cette modification s'imposerait à court terme.

L'orateur fournit ensuite une note détaillant les observations de l'ONSS concernant les propositions

stellen en dat die analyse aan de minister van Sociale Zaken werd overhandigd.

2. HOORZITTING MET DE HEER JANSSENS, DIRECTEUR-GENERAAL BIJ DE RSZ, EN DE HEER BAPTIST, DIRECTEUR BIJ DE RSZ

2.1. *Inleidende uiteenzettingen*

De heer Janssens schetst in de eerste plaats de rechtsregeling die momenteel geldt voor het sociaal statuut van de kunstenaars, alsook de teneur van het arrest van het Hof van Cassatie van 12 februari 1979 (zie in dat verband de probleemstelling, deel I, punt 1, *supra*).

De spreker stipt vervolgens aan dat er ingevolge het arrest van het Hof van Cassatie problemen zijn opgedoken in verband met de onderwerping van de kunstenaars aan het koninklijk besluit van 28 november 1969.

De voorliggende wetsvoorstellen strekken ertoe die problemen te regelen.

Een eerste voorafgaande vraag die dient te worden gesteld, is of er een « marginale » groep van kunstenaars blijft bestaan op wie noch de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (aanwerving met een arbeidsovereenkomst), noch koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, van toepassing is.

Zo ja, dan moet men zich afvragen op welke manier de uitbreiding van het koninklijk besluit van 28 november 1969 moet gebeuren.

De tweede voorafgaande vraag die moet worden gesteld, is of de echte zelfstandigen onder de toepassingssfeer moeten vallen van de algemene sociale-zekerheidsregeling (voor de werknemers). Er heeft zich een consensus afgetekend rond een ontkennend antwoord op deze tweede vraag.

Wanneer die voorafgaande vragen zijn gesteld, moet men zich afvragen of alleen werknemers — dit wil zeggen de personen die met een arbeidsovereenkomst werden aangeworven of die in een situatie werken die vergelijkbaar is met een arbeidsovereenkomst — aan de algemene sociale-zekerheidsregeling moeten zijn onderworpen.

Een oplossing zou erin kunnen bestaan dat een gewoon wettelijk vermoeden wordt ingesteld, dat bepaalt dat de personen die werken in de omstandigheden zoals bepaald in artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, tot bewijs van het tegendeel worden geacht onderworpen te zijn aan de algemene sociale-zekerheidsregeling.

De RSZ vindt evenwel dat indien de tekst van het koninklijk besluit van 28 november 1969 wordt gewijzigd, de doeltreffendheid van die wijziging op korte termijn dient te worden geëvalueerd.

Vervolgens legt de spreker een nota voor waarin de opmerkingen van de RSZ met betrekking tot de

de loi à l'examen, note dont il commente les aspects suivants :

1. Proposition n° 468/1

L'application de cette proposition ne posera pas de problèmes particuliers pour l'ONSS; seuls les artistes qui travaillent dans les liens d'un contrat de travail peuvent encore être déclarés à cet organisme.

Un problème persiste néanmoins : celui de déterminer si, dans un cas particulier, on se trouve en présence d'un contrat de travail.

D'autre part, même s'il est généralement admis que l'assujettissement des artistes au régime des travailleurs salariés sur la base de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal d'exécution du 28 novembre 1969 ne fonctionne pas convenablement, la question se pose de savoir s'il est indiqué d'abroger cet article sans qu'une alternative concrète et immédiate soit prévue.

Dans l'état actuel des choses, les artistes qui fournissent des prestations dans une situation socio-économique qui est similaire à celle des travailleurs salariés, sont soumis au régime des travailleurs salariés, sans qu'il soit nécessaire de prouver l'existence d'un contrat de travail.

2. Proposition n° 205/1

L'exclusion d'une personne « effectivement indépendante » du champ d'application de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, subordonnée à son affiliation à une caisse d'assurances sociales pour indépendants, ne devrait pas causer de problèmes particuliers pour l'ONSS quant à la charge de la preuve, si une telle règle devait être retenue.

Toutefois, on peut se demander si le fait de lier la qualité d'« indépendant effectif » à l'affiliation à une caisse d'assurances sociales (ce qui est en fait la conséquence, et non pas l'indication, d'une certaine situation sociale) n'ouvre pas la porte à la création d'une sécurité sociale à la carte; l'assujettissement au régime des salariés ou des indépendants dépendant de la seule volonté des intéressés et non pas de critères objectifs. Tout ceci dépend évidemment de la politique suivie par les diverses caisses précitées et le risque existe d'appréciations différentes, surtout dans les cas marginaux.

3. Proposition n° 242/1 (actuellement n° 1392/1)

En différents points de cette proposition, le Roi se voit conférer le pouvoir de définir des notions et des critères déterminés. La praticabilité de celle-là dépend dès lors en grande partie de la manière dont les arrêtés royaux seront conçus. Pour favoriser cette

voorliggende wetsvoorstellen gedetailleerd worden weergegeven. Hij licht de volgende aspecten van die nota toe :

1. Voorstel n° 468/1

De toepassing van dit voorstel zal voor de RSZ geen bijzondere problemen scheppen; alleen de kunstenaars gebonden door een arbeidsovereenkomst of een statuut mogen nog bij die instelling worden aangegeven.

Er blijft evenwel een probleem : in een specifiek geval te bepalen of er al dan niet een arbeidsovereenkomst is.

Maar zelfs al wordt algemeen aanvaard dat de onderwerping van de kunstenaars aan het werknemersstelsel op basis van het huidige artikel 3, 2°, van het uitvoeringsbesluit van 28 november 1969, niet goed functioneert, toch kan men zich de vraag stellen of het aangewezen is dat artikel op te heffen zonder er onmiddellijk een concreet alternatief tegenover te stellen.

In de huidige stand van zaken is het in elk geval zo dat voor kunstenaars die prestaties leveren in een toestand die sociaal-economisch vergelijkbaar is met die van een loontrekkende, het werknemersstelsel van toepassing is, en dit zonder dat bewezen moet worden dat er een arbeidsovereenkomst bestaat.

2. Voorstel n° 205/1

De uitsluiting van een « echte zelfstandige » uit de toepassingsfeer van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, wordt afhankelijk gesteld van een aansluiting bij een sociale kas voor zelfstandigen. Indien dit behouden blijft, zal dat voor de RSZ geen bijzondere problemen opleveren wat de bewijslast betreft.

Men kan zich evenwel afvragen of het koppelen van de hoedanigheid van « echte zelfstandige » aan een aansluiting bij een kas voor sociale verzekeringen (wat in wezen het gevolg is van een sociale situatie en niet de aanduiding ervan) de deur niet openzet voor een sociale zekerheid *à la carte*, aangezien zo het feit of iemand onder de werknemersregeling of onder de regeling voor zelfstandigen valt, uitsluitend afhangt van de wil van de betrokkenen en niet van objectieve criteria. Dat alles hangt natuurlijk af van het opvolgingsbeleid van de verschillende voornoemde fondsen. Het gevaar voor verschillende appreciaties is reëel, vooral in marginale gevallen.

3. Voorstel n° 242/1 (nu n° 1392/1)

Op nogal wat plaatsen in het wetsvoorstel wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om bepaalde begrippen en criteria te definiëren. De praktische werkbaarheid van het voorstel hangt dan ook grotendeels af van de wijze waarop deze koninklijke beslui-

praticabilité, il serait indiqué de mieux définir certains termes et concepts de la proposition.

D'autre part, le texte proposé instaure auprès de l'ONSS un service du statut social des artistes-exécutants. Ce service fonctionnera en quelque sorte, à l'instar d'un secrétariat social, comme un mandataire de l'employeur ou de l'organisateur. Le texte proposé fixe par là des obligations qui dépassent largement le cadre des missions actuelles de l'ONSS parce que les obligations imposées par les différentes branches existantes de la sécurité sociale doivent également être respectées dans le chef des artistes. La mise en œuvre de ces nouvelles tâches ainsi confiées nécessitera, outre des moyens matériels et humains supplémentaires, un certain temps d'adaptation.

4. Proposition n° 90/1

En raison du grand nombre d'innovations sur le plan de la sécurité sociale contenues dans cette proposition, des mesures déterminées, tenant notamment au personnel et aux moyens techniques supplémentaires, devront être prises pour permettre à l'ONSS d'y apporter une contribution optimale.

2.2. Échange de vues

Mme Pieters s'interroge sur la portée de la présomption, proposée par M. Janssens, d'assujettissement des personnes travaillant dans les circonstances telles qu'énoncées à l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, au régime général de sécurité sociale des travailleurs salariés.

D'autre part, quel est le délai d'adaptation nécessaire dans le chef de l'ONSS pour pouvoir mettre en œuvre les propositions de loi ?

M. Vermassen se joint à cette deuxième question.

M. Janssens indique que la présomption susmentionnée peut être renversée par l'artiste en apportant la preuve contraire, c'est-à-dire en établissant que les trois conditions constitutives de la présomption susvisée (artiste de spectacle, engagé pour se produire au cours d'une représentation, moyennant rémunération), ne sont pas remplies.

On permet donc à l'artiste concerné d'établir qu'il est un travailleur indépendant.

En ce qui concerne le délai d'adaptation de l'ONSS, il est difficile de le préciser, compte tenu par ailleurs des nouvelles missions complexes et délicates, conférées ou en voie de l'être, à l'ONSS (gestion financière globale de la sécurité sociale, gestion de la déclaration immédiate de l'emploi, etc.).

Un accroissement du cadre du personnel et de l'infrastructure, qui nécessite également un certain temps d'adaptation, est d'autre part indiqué si l'on

ten worden opgevat. Om de praktische werkbaarheid te vergroten, zou het aangewezen zijn dat bepaalde termen en begrippen in het wetsvoorstel duidelijker worden gedefinieerd.

Anderzijds stelt de voorgestelde tekst bij de RSZ een « dienst voor het sociaal statuut van de uitvoerende kunstenaars » in. Die dienst zal in feite, net als een sociaal secretariaat, werken als een mandataris van de werkgever of van de organisator. De voorgestelde tekst legt op die manier verplichtingen op die de huidige opdrachten van de RSZ ruim overschrijden, omdat de verplichtingen die door de verschillende bestaande takken van de sociale zekerheid worden opgelegd, ook voor de kunstenaars dienen te worden nageleefd. De uitvoering van de nieuwe opdrachten die aldus worden opgelegd, zal niet alleen bijkomende mensen en middelen, maar ook een aanpassingsperiode vergen.

4. Voorstel n° 90/1

Gelet op het grote aantal vernieuwingen op het stuk van de sociale zekerheid die in dit voorstel zijn opgenomen, zullen welbepaalde maatregelen moeten worden genomen, meer in het bijzonder met betrekking tot extra personeel en technische middelen, opdat de RSZ optimaal tot die vernieuwingen zou kunnen bijdragen.

2.2. Gedachtewisseling

Mevrouw Pieters heeft vragen bij de draagwijdte van het door de heer Janssens voorgestelde vermoeden dat de personen die werken in de omstandigheden zoals bepaald in artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, zijn onderworpen aan de sociale-zekerheidsregeling van de werknemers.

Wat is voorts de aanpassingstermijn die de RSZ nodig heeft om de wetsvoorstellen te kunnen toepassen ?

De heer Vermassen sluit zich aan bij de tweede vraag.

De heer Janssens stipt aan dat het bovengenoemde vermoeden door de kunstenaar kan worden omgekeerd door het tegendeel te bewijzen : hij moet met andere woorden bewijzen dat de drie voorwaarden voor het bovengenoemde vermoeden (podiumkunstenaar, aangeworven om tijdens een voorstelling op te treden, tegen vergoeding) niet vervuld zijn.

De betrokken kunstenaar wordt dus de mogelijkheid gelaten te bewijzen dat hij een zelfstandige is.

Het is moeilijk te zeggen hoe lang de aanpassingstermijn voor de RSZ zal duren, gelet op het feit dat ook nieuwe ingewikkelde en gevoelige opdrachten aan de RSZ werden of worden toevertrouwd (algemeen financieel beheer van de sociale zekerheid, het beheer van de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling enz.).

Een uitbreiding van de personeelsformatie en van de infrastructuur, wat ook een bepaalde aanpassingstermijn vergt, is evenwel aangewezen

souhaite conférer des missions à l'ONSS en matière d'encadrement administratif des artistes.

Votre rapporteur indique qu'il convient au préalable de s'interroger sur la manière la plus adéquate, juridiquement et techniquement, d'atteindre l'objectif imparti.

La question de l'infrastructure, du cadre et des moyens financiers ne se pose que par la suite.

M. Vermassen signale que la proposition de loi dont il est coauteur n'entraîne pas nécessairement un surcroît de travail administratif pour l'ONSS. En effet, outre l'instauration d'un service du statut social des artistes auprès de l'ONSS, cette proposition prévoit l'agrément des impresarios. Ceux-ci peuvent, à l'instar des secrétariats sociaux, être chargés des obligations administratives relatives à la déclaration et au paiement des cotisations.

Le président se demande si l'ONSS est régulièrement confronté à des problèmes spécifiques à l'assujettissement des artistes à la sécurité sociale. De quelle nature sont ces problèmes ? Sont-ils répériorisés ?

M. Janssens allègue que l'arrêt du 12 février 1979 de la Cour de cassation a en quelque sorte résolu ces problèmes en précisant que le Roi avait épuisé ses compétences en établissant, à l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, les circonstances similaires à celles d'un contrat de travail.

La question se pose en outre de savoir s'il est indiqué de reprendre les véritables indépendants dans le régime des travailleurs salariés.

L'orateur indique par ailleurs que l'ONSS ne procède pas à une recherche systématique concernant l'assujettissement des artistes de spectacle au régime général de sécurité sociale.

L'ONSS opère toutefois une régularisation des dossiers transmis par l'INASTI.

Le président s'interroge sur le nombre d'artistes inscrits à l'ONSS sous le statut d'artistes de spectacle salariés.

M. Janssens répond que les données disponibles (c'est-à-dire celles que les employeurs doivent fournir : données LATG) font état de 931 artistes de spectacle.

Le problème réside dans la déclaration par les employeurs à l'ONSS d'artistes engagés à l'occasion d'événements uniques ou occasionnels.

Le président se demande si l'on peut en conclure que les artistes engagés pour une représentation unique ne sont, en règle — à l'inverse des artistes engagés pour des représentations continues — quasiment jamais déclarés à l'ONSS.

M. Janssens répond par l'affirmative.

indien men opdrachten inzake de administratieve omkadering van de kunstenaars aan de RSZ wil toevertrouwen.

Uw rapporteur stipt aan dat men op voorhand moet overwegen wat juridisch en technisch de meest aangewezen manier is om het vooropgestelde doel te bereiken.

Pas naderhand moet worden gedacht aan de infrastructuur, de personeelsformatie en de financiële middelen.

De heer Vermassen merkt op dat het wetsvoorstel dat hij mee heeft ingediend niet noodzakelijk meer administratief werk voor de RSZ tot gevolg heeft. Dit voorstel voorziet niet alleen in de instelling bij de RSZ van een dienst voor het sociaal statuut van de kunstenaars, maar ook in de erkenning van boekingskantoren. Die kunnen net als de sociale secretariaten worden belast met de administratieve verplichtingen op het stuk van de aangifte en de betaling van de bijdragen.

De voorzitter vraagt of de RSZ geregeld wordt geconfronteerd met problemen die typisch zijn voor de onderwerping van de kunstenaars aan de sociale zekerheid. Van welke aard zijn die problemen ? Werden ze gerepertorieerd ?

De heer Janssens voert aan dat het arrest van 12 februari 1979 van het Hof van Cassatie die problemen in feite heeft opgelost door te verduidelijken dat de Koning zijn bevoegdheden had uitgeput door in artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 de aan een arbeidsovereenkomst gelijkwaardige omstandigheden vast te leggen.

De vraag rijst voorts of het is aangewezen echte zelfstandigen in de werknemersregeling op te nemen.

De spreker stipt ook aan dat de RSZ geen systematisch onderzoek doet wat de onderwerping van de podiumkunstenaars aan de algemene sociale-zekerheidsregeling betreft.

De RSZ regulariseert de dossiers die door het RSVZ werden overgezonden.

De voorzitter vraagt hoeveel kunstenaars met het statuut van loontrekkende podiumkunstenaar bij de RSZ zijn ingeschreven.

De heer Janssens antwoordt dat de beschikbare gegevens (dat wil zeggen de gegevens die de werkgevers moeten verstrekken : de loon- en arbeidstijdsgegevens (LATG)) melding maken van 931 podiumkunstenaars.

Het probleem ligt bij de aangifte door de werkgevers aan de RSZ van kunstenaars die voor eenmalige of occasionele evenementen in dienst worden genomen.

De voorzitter vraagt of men daaruit mag besluiten dat de kunstenaars die voor een eenmalige vertoning in dienst worden genomen, algemeen genomen zowat nooit bij de RSZ worden aangegeven, dit in tegenstelling tot de kunstenaars die voor continue voorstellingen in dienst worden genomen.

De heer Janssens antwoordt bevestigend.

Mme Pieters se demande si ces artistes ne bénéficient d'aucun statut sur le plan de la sécurité sociale.

M. Janssens répond que c'est effectivement le cas sauf si ces personnes s'affilient au régime des travailleurs indépendants.

M. Baptist précise que les artistes peuvent être répartis en trois catégories :

- ceux régulièrement engagés sous contrat de travail ou sous statut par des entreprises culturelles ou des services publics : ils sont déclarés à l'ONSS et bénéficient d'un statut social;

- ceux qui bénéficient d'un statut social en raison de l'exercice d'une profession autre que celle d'artiste et qui n'entendent pas être déclarés à l'ONSS en tant qu'artistes;

- la catégorie résiduelle d'artistes ne bénéficiant d'aucun statut social pour le motif que l'organisateur ne souhaite pas remplir de (lourdes) formalités administratives pour une prestation isolée de l'artiste (l'organisateur exerçant ou non selon le cas des pressions sur l'artiste tendant à éviter son assujettissement à la sécurité sociale).

L'orateur estime que c'est essentiellement cette troisième catégorie qui gagne à bénéficier d'une protection sociale.

Le président se rallie à ce point de vue.

Mme de T'Serclaes se demande si les artistes dits de cabaret d'une part, tombent sous l'application de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 et d'autre part, sont repris dans les données chiffrées avancées par *M. Janssens*.

En outre, quelle est l'incidence sur ces chiffres de la cessation de la délivrance par les autorités régionales de permis de travail à de tels artistes en provenance de l'étranger (cessation subséquente aux conclusions de la commission d'enquête parlementaire chargée d'élaborer une politique structurelle en vue de lutter contre les réseaux internationaux de la traite des femmes) ?

M. Janssens relève que le cas d'espèce ayant donné à l'arrêt de la Cour de cassation précité concernait précisément la question de l'assujettissement à la sécurité sociale de stripteaseuses engagées contre rémunération pour se produire au cours de représentations, notamment dans un club de nuit (question à laquelle la Cour répondait par l'affirmative).

Le problème est que la catégorie des stripteaseuses est généralement peu intéressée par un assujettissement à la sécurité sociale.

L'ONSS ne procède en tout cas pas à une recherche systématique aux fins de régler l'assujettissement à la sécurité sociale des personnes s'étant vu octroyer un permis de travail en tant qu'artistes de cabaret.

Votre rapporteur se demande s'il ne conviendrait pas d'ajouter à la classification des artistes en trois catégories, opérée par *M. Baptist*, une quatrième catégorie d'artistes : à savoir, celle des artistes qui, tout en le souhaitant, ne bénéficient pas d'un statut en

Mevrouw Pieters vraag of die kunstenaars voor de sociale zekerheid geen enkel statuut hebben.

De heer Janssens antwoordt dat zulks inderdaad het geval is, behalve wanneer die personen toetreden tot de regeling van de zelfstandigen.

De heer Baptist licht toe dat de kunstenaars in drie categorieën kunnen worden onderverdeeld :

- kunstenaars die door culturele ondernemingen of overheidsdiensten op een reguliere wijze zijn aangeworven met een arbeidsovereenkomst of een statuut : zij worden bij de RSZ aangegeven en genieten een sociaal statuut;

- de kunstenaars die een sociaal statuut hebben ingevolge de uitoefening van een beroep buiten dat van kunstenaar en die niet als kunstenaar bij de RSZ willen geregistreerd staan;

- de resterende categorie van kunstenaars die geen enkel sociaal statuut heeft omdat de organisator de (zware) administratieve formaliteiten niet wil vervullen voor een eenmalige prestatie van de kunstenaar (de organisator oefent al dan niet druk uit op de kunstenaar teneinde zijn onderwerping aan de sociale zekerheid te voorkomen).

De spreker vindt dat vooral de derde categorie voordeel zou hebben bij een sociale bescherming.

De voorzitter treedt dat standpunt bij.

Mevrouw de T'Serclaes vraag of de zogenoemde cabaretartiesten onder de toepassing van het koninklijk besluit van 28 november 1969 vallen en of ze in de door de heer Janssens geciteerde cijfers zijn meegerekend.

Welke invloed heeft de stopzetting van de afgifte van arbeidskaarten door de regionale overheden aan deze kunstenaars uit het buitenland op deze cijfers (die stopzetting is het gevolg van de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar een structureel beleid met het oog op de bestraffing en de uitroeiing van de mensenhandel) ?

De heer Janssens wijst erop dat dit bewuste geval dat aanleiding heeft gegeven tot het voornoemde arrest van het Hof van Cassatie uitgerekend betrekking had op de vraag of stripteaseuses die tegen bezoldiging in dienst waren genomen om onder meer in een nachtclub op te treden aan de sociale zekerheid moesten worden onderworpen (een vraag waarop het Hof bevestigend heeft geantwoord).

Het probleem bestaat erin dat de categorie van de stripteaseuses over het algemeen weinig belangstelling heeft voor een onderwerping aan de sociale zekerheid.

De RSZ doet in ieder geval geen systematisch onderzoek om de onderwerping aan de sociale zekerheid te regelen voor de personen die een arbeidskaart als cabaretartiest hebben gekregen.

Uw rapporteur vraag zich af of aan de drie categorieën van kunstenaars die de heer Baptist heeft gemaakt, geen vierde categorie moet worden toegevoegd : die van de kunstenaars die weliswaar een sociaal statuut wensen, maar er geen hebben omdat

raison de l'inadaptation de la réglementation de sécurité sociale (entre autres de la branche chômage) au caractère spécifique des prestations.

3. AUDITION DE M. PAEME, ADMINISTRATEUR GÉNÉRAL, ET M. DE CLERCQ, DIRECTEUR À L'INASTI

3.1. *Exposés introductifs*

M. Paeme indique que l'on est actuellement confronté à une insécurité juridique au niveau du statut social des artistes, ce qui nécessite une solution.

Il convient tout d'abord d'observer que les artistes, hormis les artistes de spectacle, sont soumis à un statut social (salarié, indépendant, statutaire selon le cas). Il faut dès lors se demander si les artistes de spectacle doivent faire l'objet d'un statut distinct de celui auquel sont soumis d'autres catégories sociales.

Actuellement, en droit belge, l'existence d'un lien d'autorité est déterminante pour conclure au type de statut auquel un travailleur ressortit : il convient de tenir compte de ce contexte.

D'autre part, si l'on estime qu'un statut spécifique n'est pas indiqué, il faut s'interroger sur la nécessité ou non d'avoir une réglementation spécifique.

À cet égard, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 constitue en quelque sorte une dérogation au statut social des indépendants.

Il convient toutefois de souligner que le groupe des travailleurs assujettis au statut social des indépendants est très hétérogène. Le groupe des artistes est quant à lui également très diversifié.

L'orateur plaide dès lors pour une solution dans le cadre des réglementations et régimes existants. Il souhaite le maintien, tant des règles en matière d'assujettissement à la sécurité sociale que des compétences des organismes existants (ONSS, INASTI). L'intervenant plaide en outre pour la sortie des artistes en réalité indépendants du champ d'application de l'article 3 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, article dont l'abrogation est souhaitable.

M. De Clercq précise qu'il y avait au 30 juin 1994, 6 806 professions artistiques indépendantes répertoriées par l'INASTI (contre 4 497 en 1990). Il convient toutefois de prendre ces chiffres avec prudence, compte tenu des questions que l'on peut se poser quant à la validité d'un certain nombre d'inscriptions dans la déclaration d'affiliation.

L'orateur fournit ensuite une note, détaillant les observations de l'INASTI concernant les propositions de loi à l'examen, dont il résume ci-après quelques lignes de force :

de regelgeving inzake sociale zekerheid (onder meer werkloosheid) niet aangepast is aan de specifieke aard van de prestaties.

3. HOORZITTING MET DE HEER PAEME, ADMINISTRATEUR-GENERAAL, EN DE HEER DE CLERCQ, DIRECTEUR VAN DE RSZV

3.1. *Inleidende uiteenzettingen*

De heer Paeme wijst erop dat de huidige rechtsonzekerheid op het gebied van het sociaal statuut van de kunstenaars een oplossing vereist.

Aangezien die kunstenaars, met uitzondering van de schouwspelkunstenaars, onderworpen zijn aan een sociaal statuut (al naar het geval werknemer, zelfstandige, statutair), moet men zich dus eerst en vooral afvragen of de schouwspelkunstenaars een statuut moeten krijgen dat zich onderscheidt van datgene waaraan andere sociale categorieën onderworpen zijn.

In het Belgisch rechtsbestel is het bestaan van een gezagsrelatie doorslaggevend om na te gaan onder welk statuut een werknemer ressorteert en dat is een factor waar men in deze context best rekening mee houdt.

Als men een specifiek statuut niet aangewezen acht, rijst de vraag of al dan niet een specifieke regelgeving nodig is.

Het koninklijk besluit van 28 november 1969 wijkt in dat verband tot op zekere hoogte af van het sociaal statuut voor de zelfstandigen.

Er dient evenwel te worden benadrukt dat de categorie van werknemers die onderworpen zijn aan het sociaal statuut van de zelfstandigen, zeer heterogeen is en dat ook de kunstenaars als groep zich kenmerken door een zeer grote diversifiëring.

De spreker pleit derhalve voor een oplossing in het raam van de bestaande reglementeringen en stelsels. Hij is tevens voorstander van het behoud van de regels op het stuk van onderworpenheid aan een bepaalde regeling (RSZ, RSVZ) en wenst dat kunstenaars die in feite zelfstandigen zijn, zouden worden verwijderd uit het toepassingsgebied van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, een artikel dat zou moeten worden opgeheven.

De heer De Clercq geeft aan dat er volgens tellingen van de RSVZ op 30 juni 1994 6 806 zelfstandige kunstenaars waren (tegen 4 497 in 1990), maar dat zijn cijfers waar men voorzichtig mee moet omgaan want men kan zich vragen stellen bij de geldigheid van een aantal inschrijvingen in de aansluitingsaangifte.

De spreker bezorgt vervolgens een nota die de omstandige opmerkingen van de RSVZ over de voorliggende wetsvoorstellen bevat en waarvan hij hierna enkele krachtlijnen samenvat :

1. Proposition n° 90/1

a. Les auteurs de cette proposition paraissent ne pas cerner à suffisance la réalité effective de la profession de travailleur indépendant ainsi que la technicité du statut d'indépendant.

Ainsi, ils soutiennent qu'il n'est pas aisé pour les artistes d'accéder au statut des travailleurs indépendants dès lors qu'ils doivent prouver qu'ils exercent une activité professionnelle.

La pratique semble démontrer que nombre de litiges tiennent à l'inadéquation de la notion d'activité professionnelle à l'activité artistique.

Il convient de nuancer en relevant qu'il n'y a jamais eu de problème, dans le temps, avec les personnes qui s'étaient affiliées à une caisse d'assurances sociales en déclarant sur l'honneur qu'elles exerçaient une activité professionnelle en dehors de toute relation d'autorité ou de tout statut et qui payaient leurs cotisations sociales. Les seuls artistes (autres que les artistes de spectacle) qui posent des problèmes sont ceux qui, selon l'intérêt financier qu'ils croient y trouver, tantôt déclarent exercer, tantôt déclarent ne pas exercer d'activité professionnelle.

b. D'autre part, les auteurs indiquent que le statut social des travailleurs indépendants ne comporterait que des droits limités et serait conçu pour des personnes qui exercent « une activité régulière et productrice de revenus ».

Il est incontestable que les droits, dans le régime des salariés, sont plus étendus.

Il convient toutefois de mesurer le montant des prestations allouées aux travailleurs indépendants à l'aune de l'effort contributif qui leur est demandé et, à cet égard, ne pas perdre de vue que le revenu d'un travailleur indépendant n'a pas la consommation pour seule fonction mais aussi l'investissement.

c. De même, on ne peut, sans plus, affirmer que le statut social des travailleurs indépendants ne convient pas aux artistes qui ne travaillent pas régulièrement ou ne retirent pas de revenus réguliers. En effet, les personnes qui interrompent leur activité à intervalles réguliers ne se retrouvent nullement sans protection sociale dans l'intervalle car la cotisation au statut des indépendants est, en fait, une cotisation annuelle payable par trimestre. En payant leur cotisation obligatoire sur une base annuelle, les personnes exerçant leur activité indépendante de manière non continue, les saisonniers par exemple, peuvent bénéficier d'une couverture ininterrompue (*idem* pour les activités professionnelles *free-lance*).

d. Par ailleurs, il est proposé d'utiliser le chiffre d'affaires comme assiette de la contribution sociale. Ceci est tellement innovateur que l'on peut se demander si une telle proposition n'entre pas plutôt dans le cadre d'un débat fondamental sur la réforme de la sécurité sociale en général. En outre, on constate que nulle part, il n'est question de contribution maximale ni de contribution plafonnée. Que faire

1. Voorstel n° 90/1

a. De auteurs van dat voorstel lijken geen duidelijk begrip te hebben van de realiteit van het beroep van zelfstandige en evenmin van het technisch karakter van het statuut van zelfstandige.

Zo houden zij staande dat de kunstenaars moeilijk toegang krijgen tot het zelfstandigenstatuut omdat zij het bewijs dienen te leveren van een beroepsactiviteit.

In de praktijk zouden tal van geschillen erop wijzen dat het begrip beroepsactiviteit niet bruikbaar zou zijn voor het kunstenaarschap.

Ter correctie dient te worden aangestipt dat er nooit problemen rijzen met betrekking tot personen die zich destijds aangesloten hadden bij een sociaal verzekeringsfonds en daarbij op hun erewoord verklaarden dat zij in werkelijkheid een beroepsactiviteit uitoefenden zonder gezagsrelatie of statuut en die de dienovereenkomstig verschuldigde sociale bijdragen betalen. Problemen worden enkel veroorzaakt door kunstenaars (niet-schouwspelartiesten) die zichzelf enkel beroepsactief of -inactief verklaren naargelang zij menen er financieel baat bij te hebben.

b. Daarnaast beweren de auteurs dat het sociaal statuut van de zelfstandigen eerder beperkte rechten zou inhouden en geconcipieerd zou zijn voor « mensen die een regelmatige bedrijvigheid uitoefenen die ook inkomsten voortbrengt ».

Het valt niet te loochenen dat de rechten uit de werknemersregeling inderdaad ruimer zijn.

De hoogte van de uitkeringen aan de zelfstandigen dient evenwel gerelateerd te worden aan de bijdrage-inspanning op de achtergrond van de overweging dat het inkomen van een zelfstandige naast de consumptiefunctie ook de investeringsfunctie mogelijk moet maken.

c. Ook de bewering als zou het sociaal statuut van de zelfstandigen niet geschikt zijn voor de kunstenaars die niet regelmatig werken of die niet regelmatig inkomsten purely uit hun werk, moet genuanceerd worden. Personen die op geregelde tijdstippen hun activiteit onderbreken, vallen tussentijds immers geenszins zonder sociale bescherming daar de bijdrage in het zelfstandigenstatuut eigenlijk een jaarbijdrage is die kwartaalsgewijze verschuldigd is. Mits de betrokken personen de verplichte bijdrage op jaarbasis betalen, kunnen bij voorbeeld de beoefenaars van een zelfstandige seizoenarbeid een continue dekking genieten (*idem* voor *free-lance* beroepsbezigheden).

d. Bovendien wordt voorgesteld de omzetbelasting te gebruiken als grondslag voor sociale uitkeringen, een idee dat dermate innoverend is dat men zich kan afvragen of het niet thuishoort in een debat over de fundamentele hervorming van de sociale zekerheid in globo. Bovendien wordt vastgesteld dat nergens sprake is van een maximumpremie of een geplafonneerde bijdrage. *Quid* wanneer men rechts- of

lorsqu'on utilise des personnes morales ou physiques (au chiffre d'affaires peu élevé) comme « couverture » pour se soustraire à des contributions élevées ?

e. D'un point de vue administratif, le système proposé ne peut être opérationnel que si les institutions de sécurité sociale disposent d'un accès immédiat aux fichiers TVA (si le contribuable social est également assujéti à la TVA). L'interconnexion de banques de données sociales et fiscales est encore toujours un point sensible.

f. Les auteurs font état des difficultés d'application de la proposition au secteur de la grande distribution. On peut se demander si de telles difficultés ne grèveraient pas d'autres secteurs également.

g. Des généralisations telles que « les artistes » ne tiennent pas compte de l'hétérogénéité du monde des artistes et du fait que pas mal d'artistes ont besoin d'un environnement socio-économique où ils ont la faculté de créer et faire prospérer leur propre entreprise.

h. On peut se demander si le système proposé ne nécessitera pas l'instauration de mécanismes de contrôle dont les proportions seront telles que les frais de fonctionnement du système administratif seront trop élevés par rapport à la somme des contributions et des cotisations.

i. L'artiste est totalement libre d'intégrer les droits intellectuels dans son assiette de calcul; il peut fort bien faire usage de cette faculté de manière sporadique. Pourquoi cette option si l'on sait que pour pas mal d'artistes, ce sont souvent des sources de revenus significatives ayant un caractère souvent récurrent ?

j. En ce qui concerne l'activité autorisée dans le chef des pensionnés, la proposition abandonne apparemment l'une des conditions actuelles selon laquelle l'activité artistique ne peut pas avoir d'incidence sur le marché du travail; des artistes âgés pourront ainsi continuer à évoluer à côté de non-pensionnés.

2. Proposition n° 205/1

Cette proposition lie (présomption irréfutable) la qualité d'indépendant à l'affiliation à une caisse d'assurances sociales. Or, conformément à l'actuelle jurisprudence constante et à la position des administrations concernées, la seule affiliation à une caisse d'assurances sociales ne saurait constituer une preuve suffisante de l'exercice d'une activité professionnelle de travailleur indépendant.

3. Proposition n° 242/1 (actuellement n° 1392/1)

Le texte proposé prévoit un régime particulier pour les artistes de spectacle-entrepreneurs indépendants qui — moyennant une déclaration d'indépendant délivrée par le ministre des Affaires sociales

natuurlijke personen (met lage omzet) als « bumper » zal gebruiken om hoge premies te vermijden ?

e. Het voorgestelde systeem kan uit administratief oogpunt pas operationeel worden wanneer met name de BTW-gegevensbank voor de sociale-zekerheidsinstelling rechtstreeks toegankelijk is (indien de premieplichtige tevens BTW-plichtige is). Het connecteren van sociale-gegevensbanken met fiscale gegevensbanken is tot dusver steeds een gevoelige materie gebleken.

f. De toepassing van het voorstel zou volgens de indieners moeilijkheden veroorzaken voor de warenhuisketens. Men kan zich afvragen of die bedenking ook niet voor andere sectoren geldt.

g. Veralgemeningen zoals « de kunstenaar » houden geen rekening met het feit dat de artistieke wereld zeer heterogeen is en dat heel wat kunstenaars nood hebben aan een socio-economische omgeving waarin zij beroepsmatig een eigen onderneming kunnen opzetten en in stand houden.

h. Men kan zich afvragen of de voorgestelde regeling geen controlemechanismen zal vereisen en of die controles niet dermate ruime proporties zullen aannemen dat de werkingskosten van het administratief systeem uiteindelijk veel te hoog zal zijn in vergelijking met de premie- en bijdragemassa.

i. De intellectuele rechten kunnen door de kunstenaar naar believen betrokken worden in de persoonlijke belastinggrondslag en dit nu eens wel en dan weer niet. Waarom die optiemogelijkheid wanneer geweten is dat dit voor niet weinig kunstenaars redelijke bronnen van inkomsten zijn met vaak terugkerend karakter ?

j. Inzake de toegestane activiteit voor gepensioneerden wordt blijkbaar afgestapt van een van de huidige vereisten dat de artistieke bezigheid geen weerslag mag hebben op de arbeidsmarkt zodat oudere kunstenaars verder kunnen blijven evolueren naast niet-gepensioneerden.

2. Voorstel n° 205/1

Dit voorstel relateert de hoedanigheid van zelfstandige aan de aansluiting bij een sociaal-verzekeringsfonds (onweerlegbaar vermoeden). Krachtens de huidige vaste rechtspraak en het standpunt van de betrokken administraties kan die aansluiting op zich geen voldoende bewijs inhouden van een zelfstandige beroepsactiviteit.

3. Voorstel n° 242/1 (nu n° 1392/1)

Dit voorstel voorziet in een bijzondere regeling voor de podiumkunstenaars-zelfstandige ondernemers die, mits zij in het bezit zijn van een op advies van de *ad hoc* commissie door het ministerie van

après avis d'une commission *ad hoc* — peuvent relever du statut social des travailleurs indépendants.

Il convient de relever qu'outre le fait qu'en Belgique le ministère des Affaires sociales n'est pas compétent en matière de statut social des indépendants, la création de la commission d'acceptation porte atteinte aux compétences légales de l'INASTI dans le cadre desquelles l'INASTI juge seul de l'assujettissement audit statut.

Toutefois, rien n'empêche la création d'une structure de concertation entre l'INASTI et l'ONSS.

Enfin, on peut se demander si l'organisateur ordinaire /occasionnel d'activités artistiques est à-même, endéans les 7 jours de la signature du contrat, de verser le salaire brut et la cotisation patronale de sécurité sociale au service compétent.

4. Proposition n° 468/1

La suppression de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 a également été proposée par le Comité de gestion du statut social des indépendants.

D'autre part, on peut se demander si des artistes qui ne sont pas en marge du système de sécurité sociale ne pourraient pas travailler comme travailleurs indépendants dès lors qu'ils ne sont pas dans des liens de subordination.

3.2. Échange de vues

Le président se demande si M. De Clercq peut confirmer l'interprétation selon laquelle la proposition de loi de M. Duquesne permettrait de considérer un artiste comme ressortissant au statut social des indépendants dès lors qu'il est affilié à une caisse d'assurances sociales; et ce, même s'il travaille dans les faits sous l'autorité d'une autre personne.

M. De Clercq le confirme.

M. Detienne s'interroge sur le sens que donne M. De Clercq au qualificatif « marginal » en se référant aux artistes dans le commentaire de la proposition n° 468/1.

M. De Clercq indique que dans la doctrine et compte tenu du contexte néerlandais, les personnes marginales sont celles qui disposent de revenus très minimes et qui sont dès lors presque contraintes de s'adresser aux régimes d'assistance sociale.

D'autre part, on constate que de nombreux artistes ne sont pas dépendants sur le plan économique et par conséquent non marginaux; il convient dès lors de leur permettre de s'affilier au statut social des travailleurs indépendants.

M. Janssens signale que les travaux préparatoires de la loi du 27 juin 1969 font état des marginaux comme étant les personnes qui, sans être dans les

Sociale Zaken uitgereikte zelfstandigheidsverklaring, onder het sociaal statuut van de zelfstandigen kunnen ressorteren.

Er zij opgemerkt dat, benevens het feit dat de minister van Sociale Zaken in België niet bevoegd is voor het sociaal statuut van de zelfstandigen, de oprichting van de aanvaardingscommissie afbreuk doet aan de wettelijke bevoegdheden van de RSVZ, in het raam waarvan die instelling de enige is die oordeelt over de onderwerping aan dat statuut.

Er is echter niets dat de oprichting verhindert van een overlegstructuur tussen de RSVZ en de RSZ.

Ten slotte kan men zich afvragen of diegene die gewoonlijk of bij gelegenheid artistieke activiteiten organiseert, bij machte is binnen een termijn van 7 werkdagen na het sluiten van de overeenkomst het in die overeenkomst vermelde brutoloon, vermeerderd met de werkgeversbijdrage voor sociale zekerheid, aan de bevoegde dienst te storten.

4. Voorstel n° 468/1

De afschaffing van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 werd ook voorgesteld door het Beheerscomité van het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Bovendien kan men zich afvragen of kunstenaars die zich niet in de marge van de sociale-zekerheidsregeling bevinden, niet zouden mogen werken als zelfstandigen omdat zij aan niemand ondergeschikt zijn.

3.2. Gedachtewisseling

De voorzitter vraagt of de heer De Clercq het eens is met de interpretatie dat het wetsvoorstel van de heer Duquesne het mogelijk zou maken te stellen dat een kunstenaar onder het sociaal statuut van de zelfstandigen ressorteert wanneer hij aangesloten is bij een sociaal-verzekeringsfonds en dit zelfs als hij in feite onder het gezag van iemand anders werkt.

De heer De Clercq bevestigt dat dit een correcte interpretatie is.

De heer Detienne zou willen weten wat de heer De Clercq bedoelt met « marginaal », wanneer hij in de commentaar bij het voorstel n° 468/1 naar de kunstenaars verwijst.

De heer De Clercq merkt op dat in de rechtsleer en gelet op de Nederlandse context marginalen mensen zijn met erg geringe inkomsten die daardoor bijna gedwongen zijn een beroep te doen op de sociale-bijstandsregelingen.

Aan de andere kant stelt men vast dat tal van kunstenaars economisch gezien niet afhankelijk en dus niet marginaal zijn; het zou derhalve aanbeveling verdienen die mensen de mogelijkheid te bieden aan te sluiten bij het sociaal statuut van de zelfstandigen.

De heer Janssens merkt op dat de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 27 juni 1969 de marginalen definiëren als personen die, zonder ge-

liens d'un contrat de travail au sens strict, ni indépendantes, travaillent dans des circonstances sociales et économiques comparables à celles d'un contrat de travail. Partant du constat que ces personnes étaient d'une part, dans une situation plus faible et de dépendance économique par rapport à la personne qui les engageait, et d'autre part, illégalement soustraites au régime général de sécurité sociale, le législateur a souhaité intervenir en la matière.

M. Baptist fait observer que certains artistes peuvent déjà s'estimer heureux lorsqu'ils ont le loisir d'exercer leur activité. D'autre part, lorsque le contenu de leur activité est déterminé par un tiers, ils se situent dans une situation socio-économique similaire à celle d'un travailleur salarié.

M. Vermassen affirme que la proposition n° 1392 vise précisément à protéger les artistes qui risquent de devenir « marginaux » au sens précisé ci-dessus; et ce, en les rattachant au régime général des travailleurs salariés. Ce régime leur offre en effet une protection maximale. L'orateur conçoit d'autre part que certains artistes soient économiquement à même d'être indépendants; la même proposition leur permet dans ce cas de demander une déclaration d'indépendant.

Il est toutefois logique et légitime qu'il y ait une instance qui juge du moment où un artiste est indépendant et qui statue sur la base de critères objectifs tenant compte de la situation socio-économique de l'artiste-entrepreneur.

Mme Pieters souligne la nécessité de respecter le choix quant au statut dans le chef de l'artiste.

Par ailleurs, il n'est matériellement pas possible de créer des statuts spécifiques pour chaque groupe social qui ne bénéficie pas d'un statut existant (salarié, indépendant, agent de l'État).

Le président s'interroge sur le statut social du jeune acteur dans l'attente de l'attribution d'un rôle ainsi que sur celui du fonctionnaire qui exerce une activité artistique en dehors de ses heures normales d'activité.

MM. Paeme et Janssens signalent que dès lors qu'une personne exerce une activité dans le cadre d'un lien de subordination, elle est un travailleur salarié. *M. Paeme* fait toutefois observer que de nombreux artistes exercent, fût-ce non régulièrement, leur activité dans le cadre d'un contrat d'entreprise : ce sont dans ce cas des indépendants et il n'est pas indiqué de prévoir un statut spécifique en leur faveur.

M. Detienne constate que dans la société actuelle, on est confronté à des entraves à l'exercice de l'activité artistique, en raison de l'absence de statut spécifique de l'artiste d'une part, de discrimination positive vis-à-vis de l'art d'autre part.

bonden te zijn door een arbeidsovereenkomst, werken in sociale en economische omstandigheden die vergelijkbaar zijn met die van een arbeidsovereenkomst. Uitgaande van de vaststelling dat die mensen enerzijds in een zwakkere positie verkeerden dan de persoon die hen aanwierf en economisch afhankelijk waren van die persoon en anderzijds dat de betrokkenen onwettig onttrokken waren aan de sociale-zekerheidsregeling, heeft de wetgever op dat vlak willen ingrijpen.

De heer Baptist merkt op dat sommige kunstenaars zich al gelukkig kunnen achten als zij hun activiteit mogen uitoefenen; indien de inhoud van die activiteit wordt bepaald door derden verkeren zij in een sociaal-economische toestand die op die van een werknemer lijkt.

De heer Vermassen bevestigt dat het voorstel n° 1392 precies beoogt de kunstenaars van wie men kan vrezen dat zij « marginaal » zullen worden, zoals dat begrip hierboven gedefinieerd wordt, te beschermen door hen onder de algemene regeling voor de werknemers te laten ressorteren, want die regeling biedt hun een optimale bescherming. Aan de andere kant kan de spreker begrijpen dat sommige kunstenaars economisch in staat zijn als zelfstandige te werken; het wetsvoorstel biedt hun in dat geval de mogelijkheid een zelfstandigheidsverklaring aan te vragen.

Het zou evenwel logisch en rechtmatig zijn dat er een instantie is die oordeelt wanneer precies een kunstenaar zelfstandige is en die, gelet op de sociaal-economische toestand van de kunstenaar-ondernemer, op basis van objectieve criteria uitspraak doet.

Mevrouw Pieters benadrukt dat als de kunstenaar een statuut gekozen heeft men die keus moet eerbiedigen.

Het is overigens materieel onmogelijk voor iedere maatschappelijke groep die geen bestaand statuut geniet (werknemer, zelfstandige, ambtenaar) in specifieke statuten te voorzien.

De voorzitter informeert naar het statuut van de jonge kunstenaar die wacht op de toekenning van een rol en naar dat van de ambtenaar die buiten de normale kantooruren een artistieke activiteit uitoefent.

De heren Paeme en Janssens antwoorden dat iemand die in de hoedanigheid van ondergeschikte een activiteit uitoefent, werknemer is; de eerstgenoemde merkt evenwel op dat tal van kunstenaars, al was het niet regelmatig hun activiteit in het raam van een ondernemingsovereenkomst uitoefenen; aangezien het in dat geval om zelfstandigen gaat is het niet aangewezen hun een specifiek statuut te geven.

De heer Detienne stelt vast dat de uitoefening van de artistieke activiteit in de huidige maatschappij, enerzijds, gehinderd wordt door het ontbreken van een specifiek statuut van de kunstenaar enerzijds en van positieve discriminatie van de kunst anderzijds.

4. AUDITION DE M. SEBRECHTS, DIRECTEUR À L'ONEM

4.1. *Exposé introductif*

A. Application de la réglementation du chômage aux artistes

Le problème préalable est celui de la définition du concept « artiste ».

Un certain nombre de personnes souhaitent, à tort ou à raison, se faire reconnaître en tant qu'artistes afin de pouvoir bénéficier de la réglementation en matière de sécurité sociale et, en particulier, de la réglementation du chômage.

La définition susdite est malaisée, notamment en raison de la difficulté de tracer une ligne de démarcation entre une activité purement privée et une activité professionnelle d'artiste. Dans le cadre de la réglementation du chômage, trois aspects peuvent être envisagés :

- a. conditions d'admissibilité;
- b. conditions d'octroi;
- c. conditions de paiement.

a. Conditions d'admissibilité

De nombreuses personnes disposant de talents artistiques dans la génération des moins de 40 ans par exemple sont admis au bénéfice de l'assurance-chômage sur la base de leurs études (moyennes). Une des possibilités d'admissibilité est l'accomplissement des études moyennes, suivi d'un stage d'attente de 233 jours si l'intéressé est âgé de 18 à moins de 26 ans ou de 310 jours s'il est âgé de 26 à moins de 30 ans. Ce stage conditionne l'octroi des allocations d'attente.

Ces personnes bénéficient d'un statut social (dans le régime des travailleurs salariés) et sont en principe en règle du point de vue de l'assurance soins de santé, des allocations familiales et de la pension.

Les personnes qui ne peuvent prétendre aux allocations d'attente peuvent être admises au bénéfice des allocations de chômage sur la base d'un passé professionnel suffisant en qualité de travailleur salarié.

On tient compte des prestations de travail selon la procédure habituelle (prévue par les articles 30 et 32 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991).

Les prestations artistiques effectuées dans le cadre d'un contrat de travail ordinaire sont prises en considération selon la voie normale (cf. article 7 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991).

Les prestations artistiques rémunérées suivant le système du cachet sont prises en considération selon la formule suivante :

rémunération perçue / rémunération de référence
(± 30 000 francs/mois ou 1 000 francs par jour).

4. HOORZITTING MET DE HEER SEBRECHTS, DIRECTEUR BIJ DE RVA

4.1. *Inleidende uiteenzetting*

A. Toepassing van de werkloosheidsreglementering op de kunstenaars

Vooraf rijst het probleem van de begripsomschrijving van « kunstenaar ».

Sommige personen wensen zich — terecht of ten onrechte — als kunstenaars te doen erkennen om onder de sociale-zekerheidsregeling en meer bepaald onder de werkloosheidsregeling te vallen.

Voormelde begripsomschrijving is verre van gemakkelijk : het is immers moeilijk een scheidingslijn te trekken tussen een louter privé-activiteit en een beroepsactiviteit als kunstenaar. In het raam van de werkloosheidsregeling kunnen drie aspecten worden bekeken :

- a. de toelaatbaarheidsvoorwaarden;
- b. de toekenningsvoorwaarden;
- c. de betalingsvoorwaarden.

a. Toelaatbaarheidsvoorwaarden

Tal van personen met artistiek talent, jonger dan 40 jaar, kunnen aanspraak maken op de werkloosheidsverzekering op grond van hun (middelbare) studies. Een van de mogelijkheden op grond waarvan zij tot de regeling kunnen toetreden, is dat zij na hun middelbare studies een wachtperiode van 233 dagen hebben doorlopen als de betrokkene ouder dan 18 en jonger dan 26 jaar is, of van 310 dagen als hij ouder dan 26 en jonger dan 30 jaar is; die wachtperiode is een voorwaarde waaraan moet worden voldaan om het wachtgeld toegekend te krijgen.

Die personen vallen onder een sociaal statuut van loontrekkenden en zijn in principe in regel op het vlak van de ziekteverzekering, van de kinderbijslagen en van het pensioen.

Personen die geen aanspraak op het wachtgeld kunnen doen gelden, kunnen op grond van een voldoende lang beroepsverleden als loontrekkende het recht op werkloosheidsuitkeringen toegekend krijgen.

Men brengt de arbeidsprestaties in rekening volgens de gebruikelijke procedure (vastgelegd in de artikelen 30 en 32 van het koninklijk besluit van 25 november 1991).

Prestaties die als kunstenaar werden geleverd in het raam van een gewone arbeidsovereenkomst tellen mee volgens de normale procedure (zie artikel 7 van het ministerieel besluit van 26 november 1991).

Bezoldigde prestaties van kunstenaars die daarvoor gages ontvingen, worden als volgt in aanmerking genomen :

ontvangen bezoldiging / refertebezoldiging
(± 30 000 frank per maand of 1 000 frank per dag).

Un certain nombre d'artistes accèdent ainsi au régime de l'assurance-chômage.

Etant en règle dans le cadre du régime général de sécurité sociale, ces personnes n'ont pas avantage à payer des cotisations supplémentaires en vue de leur affiliation en tant que travailleur indépendant (à l'INASTI ou à une caisse d'assurances sociales).

Ces personnes n'ont pas davantage intérêt à ce que l'ONEM soit informé de leurs prestations de travail car toute activité déclarée entraîne une diminution des allocations de chômage.

Or, certaines propositions de loi, comme la proposition n° 90/1, partent du principe que les artistes ont intérêt à déclarer personnellement leurs revenus pour demeurer en règle au niveau de la sécurité sociale.

Selon M. Sebrechts, cet intérêt est inexistant dès lors que les artistes sont admis au bénéfice des allocations de chômage.

b. Conditions d'octroi

Une distinction doit être opérée entre artistes créateurs et artistes interprètes et exécutants.

En ce qui concerne les artistes créateurs, qui procèdent par exemple durant une semaine à une exposition annuelle de leurs œuvres, il est difficile de déterminer si le temps de travail est limité à cette semaine en question ou s'il s'étend sur toute l'année.

S'agissant des artistes interprètes et exécutants, ce type de difficultés est moins fréquent étant donné que les périodes de travail sont plus aisément déterminables.

Il subsiste un problème quant au fait de savoir si les répétitions sont ou non considérées comme un travail.

En ce qui concerne les artistes interprètes et exécutants qui sont considérés comme travailleurs salariés, on relèvera le problème du paiement obligatoire, par le dernier employeur en date, de la rémunération afférente au mois précédant un jour férié légal.

Cette charge salariale peut s'avérer déraisonnable pour des employeurs qui occupent des artistes durant de très courtes périodes.

Une adaptation de la réglementation paraît souhaitable à cet égard :

- soit dans le sens de l'introduction d'une exception en faveur de ces employeurs;
- soit dans le sens d'une solidarisation de la charge salariale afférente au mois précédant un jour férié légal (création d'un Fonds *ad hoc*).

Deux autres problèmes doivent également être signalés en ce qui concerne les artistes salariés :

- d'une part, l'article 21 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail prévoit que la durée de chaque période de travail ne peut être inférieure à trois heures;

Sommige kunstenaars krijgen op die manier toegang tot de regeling inzake de werkloosheidsverzekering.

Aangezien die personen in regel zijn voor het algemeen sociale-zekerheidsstelsel, hebben zij er geen baat bij extra bijdragen te betalen om (bij het RSVZ of een sociale-verzekeringskas) als zelfstandige aan te sluiten.

Die personen hebben er evenmin baat bij de RVA over hun arbeidsprestaties in te lichten, want iedere aangegeven activiteit leidt tot een verminderde werkloosheidsuitkering.

Een aantal wetsvoorstellen, zoals voorstel n° 90/1 gaan echter uit van het principe dat de kunstenaars er belang bij hebben hun inkomsten persoonlijk aan te geven om in regel te blijven met de sociale zekerheid.

De heer Sebrechts ziet niet goed in welk voordeel zij daardoor kunnen verkrijgen, aangezien de kunstenaars recht hebben op werkloosheidsuitkeringen.

b. Toekenningsvoorwaarden

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen scheppende kunstenaars enerzijds en vertolkende en uitvoerende kunstenaars anderzijds.

Wat de scheppende kunstenaars betreft die bijvoorbeeld jaarlijks hun werk gedurende een week ten toon stellen, valt het moeilijk vast te stellen of de arbeidstijd tot die betreffende week beperkt is, dan wel of die tijd het hele jaar betrekking beslaat.

Voor vertolkende en uitvoerende kunstenaars duiden soortgelijke moeilijkheden minder vaak op, aangezien de arbeidsperiodes makkelijker vast te stellen zijn.

Het blijft de vraag of repetities al dan niet als arbeid moeten worden beschouwd.

In verband met de vertolkende en uitvoerende kunstenaars die als loontrekkenden worden beschouwd, zij gewezen op het probleem van de verplichte betaling, door de eerste werkgever, van de verloning die betrekking heeft op de maand vóór een wettelijke feestdag.

Die loonlast kan onredelijk lijken voor werkgevers die kunstenaars gedurende zeer korte periodes te werk stellen.

Het lijkt wenselijk de regelgeving terzake aan te passen :

- ofwel door de invoering van een uitzondering voor die werkgevers;
- ofwel door de solidariteit te laten spelen voor de loonlasten met betrekking tot de maand voorafgaand aan een wettelijke feestdag (oprichting van een daartoe geëigend Fonds).

Daarnaast zij, voor loontrekkende kunstenaars, op twee andere problemen gewezen :

- enerzijds bepaalt artikel 21 van de arbeidswet van 16 maart 1971 dat de duur van iedere arbeidsperiode niet minder dan drie uur mag bedragen;

— d'autre part, l'article 11 *bis* de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail stipule que la durée hebdomadaire de travail du travailleur à temps partiel ne peut être inférieure à un tiers de la durée hebdomadaire de travail des travailleurs à temps plein des travailleurs de la même catégorie dans l'entreprise considérée.

Certaines dispositions en droit du travail ne sont donc pas adaptées à la situation des artistes.

Enfin, un autre problème réside dans le fait pour certains artistes de déclarer qu'ils travaillent bénévolement pour une ASBL et ce, dans le but de bénéficier (indûment) des allocations de chômage.

c. Conditions de paiement

La réglementation du chômage garantit en toute hypothèse une indemnité minimale, supérieure au minimum de moyens d'existence et qui tient compte de la situation familiale de l'allocataire.

Une disposition récente prévoit que les artistes bénéficient au moins d'une indemnité de chômage calculée sur la base du revenu minimum mensuel moyen garanti.

D'autre part, une disposition dérogatoire au principe selon lequel les allocations de chômage des bénéficiaires sans personnes à charge sont ramenées après 13 mois de chômage à 35 % ou 42 % de la rémunération journalière moyenne, est prévue en faveur des artistes qui travaillent contre une rémunération convenue (cachet).

La réglementation évoque à cet égard des personnes qui travaillent exclusivement dans les liens de contrats de très courte durée (article 116, § 5 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 ⁽¹⁾).

⁽¹⁾ Une instruction de l'ONEM explicite la portée de cet article comme suit :

« Sont visés à l'article 116, § 5, de l'arrêté royal les travailleurs occupés dans des emplois qui, normalement, ne sont pas exercés par des travailleurs engagés dans les liens d'un contrat de durée indéterminée ou dans des emplois qui ne donneraient jamais lieu à du chômage temporaire pour des raisons économiques, parce que l'on n'est pas rémunéré par heure. En d'autres termes, ce n'est pas le statut (par exemple artiste) du travailleur qui détermine si le régime particulier est d'application mais bien la nature (la courte durée) des occupations et le fait qu'elles se présentent dans un secteur du marché où de tels contrats, en raison de la spécificité de l'activité exercée, sont la règle.

Les contrats suivants relèvent, par exemple, de cette notion :

- les artistes qui travaillent contre une rémunération convenue (cachet);
- les personnes qui travaillent pour les foires ou les cirques;
- les travailleurs free-lance dans le secteur du théâtre.

Ne relèvent, par exemple, pas de cette notion :

- les emplois comme intérimaire, puisque les intérimaires y remplacent généralement un travailleur engagé dans les liens d'un contrat de durée indéterminée;
- les artistes engagés « à l'année » ou « à la saison »;
- les activités qui, sous la forme d'une activité accessoire, peuvent être combinées avec une occupation à temps plein de plus longue durée (par exemple modèle). ».

— anderzijds bepaalt artikel 11 *bis* van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten dat de wekelijkse arbeidsduur van de deeltijdse werknemer niet lager mag liggen dan een derde van de arbeidsduur van de voltijdse tewerkgestelde werknemers die in de onderneming tot dezelfde categorie behoren.

Een aantal bepalingen van het arbeidsrecht zijn dus niet aangepast aan de situatie van de kunstenaars.

Een ander probleem ten slotte schuilt in het feit dat sommige kunstenaars verklaren belangeloos voor een vzw te werken teneinde (onrechtmatig) werkloosheidsuitkeringen te ontvangen.

c. Betalingsvoorwaarden

De werkloosheidsreglementering waarborgt in elk geval een minimale vergoeding, hoger dan het bestaansminimum, waarbij men rekening houdt met de gezinstoestand van de rechthebbende.

Een recente bepaling stelt dat kunstenaars ten minste recht hebben op een werkloosheidsuitkering die berekend wordt op basis van het gewaarborgd maandelijks minimuminkomen.

Anderzijds wordt voor kunstenaars die per dag tegen een afgesproken betaling (gage) werken, voorzien in een bepaling die afwijkt van het principe op grond waarvan de werkloosheidsuitkeringen voor rechthebbenden zonder personen ten laste na 13 maanden werkloosheid worden teruggebracht op 35 % of 42 % van de gemiddelde dagverloning.

De regelgeving verwijst in dat verband naar personen die uitsluitend door arbeidsovereenkomsten van zeer korte duur gebonden zijn (artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ⁽¹⁾).

⁽¹⁾ Een RVA-richtlijn licht de strekking van dat artikel als volgt toe :

« In artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit worden diegenen bedoeld die tewerkgesteld zijn in betrekkingen die normaal niet worden uitgeoefend door werknemers aangeworven met een overeenkomst van onbepaalde duur, of in betrekkingen die nooit aanleiding zouden geven tot tijdelijke werkloosheid om economische redenen, daar men niet per uur wordt bezoldigd. Het is met andere woorden niet het statuut (bijvoorbeeld artiest) van de werknemer dat bepaalt of de bijzondere regeling van toepassing is, maar wel de aard (de korte duur) van de tewerkstelling en het feit dat ze zich voordoet in een marktsegment waar dergelijke overeenkomsten omwille van de specificiteit van de uitgeoefende activiteit, de regel zijn.

Volgende overeenkomsten vallen bijvoorbeeld onder dit begrip :

- de artiesten die werken tegen een overeengekomen loon (« cachet »);
- personen die werken voor kermissen of circussen;
- free-lance werknemers in het theaterbedrijf.

Vallen bijvoorbeeld niet onder dit begrip :

- de betrekkingen als uitzendkracht, daar de uitzendkrachten er gewoonlijk met een overeenkomst voor onbepaalde duur aangeworven worden om een werknemer te vervangen;
- de « per jaar » of « seizoen » aangeworven artiesten;
- activiteiten die, onder de vorm van een bijberoep, kunnen worden gecombineerd met een voltijdse tewerkstelling van lange duur (bijvoorbeeld model). ».

La personne ayant bénéficié d'une formation artistique obtiendra donc dans de nombreux cas ce statut préférentiel sur le plan de l'octroi des allocations de chômage.

Cela étant, la formulation de l'article 116, § 5, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 n'est pas très heureuse à l'égard des artistes étant donné que ces derniers peuvent, dans certaines hypothèses, être occupés dans les liens de contrats de longue durée. L'arrêté gagnerait sans doute à être plus clairement défini à cet égard : instauration d'une certaine fréquence, exigence d'un nombre minimum de prestations de travail fournies durant l'année de référence.

En résumé, dans le cadre de la réglementation actuelle du chômage, de nombreux artistes peuvent être admis au bénéfice des allocations d'attente par le biais de l'accomplissement des études.

Certains artistes passent des allocations d'attente aux allocations de chômage, la plupart du temps en combinant un travail ordinaire et un travail artistique.

Il existe par ailleurs des dispositions spécifiques. Celles-ci sont toutefois perfectibles en ce sens que leur formulation prête à de nombreuses contestations.

B. *Commentaire relatif aux propositions de loi*

M. Sebrechts fournit à cet égard une note, dont il commente certains aspects.

En ce qui concerne plus particulièrement la proposition n° 90/1, l'orateur estime qu'il n'est pas indiqué, sous peine de difficultés d'interprétation et d'insécurité juridique, d'édicter, par la voie d'une loi, des exceptions (en faveur des artistes) à des principes généraux figurant dans un arrêté royal, en l'occurrence l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

Conformément aux principes généraux de la technique légistique et de la hiérarchie des sources du droit, les dispositions dérogatoires sont en effet reprises dans une source du droit d'un ordre égal ou moins élevé que celle où sont indiqués les principes généraux.

D'autre part, au lieu de définir de manière générale, dans le cadre de la réglementation du chômage, les artistes et de prévoir un statut spécifique en leur faveur, il serait plus indiqué de prévoir, en matière de conditions d'admissibilité dans le cadre de l'assurance chômage (stage d'attente en l'occurrence), des règles spécifiques pour les revenus découlant des prestations artistiques.

En effet, la définition de la notion d'artiste n'est pas évidente.

Enfin, la proposition n° 90/1 prévoit la faculté pour l'artiste de payer des cotisations de sécurité sociale sur des revenus provenant de la perception de droits d'auteurs, ceci afin de lui permettre d'atteindre le montant des revenus minima (soumis à cotisations)

In vele gevallen zullen personen die een kunstopleiding hebben gevolgd, voor de toekenning van de werkloosheidsuitkeringen onder dat voorkeursstatuut vallen.

Rebus sic stantibus is de formulering van artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ten opzichte van de kunstenaars niet de meest geslaagde aangezien zij, in een aantal gevallen, onder een arbeidsovereenkomst van lange duur kunnen worden tewerkgesteld. Het ware beter het besluit terzake duidelijker te omschrijven : invoering van een bepaalde frequentie, een minimum aantal arbeidsprestaties die tijdens de referteperiode moeten worden geleverd.

Tot slot kan worden gesteld dat in het raam van de huidige werkloosheidsregeling tal van kunstenaars, na het voltooien van bepaalde studies, aanspraak kunnen maken op wachtgeld.

Sommige kunstenaars stappen over van het wachtgeld naar werkloosheidsuitkeringen, waarbij zij meestal gewone arbeid met artistieke arbeid combineren.

Voorts gelden ook specifieke bepalingen. Die zijn evenwel voor verbetering vatbaar : de formulering ervan schept namelijk heel wat verwarring.

B. *Commentaar op de wetsvoorstellen*

De heer Sebrechts bezorgt terzake een nota, waarvan hij een aantal aspecten becommentarieert.

Meer bepaald in verband met voorstel n° 90/1, is de spreker van oordeel dat het niet aangewezen is om bij wet ten gunste van kunstenaars uitzonderingen uit te vaardigen op in een koninklijk besluit (*in casu* het koninklijk besluit van 25 november 1991) vervatte algemene beginselen : zulks kan namelijk aanleiding geven tot interpretatieve moeilijkheden en tot rechtsonzekerheid.

Conform de algemene wetgevingstechnische beginselen en de hiërarchie van de rechtsbronnen, worden afwijkende bepalingen immers opgenomen in een rechtsbron van een gelijk of een lager niveau dan die waarin de algemene beginselen worden aangegeven.

Anderzijds ware het verkieslijk om, in plaats van voor de kunstenaars een specifiek voorkeurstatuut in te bouwen, op het vlak van de toelatingsvoorwaarden in het raam van de werkloosheidsverzekering (wachterperiode), in specifieke regels te voorzien voor inkomsten voortvloeiend uit artistieke prestaties.

De begripsomschrijving van het concept « kunstenaar » is immers niet evident.

Ten slotte biedt het voorstel n° 90/1 de kunstenaar de mogelijkheid om sociale-zekerheidsbijdragen te betalen op inkomsten uit de inning van auteursrechten om hem in staat te stellen het bedrag van de minimuminkomsten te bereiken (waarvoor bijdra-

dont il devra justifier pour accéder à certaines prestations.

Ce principe conduit, en cas d'acceptation du mécanisme prévu à l'article 28 de cette proposition (conversion des prestations de travail en jours de travail) à ce que la personne de moins de 36 ans soit admise au bénéfice des allocations de chômage et conserve ce bénéfice après un versement unique de 47 052 francs ($13,07 \% \times 30\,000 \times 12$). Ceci pose d'autant plus problème que l'article 3 de la même proposition retient l'intention de vendre ou de louer une production artistique comme étant suffisante pour l'assujettissement au régime spécifique des artistes.

4.2. *Échange de vues*

Le président s'interroge sur les conditions requises pour pouvoir être considéré comme artiste dans le cadre des dispositions spécifiques de la réglementation du chômage.

M. Sebrechts renvoie à sa réponse fournie ci-dessus (cf. point a. Conditions d'admissibilité).

Il précise en outre que l'article 10 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 prévoit que pour l'artiste musicien et l'artiste de spectacle, une prestation journalière de travail de moins de 5,77 heures est prise en considération comme une journée de travail si la rémunération brute perçue est au moins égale à 1/26 du salaire mensuel de référence (soit $\pm 30\,000$ francs).

Dans la pratique, il sera vérifié s'il apparaît des documents que l'activité exercée est effectivement une activité artistique. Dans les cas litigieux, on tiendra compte des études artistiques éventuellement suivies par l'intéressé : ceci constitue un deuxième élément établissant la qualité d'artiste.

Le problème réside dans le fait que dans de nombreuses professions, la distinction entre les aspects artistiques et techniques n'est pas aisée à effectuer.

Ceci n'entraîne toutefois pas tellement de difficultés dans la pratique étant donné que la plupart des personnes sont admises au bénéfice des allocations de chômage par le biais, non pas en premier lieu des prestations artistiques, mais d'activités de plus longue durée, dans le cadre, par exemple, d'un programme de remise au travail dans le secteur culturel.

D'autre part, le problème précité ne se présente pas avec les allocations d'attente.

Enfin, outre les remarques émises ci-dessus concernant l'article 116, § 5, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, on signalera qu'il n'est pas raisonnable sur le plan social qu'un artiste n'ayant pas effectué de prestations artistiques durant l'année de référence, puisse limiter sa disponibilité sur le marché du

gen verschuldigd zijn) waarvan hij het bewijs zal dienen te leveren wil hij toegang krijgen tot bepaalde uitkeringen.

Zo het bij artikel 28 van dat voorstel ingestelde mechanisme (omzetting van de arbeidsprestaties in werkdagen) wordt aangenomen, zal dit beginsel ertoe leiden dat wie jonger is dan 36, aanspraak kan maken op een werkloosheidsuitkering en dat recht ook behoudt na een eenmalige storting van 47 052 frank ($13,07 \% \times 30\,000 \times 12$). Een en ander levert problemen op, temeer daar op grond van artikel 3 van datzelfde voorstel het voornemen om een kunstwerk te verkopen of te verhuren volstaat om onder een specifiek stelsel voor kunstenaars te vallen.

4.2. *Gedachtewisseling*

De voorzitter heeft vragen bij de voorwaarden die men moet vervullen om, in het kader van de specifieke bepalingen van de werkloosheidsregeling, als kunstenaar te worden beschouwd.

De heer Sebrechts verwijst naar het antwoord dat hij eerder al heeft gegeven (zie punt a. Toelaatbaarheidsvoorwaarden).

Daarnaast preciseert hij dat artikel 10 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 bepaalt dat voor de kunstenaar-muzikant en voor de kunstenaar van het spektakelbedrijf een dagelijkse arbeidsprestatie van minder dan 5,77 uur als werkdag in aanmerking wordt genomen, indien het ontvangen brutoloon ten minste gelijk is aan 1/26 van het referentemaandloon (wat neerkomt op ongeveer 30 000 frank).

In de praktijk zal worden nagegaan of uit de documenten blijkt dat de uitgeoefende activiteit wel degelijk artistiek van aard is. Bij betwisting zal rekening worden gehouden met de artistieke opleidingen die de betrokkene eventueel heeft gevolgd : het betreft hier een tweede element om te bepalen of iemand al dan niet kunstenaar is.

Knelpunt bij dat alles is dat het in vele beroepen moeilijk valt om de artistieke en de technische aspecten uit elkaar te houden.

In de praktijk levert een en ander evenwel niet al te veel moeilijkheden op, aangezien de meeste betrokkenen toch recht hebben op werkloosheidsuitkeringen, niet zozeer op grond van hun artistieke prestaties, dan wel op basis van langer durende activiteiten, bijvoorbeeld in het raam van een programma tot bevordering van de werkgelegenheid in de culturele sector.

Aan de andere kant doet voornoemd probleem zich niet voor inzake het wachtgeld.

Naast de hierboven geformuleerde opmerkingen over artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, zij er tot slot op gewezen dat het uit een sociaal oogpunt onredelijk is dat kunstenaars die gedurende het richtjaar geen artistieke prestaties hebben geleverd, hun beschikbaarheid op de ar-

travail aux seuls emplois qui correspondent à sa formation artistique.

Tant que l'artiste démontre être actif dans une branche d'activités considérée, il est logique de lui offrir une protection sur le plan de la réglementation ainsi qu'un traitement financier avantageux.

Votre rapporteur s'interroge sur le nombre de personnes répertoriées sous la rubrique « artistes » dans les statistiques de l'ONEM. D'autre part, existe-t-il des données chiffrées concernant le nombre de personnes occupées dans une activité d'ordre artistique dans le cadre de plans de résorption du chômage ?

M. Sebrechts signale que les données relatives au nombre de personnes inscrites comme demandeurs d'emploi sont disponibles auprès des organismes régionaux de formation et de placement (VDAB, ORBEM, FOREM).

L'ONEM ne possède que des statistiques relatives au nombre de personnes bénéficiant, dans la Région de Bruxelles-Capitale, du traitement préférentiel de l'article 116, § 5, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991; à savoir le maintien du montant des allocations de chômage au niveau des douze premiers mois d'indemnisation.

Il s'agit en l'occurrence d'environ 600 personnes qui se sont déclarées en tant qu'artistes et pour lesquelles le bureau de chômage a reconnu le fait de la prépondérance de l'activité artistique sur l'activité ordinaire de la personne considérée.

Mme Pieters s'interroge sur la réglementation applicable à l'artiste indépendant engagé par un producteur qui ne paie pas de cotisations sociales.

M. Sebrechts indique qu'un problème de contrôle se pose pour l'artiste qui bénéficie d'allocations d'attente sur la base de l'accomplissement d'études artistiques et qui ne déclare pas à l'ONEM des périodes de travail effectuées sans retenue de cotisations sociales pour le compte d'un producteur.

D'autre part, si une personne s'établit comme travailleur indépendant au titre de profession principale, elle ne bénéficiera pas d'indemnités de chômage en raison de l'exercice de cette profession. Or, certaines personnes ont intérêt à s'établir comme travailleur indépendant au titre de profession accessoire afin de ne payer que des cotisations réduites dans le régime indépendant.

Un risque d'abus peut exister dans la mesure où les intéressés peuvent volontairement sous-évaluer leurs revenus dans le régime indépendant alors qu'ils sont assurés dans le régime des travailleurs salariés.

M. Anthuenis constate, à la suite des exposés, qu'on peut répertorier les artistes en trois groupes :

— ceux engagés par un employeur (public ou privé);

beidsmarkt kunnen beperken tot uitsluitend die arbeidsplaatsen die overeenstemmen met hun artistieke opleiding.

Zolang de kunstenaar kan aantonen dat hij actief is in een bepaalde activiteitenbranche, is het logisch dat de regelgeving hem bescherming biedt en dat hij een voordelige financiële behandeling geniet.

Uw rapporteur wil weten hoeveel mensen in de RVA-statistieken in de rubriek « kunstenaars » zijn opgenomen. Voorts vraagt hij of er cijfergegevens bestaan over het aantal mensen die, in het raam van programma's tot wegwerking van de werkloosheid, aan een baan zijn geholpen die activiteiten van artistieke aard impliceert.

De heer Sebrechts stipt aan dat de cijfers over het aantal als werkzoekende ingeschreven personen kunnen worden opgevraagd bij de gewestelijke instanties voor opleiding en plaatsing (VDAB, BGDA, FOREM).

De RVA beschikt alleen over de statistieken met betrekking tot het aantal personen dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de voorkeursbehandeling geniet waarin artikel 116, § 5, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 voorziet : de handhaving van het bedrag van de werkloosheidsuitkering op het niveau van de eerste twaalf maanden waarin uitkeringen werden ontvangen.

Het betreft hier circa 600 mensen die zich kunstenaar noemen en ten aanzien van wie het werkloosheidsbureau heeft erkend dat hun artistieke activiteiten de bovenhand hebben op hun gewone activiteiten.

Mevrouw Pieters vraagt zich af welke reglementering van toepassing is op een zelfstandig kunstenaar in dienst van een producent die geen sociale bijdragen betaalt.

De heer Sebrechts wijst erop dat zich op het vlak van de controle moeilijkheden kunnen voordoen voor een kunstenaar die wachtgeld uitgekeerd krijgt omdat hij artistieke studies heeft volbracht, maar die de RVA niet in kennis stelt van de periodes waarin hij heeft gewerkt zonder dat voor rekening van een producent sociale bijdragen werden afgehouden.

Wie zich dan weer als zelfstandige in hoofdberoep vestigt, heeft op grond van de uitoefening van die beroepsactiviteiten geen recht op een werkloosheidsuitkering. Nu is het zo dat sommigen er voordeel bij hebben zelfstandige in bijberoep te worden, omdat zij aldus slechts verminderde bijdragen moeten betalen volgens het stelsel van de zelfstandigen.

Hier bestaat gevaar voor misbruiken, in die zin dat de betrokkenen gewild hun inkomsten als zelfstandigen te laag kunnen inschatten en tegelijk de nodige bescherming genieten in het stelsel van de werknemers.

De heer Anthuenis stelt vast dat op basis van de uiteenzettingen drie groepen van kunstenaars kunnen worden afgebakend :

— de kunstenaars in dienst van een (openbare of particuliere) werkgever;

— les artistes indépendants (ces deux premiers groupes bénéficient d'un statut social);

— la catégorie résiduelle : un grand nombre d'artistes bénéficie, au sein de cette catégorie, de l'assurance-chômage.

L'orateur s'interroge sur le nombre d'artistes ne bénéficiant d'aucun statut.

Il s'interroge d'autre part sur l'assurance accidents du travail des artistes bénéficiant des prestations de l'assurance-chômage.

M. Sebrechts précise que la réponse à la première question est difficile à fournir étant donné qu'elle dépend de la définition — peu aisée également — du concept d'artiste.

En réponse à la deuxième question, il convient de signaler que si l'accident du travail se produit alors que l'artiste considéré est occupé dans les liens d'un contrat de travail, la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail est applicable. Le fait que cet artiste ait — avant cette occupation — bénéficié de l'assurance-chômage est sans incidence à cet égard.

5. AUDITION DE MME WALGRAVE, PRÉSIDENTE, ET M. MAETER, SECRÉTAIRE DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL

5.1. *Exposés introductifs*

Mme Walgrave rappelle que dans son arrêt du 12 février 1979, la Cour de cassation a indiqué qu'en vertu de l'article 2, § 1^{er}, 1^o de la loi du 27 juin 1969, « l'application de la loi a été étendue par l'article 3, 2^o, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 aux artistes de spectacle engagés contre rémunération pour se produire au cours de représentations. Ces artistes sont ainsi censés être des personnes qui fournissent des prestations de travail contre rémunération ou qui exécutent un travail selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail. ».

Il s'ensuit que tous les artistes de spectacle, qui répondent aux éléments figurant à l'article 3, 2^o, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité, relèvent du champ d'application de la sécurité sociale des travailleurs salariés ainsi que les personnes qui les engagent, qui sont dès lors considérées comme employeurs.

Une seule exception reste prévue, à savoir lorsque les artistes se produisent à l'occasion d'événements familiaux.

L'oratrice signale ensuite que le CNT s'est prononcé à plusieurs reprises sur la problématique de l'ap-

— de zelfstandige kunstenaars (voor de eerste twee groepen bestaat een sociaal statuut);

— de restgroep : in die categorie maakt een groot aantal kunstenaars aanspraak op de voordelen van de werkloosheidsverzekering.

De spreker vraagt zich af hoeveel kunstenaars van elk statuut verstoken blijven.

Voorts wil hij weten hoe het staat met de arbeidsongevallenverzekering van kunstenaars die recht hebben op een werkloosheidsuitkering.

De heer Sebrechts preciseert dat het antwoord op de eerste vraag moeilijk ligt, omdat het afhangt van de — eveneens moeilijk te bepalen — definitie van het begrip « kunstenaar ».

In verband met de tweede vraag acht hij het aangewezen erop te wijzen dat de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 van toepassing is op een arbeidsongeval dat zich voordoet terwijl de betrokken kunstenaar aan het werk is krachtens een arbeidsovereenkomst. Of hij — vóór zijn huidige betrekking — al dan niet aanspraak maakte op de voordelen van de werkloosheidsverzekering, speelt hier geen rol.

5. HOORZITTING MET MEVROUW WALGRAVE EN DE HEER MAETER, RESPECTIEVELIJK VOORZITSTER EN SECRETARIS VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

5.1. *Inleidende uiteenzettingen*

Mevrouw Walgrave brengt in herinnering dat het Hof van Cassatie in zijn arrest van 12 februari 1979 oordeelde dat, op grond van artikel 2, § 1, 1^o van de wet van 27 juni 1969, « de toepassing van de wet bij artikel 3, 2^o, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 werd verruimd tot de schouwspelartiesten die tegen betaling van loon aangeworven worden om op te treden tijdens voorstellingen. Deze artiesten worden aldus geacht personen te zijn die tegen loon arbeidsprestaties verrichten of die arbeid verrichten in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst. ».

Hieruit volgt dat alle schouwspelartiesten die beantwoorden aan de in artikel 3, 2^o, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 opgenomen elementen onder het toepassingsgebied van de sociale zekerheid van werknemers vallen, evenals de personen die hen aanwerven, die derhalve als werkgevers worden beschouwd.

Er blijft één uitzondering, namelijk wanneer de artiesten optreden ter gelegenheid van familiegebeurtenissen.

Vervolgens stipt de spreekster aan dat de NAR meermaals zijn visie heeft gegeven op het vraagstuk

plication de la sécurité sociale aux artistes de spectacle :

1. Avis n° 712 du 22 décembre 1981

Dans cet avis, le Conseil a envisagé diverses solutions visant à éviter autant que possible que des artistes de spectacle échappent tant au régime de sécurité sociale des travailleurs salariés qu'au statut social des travailleurs indépendants.

Le Conseil n'a toutefois pu réaliser l'unanimité sur l'une ou l'autre formule.

Les représentants des employeurs ont estimé que l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 n'avait pas pour but d'intégrer des indépendants dans le régime de sécurité sociale des travailleurs salariés et ont dès lors proposé d'insérer dans cet article les mots « selon des modalités similaires à celles d'un contrat de travail ».

Les représentants des travailleurs ont estimé qu'en ce qui concerne l'assujettissement des artistes de spectacle à la sécurité sociale des travailleurs salariés, il ne convenait pas de modifier le texte de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal précité. Ils ont souligné que, tenant compte de l'interprétation de la Cour de cassation dans son arrêt du 12 février 1979, ce texte garantissait l'assujettissement au régime de sécurité sociale des travailleurs salariés des artistes de spectacle, qui sont, en fait, des travailleurs salariés bien qu'apparemment ils aient la qualité d'indépendant.

2. Avis n° 890 du 7 juin 1988

Dans cet avis, les représentants des travailleurs ont proposé un statut social pour les artistes de spectacle, fondé sur le principe que les artistes qui sont engagés contre rémunération sont assujettis à la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Les représentants des employeurs n'ont pu souscrire à ce principe, considérant que certains artistes répondent parfaitement au critère du travailleur indépendant et qu'un tel régime, loin de clarifier la situation, favorise le travail au noir.

3. Avis n° 1166 du 29 octobre 1996

M. Maeter indique que les quatre propositions de loi à l'examen ont été soumises le 25 mars 1996 par le Président de la Chambre pour avis au CNT.

Au terme du débat au sein de la commission de la sécurité sociale du CNT, une position unanime n'a pas pu être dégagée. Les organisations d'employeurs et de travailleurs représentées au Conseil ont dès lors adopté des positions divergentes.

van de toepassing van de sociale zekerheid op podiumkunstenaars :

1. Advies n° 712 van 22 december 1981

In dat advies heeft de Raad verschillende oplossingen in overweging genomen, die tot doel hadden zoveel mogelijk te voorkomen dat schouwspelartiesten noch aan het stelsel van de sociale zekerheid voor werknemers, noch aan het stelsel voor zelfstandigen onderworpen zouden zijn.

Er kon echter geen eenparigheid bereikt worden over de ene of de andere formule.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties waren van mening dat artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 niet tot doel had zelfstandigen in het sociale-zekerheidsstelsel van de werknemers op te nemen en stelden daarom voor om in dit artikel de woorden « in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst » op te nemen.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties waren de mening toegedaan dat wat de onderwerping van de schouwspelartiesten aan de sociale zekerheid voor werknemers betreft, het niet aangegeven was de tekst van artikel 3, 2°, van voornoemd koninklijk besluit. Zij onderstreepten dat deze tekst, rekening houdend met de interpretatie van het Hof van Cassatie in zijn arrest van 12 februari 1979 de onderwerping aan de sociale zekerheid voor werknemers waarborgt van de schouwspelartiesten die, hoewel zij schijnbaar de hoedanigheid van zelfstandige hebben, in feite werknemers zijn.

2. Advies n° 890 van 7 juni 1988

In dit advies werd door de vertegenwoordigers de werknemersorganisaties een sociaal statuut voor schouwspelartiesten voorgesteld, gebaseerd op het principe dat artiesten die tegen betaling van loon in dienst worden genomen, onderworpen zijn aan de sociale zekerheid voor werknemers.

De vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties konden met dit principe niet akkoord gaan omdat zij van oordeel waren dat bepaalde artiesten volstrekt beantwoorden aan het criterium van zelfstandige en dat een dergelijke regeling de situatie niet opheldert maar integendeel zwartwerk bevordert.

3. Advies n° 1166 van 29 oktober 1996

De heer Maeter stipt aan dat de kamervoorzitter de vier ter tafel liggende wetsvoorstellen op 25 maart 1996 voor advies aan de NAR heeft voorgelegd.

De besprekingen in de commissie sociale zekerheid hebben evenwel niet tot eenparigheid geleid. De in de Raad vertegenwoordigde werkgevers- en werknemersorganisaties hebben derhalve uiteenlopende standpunten ingenomen.

A. *Position des représentants des travailleurs*

En ce qui concerne l'assujettissement, les représentants des travailleurs plaident pour le maintien intégral des principes de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Ils ne peuvent pas se rallier à l'instauration d'exceptions au principe de l'assujettissement au régime général de sécurité sociale, sous peine d'être confronté à des difficultés d'interprétation, à la multiplication de « faux indépendants » et à une concurrence déloyale entre artistes de spectacle.

On plaide toutefois pour une simplification de l'administration sociale découlant d'une occupation brève d'artistes. Il est proposé à cet effet d'obliger chaque « utilisateur occasionnel » (la personne n'ayant pas plus de cinq représentations par an et qui n'occupe pas d'autres travailleurs salariés) qui engage un artiste sous un contrat de travail de très courte durée, à utiliser un « formulaire type », lequel peut être considéré comme un « ordre salarial » qui devrait permettre la liquidation des rémunérations suivant les règles du droit social et fiscal.

Il est également suggéré de prélever la cotisation sociale sur 50 % du cachet, tout compris, le reste étant des frais professionnels supposés.

En ce qui concerne les droits à la sécurité sociale, il est plaidé pour l'apport de modifications :

- dans le secteur des allocations familiales, il est proposé, par analogie avec ce qui est prévu pour le personnel horeca, que l'employeur qui occupe un artiste de spectacle émerge directement à l'ONAFTS. La multiplicité des occupations et souvent également des employeurs peut en effet actuellement conduire à des difficultés du fait de l'implication de caisses d'allocations familiales différentes;

- dans la réglementation du chômage, compte tenu du caractère irrégulier de certaines occupations, il est proposé, dans le cadre du calcul du nombre de jours de travail requis pour être admis au bénéfice des allocations, de retenir 216 jours au lieu de 312 pendant la période de référence. On se réfère ainsi à l'accord entre syndicats et employeurs de la commission paritaire du spectacle, qui retient un système analogue à celui en vigueur pour les ouvriers portuaires et les marins pêcheurs.

B. *Position des représentants des employeurs*

Ceux-ci affirment que la thèse des représentants des travailleurs ne correspond pas à la réalité des choses et aux besoins des artistes de spectacle eux-mêmes. Ils estiment dès lors que des artistes de spectacle qui répondent objectivement à la définition de travailleur indépendant et optent par conséquent

A. *Standpunt van de vertegenwoordigers van de werknemers*

Wat het toe te passen stelsel betreft, pleiten de vertegenwoordigers van de werknemers ervoor dat de beginselen van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 integraal gehandhaafd blijven. Zij kunnen niet akkoord gaan met uitzonderingen op het beginsel van de toepassing van het algemeen sociale-zekerheidsstelsel. Zulks zou immers leiden tot interpretatiemoeilijkheden, een toename van het aantal « schijnzelfstandigen » en oneerlijke concurrentie tussen de podiumkunstenaars.

Wel zijn zij gewonnen voor een vereenvoudiging van de administratieve afhandeling van de sociale verplichtingen als gevolg van een kortstondige indienstneming. Daartoe wordt voorgesteld een model-formulier op te leggen aan alle « occasionele gebruikers » (al wie niet meer dan vijf voorstelling per jaar organiseert en geen andere werknemers in dienst heeft) die een kunstenaar aanwerven met een sterk in de tijd beperkte arbeidsovereenkomst. Dat formulier kan dan gelden als een « loonopdracht », waardoor de betaling van de vergoedingen kan verlopen volgens de regels van het sociaal en het fiscaal recht.

Tevens wordt gesuggereerd om sociale-zekerheidsbijdragen te heffen op 50 % van de uitkoopsom (alles inbegrepen). De overige 50 % worden dan geacht beroepsuitgaven te zijn.

Wat de rechten op sociale zekerheid betreft, worden een aantal wijzigingen bepleit :

- in verband met de kinderbijslag wordt voorgesteld dat werkgevers die podiumkunstenaars werven, naar analogie van wie horecapersoneel in dienst neemt, automatisch bij de RKW zouden worden aangesloten. Momenteel kan een veelheid aan beroepsactiviteiten en vaak ook aan werkgevers immers moeilijkheden met zich brengen, doordat verschillende kinderbijslagfondsen in het spel zijn;

- inzake de werkloosheidsreglementering wordt, wegens de onregelmatigheid van bepaalde beroepsactiviteiten, voorgesteld om, voor de berekening van het aantal vereiste werkdagen om een uitkering te mogen genieten, voortaan niet langer uit te gaan van 312 dagen, maar van 216 dagen tijdens de richtperiode. Hierbij wordt verwezen naar het akkoord dat de vakbonden en de werkgevers in de commissie voor het gemakkelijksbedrijf met elkaar hebben gesloten en waarin werd geopteerd voor een analoog stelsel met dat van de havenarbeiders en zeevissers.

B. *Standpunt van de vertegenwoordigers van de werkgevers*

In hun ogen stemt de stelling van de vertegenwoordigers van de werknemers niet overeen met de dagelijkse werkelijkheid en de noden van de podiumkunstenaars zelf. Zij zijn dan ook van oordeel dat podiumkunstenaars die objectief onder de definitie van een zelfstandige vallen en er bijgevolg voor kie-

pour une profession indépendante, ne peuvent être exclus de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Selon eux, le régime actuel a des conséquences sociales non voulues et néfastes, telle que l'absence de statut et le travail au noir. La pratique révèle en outre que de nombreux artistes tentent d'avoir accès au statut social des indépendants en s'organisant en sociétés.

Les organisations d'employeurs se rallient aux propositions de loi n°s 205 et 468.

Elles se déclarent en revanche opposées à la proposition n° 242 (actuellement n° 1392/1) au motif que si cette dernière prévoit la possibilité d'appliquer le statut social des indépendants, elle ne présente pas la souplesse requise lorsqu'on examine les possibilités de dérogation au régime général de sécurité sociale. En outre, il leur paraît inopportun de confier la déclaration d'indépendant à une commission paritaire.

Elles ne peuvent pas davantage souscrire à la proposition n° 90 pour le motif que le rattachement sans exception possible au régime général est impraticable compte tenu des conditions réelles dans lesquelles les artistes effectuent leurs prestations. Quant aux cotisations, les représentants des employeurs s'opposent à une contribution de sécurité sociale de l'utilisateur, modulée en fonction du chiffre d'affaires de ce dernier (prévue par la proposition n° 90).

Quant aux droits à la sécurité sociale, il est plaidé pour le maintien de la situation actuelle. S'agissant du statut sur le plan de l'assurance-chômage, il est rappelé que celui-ci doit être fixé par la voie réglementaire et non par la loi.

5.2. Échange de vues

Mme Cahay-André relève que de nombreux jeunes artistes, peintres par exemple, ne disposent pas de statut. Ils n'ont pas nécessairement un employeur et ne sont pas toujours en mesure de s'affilier au statut social des travailleurs indépendants, faute de notoriété ou de « clientèle ». Or, l'avis du CNT postule l'assujettissement à un statut existant.

Qu'en est-il également des écrivains ?

Mme Walgrave signale que ni les artistes peintres ni les écrivains ne figurent dans l'énumération reprise à l'article 3 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, laquelle ne vise que les seuls artistes de spectacle. Les représentants des travailleurs pourraient sans doute souscrire à un élargissement de cette énumération mais non les représentants des employeurs, lesquels plaident pour le maintien de la situation existante à cet égard.

Si un artiste peintre ou un écrivain est engagé par une personne qui peut être qualifiée d'employeur à

zen hun beroep op zelfstandige basis uit te oefenen, niet mogen worden geweerd uit het toepassingsgebied van koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

De thans geldende regeling heeft volgens hen ongewenste en rampzalige sociale gevolgen, zoals het ontbreken van een statuut en zwartwerk. Bovendien wijst de praktijk uit dat heel wat kunstenaars via vennootschapsstructuren toegang trachten te krijgen tot het sociaal statuut van de zelfstandigen.

De werkgeversorganisaties scharen zich achter wetsvoorstel n° 205 en wetsvoorstel n° 468.

Zij kanten zich evenwel tegen voorstel n° 242 (thans n° 1392/1), dat misschien wel in de mogelijkheid voorziet om het sociaal statuut van de zelfstandigen toe te passen, maar tegelijk de nodige soepelheid mist, althans als men voortgaat op de mogelijkheden tot afwijking van het algemene sociale-zekerheidsstelsel. Bovendien lijkt het hen niet opportuun de zelfstandigheidsverklaring in handen te geven van een paritaire commissie.

Evenmin kunnen zij het eens zijn met voorstel n° 90 : alle kunstenaars zonder uitzondering aan het algemene stelsel onderwerpen, is in de praktijk niet haalbaar, gelet op de reële omstandigheden waarin de kunstenaars hun kunst beoefenen. Wat de bijdragen betreft, verwerpen de vertegenwoordigers van de werkgevers het in voorstel n° 90 gesuggereerde stelsel waarbij de gebruiker sociale-zekerheidsbijdragen zou moeten betalen, met zijn omzet als berekeningsbasis.

In verband met het recht op sociale zekerheid, wordt voor een handhaving van de huidige toestand gepleit. Voorts wordt in herinnering gebracht dat het statuut inzake de werkloosheidsverzekering niet bij wet, maar bij wege van regelgevende bepalingen moet worden vastgelegd.

5.2. Gedachtewisseling

Mevrouw Cahay-André stipt aan dat talrijke jonge kunstenaars — bijvoorbeeld schilders — geen statuut hebben. Zij hebben niet noodzakelijk een werkgever en zijn niet altijd in staat het statuut van zelfstandige aan te nemen, wegens onvoldoende naam bekendheid of een te beperkte « clientèle ». Het standpunt van de NAR veronderstelt evenwel dat men zich aan een bestaand statuut onderwerpt.

En hoe staat het overigens met de auteurs ?

Mevrouw Walgrave stipt aan dat kunstschilders en schrijvers niet voorkomen in de lijst van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, die alleen maar slaat op de podiumkunstenaars. De vertegenwoordigers van de werknemers zouden ongetwijfeld kunnen instemmen met een uitbreiding van die lijst, in tegenstelling tot de vertegenwoordigers van de werkgevers, die terzake pleiten voor een *statu quo*.

Zo een jonge schilder of een schrijver in dienst treedt bij iemand die als zijn werkgever kan worden

son égard, il sera considéré comme un travailleur salarié, tombant sous le régime de droit commun.

M. Detienne regrette que l'avis du CNT ne porte pas sur le statut social de l'artiste en général, compte tenu du fait que la proposition n° 90 tend à régler ce statut.

Il se demande d'autre part si cet avis a pu être confronté à une réalité. Le CNT s'est-il fondé sur une étude de terrain qui lui aurait permis d'estimer le nombre de personnes concernées ainsi que le nombre d'artistes, toutes catégories confondues, pouvant réellement accéder à l'ensemble des droits sociaux ?

Mme Walgrave indique que de manière générale, les discussions au CNT ont lieu en partant d'une approche d'ensemble qui tient compte des situations spécifiques d'autres personnes ressortissant aux régimes de sécurité sociale.

On essaye donc de ne pas créer des discriminations avec d'autres personnes qui peuvent se trouver dans des situations similaires et de trouver des solutions comme on en a trouvé chez d'autres catégories et ce, de manière à conserver une cohérence logique à l'ensemble.

Ainsi, les représentants des travailleurs proposent, en matière d'assurance-chômage, d'instaurer pour les artistes de spectacle un système analogue à celui en vigueur pour les ouvriers portuaires et les marins pêcheurs.

Cette démarche présente un avantage dans la mesure où on tient compte de l'ensemble des secteurs ressortissant à la sécurité sociale, mais présente sans doute un désavantage si l'on examine chaque situation de manière spécifique.

M. Maeter signale que les artistes de spectacle ont assisté aux réunions préparatoires du CNT, dans la mesure où les organisations syndicales, notamment, avaient invité des représentants d'artistes du spectacle.

D'autre part, la limitation du champ d'application de l'avis aux seuls artistes de spectacle s'explique par la démarche retenue par le CNT; à savoir la recherche d'un avis unanime par rapport aux grands enjeux des propositions (assujettissement, notamment).

*
* *

6. AUDITION DE REPRÉSENTANTS DU SECTEUR ARTISTIQUE

6.1. *Exposés de représentants du secteur*

A. Monsieur J.-L. Rassinfosse, président de l'ASBL « Les Lundis d'Hortense »

L'association des musiciens de jazz « Les Lundis d'Hortense », ASBL née il y a 22 ans, s'est fixé pour

beschouwd, wordt hij geacht een werknemer te zijn op wie het gemeenrechtelijk stelsel van toepassing is.

De heer Detienne betreurt dat de NAR in zijn advies niet het sociaal statuut van de kunstenaar in het algemeen behandelt, in tegenstelling tot wetsvoorstel n° 90.

Voorts vraagt hij zich af of dat advies aan de realiteit werd getoetst. Is de NAR uitgegaan van een onderzoek op het terrein, waaruit kan worden afgeleid hoe groot het aantal betrokkenen is en hoeveel kunstenaars — uit ongeacht welke categorie — daadwerkelijk toegang kunnen krijgen tot alle sociale rechten ?

Mevrouw Walgrave stipt aan dat de besprekingen in de NAR doorgaans een algemene aanpak als uitgangspunt hebben. Tegelijk wordt rekening gehouden met de specifieke situatie van andere aan de sociale-zekerheidsstelsels onderworpen burgers.

Het is met andere woorden de bedoeling discriminatie te voorkomen tegenover wie zich in gelijksoortige situaties bevindt, en oplossingen uit te werken in de lijn van wat al voor andere categorieën is gerealiseerd, met inachtneming van de coherentie en de logica van het geheel.

Een en ander verklaart waarom de vertegenwoordigers van de werknemers suggereren om het stelsel van de werkloosheidsverzekering ten behoeve van podiumkunstenaars te enten op de bestaande regeling voor de havenarbeiders en de zeevissers.

Soortgelijke werkwijze heeft als voordeel dat met alle aan de sociale zekerheid onderworpen sectoren rekening wordt gehouden; wellicht heeft ze echter ook nadelen voor wie elke situatie vanuit een specifieke invalshoek beschouwt.

De heer Maeter stipt aan dat de podiumkunstenaars de voorbereidende vergaderingen van de NAR hebben bijgewoond, doordat met name de vakbonden vertegenwoordigers van de podiumkunstenaars hadden uitgenodigd.

Dat het advies alleen op de podiumkunstenaars slaat, is dan weer het gevolg van de door de NAR gehanteerde werkwijze, waarbij werd gestreefd naar eenparigheid over de wezenlijke punten die door de voorstellen worden geregeld (inzonderheid de toe te passen stelsels).

*
* *

6. HOORZITTING MET VERTEGENWOORDIGERS VAN DE ARTISTIEKE SECTOR

6.1. *Inleidende uiteenzettingen van vertegenwoordigers van de sector*

A. De heer J.-L. Rassinfosse, voorzitter van de vzw « Les lundis d'Hortense »

De 22 jaar geleden geboren vereniging van jazz-muzikanten « *Les lundis d'Hortense* » ASBL heeft

objectif de promouvoir la musique de jazz belge et d'aider les musiciens qui la font, à la diffuser.

Elle s'est dès le début intéressée aux problèmes de statut des artistes.

Dans les années 1980, une association de défense des musiciens Mubemu (musiciens belges-*Belgische muzikanten*) dont l'association était proche, défendit juridiquement des musiciens contre l'INASTI et ses victoires furent une des origines de la circulaire administrative de l'INASTI de 1988 enjoignant aux caisses d'assurances sociales de ne plus accepter d'affiliation d'artistes indépendants et d'arrêter les procédures de recouvrement en cours.

Bien que très concernée par les problèmes de statut rencontrés par les musiciens de jazz, l'association n'est pas un syndicat, mais une association de musiciens ayant un but commun : la défense de leur forme d'art spécifique et de ceux qui la créent.

N'ayant ni la structure, ni les moyens, ni le pouvoir de prendre en main le problème du statut des artistes, elle a néanmoins organisé en son sein différents débats et tables rondes sur le sujet du statut, et s'est informée de l'évolution de la situation et des propositions de lois tentant d'apporter une solution à ce problème crucial.

La définition du statut n'est-elle pas : un texte fixant les garanties fondamentales accordées à une collectivité ?

Pour les artistes, ce texte existe, l'arrêté royal du 28 novembre 1969, mais dans la pratique, les garanties fondamentales sont difficiles à obtenir, et il est ardu, voire impossible pour eux, de bénéficier d'une couverture sociale décente les mettant sur le même pied que les travailleurs salariés.

Il est évident que la protection sociale du régime des salariés est sans conteste plus complète et bien adaptée aux spécificités du travail irrégulier (droit à l'ensemble des prestations sociales dont les allocations de chômage pendant les périodes de perfectionnement artistique personnel qui permettent à l'artiste d'avoir le niveau suffisant).

Les difficultés rencontrées par les artistes pour bénéficier des prestations sociales sont connues, mais dans le cas des musiciens de jazz, elles sont accrues.

L'association, regroupant de nombreux musiciens de jazz, a identifié un certain nombre de problèmes concrets qu'ils rencontrent dans l'exercice de leur profession et qui mettent très souvent en évidence la précarité de leur situation sociale :

zich ten doel gesteld de Belgische jazzmuziek te bevorderen en de muzikanten te helpen bij de verspreiding ervan.

Van bij haar ontstaan interesseerde zij zich voor de problemen in verband met het statuut van de kunstenaars.

In de jaren na 1980 verdedigde Mubemu, een vereniging voor verdediging van de muzikanten (*musiciens belges*-Belgische muzikanten) waar de vereniging nauwe betrekkingen mee had, de muzikanten op juridisch vlak tegen de RSVZ en haar overwinningen waren een van de oorzaken van de administratieve omzendbrief van de RSVZ die de sociale-verzekeringsfondsen beval geen zelfstandige kunstenaars meer aan te werven en de lopende terugvorderingsprocedures stop te zetten.

Hoewel de problemen op het vlak van het statuut waar de jazzmuzikanten mee geconfronteerd worden, haar na aan het hart liggen, is de vereniging geen vakbond maar een vereniging van muzikanten die een gemeenschappelijk doel nastreven, met name de verdediging van hun specifieke kunstvorm en van diegenen die hem creëren.

Hoewel zij geen structuur noch middelen heeft en evenmin bevoegd is om het probleem van het statuut van de kunstenaars ter hand te nemen, heeft zij niettemin over dat statuut in eigen kring diverse debatten en rondetafelgesprekken georganiseerd en inlichtingen ingewonnen over de ontwikkeling van de toestand en over de stand van zaken in verband met de wetsvoorstellen die voor dat zeer belangrijk probleem een oplossing trachten aan te reiken.

Het statuut is bij definitie een tekst die de aan een collectiviteit toegekende fundamentele waarborgen vaststelt.

Wat de kunstenaars betreft bestaat die tekst, met name het koninklijk besluit van 28 november 1969, maar in de praktijk valt het hen niet mee fundamentele waarborgen te verkrijgen en is het hun welhaast onmogelijk een behoorlijke sociale dekking te genieten die hen op gelijke voet stelt met de werknemers.

Het is evident dat de sociale bescherming van de werknemersregeling vollediger en beter aangepast is aan de specifieke eigenschappen van het onregelmatig werk (recht op alle sociale uitkeringen waaronder werkloosheidsuitkeringen gedurende de periode van persoonlijke artistieke vervolmaking die de kunstenaar in staat stellen het toereikend niveau te bereiken).

De moeilijkheden waar de kunstenaars mee te kampen hebben om de maatschappelijke uitkeringen te genieten zijn bekend maar wat de jazzmuzikanten betreft zijn zij nog toegenomen.

De vereniging waarbij talrijke jazzmuzikanten aangesloten zijn heeft een aantal concrete problemen geïdentificeerd waar de betrokkenen bij de uitoefening van hun beroep mee geconfronteerd worden en die vaak aantonen hoe precair hun sociale toestand is :

1° la multiplicité des employeurs (pour les *jazzmen* très souvent un employeur différent par prestation artistique);

2° la diversité de la nature des employeurs (pouvoirs publics, organismes d'État, centres culturels organisateurs privés, grands ou petits);

3° la lourdeur administrative (formulaires innombrables, frais d'ouverture de dossier);

4° le nombre de jours de travail, nécessaires dans une période donnée pour l'ouverture des droits, est inadapté aux réalités de l'activité artistique (les répétitions, et la nécessité de s'exercer pour maintenir le niveau artistique ne sont pas comptabilisés);

5° le chantage à l'embauche des employeurs pour faire accepter de travailler au rabais et dans l'illégalité, donc sans protection sociale;

6° la pression des employeurs qui proposent des contrats d'entreprise ou d'indépendant pour se soustraire à leurs obligations patronales;

7° les effets de la crise économique touchant de plein fouet les secteurs non vitaux de l'art et des loisirs;

8° l'individualisme des artistes, leur faible taux de syndicalisation, la difficulté d'harmonisation des tarifs amenant offre sauvage et concurrence déloyale belge ou étrangère;

9° l'accès à la profession non réglementé;

10° de plus, tout récemment, une directive du ministère des Finances vise à soumettre les artistes à la TVA, tentant ainsi sournoisement de les faire passer pour des indépendants travaillant sur facture, ce qui est du même coup la négation de leur situation de salarié travaillant dans le cadre d'un contrat de travail.

Cette TVA augmenterait le coût des artistes et freinerait l'emploi dans le secteur culturel déjà fragile.

En outre, il est navrant de constater que tous les secteurs para-artistiques bénéficient d'une situation beaucoup plus claire et avantageuse que les artistes dont pourtant tous ces secteurs dépendent.

Le point de vue de notre association concernant cette problématique est qu'en raison des réalités de notre activité artistique, il faut que les artistes bénéficient du meilleur système de protection sociale, celui instauré pour les travailleurs salariés.

Ainsi, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 (article 3, 2°) assujettit les artistes à la Sécurité sociale des salariés.

Il ne fait aucun doute que les musiciens sont des salariés, le lien de subordination est bien réel et l'indépendance n'existe que dans le contenu artistique.

Chez les artistes qui revendiquent le statut d'indépendant (souvent des artistes qui à cause de leurs revenus élevés ont tout intérêt à être indépendants),

1° het groot aantal werkgevers (voor de *jazzmen* zeer vaak een verschillende werkgever per artistieke uitvoering);

2° de diverse aard van de werkgevers (overheid, overheidsinstellingen, grote of kleine particuliere centra die culturele evenementen organiseren);

3° de administratieve rompslomp (ontelbare formulieren, kosten voor het openen van een dossier);

4° het aantal werkdagen dat in een bepaalde periode moet worden uitgetrokken voor het openen van de rechten, is niet aangepast aan de realiteit van de artistieke activiteit (de repetities en de noodzaak zich te oefenen om het artistiek niveau te handhaven tellen niet mee);

5° de door de werkgevers bij de werving uitgeoefende chantage om de werknemers ertoe te overhalen tegen hongerlonen en illegaal, dus zonder sociaal opvangnet te werken;

6° de druk van de werkgevers die, om zich aan hun verplichtingen als werkgever te onttrekken, ondernemingscontracten of contracten als zelfstandige voorstellen;

7° de gevolgen van de economische crisis komen bij de niet-vitale sectoren van de kunst en de vrijetijdsbesteding bijzonder hard aan;

8° het individualisme van de kunstenaars, het feit dat slechts een gering aantal onder hen is aangesloten bij een vakbond, de moeilijkheid om de tarieven te harmoniseren met ongecontroleerd aanbod en oneerlijke Belgische of buitenlandse concurrentie als gevolg;

9° niet gereguleerde toegang tot het beroep;

10° een recente richtlijn van het ministerie van Financiën strekt ertoe de kunstenaars BTW-plichtig maken in een geniepige poging om hen te laten doorgaan voor zelfstandigen die op factuur werken, wat tegelijkertijd een negatie is van hun toestand van loontrekkende die werkt in het kader van een arbeidsovereenkomst.

Die BTW zou de kunstenaars nog duurder doen worden en de werkgelegenheid in een reeds erg kwetsbare culturele sector afremmen.

Bovendien is het intrekkelijk dat de toestand van alle para-artistieke sectoren veel duidelijker en voordeliger is dan die van de kunstenaars van wie al die sectoren nochtans afhangen.

Met betrekking tot dat vraagstuk meent onze vereniging dat de kunstenaars omwille van de realiteit van onze artistieke activiteit de best mogelijke sociale bescherming moeten genieten, met name die welke van toepassing is op de werknemers.

Zo onderwerpt het koninklijk besluit van 28 november 1969 (artikel 3, 2°) de kunstenaars aan de Sociale Zekerheid voor de werknemers.

Het lijkt geen twijfel dat muzikanten werknemers zijn, de relatie van ondergeschiktheid is zeer reëel en de zelfstandigheid bestaat slechts in de artistieke inhoud.

Bij de kunstenaars die het statuut van zelfstandige claimen (vaak kunstenaars die er omwille van hun hoge inkomsten alle belang bij hebben zelfstandige

il y a une souvent une confusion entre l'indépendance artistique, contractuelle, sociale ou fiscale.

Il est d'ailleurs intéressant de constater que dans l'avis du Conseil national du travail du 29 octobre 1996, les organisations d'employeurs souhaitent mettre fin à une situation « intolérable » en permettant aux artistes d'être indépendants afin peut-être de pouvoir employer les artistes en les laissant seuls responsables de leur protection sociale. N'est-ce pas en effet beaucoup plus aisé pour l'employeur ?

On imagine très bien que si l'arrêté royal de 1969 était simplement abrogé, comme le souhaitent certains, le « libre choix » des artistes de choisir entre le régime salarié ou indépendant, les feraient entrer en concurrence, et le choix serait en fait entre les mains de l'employeur qui opérerait pour la solution la plus avantageuse pour lui.

Quant aux « privilèges » dont les artistes salariés bénéficieraient, selon l'avis formulé au Conseil national du travail par les mêmes organisations d'employeurs, on peut en mesurer l'ampleur chaque jour en voyant le nombre croissant de musiciens privés de la plus élémentaire des couvertures sociales.

L'orateur estime cependant que ce débat entre régimes salarié ou indépendant doit être dépassé car il masque le vrai problème qui est d'assurer une protection sociale aux artistes.

À moins qu'une loi réellement novatrice garantissant aux artistes la protection sociale du régime salarié ne soit votée, il faut que l'arrêté royal de 1969 soit maintenu.

À cet égard, la proposition de loi n° 90/1 semble très intéressante car :

- elle offre la protection sociale du régime salarié sans la lier à la nature du contrat de travail (ce qui élimine la querelle indépendant-salarié qui empoisonne le débat depuis longtemps),

- le mode de financement avec l'introduction de la notion de contribuables sociaux qui paieraient en pourcentage sur leur chiffre d'affaires indépendamment du nombre de travailleurs utilisés, dynamiserait l'emploi des artistes,

- en se basant sur la notion de revenu artistique et non plus sur un nombre de jours pour obtenir le bénéfice des droits, on rend davantage compte de la réalité de l'activité artistique,

- c'est en raison des revenus de son activité artistique que l'individu est considéré comme artiste, ce qui élimine le problème de la définition de l'artiste et de l'accès à la profession.

L'intervenant conclut son exposé en demandant de réserver la place qu'ils méritent aux artistes qui

te zijn) bestaat vaak verwarring tussen artistieke, contractuele, sociale of fiscale zelfstandigheid.

Het is trouwens een interessante vaststelling dat de werkgeversorganisaties in het advies dd. 29 oktober 1996 van de Nationale Arbeidsraad een einde wensen te maken aan een « onduidbare toestand » door de kunstenaars de mogelijkheid te bieden zelfstandige te zijn; daarbij was het er hun misschien om te doen kunstenaars in dienst te kunnen nemen die zelf moeten instaan voor hun sociale bescherming. Is dat voor de werkgever immers niet veel gemakkelijker ?

Men kan zich zeer goed indenken dat, mocht het koninklijk besluit van 1969, zoals sommigen het wensen, gewoon opgeheven worden, de « vrijheid » van de kunstenaars om te kiezen tussen de werknemersregeling en de regeling voor de zelfstandigen tot gevolg zou hebben dat die elkaar zullen gaan beconcurreren; in dat geval zou de keuzevrijheid in feite berusten bij de werkgever die de oplossing zou kiezen die voor hem het voordeligst is.

Wat de « privileges » betreft die de kunstenaars-werknemers volgens het door dezelfde organisaties in de Nationale Arbeidsraad geformuleerde advies zouden genieten, kan men de omvang daarvan dagelijks meten als men het groeiend aantal privé muzikanten ziet die de meest elementaire sociale dekking moeten missen.

De spreker meent niettemin dat dit debat tussen werknemersregeling en regeling voor de zelfstandigen overschreden moet worden want het verbergt het echte probleem, met name de kunstenaars een sociaal opvangnet garanderen.

Het koninklijk besluit van 1969 moet behouden worden tenzij er een werkelijk innoverende wet komt die de kunstenaars de sociale bescherming van de werknemersregeling garandeert.

In dat verband lijkt het wetsvoorstel n° 90/1 zeer interessant want :

- het biedt de sociale bescherming van de werknemersregeling zonder ze aan de aard van het arbeidscontract te koppelen (waardoor een einde komt aan de ruzie zelfstandigen-werknemers die al zo lang het debat verziekt),

- de wijze van financiering met invoering van het begrip « premieplichtige » die, ongeacht het aantal in dienst zijnde werknemers, procentueel zouden betalen op hun omzet, zou de werkgelegenheid voor de kunstenaars aanzwengelen,

- door zich, voor het verkrijgen van de rechten niet langer op het aantal dagen maar op het begrip artistiek inkomen te baseren, geeft men beter de realiteit van de artistieke leven weer,

- doordat iemand als kunstenaar beschouwd wordt wegens de inkomsten die de artistieke activiteit voor hem of haar opbrengen, zijn het probleem van de definitie van de kunstenaar en dat van de toegang tot het beroep meteen van de baan.

Tot besluit van zijn betoog vraagt de spreker dat de kunstenaars die het cultureel weefsel van onze

créent le tissu culturel de notre société actuelle et à venir.

B. M. J. Duchant, président du Groupement des artistes belges du spectacle

M. Duchant s'attache plus particulièrement au statut des artistes de variété. Ceux-ci peuvent être répartis en trois catégories :

1° Artistes salariés :

Ils doivent dans la majorité des cas se produire au noir, leurs employeurs occasionnels (fêtes, bals et galas en tous genres) refusant toutes démarches et obligations, imposées par un contrat de travail salarié, pour une prestation artistique de parfois 10 minutes maximum (jongleurs, acrobates, etc.).

D'autre part, en certaines périodes, il arrive que de nombreux artistes doivent en quelque sorte tripler et même jusqu'à quintupler en un seul jour; c'est à dire travailler 10 minutes ou plus en plusieurs endroits pour différents employeurs; ce qui complique encore leur situation théorique de salarié.

Certains employeurs refusant le travail au « noir », exigent de l'artiste une facture et/ou un contrat dit de « louage d'industrie » et de ce fait leur imposent un contrat d'artiste indépendant.

2° Artistes indépendants :

Ceux-ci ne connaissent pas de problèmes sur le plan contractuel mais bien du point de vue des « lois sociales » (sous-entendu du point de vue de leur assujettissement au statut social des travailleurs indépendants); étant donné que leur état de fait n'est plus admis en Belgique.

3° Artistes belges internationaux :

Dans certains pays on leur impose un contrat de travail salarié et dans d'autres un contrat d'indépendant et ceci quel que soit le statut de ces artistes en Belgique.

À l'étranger ils n'ont aucun choix; ils sont confrontés dans certains cas à un employeur et dans d'autres à un client. Dans une situation ou l'autre, on leur retient des taxes et/ou des primes sociales diverses; mais ils ne pourront jamais bénéficier d'aucune assistance sociale, ni de pension, n'ayant quasi jamais le quota minimum (qui varie d'un pays à l'autre).

Il est donc opportun que la Belgique signe des accords internationaux pour ses artistes internationaux.

Examinant enfin plus particulièrement les propositions à l'examen, M. Duchant se déclare favorable à la proposition n° 90/1; laquelle lui paraît la plus indiquée en pratique, a reçu des marques d'intérêt de

huidige en toekomstige samenleving creëren, de plaats zouden krijgen die zij verdienen.

B. De heer J. Duchant, voorzitter van « Le Groupement des artistes belges du spectacle »

De heer Duchant interesseert zich in de eerste plaats aan het statuut van de variété-kunstenaars die onderverdeeld kunnen worden in drie categorieën :

1° Bezoldigde kunstenaars :

Zij zijn voor het merendeel verplicht tot zwartwerken omdat hun gelegenheidswerkgevers (feesten, bals, allerlei galavoorstellingen) alle door een werknemerscontract opgelegde stappen en verplichtingen weigeren voor een artistiek optreden dat soms ten hoogste 10 minuten duurt (jongleurs, acrobaten en dergelijke).

In sommige perioden moeten tal van kunstenaars op eenzelfde dag op drie en zelfs vijf verschillende plaatsen voor evenveel verschillende werkgevers 10 minuten optreden, hetgeen hun theoretische toestand als werknemer nog ingewikkelder maakt.

Sommige werkgevers die zwartwerk weigeren eisen van de kunstenaar een factuur en/of een contract van « industriële huur » wat in feite neerkomt op een contract van zelfstandig kunstenaar.

2° Zelfstandige kunstenaars :

Zij hebben geen problemen wat hun contract betreft doch wel ten aanzien van de sociale wetten (met name wat hun onderworpenheid aan het sociaal statuut van de zelfstandigen betreft); de reden daarvan is dat hun feitelijke toestand in België niet meer aanvaard wordt.

3° Belgische internationale kunstenaars :

In sommige landen wordt hun een werknemerscontract en in andere een zelfstandigencontract opgelegd en zulks ongeacht hun statuut in België.

In het buitenland hebben zij geen keuze : in sommige gevallen worden zij geconfronteerd met een werkgever en in weer andere met een klant. In beide gevallen worden van hun salaris taksen en/of allerlei sociale premies afgehouden, wat niet wegneemt dat zij nooit sociale bijstand zullen genieten of pensioen zullen trekken want zij halen vrijwel nooit het (van land tot land variërende) minimumquotum.

Het verdient dus aanbeveling dat België ten behoeve van zijn internationale kunstenaars internationale akkoorden ondertekent.

Na onderzoek van de ter tafel liggende voorstellen geeft de heer Duchant tot slot de voorkeur aan het voorstel n° 90/1 : dat voorstel lijkt hem in de praktijk het meest aangewezen, sommige Franse en Duitse

certaines organisations d'artistes français et allemands et devrait, selon lui, pouvoir servir de modèle au sein de l'Union européenne.

C. M. S. De Ruyck, président des « Vlaamse Directies voor Podiumkunsten »

Le secteur des arts en général, et en particulier celui des arts du spectacle, est un secteur à très fort coefficient de main-d'œuvre. La *Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP)* est une fédération d'employeurs regroupant des organisations qui oeuvrent dans les arts du spectacle, que ce soit en produisant ou en accueillant des manifestations. Ces organisations poursuivent toutes le même objectif, à savoir permettre aux artistes de travailler et présenter leurs œuvres au public. Pour pouvoir atteindre cet objectif, il faut notamment un cadre légal clair et précis en ce qui concerne le statut de l'artiste.

La VDP plaide pour le maintien de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 et pour son extension aux artistes indépendants. Si les activités de l'artiste présentent de manière claire et convaincante les caractéristiques du statut d'indépendant, l'intéressé doit avoir la possibilité de s'établir comme indépendant.

Sur la base de ce principe, on peut distinguer trois situations :

- l'artiste de spectacle qui travaille sous l'autorité, la direction et la surveillance d'un employeur : dans ce cas, le droit du travail et les lois sociales s'appliquent intégralement, conformément aux règles générales du régime des travailleurs salariés;

- l'artiste de spectacle indépendant : celui-ci peut, par analogie avec le système néerlandais, faire une demande en vue d'une déclaration d'indépendance sur la base d'un formulaire (les questions portent sur le capital de l'intéressé, sur le risque et d'autres caractéristiques).

L'intervenant estime qu'il devrait également être possible de s'installer comme indépendant à titre accessoire. Dans ce cas, les conditions d'accès au statut d'indépendant doivent être interprétées de manière moins stricte;

- l'artiste de spectacle est soumis à l'application de l'article 3, 2° : il s'agit des artistes qui n'ont pas de déclaration d'indépendance ni de contrat de travail. En ce qui concerne cette catégorie, on pourrait charger le service spécial de l'ONSS (prévu par la proposition de loi n° 1392/1) d'accomplir les formalités administratives. Ce service fera, en l'occurrence, office d'employeur au regard de la sécurité sociale. L'artiste de spectacle pourra faire appel à cette cellule pour accomplir à sa place toutes les formalités patronales. Il est un travailleur au sens de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 et le signalera à tout employeur avec lequel il souhaite travailler. Un contrat type sera conclu avec l'employeur pour chaque « commande ». L'employeur envoie une copie de ce contrat au service de l'ONSS et n'a aucune autre

kunstenaars hebben er interesse voor en het zou zijns inziens model kunnen staan voor de hele Europese Unie.

C. De heer S. De Ruyck, voorzitter van de « Vlaamse Directies voor Podiumkunsten »

De kunstensector in het algemeen en meer in het bijzonder de podiumkunsten zijn een erg arbeidsintensieve sector. De « Vlaamse Directies voor Podiumkunsten (VDP) » is een werkgeversfederatie die organisaties in de podiumkunsten die zowel producerend als receptief werken, groepeerd. daarbij hebben ze allemaal hetzelfde doel voor ogen : het werk van kunstenaars mogelijk maken en aan het publiek presenteren. Om dit doel te bereiken is ondermeer een duidelijke en effectieve wettelijke omkadering nodig met betrekking tot het statuut van de kunstenaar.

De VDP pleit voor het behoud van artikel 3, 2° van het koninklijk besluit van 28 november 1969, met een uitbreiding naar het zelfstandigenstatuut. Indien de werkzaamheden van de artiest duidelijk en overtuigend de kenmerken van de zelfstandigheid vertonen, moet betrokkene de mogelijkheid krijgen om zich als zelfstandige te vestigen.

Op basis van dit principe, kan men drie situaties onderscheiden :

- de schouwspelartiest die werkt onder gezag, leiding en toezicht van een werkgever : het arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht zijn hier onverkort van toepassing, overeenkomstig de algemene regels van het werknemersstelsel;

- de schouwspelartiest-zelfstandige : deze kan, naar analogie met het Nederlandse systeem, op basis van een vragenlijst (die vragen bevat over het kapitaal van betrokkene, het risico en andere kenmerken) een aanvraag doen voor een zelfstandigheidsverklaring.

Het moet volgens spreker ook mogelijk zijn om zich te vestigen als zelfstandige in bijberoep. In dit geval moeten de voorwaarden op basis waarvan beslist wordt dat iemand in aanmerking komt voor een zelfstandigenstatuut, minder strikt worden geïnterpreteerd;

- de schouwspelartiest die valt onder de toepassing van artikel 3, 2° : het betreft die artiesten die geen zelfstandigheidsverklaring hebben en geen arbeidsovereenkomst. Voor deze categorie zou dan de speciale RSZ-dienst (zoals voorzien in het wetsvoorstel n° 1392/1) kunnen ingeschakeld worden ter vervulling van de administratieve formaliteiten. Deze dienst treedt in dit geval op als « sociale zekerheidswerkgever ». De schouwspelartiest kan dan beroep doen op deze cel om alle werkgeversformaliteiten voor hem te laten vervullen. Hij is werknemer overeenkomstig artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 en zal dit melden aan elke opdrachtgever waarmee hij wil werken. Voor elke opdracht wordt een modelovereenkomst afgesloten met de opdrachtgever. De opdrachtgever stuurt een

obligation administrative. Il verse la quotité de la rémunération brute qui a été convenue à cette cellule.

La cellule s'occupe du reste. On pourrait même songer à faire fonctionner cette cellule, à terme, comme une agence d'interim. La cellule est assistée par un comité d'avis réunissant toutes les organisations représentatives du secteur.

Enfin, l'orateur souligne que, malgré les bonnes intentions de ses auteurs, la proposition n° 90/1 est irréaliste et impraticable.

D. M. W. Degraeve, administrateur de la « Vereniging voor Zangers en Muzikanten » (Zamu)

La Zamu veut être un point d'appui pour la musique légère. L'association entend stimuler les activités artistiques de ses membres et les encadrer sur les plans social et juridique. En plus de dispenser gratuitement des conseils juridiques et fiscaux, la Zamu organise des débats et des sessions d'information sur divers thèmes liés à l'actualité musicale.

Le statut social de l'artiste de spectacle

Lorsque la Zamu a été créée en 1992, un de ses principaux objectifs était d'obtenir un statut social convenable pour les musiciens. Elle a pris contact avec des personnes appartenant à différents secteurs de l'industrie musicale, a organisé des réunions sur les problèmes auxquels les musiciens sont confrontés et s'est penchée sur les imperfections du statut actuel.

Une proposition de statut actualisé et praticable a été rédigée sur la base des informations ainsi recueillies. Dans l'intervalle, le monde politique a également manifesté sa volonté d'appréhender la problématique des artistes de manière constructive. Plusieurs propositions de loi ont été déposées, propositions qui tenaient compte de l'opinion des groupes de pression. C'est ainsi que la Zamu a, conjointement avec la section « Culture » du syndicat socialiste et avec l'association des impresarios, apporté des adaptations à la proposition de loi de MM. Vandenbossche et Vermassen.

Mais aucune initiative n'a, pour l'instant, réussi à séduire tous les partis. En dépit de tous les efforts consentis, les différents groupes ne parviennent pas à élaborer une proposition de loi commune.

La Zamu continue en tout cas à s'efforcer d'améliorer la situation actuelle de manière à ce que les artistes belges obtiennent également un statut clair.

1. Situation actuelle

Sur le plan légal, l'artiste de spectacle est considéré comme un travailleur salarié au regard de la sécurité sociale (article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969) et ce, sans exception. Il est inter-

copie van deze overeenkomst naar de RSZ-dienst en heeft verder geen administratieve verplichtingen. Hij stort het bruto loongedeelte dat is overeengekomen door aan deze cel.

De cel doet de verdere afhandeling. Men kan er zelfs aan denken om deze cel op termijn als een soort interimbureau te laten functioneren. De cel wordt bijgestaan door een adviescommissie waarin alle representatieve organisaties uit de sector vertegenwoordigd zijn.

Ten slotte wijst spreker erop dat het voorstel n° 90/1, hoe goed bedoeld ook, niet realistisch en haalbaar is.

D. De heer W. Degraeve, administrateur van de « Vereniging voor Zangers en Muzikanten » (Zamu)

Zamu profileert zich als een steunpunt voor de lichte muziek. De vereniging wil de artistieke activiteiten van haar leden stimuleren en deze maatschappelijk en juridisch onderbouwen. Naast het verlenen van gratis juridisch en fiscaal advies, organiseert Zamu debatten en informatiesessies over uiteenlopende thema's uit de muzikale actualiteit.

Het sociaal statuut van de schouwspelartiest

Toen Zamu in 1992 opgericht werd, was één van de belangrijkste doelstellingen de strijd voor een leefbaar sociaal statuut van de muzikant. Zamu nam contact op met personen uit verschillende sectoren van de muziekindustrie, vergaderde over de problemen waarmee muzikanten geconfronteerd worden en boog zich over de onvolmaaktheden van het huidige statuut.

Verrijkt met deze kennis werd een gemoderniseerd en praktisch werkbaar statuutvoorstel opgesteld. Ondertussen flakkerde ook in de politieke wereld de wil op om het probleem van de artiesten constructief te benaderen. Meerdere wetsvoorstellen werden ingediend, waarbij rekening werd gehouden met de mening van belangenverenigingen. Zo stuurde Zamu, samen met de afdeling Cultuur van de socialistische vakbond en met de vereniging van de impresario's, het wetsvoorstel van de heren Vandenbossche en Vermassen bij.

Maar voorlopig kon geen enkel initiatief alle partijen bekoren. Alle positieve inspanningen ten spijt, komen de verschillende fracties niet tot een gemeenschappelijk wetsvoorstel.

Zamu blijft alvast streven naar een verbetering van de huidige situatie, zodat ook in België de artiesten duidelijkheid krijgen over hun positie.

1. Huidige situatie

Wettelijk gezien beschouwd de sociale zekerheid de podiumartiest als werknemer (artikel 3, 2° van het koninklijk besluit van 28 november 1969). En dit zonder uitzondering. De inschrijving als zelfstandige

dit à tout un artiste de s'inscrire comme indépendant. Dans la pratique, ce système ne fonctionne pas, du fait des formalités administratives à accomplir, de la mauvaise volonté ou de l'ignorance de l'organisateur et des coûts supplémentaires qu'il entraîne. La mise en oeuvre du statut de travailleur salarié est dès lors également restée lettre morte.

2. Nature du problème

Le statut social de l'artiste de spectacle est extrêmement complexe et ce, en raison de différents facteurs : revenus irréguliers, contrats de courte durée, revenus de diverse nature (royalties, droits d'auteur, cachets, ...), le fait de travailler pour plusieurs employeurs (organisateur de concert, organisme de radio-télévision, firme de disques, agence publicitaire, ...), contacts avec différents intermédiaires (impresarios, managers, éditeurs, ...), cumul avec d'autres activités et l'imprévisibilité du succès.

3. Proposition de la *Zamu*

La *Zamu* tente de dégager un consensus au sein du secteur artistique. Pour définir un nouveau statut social, la *Zamu* s'inspire volontiers du modèle néerlandais, dans le cadre duquel la personne qui engage l'artiste est en principe désigné comme employeur. Cette règle générale connaît des exceptions. L'artiste peut demander à adhérer au statut d'indépendant. Il est par ailleurs possible de faire une déclaration de débiteur de cotisations : dans ce cas, ce n'est pas l'employeur, mais un tiers qui se déclare assujetti.

Il convient de parvenir à un accord sur les lignes de force suivantes :

(1) le maintien de l'arrêté royal de 1969 : les artistes de spectacle sont en principe des travailleurs salariés au regard de la sécurité sociale;

(2) la possibilité d'adhérer au statut d'indépendant, en tant qu'exception à la règle générale. Du fait de la nature, de l'ampleur et de l'organisation de leurs activités, certains artistes sont comparables, sur le plan socio-économique, à un chef d'entreprise disposant de son propre capital d'exploitation, de son propre marketing, etc.;

(3) la possibilité, pour les impresarios et les managers agréés, de faire une déclaration de débiteur de cotisations, c'est-à-dire que ces intermédiaires assureraient la perception et le versement des cotisations sociales;

(4) l'intervention éventuelle d'une ASBL, qui agirait en tant qu'employeur fictif pour le compte des artistes indépendants auxquels les points (2) et (3) ne sont pas applicables.

On pourrait opter, à cet égard, pour la création d'une cellule spéciale au sein de l'ONSS, cellule qui accomplirait les formalités incombant aux em-

ployés pour un artiest verboden. In de praktijk werkt dit systeem niet omwille van de administratieve rompslomp, de onwil of de onwetendheid van de organisator en de meerkost. De toepassing van het werknemersstatuut is dan ook dode letter gebleven.

2. Aard van het probleem

Het sociaal statuut van de podiumartiest is uitermate complex omwille van verschillende factoren : onregelmatig inkomen, contracten van korte duur, inkomsten van diverse aard (royalties, auteursrechten, gages, ...), het werken met verschillende opdrachtgevers (concertorganisator, radio/tv-omroep, platenfirma, reclamebureau, ...), contacten met verschillende tussenpersonen (impresario, manager, uitgever, ...), cumul met andere activiteiten en de onvoorspelbaarheid van succes.

3. *Zamu*-voorstel

Zamu probeert een eensgezind standpunt te bekomen binnen de kunstensector. Bij het uittekenen van een nieuw sociaal statuut verwijst *Zamu* graag naar het Nederlands model waarin de opdrachtgever principieel wordt aangeduid als werkgever. Op deze hoofdregel gelden uitzonderingen. De artiest kan een zelfstandigheidsverklaring aanvragen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid van een inhoudingsplichtige verklaring waarbij niet de opdrachtgever, maar een derde zich opgeeft als bijdrageplichtige.

Over volgende krachtlijnen moet een akkoord bereikt worden :

(1) het behoud van het koninklijk besluit van 1969 : de podiumartiesten zijn in principe werknemer voor de sociale zekerheid;

(2) mogelijkheid tot zelfstandigheidsverklaring als uitzondering op de algemene regel. Door de aard, omvang en organisatie van hun activiteiten zijn sommige artiesten sociaal-economisch te vergelijken met een bedrijfsleider, met eigen bedrijfskapitaal, eigen marketing enz.;

(3) mogelijkheid tot inhoudingsplichtige verklaring voor erkende boekingskantoren en managers ... dit wil zeggen dat deze tussenpersonen zouden instaan voor het innen en afdragen van de sociale lasten;

(4) mogelijke tussenkomst van een vzw die als fictieve werkgever optreedt voor die *freelance* artiesten op wie (2) en (3) niet van toepassing zijn.

Er kan hierbij geopteerd worden voor de oprichting van een speciale cel binnen de RSZ, die de werkgeversformaliteiten voor deze categorie van podium-

ployeurs pour cette catégorie d'artistes de spectacle. La *Zamu* se réfère, à cet égard, volontiers au point de vue de la VDP en la matière;

(5) la création d'un conseil consultatif spécialisé et représentatif, qui dresserait un inventaire des problèmes existants. Ce conseil veillerait à éviter tout problème d'interprétation concernant la législation existante (par exemple, la réglementation sur le chômage) et formulerait de nouvelles propositions en vue d'adapter la législation sociale dans l'intérêt des auteurs et des artistes.

E. M. G. De Swert, chef du service d'études de la Confédération des Syndicats chrétiens de Belgique

L'orateur indique que le point de vue en général de son organisation en ce qui concerne le statut social des artistes est repris dans les avis du CNT, et, en particulier, dans l'avis n° 1166 du 29 octobre 1996.

Plus spécifiquement, l'intervenant formule les observations suivantes :

Il n'est pas usuel — et il est même impossible — en droit belge de la sécurité sociale que le choix du statut social soit effectué « à la carte » par le bénéficiaire.

D'autre part, le statut social des artistes devrait faire l'objet d'un règlement clair, permettant d'éviter la concurrence déloyale tant avec les personnes travaillant sous contrat de travail classique ou sous statut qu'avec celles exerçant une activité artistique occasionnelle.

À cet égard, l'arrêté royal du 28 novembre 1969 retient la préférence de l'orateur, pour autant qu'il soit applicable et exécutable. A cet effet, l'institution d'une instance spécifique, de préférence au sein de l'ONSS, paraît s'imposer. Cette instance pourrait intervenir à l'instar d'un secrétariat social, opérant la retenue des cotisations et veillant à ce que l'assujettissement soit effectif.

Par ailleurs, pour des raisons de praticabilité financière dans le chef du secteur, on pourrait imaginer que les cotisations de sécurité sociale ne soient instaurées que de manière progressive, le cas échéant en ne couvrant, dans un premier temps, que certaines branches.

L'orateur suggère d'autre part que les allocations familiales des artistes travaillant pour des employeurs occasionnels ou effectuant des prestations « morcelées » soient liquidées par l'ONAFTS, à l'instar de ce qui est prévu pour d'autres catégories professionnelles travaillant dans pareilles conditions.

En ce qui concerne l'accès à l'assurance-chômage, celui-ci devrait être établi, sur la base non pas du nombre de jours de travail, mais du type de prestations effectuées durant un nombre de jours déterminé (216 en l'occurrence).

S'agissant de la possibilité d'opter pour le statut d'artiste indépendant, l'orateur estime qu'elle n'est

kunstenaars vervult. *Zamu* verwijst hierbij graag naar het VDP-standpunt terzake;

(5) de oprichting van een gespecialiseerde en representatieve adviesraad waarin gewerkt wordt aan een inventaris van de bestaande problemen. Deze raad zou interpretatieproblemen met betrekking tot de bestaande wetgeving (bijvoorbeeld werkloosheidsreglementering) vermijden en nieuwe voorstellen formuleren tot aanpassing van de sociale wetgeving in het belang van auteurs en artiesten.

E. De heer G. De Swert van de studiedienst van het Algemeen Christelijk Vakverbond van België

De spreker stipt aan dat de algemene visie van zijn organisatie inzake het sociaal statuut van de kunstenaars terug te vinden is in de adviezen van de NAR, met name in advies n° 1166 van 29 oktober 1996.

Meer in het bijzonder formuleert de spreker volgende beschouwingen :

In het Belgische sociale-zekerheidsrecht is het ongebruikelijk — ja zelfs onmogelijk — dat de begunstigde *à la carte* zijn sociaal statuut kiest.

Voorts zou het sociaal statuut van de kunstenaars in duidelijke voorschriften moeten worden gegoten, ter voorkoming van oneerlijke concurrentie tussen kunstenaars met een gebruikelijk arbeidscontract, statutaire kunstenaars en mensen die occasioneel artistieke activiteiten uitoefenen.

In dat verband verkiest de spreker het koninklijk besluit van 28 november 1969, voorzover dat terzake toepasbaar en uitvoerbaar is. Daartoe lijkt het onontbeerlijk een specifieke instantie in het leven te roepen, die bij voorkeur bij de RSZ zou worden ondergebracht. Die instantie zou kunnen optreden naar het voorbeeld van de sociale secretariaten en als dusdanig de bijdragen moeten afhouden, alsook ervoor zorgen dat het stelsel daadwerkelijk wordt toegepast.

Omwille van de financiële leefbaarheid van de sector, zou men er bovendien aan kunnen denken de sociale zekerheidsbijdragen slechts geleidelijk in te voeren, door zo nodig de dekking aanvankelijk maar op enkele branches toe te passen.

Voorts suggereert de spreker om de kinderbijslag van de kunstenaars die voor occasionele werkgevers werken of die sporadische prestaties leveren, door de RKW te laten uitbetalen, zoals dat ook het geval is voor andere beroepscategorieën met gelijksoortige werkomstandigheden.

De werkloosheidsverzekering zou dan weer toegankelijk moeten zijn op basis van het soort geleverde prestaties gedurende een vastgelegd aantal dagen (met name 216), en dus niet op grond van het aantal arbeidsdagen.

De spreker acht de mogelijkheid om voor het statuut van zelfstandig kunstenaar te kiezen, in begin-

en principe pas souhaitable étant donné qu'elle déroge à l'homogénéité et qu'elle ouvre la porte à une concurrence déloyale.

Si, dans un esprit de compromis, on devait toutefois estimer que certains artistes peuvent devenir indépendants, l'orateur peut s'y rallier à condition que l'artiste considéré soit réellement indépendant et bénéficie exclusivement de revenus provenant de l'activité artistique indépendante. L'intervenant n'est enfin pas favorable à la généralisation des activités artistiques indépendantes en tant qu'activités accessoires, pour le motif que d'aucuns pourraient arguer de telles activités pour se soustraire au paiement de cotisations; ce qui par là-même susciterait une concurrence déloyale.

Selon l'intervenant, le statut d'indépendant en tant que titulaire d'une activité accessoire légale en quelque sorte le travail au noir.

F. M. Valentin, attaché au service d'études de la Centrale générale des Syndicats libéraux de Belgique (CGSLB)

Problématique des artistes de spectacle

Il est essentiel que dans la recherche d'un statut véritable pour les artistes de spectacle, l'on n'en arrive pas à des résultats qui d'une part ne seraient pas ceux souhaités par les premiers concernés, à savoir les artistes de spectacle, ou qui d'autre part auraient des effets pervers et non souhaités sur l'exercice de leur art par ces mêmes artistes.

Il est dès lors fondamental que les solutions recherchées soient pragmatiques et tiennent compte de la réalité des difficultés quotidiennes des artistes de spectacle.

1. *S'inscrire dans la ligne de l'avis n° 1166 du Conseil national du Travail*

La CGSLB tient essentiellement à s'inscrire dans la ligne de la position défendue par les organisations représentatives des travailleurs dans l'avis n° 1166 rendu le 29 octobre 1996 par le Conseil national du Travail. Elle estime en effet qu'il n'y pas eu, depuis lors, de modification fondamentale qui serait à même de faire changer d'opinion.

L'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 relatif à la sécurité sociale des travailleurs, doit être intégralement maintenu dans son principe et dans son champ d'application, et ce, de la manière dont il a été interprété par la Cour de cassation dans son arrêt du 12 février 1979. En effet, les artistes de spectacle travaillent la plupart du temps par prestations occasionnelles. Face à une telle précarité, l'assujettissement à la sécurité sociale des travailleurs salariés tel qu'il résulte de cet article semble à même d'être le meilleur filet de protection sociale, susceptible de permettre à ces artistes l'exercice plein et

sel niet wenselijk, aangezien zulks de eenvormigheid niet ten goede komt en de deur opent voor oneerlijke concurrentie.

Mocht men met het oog op een compromis toch oordelen dat sommige kunstenaars wel op zelfstandige basis mogen werken, dan kan de spreker daar alleen maar mee instemmen indien de betrokkene daadwerkelijk zelfstandig is, wat veronderstelt dat zijn inkomsten uitsluitend uit zelfstandig uitgeoefende artistieke activiteiten voortvloeien. Tot slot is de spreker niet gewonnen voor een algehele verbreding van het zelfstandig uitoefenen van artistieke activiteiten in bijberoep; sommigen zouden dergelijke activiteiten immers kunnen opgeven om zich aan de betaling van sociale bijdragen te onttrekken, wat op zich aanleiding geeft tot oneerlijke concurrentie.

Volgens de spreker leidt het statuut van zelfstandige in bijberoep in zekere zin tot een legalisering van zwartwerk.

F. De heer Valentin, attaché bij de studiedienst van de Algemene Centrale van de Liberale Vakbonden van België (ACLVB)

Het vraagstuk van de podiumkunstenaars

Met het oog op een echt statuut voor de podiumkunstenaars is het van wezenlijk belang dat het eindresultaat niet afwijkt van de desiderata van de eerste betrokkenen (de podiumkunstenaars), noch ongewenste neveneffecten heeft op de uitoefening van hun artistieke activiteiten.

Daarom is het essentieel om tot pragmatische oplossingen te komen, waarbij rekening wordt gehouden met de werkelijke moeilijkheden waarmee podiumkunstenaars dag na dag te maken krijgen.

1. *Zich afstemmen op advies n° 1166 van de Nationale Arbeidsraad*

De ACLVB geeft er wezenlijk de voorkeur aan zich af te stemmen op het standpunt dat de werknemersorganisaties hebben verdedigd in het van 29 oktober 1996 daterende advies n° 1166 van de Nationale Arbeidsraad. Sindsdien hebben zich immers geen fundamentele wijzigingen voorgedaan op grond waarvan de Centrale haar mening terzake zou moeten bijstellen.

Zowel het beginsel en de toepassingsfeer van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 betreffende de sociale zekerheid van de werknemers moeten integraal worden gehandhaafd, en wel zoals ze werden omschreven in het arrest van het Hof van Cassatie van 12 februari 1979. De podiumkunstenaars leveren immers meestal occasionele prestaties. Het beste sociale vangnet voor een zo onbestendige beroepsactiviteit wordt kennelijk geboden door de toepassing van het sociale-zekerheidsstelsel van de werknemers, zoals dat bij dit artikel wordt geregeld; tevens stelt die regeling de kunstenaars in

entier de leur art. De plus, la règle légale telle qu'elle s'est construite avec le temps permet de lutter contre tout phénomène de concurrence déloyale entre artistes auquel pourrait mener un libre choix du régime de sécurité sociale applicable. Ceci est d'autant plus justifié que cette concurrence malsaine qui s'exercerait entre artistes, se ferait essentiellement au bénéfice des intermédiaires organisateurs de spectacles.

Si l'orateur ne demande pas que l'on modifie le principe de l'assujettissement à la sécurité sociale des travailleurs salariés, il est cependant un certain nombre de simplifications administratives ainsi que d'adaptations de sécurité sociale qu'il souhaiterait voir opérées.

Ainsi, les formalités administratives sont bien souvent jugées insurmontables par les organisateurs occasionnels qui sont cependant, en vertu de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, soumis normalement au paiement des cotisations de sécurité sociale. Dès lors, la création d'une cellule spécialisée au sein de l'ONSS, agissant en quelque sorte comme un secrétariat social, ainsi que le fait de travailler selon un « formulaire/contrat type » pourraient améliorer sensiblement le fonctionnement du système, tout particulièrement en ce qui concerne la perception des cotisations de sécurité sociale.

En ce qui concerne la base de perception des cotisations de sécurité sociale, si l'orateur est demandeur de ce que les spécificités des artistes soient prises en considération, il ne souhaite cependant pas les faire bénéficier d'un traitement plus favorable par rapport aux autres travailleurs salariés. Libre, dès lors, aux parties de convenir que l'organisateur prendra à sa charge une partie des frais incombant traditionnellement à l'employeur, dans une relation de travail plus « classique ».

Une autre simplification administrative importante consisterait à faire ressortir les personnes occupant des artistes de manière courante ou de manière occasionnelle à une seule caisse d'allocations familiales, plus particulièrement celle instaurée au sein de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés. Vu, par définition, la mobilité des artistes de spectacle, cela simplifierait le paiement des allocations familiales, essentiellement dans des hypothèses où la continuité de celles-ci est fondamentale.

2. Remarques particulières quant aux différentes propositions de loi

L'ensemble des remarques qui seront faites n'entendent pas mettre en cause la volonté de leurs auteurs de régler la question des artistes de spectacle.

staat hun kunst ten volle te beoefenen. Anders dan de oplossing waarbij de kunstenaars vrij hun sociale-zekerheidsstelsel kiezen, vormt de wettelijke regel, zoals ze beetje bij beetje tot stand is gekomen, een strijdmiddel tegen alle soorten van oneerlijke concurrentie tussen de kunstenaars onderling. Een bijkomende rechtvaardigingsgrond terzake is dat de ongezonde concurrentie die tussen de kunstenaars zou ontstaan als gevolg van een vrije keuze, vooral ten goede zou komen aan de als tussenschakel optredende organisatoren van spektakels.

De spreker vraagt niet dat het beginsel van de onderwerping aan het sociale-zekerheidsstelsel voor de werknemers wordt bijgesteld, maar is wel voorstander van een aantal administratieve vereenvoudigingen, alsook van enkele aanpassingen op het vlak van de sociale zekerheid.

Zo voelen de occasionele organisatoren de administratieve vormvereisten vaak als onoverkomelijk aan, ook al moeten zij, overeenkomstig artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, gewoon de gebruikelijke sociale zekerheidsbijdragen betalen. Meer in het bijzonder wat de inning van de sociale-zekerheidsbijdragen betreft, zou de werking van het stelsel sterk gebaat zijn bij de oprichting van een speciale cel binnen de RSZ, die in zekere zin als een sociaal secretariaat fungeert, alsook bij de invoering van modelcontracten en -formulieren.

De spreker pleit ervoor dat de specifieke kenmerken van de artistieke activiteiten in aanmerking zouden worden genomen bij de berekening van de verschuldigde sociale-zekerheidsbijdragen, wat echter niet wil zeggen dat hij voor de kunstenaars een gunstiger regeling vraagt dan voor de andere werknemers. De partijen kunnen dan ook vrij overeenkomen dat de organisator een deel van de kosten op zich neemt, ook al komen die doorgaans (dat wil zeggen : in een meer gebruikelijke arbeidsrelatie) ten laste van de werkgever.

Een andere gewichtige administratieve vereenvoudiging zou erin bestaan al wie, hetzij geregeld, hetzij af en toe kunstenaars in dienst heeft, bij één kinderbijslagfonds te doen aansluiten, en meer bepaald bij het fonds dat onder de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers ressorteert. Vermits podiumkunstenaars per definitie mobiel zijn, zou een en ander de betaling van de kinderbijslag vereenvoudigen, zeker in gevallen waarin de doorlopende betaling van die kinderbijslag van wezenlijk belang is.

2. Specifieke opmerkingen over de verschillende wetsontwerpen

De nu volgende opmerkingen worden niet geformuleerd met de bedoeling om een oplossing voor het vraagstuk van de podiumkunstenaars in de weg te staan.

2.1. Quant à la proposition de loi n°468/1

Cette proposition vise à supprimer l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 relatif à la sécurité sociale des travailleurs salariés. Pour les motifs exposés ci-dessus, l'orateur estime que cet article doit être intégralement maintenu et continuer à servir de « colonne vertébrale » à la sécurité sociale des artistes de spectacle. La volonté de laisser le « marché » régler la question du rattachement au statut de travailleur salarié ou de travailleur indépendant, surtout pour des périodes de prestation si courtes, est illusoire.

2.2. Quant à la proposition de loi n° 205/1

L'objectif de cette proposition est de laisser le libre choix aux artistes concernés, en partant du principe que ce libre choix peut s'exercer pleinement. Pour les raisons exposées plus haut, l'assujettissement à la sécurité sociale des travailleurs salariés doit rester la règle.

2.3. Quant à la proposition de loi n° 1392/1

Dans la mesure où cette proposition de loi contient certaines mesures reprises par les organisations représentatives de travailleurs au sein du CNT, l'orateur peut y souscrire, tout particulièrement en ce qui concerne le service spécialisé institué auprès de l'ONSS, ainsi que le recours à un contrat type.

2.4. Quant à la proposition de loi n° 90/1

Cette proposition est certainement la plus ambitieuse et la plus complexe, vu qu'elle vise à procéder à une réforme complète du statut des artistes.

Le champ d'application de cette proposition de loi est par ailleurs plus large que la problématique examinée en l'occurrence, car il n'est plus simplement question des artistes de spectacle, mais bien de tous ceux qui exercent une activité artistique.

Quelques remarques peuvent être faites, essentiellement à propos du système de financement de la sécurité sociale de ces artistes.

Ce système de financement, basé sur le principe « utilisateur-payeur », peut au premier abord apparaître comme séduisant mais appelle un certain nombre de remarques.

Le financement de la sécurité sociale doit rester principalement basé sur la relation de travail (ou assimilée) entre l'employeur et le travailleur. Or ici le raisonnement est inversé : des employeurs, clairement identifiés comme devant être soumis au paiement de cotisations de sécurité sociale, sont exclus du paiement de celles-ci au motif qu'un des deux contractants est un artiste. Les financements alternatifs de la sécurité sociale qui ont été développés jusqu'à

2.1. Inzake wetsvoorstel n° 468/1

Dit voorstel strekt tot weglating van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 inzake de sociale zekerheid van de werknemers. Om de hierboven aangehaalde redenen is de spreker van oordeel dat dit artikel integraal gehandhaafd moet worden en als « wervelkolom » moet blijven fungeren voor de sociale zekerheid van de podiumkunstenars. Zeker als het gaat om prestaties van een dermate korte duur, is het een illusie de « markt » te willen laten beslissen of iemand het statuut van werknemer, dan wel van zelfstandige krijgt.

2.2. Inzake wetsvoorstel n° 205/1

Dit voorstel strekt ertoe de betrokken kunstenaars de vrije keuze te laten, in de veronderstelling dat die keuze ook geheel vrij kan geschieden. Om de eerder aangehaalde redenen moet de toepassing van het stelsel van de sociale zekerheid van de werknemers de regel blijven.

2.3. Inzake wetsvoorstel n° 1392/1

Dit wetsvoorstel bevat een aantal maatregelen die de vertegenwoordigers van werknemers in de NAR naar voor hebben geschoven, wat maakt dat de spreker zich erin kan vinden. Dat geldt in het bijzonder voor de gespecialiseerde dienst die binnen de RSZ zou worden opgericht, alsook voor het hanteren van een modelcontract.

2.4. Inzake wetsvoorstel n° 90/1

Dit voorstel is beslist het meest ambitieuze en het meeste ingewikkelde van allemaal, aangezien het ertoe strekt het statuut van de kunstenaar volledig te hervormen.

Bovendien behelst het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel meer dan de hier besproken knelpunten, want het slaat niet alleen op de podiumkunstenars, maar ook op al wie een artistieke activiteit uitoefent.

Hier zijn een aantal opmerkingen op hun plaats, die meer in het bijzonder betrekking hebben op de financieringswijze van het voor die kunstenaars in uitzicht gestelde sociale-zekerheidsstelsel.

Het financieringsstelsel gaat uit van het beginsel dat de gebruiker betaalt, wat op het eerste gezicht verlokkelijk kan zijn. Toch kunnen daar een aantal vraagtekens bij worden geplaatst.

De financiering van de sociale zekerheid moet in de eerste plaats gebaseerd blijven op de arbeidsrelatie tussen de werkgever en de werknemer (of op een daarmee gelijkgestelde relatie). In dit voorstel wordt die redenering evenwel omgekeerd : werkgevers waarvan het nochtans vast staat dat zij sociale-zekerheidsbijdragen moeten betalen, worden van die verplichting ontheven, omdat een van beide contractanten een kunstenaar is. De tot nu toe ontwikkelde

présent partent d'une logique dans laquelle il existe un lien entre l'élément sur lequel la cotisation est calculée et le secteur auquel elle est destinée (exemples : cotisation sur les pensions extra-légales à destination du secteur des pensions, cotisations sur les assurances hospitalisation à destination de l'INAMI). Vu que bon nombre d'institutions publiques (ou assimilées) devraient être considérées comme des contribuables sociaux et donc soumises au paiement de ces cotisations particulières, une partie du coût sera indirectement à charge de celui qui jouit de l'œuvre artistique, à savoir le contribuable.

G. M. Larec, secrétaire de la Chambre syndicale belge des directeurs de théâtre et de compagnies théâtrales d'expression française

1. Observations générales

L'orateur signale au préalable qu'il ne s'estime pas habilité à exprimer un avis collégial de la Chambre syndicale sur l'ensemble du statut régissant la totalité des activités artistiques en Belgique.

Il se limite à aborder des aspects de ce statut qui concernent les artistes interprètes du spectacle parlé dans la partie francophone du pays. Il existe, en effet, de grandes disparités entre les pratiques respectives des Communautés française et flamande, en matière de subventionnements, d'engagements d'artistes, d'organisation du travail, notamment.

Les membres de la Chambre syndicale sont tous directeurs d'institutions dont l'activité est permanente (neuf actuellement, mais qui représentent près de 75 % de l'activité théâtrale en Belgique francophone).

Les statuts de la Chambre syndicale excluent tout entrepreneur de spectacles dont la gestion ne serait pas totalement professionnelle, qui ne respecterait pas intégralement la législation sociale en vigueur et n'affecterait pas un pourcentage important de ses dépenses au paiement d'artistes du spectacle.

Les institutions dirigées peuvent se comparer à des PME à cette exception majeure qu'elles ne sont pas tenues de dégager des bénéfices, tout en ayant l'obligation de gestions équilibrées.

2. Assujettissement à la sécurité sociale

L'orateur n'est pas d'avis que le libre choix entre des carrières d'indépendants ou de salariés résolve socialement quoique ce soit dans son secteur d'activités.

alternatieve financieringswijzen van de sociale zekerheid gaan uit van de idee dat er een verband bestaat tussen het element waarop de bijdrage wordt berekend en de sector waarvoor ze bestemd is (bijvoorbeeld : bijdrage op de bovenwettelijke pensioenen bestemd voor de pensioensector, bijdragen op de hospitalisatieverzekering om de kas van het RIZIV te spijzen). Aangezien talrijke overheidsinstellingen of met overheidsinstellingen gelijkgestelde instanties zouden moeten worden beschouwd als bijdrageplichtig inzake de sociale zekerheid (wat impliceert dat zij die bijzondere bijdragen ook daadwerkelijk moeten betalen), zal een deel van de kostprijs onrechtstreeks worden afgewenteld op al wie van artistieke scheppingen het genot heeft : de belastingplichtigen.

G. De heer Larec, secretaris van de Chambre syndicale belge des directeurs de théâtre et de compagnies théâtrales d'expression française

1. Algemene opmerkingen

De spreker wijst er eerst op dat hij er zich niet toe gerechtigd acht een collegiaal advies van de *Chambre syndicale* uit te brengen over het geheel van het statuut dat alle artistieke activiteiten in België regelt.

Hij zal zich beperken tot de aspecten van het statuut die betrekking hebben op de vertolkende kunstenaars in het Franstalig landsgedeelte. Er bestaan immers grote verschillen tussen de Franse en de Vlaamse Gemeenschap, onder meer wat de subsidiëring, de indienstneming van kunstenaar en de organisatie van het werk betreft.

De leden van de *Chambre syndicale* zijn allemaal directeurs van instellingen met een permanente activiteit (op dit ogenblik zijn dat er negen, maar ze vertegenwoordigen nagenoeg 75 % van de theateractiviteit in Franstalig België).

Volgens de statuten van de *Chambre syndicale* wordt elke organisator van schouwspelen wiens beheer niet volkomen professioneel is, die de vigerende sociale wetgeving niet volledig in acht neemt en die geen aanzienlijk deel van zijn uitgaven besteedt aan de betaling van podiumkunstenaars, uitgesloten.

De betrokken instellingen kunnen worden vergeleken met KMO's, behalve dat ze er niet toe gehouden zijn winst te maken, maar niettemin evenwichtig moeten worden beheerd.

2. Onderworpenheid aan de sociale zekerheid

De spreker is niet van oordeel dat de vrije keuze tussen een loopbaan als zelfstandige of als werknemer sociaal gezien oplossingen kan bieden voor zijn activiteitensector.

En Belgique, les artistes-interprètes sont salariés, aux termes de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Quand ils ont du travail, cela leur convient.

Toute la question réside dans l'inévitable aspect sporadique des engagements d'acteurs.

Selon la législation en vigueur, il est pratiquement impossible à un jeune comédien de remplir les conditions d'accès aux prestations de la sécurité sociale. L'orateur songe en l'occurrence essentiellement aux prestations de l'assurance-chômage et de l'assurance soins de santé.

Plusieurs solutions sont proposées dans les textes à l'examen, telles l'assimilation aux pêcheurs en mer et celle des bûcherons.

N'est-il pas anormal qu'un jeune comédien qui, ayant presté une centaine de jours en dix-huit mois et cotisé sans plafonnement sur 800 000 ou 900 000 francs n'ait aucun droit en la matière, alors qu'un employé subalterne ayant cotisé sur la moitié se verrait admis au bénéfice des allocations parce que son emploi a la chance d'être continu ?

D'autre part, il est inévitable qu'il y ait des acteurs au chômage. Les critères d'engagements destinés à la constitution d'une distribution sont multiples. Dans quelle profession faut-il justifier, hors de sa compétence professionnelle, de son sexe, de son aspect physique, de son âge, de la qualité de sa voix, de la couleur de ses cheveux, de ses yeux, de son poids, etc. ?

La situation des acteurs belges est néanmoins plus inquiétante que celle rencontrée dans des pays voisins; en Communauté française, les débouchés parallèles sont presque nuls : pas de programmation de fiction (ou si peu) sur nos chaînes de radio et de télévision, quasi-inexistence d'une industrie du cinéma. Encore, les films tournés en Belgique par des producteurs ou coproducteurs étrangers font-ils inmanquablement appel à des acteurs étrangers, pour des raisons de distribution notamment. La synchronisation de films reste, à peu de choses près, un monopole français. La majorité des spots publicitaires est importée.

La production de spectacles autonomes nécessite un réservoir important de comédiens, sans garantie de pouvoir les employer tous. Mais tous sont nécessaires si l'on veut que ce pan de la culture continue à vivre.

3. Cumuls et droits de suite

La Communauté française, dans le louable souci d'une meilleure répartition du travail, a fait une véritable chasse au cumul des enseignants; il en résulte des situations aberrantes : un professeur de

In België zijn de vertolkende kunstenaars werknemers krachtens het koninklijk besluit van 28 november 1969. Wanneer ze werk hebben, is dat voor hen geschikt.

De hele problematiek houdt verband met het feit dat de aanwervingen van toneelspelers onvermijdelijk onregelmatig zijn.

Ingevolge de geldende wetgeving is het voor een jonge toneelspeler zo goed als onmogelijk te voldoen aan de voorwaarden die recht geven op de uitkeringen van de sociale zekerheid. De spreker denkt hier vooral aan de uitkeringen in het kader van de verzekeringen voor werkloosheid en geneeskundige verzorging.

In de ter bespreking voorliggende tekst worden verschillende oplossingen voorgesteld, zoals de gelijkschakeling met de zeevissers of met de houthakkers.

Is het niet abnormaal dat een jonge toneelspeler die over een periode van achttien maanden een honderdtal dagen heeft gewerkt en zonder plafonnering op 800 000 of 900 000 frank bijdragen heeft betaald terzake geen enkel recht heeft, terwijl een lagere bediende die op de helft heeft bijgedragen uitkeringen kan genieten omdat hij het geluk heeft dat hij ononderbroken heeft gewerkt ?

Anderzijds is het onvermijdelijk dat er werkloze toneelspelers zijn. Er worden heel veel criteria gehanteerd bij de indienstneming met het oog op de samenstelling van een bezetting. In welk beroep moet men, naast de beroepsbekwaamheid, een bepaald geslacht, een bepaald fysisch uitzicht, een bepaalde leeftijd, een bepaalde stemkwaliteit, een bepaalde kleur van haar en ogen, een bepaald gewicht enz. hebben ?

De situatie van de Belgische toneelspelers is verontrustender dan die in sommige buurlanden. In de Franse Gemeenschap zijn er bijna geen alternatieven : in de radio- of televisieprogrammering is er geen (of zeer weinig) fictie en er is zo goed als geen filmindustrie. Voorts wordt voor de films die door buitenlandse producers of coproducteurs in België worden opgenomen onder meer omwille van de bezetting steeds een beroep gedaan op buitenlandse acteurs. De nasynchronisatie van de films is op weinig na volledig in Franse handen. De meeste reclamespots worden ingevoerd.

Voor de productie van onafhankelijke voorstellingen moet men over een grote reserve aan toneelspelers beschikken, zonder dat kan worden gewaarborgd dat ze allemaal kunnen worden tewerkgesteld. Ze zijn echter wel allemaal nodig indien men wil dat dit aspect van de cultuur overleeft.

3. Cumulaties en vervolgingsrechten

De Franse Gemeenschap heeft, in een lovenswaardige poging om de arbeid beter te verdelen, een echte jacht gevoerd op de cumulatieve leerkrachten. Dat heeft geleid tot absurde toestanden : een leraar teke-

dessin ne peut pas vendre ses toiles sous peine d'être sanctionné, un professeur d'art dramatique ne peut accepter un rôle ou une mise en scène, etc.

Sur le simple plan de la qualité de l'enseignement artistique, c'est une aberration. Imaginerait-on un professeur d'université qui enseignerait sa matière sans l'avoir pratiquée ou en ayant cessé ses activités ?

La proposition de loi n° 90/1 prévoit l'autorisation des cumuls. Cela paraît le bon sens dans une profession aussi précaire, et doit être précisé.

Il en est de même pour les droits d'auteurs et droits voisins.

4. Réflexions personnelles concernant les propositions de loi

Les propositions n°s 90/1 et 242/1 font état de l'instauration respective de comités techniques d'avis et d'un service du statut social des artistes-interprètes.

Pour des institutions comme celle dirigée par l'orateur, un nouvel organisme ne paraît pas indispensable. Il n'est toutefois pas opposé à l'envoi à un service spécifique des copies de déclarations habituelles à l'ONSS.

Le projet généreux d'assimilation de tous les artistes, toutes disciplines confondues, au régime de l'ONSS au titre d'employés avec refonte totale du système de cotisations patronales amènerait une réduction considérable de ces cotisations.

Les entreprises subventionnées (elles le sont presque toutes) ne sont pas tenues à la loi du bénéfice. Cela revient à dire, à titre d'exemple, que dans cette hypothèse, le Théâtre Royal du Parc dégagerait des moyens supplémentaires importants : de l'ordre de 6 millions de francs par saison.

A subventions égales, ces 6 millions se retrouveraient automatiquement dans l'emploi artistique, seul poste compressible dans nos budgets. Mais également extensible.

En cas de déficit à combler, c'est d'abord l'emploi des comédiens qui est touché : on assisterait en effet à des distributions moins importantes.

Avec la proposition n° 90/1, on se trouverait dans la situation inverse. Le répertoire en serait modifié et l'emploi pourrait être augmenté dans d'importantes proportions.

En résumé : produire six spectacles avec une moyenne de douze comédiens par distribution est plus intéressant pour la profession (et l'ONEM) que six spectacles avec une moyenne de quatre ou cinq.

En outre, en matière d'arts de la scène, il y a, sans doute, les artistes interprètes qui vivent une situation difficile et précaire.

D'autre part, il serait injuste d'oublier les techniciens de plateau car leurs conditions de travail sont sensiblement identiques dans la difficulté d'organiser une carrière et dans la précarité.

nen dreigt een sanctie op te lopen indien hij zijn doeken verkoopt, een leraar toneel mag geen toneelstuk spelen of regisseren enz.

Dat is absurd op het stuk van de kwaliteit van het kunstonderwijs. Zou men zich kunnen voorstellen dat een universiteitsprofessor een vak zou doceren zonder dat hij het beoefent heeft of nadat hij zijn activiteiten heeft stopgezet ?

Krachtens het wetsvoorstel n° 90/1 zijn de cumulaties toegestaan. Zulks lijkt redelijk in een zo onzeker beroep en moet worden gepreciseerd.

Hetzelfde geldt voor de auteursrechten en de aanverwante rechten.

4. Persoonlijke opmerkingen over de wetsvoorstellen

In de voorstellen n°s 90/1 en 242/1 is sprake van de oprichting van respectievelijk technische adviescomités en een dienst sociaal statuut van de podiumkunstenaren.

Voor instellingen als die welke de spreker bestuurt, lijkt een nieuwe dienst niet onontbeerlijk. Hij is er echter niet tegen gekant dat een afschrift van de aangiften voor de RSZ naar een specifieke dienst wordt overgezonden.

Het vrijgeveige plan om alle kunstenaars als beëindigen op te nemen in het stelsel van de RSZ, met een volledige herziening van de regeling inzake werkgeversbijdragen, zou een aanzienlijke verminderingen van die bijdragen met zich brengen.

De gesubsidieerde ondernemingen (en dat zijn ze bijna allemaal) moeten geen winst maken. Dat betekent bijvoorbeeld dat het *Théâtre Royal du Parc* in die veronderstelling aanzienlijke bijkomende middelen zou kunnen vrijmaken, namelijk 6 miljoen frank per seizoen.

Met een gelijke subsidiëring zouden die 6 miljoen automatisch worden besteed aan het artistieke tewerkstelling, wat in onze begrotingen de enige post is waarop kan worden bezuinigd, maar waarvoor ook meer kan worden uitgegeven.

Ingeval een tekort moet worden goedgeemaakt, wordt in de eerste plaats de tewerkstelling van toneelspelers getroffen omdat de bezettingen minder groot zijn.

Met het voorstel n° 90/1 zou men in de omgekeerde situatie verkeren. Het repertoire zou erdoor worden gewijzigd en het aantal arbeidsplaatsen zou aanzienlijk kunnen toenemen.

Samengevat : zes schouwspelen met gemiddeld twaalf toneelspelers per bezetting is voor het beroep (en voor de RVA) interessanter dan zes schouwspelen met vijf of zes toneelspelers.

Bovendien leven heel wat vertolkende kunstenaars in een moeilijke en onzekere situatie.

Voorts zou het onrechtvaardig zijn de toneeltechnici te vergeten want hun arbeidsomstandigheden zijn nagenoeg dezelfde op het stuk van de moeilijkheid een loopbaan te organiseren in de onzekerheid.

Serait-il utopique de penser à une assimilation aux interprètes pour les questions de sécurité sociale ?

H. M. R. Burton, président des États généraux d'un jeune théâtre

1. « Pour les États généraux d'un jeune théâtre » est une organisation représentative au sein du secteur du théâtre professionnel pour publics adultes. Ce secteur regroupe l'ensemble des personnes, organismes et activités ne bénéficiant pas de subventions structurelles récurrentes, ayant pour objet le fonctionnement permanent et la création. Ce secteur « occupe » approximativement chaque saison plus de 1 300 artistes de toutes disciplines.

2. Le sous-secteur du jeune théâtre représente plus d'un tiers de la production dans le secteur du théâtre professionnel pour publics adultes. Les subventions de la Communauté française au jeune théâtre ne représentent, elles, qu'à peine 5 % des subventions totales à ce même secteur précité. La situation socio-professionnelle au sein du jeune théâtre est déplorable : on peut estimer que 80 % à 90 % du travail effectué dans ce secteur se fait quasiment en toute illégalité.

L'ensemble de la problématique est à considérer du point de vue du statut du comédien. Celui-ci est un salarié, son état de subordination à son employeur ne faisant aucun doute.

Cela vaut d'ailleurs pour la plupart des artistes dits « interprètes » ou « exécutants ». Que nombre d'opérateurs culturels se contentent de les engager sous d'autres formes (illégales au regard de l'arrêté royal du 28 novembre 1969) ne change rien à cet égard.

3. La problématique du statut (salarié, indépendant) dans le secteur des arts du spectacle est souvent envisagée sous l'angle conceptuel : on confond sans doute le travail des artistes et le produit qu'ils vendent à un entrepreneur de spectacles.

D'autre part, il est vain de penser que des conditions strictes d'accès à la profession ou une régulation à la source (les écoles d'art dramatique) puissent être d'une utilité quelconque. La notion de professionnel en arts de la scène n'est définissable qu'à partir de liens contractuels (contrats de travail ou d'entreprise, fourniture de biens et de services), et non en vertu d'un diplôme ou de tout autre statut officiel. Il est important de maintenir la distinction sémantique entre un « statut pour les artistes », possible et souhaitable et un improbable et ambigu « statut de l'artiste ».

4. Si l'on reprend la liste des caractéristiques du travail des artistes telle que reprise en 1993 dans le rapport final des travaux, en Communauté française, de la table ronde « un statut pour les artistes » :

Zou het utopisch zijn te denken aan een gelijkschakeling met de vertolkers inzake de sociale zekerheid ?

H. De heer R. Burton, voorzitter van de États généraux d'un jeune théâtre

1. « Pour les États généraux d'un jeune théâtre » is een representatieve organisatie in de sector van het beroepstheater voor volwassenen. Die sector groepeerde alle personen, organisaties en activiteiten die geen recurrenente structurele subsidies krijgen met betrekking tot de permanente werking en de schepping. Die sector stelt elk seizoen meer dan 1 300 kunstenaars uit alle disciplines tewerk.

2. De subsector van het jonge theater vertegenwoordigt meer dan een derde van de productie in de sector van het beroepstheater voor volwassenen. De subsidies van de Franse Gemeenschap aan het jonge theater vertegenwoordigen nauwelijks 5 % van de totale subsidies voor de voormelde sector. De sociaal-professionele situatie in het jonge theater is betreurenswaardig : men mag ervan uitgaan dat 80 % à 90 % van het werk in die sector zo goed als volledig onwettelijk wordt gedaan.

De gehele problematiek moet worden gezien vanuit het standpunt van het statuut van de toneelspeeler. Deze is een werknemer aangezien geen twijfel bestaat over zijn staat van ondergeschiktheid ten aanzien van zijn werkgever.

Zulks is trouwens het geval voor de meeste « vertolkende » of « uitvoerende » kunstenaars. Dat heel wat culturele operatoren hen op grond van andere regels (die onwettelijk zijn gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1969) in dienst nemen, doet niets terzake.

3. De problematiek van het statuut (werknemer, zelfstandige) in de sector van de podiumkunsten wordt vaak benaderd vanuit het standpunt van de schepping : waarschijnlijk verwacht men het werk van de kunstenaars en het product dat ze verkopen met een schouwspelondernemer.

Anderzijds is het vruchteloos te denken dat strikte voorwaarden om toe te treden tot het beroep of een regeling aan de bron (in de toneelscholen) van enig nut kunnen zijn. Het begrip professional in de toneelkunsten kan slechts worden omschreven uitgaande van contractuele banden (arbeids- of aannemingscontract, levering van goederen en diensten) en niet op grond van een diploma of van enig ander officieel statuut. Het is van belang het semantisch onderscheid te behouden tussen een « statuut voor de kunstenaars », dat mogelijk en wenselijk is, en het « statuut van de kunstenaar », dat onwaarschijnlijk en dubbelzinnig is.

4. De lijst van de kenmerken van het werk van de kunstenaars zoals ze in 1993 werd vermeld in het eindverslag van de werkzaamheden van de rondetafel « un statut pour les artistes » in de Franse Gemeenschap ziet er als volgt uit :

- multiplicité d'employeurs;
- travail intermittent provoquant un chômage intermédiaire obligé;
- inévitable mobilité du travail;
- revenus faibles et aléatoires constitués de rémunérations de nature fort diverses;
- risque de créativité;
- dépendance vis-à-vis de nombreux intermédiaires;

— cumuls irréguliers mais indispensables du travail artistique et d'un autre travail salarié, indépendant ou exercé en tant que fonctionnaire;

— en permanence, recherche personnelle et perfectionnement des acquis;

... on s'aperçoit que ces caractéristiques recouvrent des réalités qui sont partagées par nombre de personnes qui ne sont peut-être pas toutes des artistes.

En ce sens, l'élaboration d'un statut pour les artistes est l'occasion d'expérimenter, dans un secteur relativement à l'abri de la concurrence internationale et qui ne met en danger ni les grands équilibres macro-économiques ni ceux de la sécurité sociale, des solutions — respectueuses des acquis sociaux mais inventives — aux problèmes qui se poseront sans doute demain pour un nombre croissant de personnes.

5. Ci-après les principes défendus par les États généraux du jeune théâtre :

— dans l'état actuel de dégradation du champ socio-professionnel du secteur du théâtre, on souscrit à tout ce qui peut aider à améliorer la situation;

— compte tenu de la faible capacité de mobilisation du secteur, on ne peut pas espérer améliorer la situation par des négociations sur des règlements avec l'INASTI, l'ONSS ou l'ONEM : la voie politique, législative, semble davantage adéquate;

— si on veut que les Régions et Communautés continuent à abriter ceux qui inventent et travaillent la culture sur un autre mode que celui de la consommation pure, à savoir les artistes, il convient de leur assurer les possibilités réelles d'un véritable développement professionnel de leurs pratiques et de leur garantir l'accès au régime général de sécurité sociale, tout en leur laissant le libre choix des liens contractuels auxquels ils soumettront un temps leur travail ou le produit de leur travail (en tant qu'indépendant ou salarié, dans les formes d'un contrat de travail ou d'entreprise);

— ce qui implique entre autres que les divers organismes en relation avec ce régime général prennent en compte dans leurs services comme dans leurs règlements le caractère spécifique des pratiques professionnelles des artistes considérés.

6. L'orateur précise enfin qu'il souscrit à la proposition n° 90/1. Elle a ceci de méritoire qu'elle est issue de discussions menées au début des années 90 avec des artistes de terrain.

— groot aantal werkgevers;

— onderbrekingen in het werk en dus werkloosheid;

— onvermijdelijke mobiliteit van het werk;

— geringe en zeer uiteenlopende inkomsten bestaande uit zeer diverse bezoldigingen;

— risico inzake creativiteit;

— afhankelijkheid van een groot aantal tussenpersonen;

— onregelmatige maar onontbeerlijke cumulatie van het artistiek werk met een beroepsbezigheid als werknemer, zelfstandige of ambtenaar;

— voortdurend persoonlijk zoekwerk en vervolmaking van het verworvene.

Men merkt dat men die karakteristieken kan terugvinden bij heel wat personen die misschien niet allemaal kunstenaars zijn.

In die zin biedt het uitwerken van een statuut voor de kunstenaars de gelegenheid in een sector die niet te lijden heeft van de internationale concurrentie en noch de macro-economische evenwichten noch die inzake sociale zekerheid in gevaar brengt oplossingen uit te testen — die de sociale verworvenheden in acht nemen, maar getuigen van verbeelding — voor de problemen waarmee in de toekomst waarschijnlijk een stijgend aantal mensen te kampen zullen hebben.

5. De door de *États généraux du jeune théâtre* verdedigde principes zijn :

— gelet op de uiterst slechte sociaal-professionele situatie in de toneelsector zijn wij het eens met al wat verbetering kan brengen;

— rekening houdend met de geringe mobilisatiecapaciteit van die sector, kan men niet hopen de toestand te verbeteren door onderhandelingen over de reglementen met het RSVZ, de RSZ of de RVA : de politieke, wetgevende weg lijkt meer aangepast;

— indien men wenst dat de Gemeenschappen en de Gewesten degenen die de cultuur uitvinden en bewerken op een wijze die verschillend is van de zuivere consumptie, dat wil zeggen de kunstenaars, blijven beschermen, moet men deze mogelijkheden bieden voor een echte professionele ontwikkeling van hun praktijken, hun toegang verlenen tot het algemeen stelsel van de sociale zekerheid, en hun tegelijk de vrije keuze laten van de contractuele verbintenissen waaraan zij hun arbeidstijd of het product van hun werk onderwerpen (als zelfstandige of werknemer, op grond van een arbeids- of een aannemingscontract);

— zulks houdt onder meer in dat de diverse instellingen die bij dat algemeen stelsel betrokken zijn in hun diensten en in hun reglementen rekening moeten houden met het bijzonder karakter van de beroepspraktijken van de bedoelde kunstenaars.

6. Ten slotte stelt de spreker dat hij instemt met het voorstel n° 90/1 omdat het voortvloeit uit besprekingen die in het begin van de jaren '90 zijn gevoerd met kunstenaars in het veld.

D'autre part, cette proposition a fait l'objet d'études du point de vue de sa praticabilité et les résultats sont concluants.

Par ailleurs, cette proposition est à prendre globalement; elle ne peut pas être aménagée. Si on cherche simplement à démanteler l'arrêté royal du 28 novembre 1969, sans créer véritablement un statut complet pour les artistes, on ne ferait qu'accentuer un phénomène d'auto-exploitation des artistes. De nombreux artistes de théâtre ont en effet créé leur propre structure de production, sous la forme d'ASBL, afin de fournir un cadre à leurs projets. Des opérateurs achètent les spectacles à des prix qui ne permettent pas aux ASBL qui vendent ces spectacles de payer les comédiens.

I. M. M. Hellowell, ancien président de l'association belge du spectacle, président de la chambre francophone de cette association et M. J. Demeulemeester, président de l'association et président de la chambre neerlandophone

I.1. Exposé de M. Hellowell

L'association belge du spectacle est une association patronale qui représente les principaux organisateurs d'événements en Belgique dans le domaine de la musique légère, moderne, du jazz, du rock ainsi que dans ceux de la variété, du cirque etc.

Ci-après un commentaire des propositions de loi :

Les propositions n° 468/1 et n° 205/1 ont le mérite exclusif d'être simples mais cette simplicité est un peu trop exigüe. Le « laisser faire » qu'elles sous-entendent n'est pas une bonne solution en soi. Elles ont toutefois le mérite de reconnaître les faits, à savoir la volonté de nombreux artistes de revendiquer la possibilité d'opter pour le statut de travailleur indépendant, lequel correspond bien à leur personnalité et à leur mode de fonctionnement.

La proposition n° 1392/1 est quant à elle trop rigide. L'inclusion de tous dans un seul moule est irréaliste puisque contraire à la réalité des faits.

L'intervenant soutient la proposition n° 90/1, même si ses modalités d'application doivent être encore discutées.

Elle a le mérite d'innover de manière fondamentale et ceci dans une perspective future et européenne. Il s'agit d'un texte de loi créatif et qui met l'individu au cœur des débats. Dans ce statut nouveau de l'artiste exécutant, se trouveront à l'aise, tant celui qui actuellement est employé que celui qui souhaite rester indépendant. Ce n'est plus le type de relation entre l'organisateur et l'artiste qui régira son statut social mais bien la nature même de sa prestation. L'innovation essentielle est bien sûr le principe original consistant à instaurer la perception d'une cotisa-

Voorts is de haalbaarheid van dat voorstel onderzocht en de resultaten van dat onderzoek zijn overtuigend.

Ten slotte moet dat voorstel in zijn geheel worden genomen; het kan niet worden aangepast. Indien men alleen maar het koninklijk besluit van 28 november 1969 wil uithollen zonder echt te zorgen voor een volledig statuut voor de kunstenaars zou men een fenomeen van zelfexploitatie van de kunstenaars versterken. Tal van kunstenaars hebben immers hun eigen productiestructuur opgericht, in de vorm van een vzw, om te zorgen voor een kader voor hun projecten. Er zijn operatoren die schouwspelen kopen tegen prijzen die de vzw's die ze verkopen niet toelaten de toneelspelers te betalen.

I. De heer M. Hellowell, gewezen voorzitter van de Belgische vereniging voor podiumkunstenaars, voorzitter van de Franstalige kamer van die vereniging en de heer J. Demeulemeester, voorzitter van de vereniging en voorzitter van de Nederlandstalige kamer ervan

I.1. Uiteenzetting van de heer Hellowell

De Belgische vereniging voor podiumkunstenaars is een werkgeversorganisatie die de voornaamste organisatoren vertegenwoordigt van evenementen die in België plaatsvinden op het vlak van lichte en moderne muziek, jazzmuziek, rockmuziek, en ook van amusement, circusoptredens enz.

Hierna volgt een bespreking van de wetsvoorstellen :

De voorstellen n°s 468/1 en 205/1 hebben als enige de verdienste eenvoudig te zijn, maar ze zijn misschien net iets té eenvoudig. Het onderliggende « laat maar betijen »-gevoel is geen goede oplossing op zich. De voorstellen hebben evenwel de verdienste de feiten onder ogen te zien, met name dat tal van kunstenaars de mogelijkheid willen afdwingen om voor het statuut als zelfstandige te opteren, wat beter bij hun persoonlijkheid en bij hun wijze van functioneren aansluit.

Voorstel n° 1392/1 is dan weer al te strak. Het getuigt van weinig realiteitszin om iedereen in een zelfde keurslijf te willen prangen : de werkelijkheid op het terrein oogt anders.

De spreker staat achter voorstel n° 90/1, ook al moet nog verder over de toepassingswijze ervan worden gediscussieerd.

Het voorstel heeft de verdienste de dingen fundamenteel in een toekomstig en Europees perspectief te vernieuwen. Het gaat om een wettekst die getuigt van creativiteit en die het individu centraal plaatst. In dat nieuwe statuut van uitvoerend kunstenaar zullen zowel degenen die momenteel in dienstverband werken als zij die zelfstandige wensen te blijven, aan hun trekken komen. Niet langer de verhouding tussen de organisator en de kunstenaar, wel de aard zelf van de prestatie zal diens sociaal statuut bepalen. Het meest innoverende is uiteraard het ori-

tion destinée à assurer la couverture d'un statut social décent pour l'artiste en utilisant pour assiette de son calcul l'ensemble du chiffre d'affaires des industries et entreprises culturelles. C'est une réponse à une demande pressante de notre secteur d'activité qui depuis longtemps constate que la substance économique qu'il génère (création) rejaillit souvent bien plus fort, plus tard, ailleurs et par d'autres biais (diffusion). À titre d'exemple, l'industrie du disque n'existerait pas sans les concerts publics mais les profits générés par la première ne soutiennent que très maigrement et sporadiquement les seconds.

Une réponse est aussi donnée par cette proposition aux multiples situations où l'artiste exécutant se produit une seule et unique fois pour un organisateur isolé et peu structuré. Dans ce cas précis le simple fait de payer une cotisation sous forme d'une « vignette spectacle » sur son chiffre de recettes simplifiera largement la question et mettra tout le monde dans une condition moins précaire. L'intervenant salue aussi le travail de recherche qui a été réalisé pour argumenter cette proposition et qui donne à cette proposition une crédibilité objective certaine.

Puisque une parafiscalisation progressive de la sécurité sociale est un mouvement entamé dans d'autres pays (Japon entre autres) et que dans vingt ans ce sera une réalité, il faut se donner la chance d'être précurseur au sein de l'Union européenne.

1.2. Exposé de M. Demeulemeester, président de la chambre néerlandophone

L'orateur indique que tant la chambre néerlandophone que francophone manifestent un vif intérêt pour les artistes.

Le secteur artistique est un secteur difficile car 80 % des productions ne se maintiennent que grâce aux subventions allouées par les Communautés.

Dans ce contexte, les augmentations fiscales (TVA, notamment) qui menacent de se concrétiser dans ledit secteur ne feraient qu'aggraver les choses.

D'autre part, si les coûts des représentations théâtrales étaient encore plus sensiblement répercutés auprès des spectateurs, la « consommation culturelle » en serait fortement affectée.

Par ailleurs, des milliers de jeunes artistes ont recours à toutes les possibilités au début de leur carrière afin de se bâtir une réputation.

Si l'on souhaite assurer une pérennité au secteur artistique, la plus grande flexibilité est indiquée au niveau du statut envisagé.

À cet égard, l'orateur est favorable, vu sa praticabilité à brève échéance, à la proposition n° 1392/1,

ginele principe om een bijdrage in te voeren die wordt geïnd om de kunstenaar een behoorlijk sociaal statuut te waarborgen door voor de berekening van zijn belastinggrondslag de volledige omzet van de culturele sector en de daardoor opgezette activiteiten te nemen. Zulks komt tegemoet aan een dwingende vraag van onze activiteitensector die reeds lang vaststelt dat het economisch product dat hij voortbrengt (schepping) vaak pas later, elders en via andere kanalen (verspreiding) een veel groter effect sorteert. Zo zou de platenindustrie zich niet kunnen handhaven zonder de openbare concerten maar de winst die voormelde industrie oplevert, ondersteunt maar zeer matig en sporadisch die concerten.

Dit voorstel speelt ook in op de diverse situaties waarin de uitvoerende kunstenaar maar een enkele maal optreedt voor een alleenstaande, weinig structureel onderbouwde organisator. In dat precieze geval zal het loutere feit op zich een bijdrage op zijn omzet te betalen in de vorm van een « belastingstrookje voor podiumkunstenaars » de zaak sterk vereenvoudigen en ieders situatie minder precair maken. De spreker heeft ook woorden van lof voor het onderzoekswerk dat werd verricht om dit voorstel te onderbouwen en het uit een objectief oogpunt erg geloofwaardig te maken.

Aangezien in het buitenland (onder meer in Japan) de middelen voor de sociale zekerheid geleidelijk almaar meer uit parafiscale heffingen worden gepuurd, en zulks binnen twintig jaar ook hier een realiteit zal zijn, mag men de kans niet verkijken om terzake in de Europese Unie het voortouw te nemen.

1.2. Uiteenzetting van de heer Demeulemeester, voorzitter van de Nederlandstalige kamer

De spreker wijst erop dat zowel de Nederlandstalige als de Franstalige kamer een grote belangstelling aan de dag leggen voor de kunstenaars.

De kunstensector is een moeilijke sector want 80 % van de producties zijn alleen maar mogelijk dankzij subsidies van de Gemeenschappen.

In dat verband zij erop gewezen dat de belastingverhogingen (onder meer van de BTW) die de sector dreigen te treffen, de zaken alleen maar zouden verergeren.

Mocht men de kosten van de theatervoorstellingen anderzijds nog sterker doorverrekenen naar de toeschouwers, dan zou de « consumptie van cultuurgoe-deren » daardoor aanzienlijk verminderen.

Voorts maken duizenden jonge kunstenaars dankbaar gebruik van alle mogelijkheden die hen bij het begin van hun loopbaan worden geboden om naam te maken.

Wil men dat de kunstensector blijft bestaan, dan is op het vlak van de keuzemogelijkheid inzake het statuut, de grootst mogelijke flexibiliteit aangewezen.

In dat verband staat de spreker, gelet op de haalbaarheid ervan op korte termijn, achter voorstel

dans la mesure où celle-ci prévoit d'une part un accès aisé à une forme de secrétariat social pour les artistes qui souhaitent opter pour le statut de salarié et d'autre part, la déclaration d'indépendant.

L'orateur prône également la responsabilisation des bureaux d'impresario, lesquels pourraient intervenir comme employeurs dans le secteur; ce qui permettrait au demeurant d'assainir le secteur des impresarios.

6.2. Échange de vues

A. Questions des membres

Mme Pieters s'enquiert de la manière dont M. Rasinfosse envisage le mode de financement du type de statut social des artistes choisi par lui.

Elle se demande ensuite ce que M. De Swert entend par l'instauration progressive de cotisations sociales en fonction des possibilités.

Elle estime enfin qu'il convient de permettre aux artistes de spectacle qui, en plus de leur activité salariée, se produisent de manière occasionnelle, d'opter pour le statut d'indépendant à titre accessoire.

Le président s'interroge sur les raisons pour lesquelles M. Duchant estime que la proposition n° 90/1 pourrait également être applicable à l'étranger et apporter une solution aux productions internationales d'artistes (belges).

Il indique qu'une distinction fondamentale doit être opérée entre les artistes dont l'acquisition du statut dépend de la réalisation d'une prestation et ceux qui possèdent déjà un statut en raison de l'exercice d'une autre profession, étrangère à la profession artistique.

On peut s'interroger sur les raisons qui peuvent conduire à rendre obligatoire, dans le chef de la deuxième catégorie visée, un statut accessoire.

Le président demande ensuite à M. Demeulemeester comment il peut concevoir une exécution effective de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 alors que de nombreuses personnes signalent qu'il est impraticable. D'autre part, on peut se demander comment il est possible de contraindre les organisateurs occasionnels de spectacle à adopter le statut d'employeur. N'est-ce pas une fiction de considérer ces organisateurs comme employeurs de fait ?

Enfin, il s'enquiert auprès des personnes auditionnées de la praticabilité de l'idée, retenue par les auteurs de la proposition n° 1392/1, selon laquelle les organisateurs devraient verser au préalable le cachet brut des artistes à un service centralisé avant que ces artistes en question puissent prétendre, après les retenues fiscales et sociales, à leur rémunération nette.

M. Vermassen s'interroge sur la manière dont M. De Ruyck envisage de résoudre le problème des

n° 1392/1 : het voorziet namelijk enerzijds in een gemakkelijke toegang tot een vorm van sociaal secretariaat voor kunstenaars die voor het statuut als loontrekkende kiezen en anderzijds, in de mogelijkheid om zich als zelfstandige op te geven.

De spreker pleit tevens voor een grotere verantwoordelijkheid van de impresariokantoren: impresario's zouden in de sector als werkgevers moeten kunnen optreden, wat meteen ook de sector van de impresario's zou saneren.

6.2. Gedachtewisseling

A. Vragen van de leden

Mevrouw Pieters informeert naar de wijze waarop de heer Rasinfosse het systeem dat hij voorstaat, wil financieren.

Vervolgens wil zij weten wat de heer De Swert verstaat onder de geleidelijke invoering van sociale bijdragen al naar gelang van de mogelijkheden.

Tot slot is zij van oordeel dat de podiumkunstenaars die naast hun activiteiten als loontrekkende ook nog occasionele voorstellingen geven, moeten kunnen opteren voor het statuut van zelfstandige in bijberoep.

De voorzitter vraagt zich af waarom de heer Duchant van oordeel is dat voorstel n° 90/1 ook in het buitenland kan worden toegepast en een oplossing kan aanreiken voor internationale producties van (Belgische) kunstenaars.

Hij stipt aan dat men een fundamenteel onderscheid moet maken tussen kunstenaars bij wie de verwerving van het statuut prestatiegebonden is, en kunstenaars die reeds een statuut hebben doordat zij een ander beroep buiten de artistieke sfeer uitoefenen.

De vraag rijst waarom men de tweede categorie zo nodig moet verplichten een statuut als zelfstandige in bijberoep aan te vragen.

Vervolgens vraagt de voorzitter aan de heer Demeulemeester hoe hij het mogelijk acht dat het koninklijk besluit van 28 november 1969 daadwerkelijk wordt uitgevoerd, terwijl tal van personen stellen dat het in de praktijk onmogelijk kan worden toegepast. Anderzijds kan men zich afvragen of het mogelijk is mensen die occasioneel voorstellingen organiseren ertoe te verplichten het statuut van werkgever aan te nemen. Is het niet volkomen ongerijmd die organisatoren *de facto* als werkgevers te beschouwen ?

Tot slot wil hij de mening van de gehoorde personen vernemen over de uitvoerbaarheid van de door de indieners van voorstel n° 1392/1 geopperde idee, volgens welke de organisatoren vooraf de bruto-uitkoopsom van de kunstenaars aan een gecentraliseerde dienst moeten overmaken, alvorens de betrokken artiesten, na de fiscale en sociale afhoudingen, aanspraak kunnen maken op hun nettovergoeding.

De heer Vermassen is benieuwd hoe de heer De Ruyck het probleem van de nepzelfstandigen denkt

« faux indépendants ». D'autre part, sur la base de quels critères conçoit-il qu'un artiste devienne indépendant ? M. De Ruyck estime-t-il également qu'une fois le choix du statut social opéré, il faille s'en tenir à ce statut déterminé ?

M. Moriau s'enquiert des motifs pour lesquels M. De Ruyck conclut au caractère irréaliste de la proposition de loi n° 90/1. Cette proposition a le mérite d'évacuer tous les problèmes de l'application de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Elle abroge la notion d'employeur au sens où la sécurité sociale l'entend, ce qui signifie aussi que c'est la base même du financement de la sécurité sociale qui est modifiée. L'assiette n'est plus liée à la rémunération octroyée en contrepartie de l'engagement d'un artiste. La cotisation patronale est supprimée et remplacée par une contribution sur le chiffre d'affaires de tous ceux qui exploitent la production artistique, avec des possibilités d'exonération. Ce système n'est pas irréaliste. Au contraire, il est beaucoup plus équitable que le régime actuel. Il supprime les multiples formalités administratives et favorise l'emploi. Par ailleurs, la responsabilité de l'assujettissement à l'ONSS incombera à l'artiste lui-même. Il cotise sur ses revenus, ce qui est plus large que la rémunération et plus favorable pour l'accès aux droits sociaux.

Il demande à M. Valentin s'il conçoit, compte tenu de l'emploi et de l'évolution technologique qu'on puisse continuer à assurer le financement de la sécurité sociale exclusivement sur la base d'une relation de travail. Un tel raisonnement va tout à fait à l'encontre de la tendance constatée ces dernières années. Le financement alternatif est en constante progression et on n'échappera pas, dans l'avenir, à une refonte de la base et du mode de calcul des cotisations sociales.

M. Detienne se demande si M. De Ruyck estime d'une part que le système actuel autorise un accès suffisant et valable aux droits sociaux des artistes et d'autre part que la proposition de loi n° 1392/1 permet de résoudre le problème selon lequel même les artistes qui ont une activité importante ne parviennent pas à justifier des rentrées financières ou des prestations suffisantes pour pouvoir accéder à des droits sociaux complets.

Il demande enfin à M. De Swert si une des propositions de loi à l'examen serait mieux à même de rencontrer les objectifs qu'il poursuit.

M. Van den Eynde se demande si M. De Swert peut étayer techniquement son assertion selon laquelle le choix, dans le chef du bénéficiaire, du statut social est exclu en droit social belge.

Il constate d'autre part que M. De Swert est extrêmement réservé quant à la possibilité d'opter pour le statut d'artiste indépendant. Cette réserve reflète-t-elle le point de vue du syndicat chrétien en la matière ?

op te lossen. Anderzijds rijst de vraag op grond van welke criteria men echt kan stellen dat een kunstenaar zelfstandig wordt. Is de spreker ook van mening dat, zodra men eenmaal voor een bepaald statuut heeft gekozen, die keuze dan ook definitief is ?

De heer Moriau vraagt waarom de heer De Ruyck wetsvoorstel n° 90/1 onrealistisch vindt. Dat voorstel heeft de verdienste dat het alle problemen van de baan ruimt in verband met de toepassing van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Het heft het begrip « werkgever » op in de betekenis die de sociale zekerheid daaraan geeft, wat ook meebrengt dat de grondslag zelf van de financiering van de sociale zekerheid wordt gewijzigd. De aanslag is niet langer gekoppeld aan de vergoeding die wordt uitgekeerd als tegenprestatie voor de indienstneming van een kunstenaar. De werkgeversbijdrage wordt afgeschaft en vervangen door een bijdrage op de omzet van al degenen die de artistieke productie exploiteren, met mogelijkheden tot vrijstelling. Dat systeem is niet onrealistisch. Het is integendeel veel billijker dan de huidige regeling. Het maakt komaf met de talrijke administratieve formaliteiten en bevordert de werkgelegenheid. Voorts zal de kunstenaar zelf bepalen of hij al dan niet aan de RSZ onderworpen wenst te worden. Hij draagt bij op zijn inkomsten, wat ruimer is dan bezoldigingen en gunstiger voor de toegang tot de sociale rechten.

Hij vraagt de heer Valentin of hij, gelet op de werkgelegenheid en op de technologische ontwikkeling, het denkbaar acht dat men de sociale zekerheid uitsluitend op basis van een arbeidsverhouding kan blijven financieren. Een dergelijke redenering staat volkomen haaks op de trend die de jongste jaren werd geconstateerd. De alternatieve financiering is constant in opmars en men zal niet ontkomen aan een grondige herziening van de berekeningsgrondslag en -wijze van de sociale bijdragen.

De heer Detienne vraagt zich af of de heer De Ruyck enerzijds van oordeel is dat de huidige regeling voor de kunstenaars in voldoende mate een voldoende toegang tot de sociale rechten mogelijk maakt en, anderzijds, dat voorstel n° 1392/1 een oplossing biedt voor het probleem dat rijst wanneer kunstenaars met een belangrijke activiteit er niet in slagen voldoende prestaties of financiële inkomsten aan te tonen om de volledige sociale rechten te kunnen genieten.

Tot slot vraagt hij aan de heer De Swert of een van de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen beter kan inspelen op de doelstellingen die hij nastreeft.

De heer Van den Eynde zou willen weten of de heer De Swert zijn bewering als zou de rechthebbende op grond van de Belgisch sociale wetgeving niet zelf zijn sociaal statuut mogen kiezen, technisch kan onderbouwen.

Hij constateert anderzijds dat de heer de Swert zeer veel voorbehoud maakt bij de mogelijkheid om voor het statuut van zelfstandig kunstenaar te kiezen. Weerspiegelt dat voorbehoud het terzake door de christelijke vakbond ingenomen standpunt ?

Il fait enfin observer que les artistes indépendants qui bénéficient par ailleurs d'autres revenus, possèdent déjà souvent un statut.

B. Réponses des personnes auditionnées

M. Rassinfosse souligne la nécessité de dépasser le lien entre le statut social et la nature du contrat (de travail ou d'entreprise selon le cas) applicable à l'artiste considéré. Le problème central consiste en effet à fournir aux artistes une protection sociale maximale.

La proposition n° 90/1 présente dans ce cadre un grand intérêt car elle offre aux artistes une protection sociale sans la lier à la nature du contrat.

Le mode de financement du statut social pourrait, quant à lui, s'envisager comme suit : l'artiste verserait une cotisation personnelle de sécurité sociale, correspondant à la part personnelle actuelle du travailleur (13,07 %), les contribuables sociaux verseraient une cotisation d'environ 3 % de leur chiffre d'affaires et l'Etat allouerait une subvention identique à l'actuelle.

M. Duchant indique que la proposition de loi n° 90/1 pourrait apporter une solution dans le cadre de productions internationales d'artistes. En effet, les artistes étrangers qui se produisent en Belgique subissent un certain vide juridique en matière de statut social. Ainsi, certains artistes français qui se produisent en tant que travailleurs salariés en Belgique se voient refuser le bénéfice d'un contrat de travail (alors que dans les faits, ils sont sous un tel contrat) et sont considérés comme indépendants travaillant sous contrat d'entreprise. De retour en France, ils connaissent des problèmes de rupture d'assujettissement à la sécurité sociale française, celle-ci ne reconnaissant plus, depuis les années 1960, les contrats d'entreprise.

L'orateur est d'autre part opposé à l'interdiction du libre choix du statut social. Cette interdiction ferait, selon lui, perdre la majorité de la clientèle (internationale) des artistes du secteur (artisans du spectacle) dont il fait partie.

Enfin, il n'est pas favorable à l'idée visant à faire verser au préalable, par les organisateurs de spectacle, le cachet brut des artistes à un service centralisé.

M. De Ruyck estime que la faculté d'opter pour le statut d'indépendant permettra aux artistes considérés de compenser aisément les investissements — parfois très onéreux — consentis pour pouvoir exercer leur profession. En outre, le paiement des cotisations sociales au régime des travailleurs indépendants assurera la contribution au mécanisme de solidarité sociale.

À l'instar du système néerlandais, la réalité de la situation de travailleur indépendant pourrait être mesurée à l'aide de l'adéquation à une vingtaine de

Ten slotte merkt hij op dat zelfstandige kunstenaars die daarnaast nog andere inkomsten ontvangen, vaak reeds een statuut hebben.

B. Antwoorden van de gehoorde personen

De heer Rassinfosse onderstreept de noodzaak om de band tussen het sociaal statuut en de aard van het op de betrokken kunstenaar toepasselijke contract (arbeids- of aannemingsovereenkomst naargelang) te overstijgen. Hoofdzaak is immers dat de kunstenaars een maximale sociale bescherming kunnen genieten.

In dat verband is voorstel n° 90/1 van groot belang, want het biedt de kunstenaars sociale bescherming, ongeacht de aard van de overeenkomst.

In zijn ogen moet het sociaal statuut als volgt worden gefinancierd : de kunstenaar zou een persoonlijke sociale-zekerheidsbijdrage storten, gelijk aan de thans geldende persoonlijke bijdrage van de werknemer (13,07 %); de sociale belastingplichtigen zouden een bijdrage van ongeveer 3 % van hun omzet betalen en de Staat zou een subsidie verlenen die gelijk is aan de huidige.

De heer Duchant stipt aan dat wetsvoorstel n° 90/1 een oplossing zou kunnen aanreiken voor internationale producties van kunstenaars. Buitenlandse kunstenaars die in België optreden belanden immers qua sociaal statuut enigszins in een juridisch vacuüm. Zo wordt sommige Franse kunstenaars die als loontrekkenende werknemers in België optreden een arbeids-overeenkomst geweigerd (terwijl ze *de facto* door zo'n overeenkomst gebonden zijn) en worden ze hier beschouwd als zelfstandigen die onder een aannemingsovereenkomst werken. Zodra zij terug in Frankrijk zijn, ondervinden zij dan allerlei problemen omdat zij niet in orde zijn met de Franse sociale zekerheid, aangezien die, sinds de jaren '60, geen aannemingsovereenkomsten meer erkent.

Voorts is de spreker gekant tegen het verbod op de vrije keuze van het sociaal statuut. Zijns inziens zou zo'n verbod leiden tot het verlies van het overgrote deel van de (internationale) cliënteel van de kunstenaars van de sector waartoe hij behoort (podiumkunstenaars).

Tot slot verzet hij zich tegen de idee om de organisatoren van schouwspelen te verplichten de bruto-uitkoopsom van de kunstenaars vooraf aan een gecentraliseerde dienst over te maken.

Dankzij de mogelijkheid om voor het statuut van zelfstandige te kiezen, zullen de betrokken kunstenaars volgens *de heer De Ruyck* gemakkelijk de — soms zeer zware — investeringen kunnen compenseren die zij voor de uitoefening van hun beroep hebben moeten doen. Dat de sociale-zekerheidsbijdragen naar het stelsel voor de zelfstandigen gaan, garandeert bovendien dat wordt bijgedragen aan het mechanisme van de sociale solidariteit.

Naar analogie van wat in Nederland gebeurt, kan de werkelijke situatie van een zelfstandige worden getoetst aan het al dan niet voldoen aan een twintig-

critères concernant le capital de l'artiste considéré, les risques encourus et d'autres caractéristiques, comme l'activité économique comportant des investissements.

D'autre part, si un artiste opte pour un statut d'indépendant à part entière, il doit demeurer conséquent.

Par ailleurs, on doit pouvoir concevoir un statut d'indépendant à titre accessoire, c'est-à-dire correspondant à une profession indépendante exercée de manière accessoire.

En ce qui concerne enfin la proposition de loi n° 90/1, il convient de relever qu'elle génère une charge supplémentaire pour l'utilisateur final dans la mesure où un prélèvement complémentaire doit être opéré sur l'utilisation du produit final et que d'autre part la contribution sociale instaurée par cette proposition paraît très difficilement applicable.

M. De Swert indique qu'en ce qui concerne le statut social des artistes, il accorde sa préférence à l'arrêté royal du 28 novembre 1969 et donc au statut de travailleur salarié.

Cet arrêté pourrait être rendu applicable par la constitution d'une cellule spécifique au sein de l'ONSS. L'instauration d'une cellule administrative spécifique aux artistes dans chaque établissement public, telle que prévue par la proposition n° 90/1, paraît quant à elle difficilement praticable.

Pour le motif de la praticabilité du régime de sécurité sociale retenu, il paraît toutefois impossible d'imposer dès le départ tant le prélèvement des cotisations normales patronales et du travailleur (respectivement 24,87 % et 13,07 %) de sécurité sociale que celui des cotisations spécifiques comme celle de modération salariale. C'est en ce sens que l'intervenant préconise l'instauration progressive de cotisations sociales.

D'autre part, dans un esprit de compromis, il peut accepter que certains artistes soient considérés comme indépendants mais il convient dans ce cas que les conditions mentionnées ci-dessus dans son exposé soient respectées.

Par ailleurs, il convient de souligner qu'en droit belge, le statut social ne dépend pas du choix du bénéficiaire mais de la situation et des conditions dans lesquelles celui-ci se trouve.

Enfin, s'agissant de la proposition n° 90/1, l'intervenant s'interroge sur la possibilité de calculer une cotisation patronale sur le chiffre d'affaires d'organismes occasionnels de spectacle.

M. Valentin signale que la plus grande partie des branches de la sécurité sociale des travailleurs salariés reste financée sur la base de la relation de travail entre employeur et travailleur. Quant au financement alternatif, il existe et est nécessaire mais il ne deviendra pas la seule source de financement.

Si les artistes souhaitent bénéficier d'un statut social, ils doivent en accepter les conséquences, en termes de financement notamment. À cet égard, les cotisations des seuls artistes qui les versent de ma-

tal criteria met betrekking tot het kapitaal van de betrokken kunstenaar, de risico's die hij loopt en andere kenmerken, zoals economische activiteiten die investeringen impliceren.

Kiest een kunstenaar anderzijds voor het statuut van voltijds zelfstandige, dan moet hij daarvan ook alle consequenties aanvaarden.

Voorts moet men begrip kunnen opbrengen voor het feit dat iemand voor het statuut van zelfstandige in bijberoep kiest, dat wil zeggen dat zijn activiteiten als zelfstandige bijkomstig zijn.

In verband met wetsvoorstel n° 90/1 dient tot slot te worden aangestipt dat het voor de eindgebruiker een extra last met zich brengt, aangezien een aanvullende belasting op het gebruik van het eindproduct moet worden geheven; voorts lijkt de door dit voorstel ingestelde sociale bijdrage zeer moeilijk toepasbaar.

De heer De Swert wijst erop dat hij inzake het sociaal statuut van de kunstenaars de voorkeur geeft aan het koninklijk besluit van 28 november 1969 en dus aan het statuut van loontrekkende werknemer.

Dat koninklijk besluit zou toepasbaar kunnen worden gemaakt door binnen de RSZ een specifieke cel op te richten. De in voorstel n° 90/1 naar voor geschoven oprichting in elke overheidsinstelling van een specifieke administratieve cel voor kunstenaars, lijkt dan weer in de praktijk moeilijk haalbaar.

Gelet op de praktische toepassing van de in aanmerking genomen sociale-zekerheidsregeling lijkt het evenwel onmogelijk van meetaf zowel de inhouding op te leggen van de normale sociale-zekerheidsbijdragen van de werkgever en van de werknemer (respectievelijk 24,87 % en 13,07 %), als die van de specifieke bijdragen, bijvoorbeeld inzake loonmatiging. Daarom pleit de spreker voor geleidelijkheid bij de invoering van de sociale-zekerheidsbijdragen.

Om terzake tot een compromis te komen, is hij voorts bereid te aanvaarden dat sommige kunstenaars als zelfstandigen worden beschouwd; in dat geval moet men dan wel voormelde voorwaarden naleven.

Anderzijds mag niet worden vergeten dat het sociaal statuut in het Belgische recht niet afhangt van de keuze van de rechthebbende, maar van de situatie en de omstandigheden waarin hij zich bevindt.

In verband met voorstel n° 90/1 heeft hij ten slotte een aantal bedenkingen bij de mogelijkheid om een werkgeversbijdrage te berekenen op grond van het door occasionele organisatoren van voorstellingen gehaalde omzetcijfer.

De heer Valentin wijst erop dat het merendeel van de takken van de sociale zekerheid van loontrekkenden gefinancierd blijft op basis van een arbeidsverhouding tussen werkgever en werknemer. Alternatieve financiering bestaat en is ook nodig, maar zal nooit de enige financieringsbron zijn.

Indien de kunstenaars een sociaal statuut willen, moeten ze daarvan de gevolgen aanvaarden, met name op financieel vlak. In dat verband heeft men niet genoeg met alleen de bijdragen van de artiesten

nière effective sont insuffisantes pour financer l'ensemble des prestations sociales qui sont allouées aux artistes en général. Il convient donc de faire appel à la solidarité de l'ensemble des secteurs de la sécurité sociale, la viabilité financière du système augmentant en effet en fonction du nombre de cotisants.

M. Demeulemeester indique que l'arrêté royal du 28 novembre 1969 n'est pas appliqué en raison des problèmes administratifs inhérents à sa mise en œuvre, des difficultés de financement dans le chef des « grands » secteurs et des différentes formes d'organisation administrative choisies (eu égard aux multiples facettes que peut revêtir l'activité artistique).

M. Hellawell souligne l'intérêt de la proposition de loi n° 90/1 eu égard aux aspects souvent multidimensionnels que peut revêtir l'activité artistique (différents organisateurs, différents lieux d'exercice de cette activité, activités multiformes, etc.). L'idée de percevoir une contribution sur le chiffre d'affaires se concilie avec les impératifs de souplesse et répond le mieux aux besoins du secteur artistique.

Compte tenu de ce constat, l'avis n° 1166 du 29 octobre 1996 du CNT est à considérer comme dépassé.

L'intervenant estime d'autre part que l'idée visant à faire verser au préalable, par les organisateurs de spectacle, le cachet brut des artistes à un service centralisé est impraticable pour le secteur artistique. Le secteur culturel, tant en ce qui concerne ses composantes subventionnées que non-subventionnées, est confronté à de grandes difficultés économiques en raison du montant trop élevé des charges sociales et fiscales. Ceci explique le travail au noir et le passage vers le travail indépendant ou complémentaire.

L'orateur estime que la concrétisation de la proposition de loi n° 1392/1 représenterait une charge insupportable pour le secteur. Il craint également que les critères d'admissibilité au statut d'indépendant retenus par M. Vermassen soient trop restrictifs.

Enfin, il considère que la proposition n° 468/1 pourrait constituer un moratoire qui permettrait de régulariser une situation déterminée avant la concrétisation effective d'un nouveau statut.

M. Burton souligne la modification fondamentale du contexte au cours de ces trente dernières années.

En 1969, le champ global des arts de la scène était plutôt perçu comme regroupant des producteurs, c'est-à-dire des personnes rassemblant des artistes pour créer un produit qu'ils allaient par la suite diffuser ou vendre auprès d'autres diffuseurs. Il y avait dès lors une certaine logique à considérer les prestations des artistes comme celles d'un travailleur salarié.

die daadwerkelijk storting verrichten, als het erom gaat de sociale prestaties te dekken die in het algemeen aan kunstenaars worden uitbetaald. Er moet dus worden geappelleerd aan de solidariteit van alle sociale-zekerheidssectoren, aangezien de leefbaarheid van het stelsel toeneemt naarmate er meer bijdrageplichtigen zijn.

De heer Demeulemeester stipt aan dat de niet-toepassing van het koninklijk besluit van 28 november 1969 te wijten is aan de administratieve rompslomp die de tenuitvoerlegging ervan teweegbrengt, alsmede aan de financieringsmoeilijkheden die de « grote » sectoren terzake ondervinden en de uiteenlopende vormen van administratieve afhandeling waarvoor werd geopteerd (gelet op de talrijke facetten van het kunstenaarsberoep).

De heer Hellawell onderstreept het belang van wetsvoorstel n° 90/1 in het licht van de vaak vele dimensies van het beroep van kunstenaar (verschillende organisatoren, uiteenlopende plaatsen van uitoefening, veelvormige activiteiten enz.). De idee om een bijdrage op de omzet te heffen, beantwoordt aan de noodzakelijke soepelheid en speelt passender in op de noden van de artistieke sector.

Die vaststelling toont aan dat het op 29 oktober 1996 door de NAR uitgebrachte advies n° 1166 als voorbijgestreefd moet worden beschouwd.

Voorts acht de spreker het onmogelijk dat in de artistieke sector uitvoering kan worden gegeven aan de idee om de organisatoren van voorstellingen te verplichten vooraf de bruto-uitkoopsom van de kunstenaars aan een gecentraliseerde dienst over te maken. Zowel de gesubsidieerde als de niet-gesubsidieerde componenten van de culturele sector kampen met ernstige economische moeilijkheden, als gevolg van de te zware sociale en fiscale lasten. Een en ander verklaart de toename van het zwartwerk, als ook het stijgende aantal zelfstandige kunstenaars en kunstenaars in bijberoep.

De spreker denkt dat de verwezenlijking van wetsvoorstel n° 1392/1 een al te zware last zal leggen op de sector. Tevens vreest hij dat de door de heer Vermassen in aanmerking genomen criteria om tot het statuut van zelfstandige te mogen toetreden, te restrictief zijn.

Tot slot is hij van oordeel dat voorstel n° 468/1 tot een moratorium zou kunnen leiden dat de regularisatie van een bepaalde toestand mogelijk maakt, in afwachting dat een nieuw statuut daadwerkelijk in de praktijk wordt omgezet.

De heer Burton benadrukt dat de context de afgelopen dertig jaar diepgaand is gewijzigd.

In 1969 werd algemeen aangenomen dat de sector van de podiumkunsten bestond uit producenten, dat wil zeggen uit mensen die kunstenaars achter zich schaalden om een product tot stand te brengen dat ze vervolgens verspreidden of aan andere distributeurs trachtten te verkopen. Het lag toen enigszins voor de hand dat men de prestaties van de kunstenaar zag als die van een loontrekkende.

Actuellement, toutefois, la diffusion est devenue la principale responsable des flux économiques. Il y a une pression accrue des diffuseurs du produit « spectacle » à l'égard des artistes.

Dès lors, si le principe de l'assujettissement des artistes de spectacle au régime général de sécurité sociale doit être maintenu, l'arrêté royal de 1969 est devenu dans les faits inapplicable et inappliqué.

D'autre part, il convient de relever une dissociation de fait entre la réalité sociale des artistes du spectacle et la nature des liens contractuels.

À cet égard, la proposition de loi n° 90/1 prend adéquatement en considération cette dissociation.

C. Répliques

M. Moriau fait remarquer, en guise de conclusion, que nous sommes en plein paradoxe. On a entendu l'hypothèse d'un « maribel culturel » pour répondre au problème des employeurs occasionnels. Ces derniers mois, on n'a jamais autant évoqué la nécessité de réduire les cotisations patronales pour augmenter l'emploi. Mais il semble que l'on ne comprenne pas que la proposition n° 90/1 offre précisément un système clair et transparent qui abroge précisément toute charge salariale. Il faut une réforme pour l'artiste, qui le responsabilise en tant que citoyen responsable de son devenir. La proposition n° 90/1 répond à cette exigence parce qu'elle lie individuellement l'artiste à l'ONSS.

*
* *

Vandaag spelen de distributeurs evenwel de hoofdrol bij het bepalen van vraag en aanbod. De distributeurs van « podiumproducten » oefenen een steeds grotere druk uit op de kunstenaars.

Gevolg : zo het beginsel van de onderwerping van de podiumkunstenaars aan het algemene sociale-zekerheidsstelsel gehandhaafd moet blijven, kan men stellen dat het koninklijk besluit van 1969 *de facto* ontoepasbaar is geworden en niet langer toegepast wordt.

Anderzijds zij gewezen op de feitelijke scheiding tussen de sociale context waarin de podiumkunstenaars werken en de aard van hun contractuele verbintenissen.

Wetsvoorstel n° 90/1 speelt in dat verband doeltreffend op die scheiding in.

C. Replieken

Bij wijze van conclusie merkt *de heer Moriau* op dat we in een complete paradox verkeren. Men heeft hier de hypothese gehoord van een « culturele Mari-bel » om het probleem van de occasionele werkgevers op te vangen. De jongste maanden is nooit zo sterk aangedrongen op de noodzaak te korten op de werkgeversbijdragen om de werkgelegenheid te bevorderen. Kennelijk begrijpt men echter niet dat het voorstel n° 90/1 juist een duidelijke en doorzichtige methode biedt die elke loonlast opheft. Voor de kunstenaar is een hervorming nodig die hem responsabiliseert als burger die verantwoordelijk is voor zijn toekomst. Het voorstel n° 90/1 beantwoordt aan die vereiste omdat het de kunstenaar individueel bindt aan de RSZ.

*
* *

QUATRIÈME PARTIE

DISCUSSION

Mme Pieters indique, en tant qu'auteur de la proposition n° 468/1, qu'elle préconise le libre choix dans le chef des artistes quant au statut social choisi (salarié ou indépendant).

Elle souligne toutefois la nécessité d'appréhender la problématique du statut social avec souplesse. Par rapport à d'autres professions indépendantes, le statut d'artiste indépendant est en effet davantage sensible aux facteurs qui peuvent influencer favorablement ou non la réussite des activités de celui-ci. En outre, la volonté de changer de statut est plus fréquente dans le secteur considéré, ce qui peut s'expliquer au vu des circonstances difficiles.

L'oratrice ne peut dès lors pas acquiescer à l'instauration d'un contrôle pesant de l'activité artistique. Elle se déclare plutôt ouverte à l'établissement d'un certain nombre de conditions, vérifiées par une instance spécifique, dont serait tributaire la reconnaissance du statut d'indépendant (capacités requises, garanties).

M. Detienne indique que le problème fondamental dans le secteur artistique est que même les personnes qui ont une activité importante ne parviennent pas à se constituer un statut social. La raison en est que ces personnes ne parviennent pas à justifier un nombre de prestations suffisantes pour correspondre aux exigences minimales de la réglementation ou qu'elles ne réussissent pas à avoir des revenus suffisants.

On ne résoud rien à ce problème si on table uniquement sur les statuts sociaux (salarié, indépendant), sans agir sur les conditions spécifiques qui permettront ou non à ces personnes de provisionner leurs droits complets.

La proposition de loi n° 90/1 vise, en s'adressant essentiellement aux artistes qui n'ont pas un contrat de travail continu (lesquels constituent l'immense majorité), à agir sur ces conditions précitées.

Elle rattache l'ensemble des artistes au régime des travailleurs salariés mais instaure également des conditions spécifiques d'accès aux droits sociaux. Outre des discriminations positives, un mode de financement complémentaire est par ailleurs prévu.

L'intervenant s'interroge ensuite sur la manière dont les auteurs de la proposition de loi n° 1392/1 entendent faire en sorte que certaines activités artistiques actuellement non déclarées en raison de l'importance des cotisations personnelle et patronale de sécurité sociale puissent être déclarées à l'avenir. Pourra-t-on éviter l'écueil de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, qui paraissait indiqué en théorie mais qui s'est avéré impraticable dans les faits ?

VIERDE DEEL

BESPREKING

Als indienster van voorstel n° 468/1 stipt *mevrouw Pieters* aan dat zij ervoor gewonnen is dat de kunstenaars vrij mogen kiezen welk sociaal statuut ze aannemen (loontrekkende of zelfstandige).

Wel beklemtoont ze de noodzaak om het vraagstuk van het sociaal statuut met de nodige soepelheid aan te pakken. In vergelijking met andere, op zelfstandige basis uitgeoefende beroepen is dat van zelfstandig kunstenaar immers meer onderhevig aan een aantal factoren die het welslagen van de uitgeoefende activiteit al dan niet positief kunnen beïnvloeden. Bovendien is men in de artistieke sector meer geneigd om van statuut te wisselen, wat te wijten kan zijn aan de moeilijke omstandigheden.

De spreekster kan er dus niet mee akkoord gaan dat de artistieke activiteiten aan strenge controles zouden worden onderworpen. Ze voelt meer voor de invoering van een aantal door een specifieke instantie gecontroleerde voorwaarden om tot het statuut van zelfstandige toegang te krijgen (vereiste capaciteiten, waarborgen).

De heer Detienne wijst op het fundamentele pijnpunt in de artistieke sector : zelfs druk bezette kunstenaars zijn niet bij machte voor hun eigen sociaal statuut te zorgen. Dat komt omdat zij er niet in slagen voldoende prestaties aan te geven om te beantwoorden aan de door de regelgeving opgelegde minimumvereisten, of omdat zij onvoldoende inkomsten weten te vergaren.

Een oplossing hiervoor blijft uit zolang men zich uitsluitend toelegt op de sociale statuten (loontrekkende, zelfstandige), zonder te raken aan de specifieke voorwaarden die kunstenaars al dan niet in staat stellen hun volledige rechten veilig te stellen.

Wetsvoorstel n° 90/1 pakt die voorwaarden wel aan, doordat het voornamelijk betrekking heeft op de kunstenaars zonder doorlopende arbeidsovereenkomst (de overgrote meerderheid).

Op grond van het voorstel zouden alle kunstenaars onder het stelsel van de loontrekkenden vallen, al zouden tegelijk specifieke voorwaarden inzake toegang tot de sociale rechten worden opgelegd. Behalve van positieve discriminatie wordt bovendien ook werk gemaakt van een aanvullende financieringswijze.

Vervolgens formuleert de spreekster een aantal bedenkingen bij de wijze waarop de indieners van wetsvoorstel n° 1392/1 ervoor willen zorgen dat in de toekomst toch aangifte kan worden gedaan van bepaalde artistieke activiteiten die thans niet worden aangegeven, omdat de persoonlijke sociale-zekerheidsbijdrage en die van de werkgever te hoog liggen. Zal men erin slagen de fouten te voorkomen die zijn gemaakt in het koninklijk besluit van 28 november 1969, dat theoretisch doeltreffend leek, maar in de praktijk onuitvoerbaar is gebleken ?

M. Vermassen précise que la proposition de loi n° 1392/1 part de la constatation que la réglementation prévue par l'arrêté royal du 28 novembre 1969 est adéquate dans son principe, mais que son application pose des problèmes pratiques quasi insurmontables. Elle vise à permettre la mise en œuvre des principes contenus dans cette réglementation. Ses articles 17 à 20 étendent aux artistes de spectacle le régime de protection sociale applicable aux travailleurs salariés en vertu de l'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1969. Le choix d'appliquer à ces artistes le régime de protection sociale des travailleurs salariés procède des préoccupations suivantes :

- les artistes de spectacle ont droit à la protection sociale la plus sûre et la plus complète qui soit;
- eu égard à la nature de la profession, ils ne sont souvent pas en mesure de s'assurer — de financer eux-mêmes — cette sécurité sociale au sein du statut social des indépendants;
- les consommateurs de produits artistiques ont collectivement le devoir de contribuer par l'intermédiaire des personnes (morales) qui engagent les artistes (les organisateurs), à la protection sociale des artistes de spectacle;
- en soumettant, par une disposition légale, les artistes-exécutants au régime des travailleurs salariés, on évite que ces artistes — vu la dépendance dans laquelle ils se trouvent en tant qu'« offreurs » de produits artistiques — soient forcés par les organisateurs de pourvoir eux-mêmes à leur protection sociale en adoptant le statut social des indépendants.

Les auditions de représentants du secteur ont fait comprendre que les chances de créer un statut social pour les artistes de spectacle seront considérablement hypothéquées si on ne permet pas aux artistes d'opter pour le statut de travailleur indépendant.

L'orateur comprend que, pour un certain nombre d'artistes, la réalité économique est qu'ils se produisent en qualité de travailleurs indépendants — et même qu'ils jouent en cette qualité le rôle d'employeur — et qu'ils veulent en tirer les conséquences en ce qui concerne leur protection sociale. Si la possibilité d'adhérer au statut social des travailleurs indépendants est exclue, les chances de réussir à créer un statut social pour les centaines d'artistes de spectacle belges qui ne sont pas en mesure de constituer leur protection sociale en optant pour ce régime, se réduisent considérablement.

Par dérogation aux dispositions de la proposition de loi, l'orateur entend permettre aux artistes d'opter pour le statut de travailleur indépendant. Mais — pour éviter qu'il s'agisse de choix « contraints » — l'adhésion à ce statut doit être subordonnée à des indicateurs ou des paramètres économiques. Les critères requis pour la « déclaration d'indépendant » dans le régime néerlandais de protection sociale des artistes, la loi du 10 février 1998 relative à la promo-

De heer Vermassen preciseert dat wetsvoorstel n° 1392/1 uitgaat van de vaststelling dat de in het koninklijk besluit van 28 november 1969 opgenomen regeling in beginsel adequaat was, maar dat de concrete toepassing ervan haast onoverkomelijke praktische problemen opleverde. Bedoeling van het voorstel is dat de in die regeling opgenomen beginselen ten uitvoer worden gelegd. Op grond van de artikelen 17 tot 20 zouden de podiumkunstenaars voortaan ook onder het sociale-beschermingsstelsel vallen dat krachtens artikel 1 van de wet van 27 juni 1969 van toepassing is op de loontrekkenden. Aan de keuze om het sociale-zekerheidsstelsel van de loontrekkenden ook op die kunstenaars toe te passen, liggen de volgende beschouwingen ten grondslag :

- de podiumkunstenaars hebben recht op een zo zeker en zo volledig mogelijke sociale bescherming;
- door de aard van hun beroep kunnen kunstenaars vaak zelf niet zorgen voor — de financiering van — hun sociale zekerheid in het raam van het sociaal statuut van de zelfstandigen;
- de consumenten van kunstproducten hebben de collectieve verplichting bij te dragen tot de sociale bescherming van de podiumkunstenaars, via de (rechts)personen die hen in dienst nemen (de organisatoren);
- door de uitvoerende kunstenaars via een wettelijke bepaling te onderwerpen aan het stelsel van de loontrekkenden, wordt voorkomen dat zij, wegens hun afhankelijkheid als « aanbieders » van kunstproducten, door de organisatoren zouden worden gedwongen om zelf in hun sociale bescherming te voorzien door het statuut van zelfstandige aan te nemen.

De hoorzittingen met de vertegenwoordigers van de sector hebben aangetoond dat de kansen om voor de podiumkunstenaars een sociaal statuut uit te werken, sterk afnemen als men hen niet de mogelijkheid biedt om voor het statuut van zelfstandige te kiezen.

De spreker begrijpt dat sommige kunstenaars door de aard van hun creaties in feite uit een economisch oogpunt als zelfstandigen werken en dat zij als dusdanig zelfs de rol van werkgever spelen; derhalve willen zij daar ook de nodige gevolgen uit trekken wat hun sociaal statuut betreft. Indien hen de toegang tot het statuut van zelfstandige wordt onttrokken, vermindert zulks aanzienlijk de kansen om tot een sociaal statuut te komen voor de honderden Belgische podiumkunstenaars die niet bij machte zijn om voor hun eigen sociale zekerheid te zorgen, zo zij voor dat stelsel opteren.

De spreker wil de kunstenaars in de mogelijkheid stellen voor het statuut van zelfstandige te kiezen, via een afwijking van de bepalingen van het wetsvoorstel. Teneinde evenwel « gedwongen » keuzen te voorkomen, moet de toegang tot dat statuut worden getoetst aan economische indicatoren of parameters. Eventueel kan men zich terzake richten op de criteria voor de « zelfstandigheidsverklaring » in het Nederlandse stelsel voor de sociale bescherming van

tion de l'entreprise indépendante, etc. peuvent éventuellement servir de références.

Afin de rendre opérante la réglementation contenue dans l'arrêté royal du 28 novembre 1969, un service « statut social des artistes-exécutants » serait instauré au sein de l'ONSS. Il serait chargé d'encaisser le salaire brut et les cotisations patronales auprès de l'organisateur, de calculer les salaires, de payer les cotisations fiscales et parafiscales, de payer le salaire net à l'artiste et de s'occuper de toutes les formalités administratives.

L'orateur donne la préférence à un service de l'ONSS afin de permettre à tous les organisateurs, en particulier aux organisateurs occasionnels qui n'ont pas conclu de convention avec un secrétariat social, de remplir néanmoins les obligations sociales découlant de l'engagement d'artistes, sans frais supplémentaires.

Pour remplir les obligations sociales et fiscales, l'organisateur — quel qu'il soit (centre culturel, organisateur occasionnel, etc.) — qui engage des artistes serait tenu d'utiliser un contrat type que le service précité mettrait à sa disposition. Annexe obligatoire à chaque contrat, ce formulaire type indiquerait la nature de la prestation artistique, les parties concernées et le montant individuel du cachet (rémunération). Un exemplaire de ce document serait respectivement remis à l'employeur, à l'artiste — éventuellement représenté par son impresario — et au Service.

Etant donné que, chaque fois, un exemplaire du document en question doit être transmis à un organisme public central (en première instance, le « Service »), chaque prestation artistique rétribuée sera connue et il sera possible de vérifier sur place si toutes les obligations imposées par les législations sociale et fiscale ont été respectées.

Etant donné que certains artistes recourent à la médiation d'un impresario, une série de tâches incombant au Service pourront être déléguées à celui-ci. Le Roi pourra également fixer les conditions auxquelles les secrétariats sociaux d'employeur peuvent accomplir certaines missions du Service. Il paraît en tout cas essentiel que, même si l'on fait appel à des impresarios ou à des secrétariats sociaux en tant qu'organisations intermédiaires d'exécution, les tâches liées au *contrôle* de la déclaration d'embauche et le paiement des cotisations y afférentes restent centralisées au sein d'un seul service. Le contrat-type est un instrument essentiel à cet égard.

D'autre part, il paraît souhaitable, tant en vue de promouvoir l'emploi dans le secteur artistique qu'en vue d'assurer la praticabilité de la proposition de loi et la viabilité du secteur, d'instaurer une cotisation patronale réduite pour certaines prestations artistiques (« Maribel culturel »). L'application correcte de

kunstenaars, op de wet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap enz.

Teneinde de in het koninklijk besluit van 28 november 1969 opgenomen regeling toepasbaar te maken, zou bij de RSZ een dienst « Sociaal statuut van de uitvoerende kunstenaars » worden opgericht, die belast zou zijn met de invordering van het brutoloon en de werkgeversbijdrage bij de organisator, de loonberekening, de doorstorting van de fiscale en parafiscale bijdragen, de uitbetaling van het nettoloon van de kunstenaar en de afhandeling van alle administratieve formaliteiten.

De spreker geeft de voorkeur aan een dienst die onder de RSZ ressorteert, zodat alle organisatoren — en inzonderheid de occasionele organisatoren — die geen overeenkomst hebben gesloten met hun sociaal secretariaat, ondanks alles en zonder extra kosten de sociale verplichtingen kunnen nakomen die uit de indienstneming van kunstenaars voortvloeien.

Om zich aan hun sociale en fiscale verplichtingen te houden, zouden alle organisatoren — van welke aard ook : culturele centra, occasionele organisatoren enz. — die kunstenaars in dienst nemen, gebruik moeten maken van een modelovereenkomst die door voornoemde dienst ter beschikking zou worden gesteld. Dat modelformulier zou een verplichte bijlage vormen bij ieder contract en moet de aard van de artistieke prestatie vermelden, alsook de betrokken partijen en het individuele bedrag van de uitkoopsom (loon). Een exemplaar van dat document zou respectievelijk worden bezorgd aan de werkgever, de kunstenaar — eventueel vertegenwoordigd door zijn boekingskantoor — en de Dienst.

Aangezien een exemplaar van dat document telkens aan een centrale openbare instantie moet worden overgezonden (op de eerste plaats aan de « Dienst »), zal iedere betaalde artistieke prestatie bekend zijn en wordt het mogelijk ter plaatse na te gaan of alle door de sociale en fiscale wetgeving opgelegde verplichtingen werden nageleefd.

Doordat bepaalde kunstenaars via een boekingskantoor werken, zullen die een aantal taken van de Dienst op zich mogen nemen. De Koning kan eveneens bepalen onder welke voorwaarden de sociale secretariaten van de werkgever bepaalde taken van de Dienst mogen uitvoeren. Hoe dan ook lijkt het van fundamenteel belang dat de taken inzake de *controle* op de aannemingsverklaring en de betaling van de daarmee gepaard gaande bijdragen gecentraliseerd blijft in één dienst, ook al worden boekingskantoren of sociale secretariaten voor de uitvoering van bepaalde zaken ingeschakeld. In dat opzicht vormt de modelovereenkomst een wezenlijk werkmiddel.

Daarnaast lijkt het wenselijk dat voor sommige artistieke prestaties een verlaagde werkgeversbijdrage (« culturele Maribel ») wordt ingevoerd, teneinde zowel de werkgelegenheid onder de kunstenaars aan te zwengelen als de toepasbaarheid van het wetsvoorstel en de leefbaarheid van de sector te

la législation sociale pourrait en effet entraîner pour certains organisateurs, des frais supplémentaires qui seraient perçus comme étant insurmontables. L'on pourrait également songer à cet égard à instaurer un régime analogue à celui qui existe pour les bas salaires dans le régime des travailleurs salariés. Une telle analogie peut se justifier, étant donné que les organisateurs occasionnels modestes feront au premier chef appel à des artistes dont le cachet est réduit. Des organisateurs plus professionnels engageront des artistes dont le cachet est élevé, de sorte que leur capacité contributive sera plus importante.

L'orateur signale ensuite que la préoccupation exprimée par M. Detienne est rencontrée par sa proposition de loi dans la mesure où celle-ci permet un accès plus aisé dans le chef des artistes aux prestations de la sécurité sociale. Ainsi, en matière de conditions d'admissibilité aux allocations de chômage, il est proposé de remplacer le critère de la durée minimum de travail durant la période de référence par celui du salaire minimum.

L'intervenant indique enfin qu'on pourrait croire de prime abord qu'avec sa proposition de loi, les productions artistiques deviendraient sensiblement plus onéreuses. Ceci n'est pas nécessairement le cas car actuellement déjà — pour autant que les activités considérées soient déclarées — des cotisations sociales doivent être acquittées, que l'artiste exerce cette activité en question comme travailleur salarié ou indépendant (à titre principal ou accessoire).

Mme Cahay-André estime que la proposition de loi n° 90/1 est intéressante et qu'elle s'envisage dans le cadre d'une gestion moderne de la sécurité sociale. Cette proposition procède toutefois d'une réflexion qui devrait être plus globale dans la mesure où elle constitue une amorce de financement alternatif de la sécurité sociale.

D'autre part, on peut s'interroger sur la nécessité d'instaurer un statut spécifique pour les artistes, alors que d'autres catégories socio-professionnelles (atypiques notamment, à l'instar des journalistes free lance) peuvent également connaître une situation problématique sur le plan de leur statut.

Par rapport à la *ratio legis* de la proposition n° 468/1, l'intervenante préfère quant à elle conserver la formulation de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 — ce qui permet de préserver un statut aux artistes — en y ajoutant toutefois les termes « selon des modalités similaires à celles d'un contrat de louage de travail » (ces termes correspondent à une notion établie de notre droit social).

Ceci permettrait une clarification des choses.

La proposition n° 205/1 devrait quant à elle être améliorée sur le plan de la présomption d'assujettissement au statut social des travailleurs indépendants. La situation d'indépendant doit aller au-delà

waarborgen. Een correcte toepassing van de sociale wetgeving kan voor sommige organisatoren immers aanleiding geven tot extra kosten die als onoverkomelijk zouden worden beschouwd. In dat verband kan eveneens gedacht worden aan een regeling naar analogie van die voor de lage lonen in het stelsel van de loontrekkenden. Ter verantwoording van zulk vergelijkbaar stelsel kan worden verwezen naar het feit dat de kleine, occasionele organisatoren in de eerste plaats een beroep zullen doen op kunstenaars met een lage uitkoopsom. Professionelere organisatoren zullen dan weer kunstenaars in dienst nemen wier gage hoger ligt, wat maakt dat zij bijdragekrachtiger zijn.

Vervolgens wijst de spreker erop dat het door de heer Detienne aangestipte punt van zorg dankzij zijn wetsvoorstel van de baan zou zijn, omdat kunstenaars gemakkelijker recht zouden hebben op sociale-zekerheidsprestaties. Zo wordt voorgesteld het criterium van de minimale arbeidstijd tijdens de richtperiode te vervangen door dat van het minimumloon, als voorwaarde voor het verkrijgen van een werkloosheidsuitkering.

Tot slot merkt de spreker op dat men op het eerste gezicht zou kunnen denken dat de kunstproducten door zijn wetsvoorstel heel wat duurder dreigen te worden. Dat hoeft niet noodzakelijk zo te zijn, want ook nu al zijn sociale bijdragen verschuldigd — voorzover de activiteiten in kwestie werden aangegeven, waarbij het van geen belang is of de kunstenaar als loontrekkende dan wel als zelfstandige (in hoofd- of in bijberoep) optreedt.

Mevrouw Cahay-André vindt wetsvoorstel n° 90/1 interessant en is van mening dat het past binnen een modern management van de sociale zekerheid. Toch waren de eraan ten grondslag liggende beschouwingen beter wat meeromvattend geweest, aangezien slechts een aanzet wordt gegeven tot een alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

Voorts kan men zich afvragen of het wel noodzakelijk is in een specifiek statuut voor kunstenaars te voorzien, terwijl andere sociaal-professionele bevolkingscategorieën (met name de a-typische categorieën, zoals de freelancejournalisten) eveneens met problemen inzake hun statuut te kampen kunnen hebben.

Wat de *ratio legis* van wetsvoorstel n° 468/1 betreft, had de spreker liever gezien dat de formulering van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 behouden blijft — waardoor het voortbestaan van een statuut voor de kunstenaars wordt gegarandeerd —, al zou de tekst moeten worden aangevuld met de woorden « volgens voorwaarden gelijksoortig aan die van een arbeidsovereenkomst » (die bewoordingen stemmen overeen met een in ons sociaal recht gebruikelijke uitdrukking).

Een en ander stelt de zaken duidelijker.

Voorstel n° 205/1 is dan weer voor verbetering vatbaar wat de veronderstelde onderwerping aan het sociaal statuut van de zelfstandigen betreft. Zelfstandig zijn betekent meer dan verklaren dat men

d'une simple déclaration et correspondre à un véritable statut en tant que tel.

En bref, l'intervenante se déclare favorable au maintien de l'assujettissement des artistes de spectacle au régime général de sécurité sociale — en adaptant la réglementation plutôt que la législation à cet effet — tout en permettant à ceux d'entre eux qui souhaitent réellement être indépendants, d'obtenir ce statut, moyennant le respect de critères spécifiques (par exemple le fait de pouvoir faire état d'un nombre déterminé de contrats de production et/ou de représentation artistiques).

L'oratrice souligne également la nécessité de ne pas alourdir les charges de secrétariat social de l'ONSS, et ce d'autant plus que l'affectation de moyens matériels et humains supplémentaires à cet organisme ne se traduirait sans doute pas par des recettes consistantes.

Elle estime en outre qu'il n'appartient pas à la sécurité sociale d'assurer le développement artistique. Ceci est en effet du ressort des Communautés.

L'intervenante souhaite enfin obtenir du gouvernement fédéral un rapport circonstancié afférent au statut social des artistes.

M. Anthuenis exprime une certaine réticence à l'instauration de mesures spécifiques en matière de sécurité sociale (comme par exemple un « Maribel culturel ») en faveur des artistes de spectacle. En effet, d'autres groupes socio-professionnels pourraient à l'avenir également prétendre, sur la base du principe de non-discrimination, à des mesures spécifiques en leur faveur.

D'autre part, s'agissant des employeurs occasionnels comme les centres culturels, l'orateur craint que peu d'entre eux ne soient disposés à acquitter des cotisations sociales en faveur des artistes engagés par ceux-ci.

L'intervenant préconise une modification de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, et ce, afin de permettre aux artistes de spectacle de devenir indépendants.

En ce qui concerne la viabilité de la profession artistique, il s'agit d'un problème qui doit être appréhendé par les Communautés.

L'intervenant s'interroge ensuite sur l'importance numérique des artistes qui ne bénéficient effectivement d'aucune protection sociale. Il estime qu'elle est particulièrement négligeable. En effet, aucun problème ne se pose sur le plan du statut social pour les artistes qui ont constitué leur propre société, qui sont salariés ou indépendants.

Parmi les artistes sans profession, il convient de distinguer trois catégories :

- les personnes à charge du chef de famille (aucun problème ne se pose pour elles);
- les bénéficiaires du minimum de moyens d'existence (même remarque);
- les chômeurs indemnisés. Aucun problème ne se pose pour eux dès lors que l'ONEM les autorise à cumuler le bénéfice des allocations avec l'exécution

het is : men moet ook overeenkomstig dat statuut handelen.

Samengevat is de spreekster het ermee eens dat de podiumkunstenaren onderworpen blijven aan het algemene sociale-zekerheidsstelsel — wat impliceert dat de regelgeving veeleer dan de wetgeving terzake aanpassingen behoeft; tegelijk moet wie dat echt wil, het statuut van zelfstandige kunnen krijgen, met inachtneming van specifieke criteria (zo moet men het bewijs kunnen leveren van een bepaald aantal artistieke productie- en/of voorstellingscontracten).

Tevens onderstreept de spreekster dat de RSZ hoe dan ook niet meer taken van sociaal secretariaat op de schouders geschoven mag krijgen, temeer daar de toewijzing van bijkomende materiële en personele middelen aan die instantie wellicht niet zal leiden tot een wezenlijke stijging van de inkomsten.

Daarenboven vindt ze het niet de taak van de sociale zekerheid om kunst te stimuleren. Het gaat hier immers om een gemeenschapsbevoegdheid.

Tot slot vraagt de spreekster van de federale regering een omstandig verslag over het sociaal statuut van de kunstenaars.

De heer Anthuenis is enigszins terughoudend wat de instelling van specifieke sociale-zekerheidsmaatregelen voor podiumkunstenaren (zoals bijvoorbeeld een « culturele Maribel ») betreft. Andere sociaal-economische categorieën zouden in de toekomst, op grond van het niet-discriminatiebeginsel, immers ook aanspraak kunnen gaan maken op specifieke maatregelen.

Aangezien het voorts gaat om occasionele werkgevers zoals de culturele centra, vreest de spreker dat weinige onder hen bereid zullen zijn om de sociale bijdragen af te dragen voor de kunstenaars die ze in dienst nemen.

De spreker suggereert een wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969, met name om de podiumkunstenaren in staat te stellen zelfstandige te worden.

De leefbaarheid van het kunstenaarsberoep is een aangelegenheid die door de gemeenschappen moet worden bekeken.

De spreker vraagt zich vervolgens af hoeveel kunstenaars eigenlijk absoluut geen sociale bescherming genieten. Volgens hem is dat aantal te verwaarlozen. Wat het sociaal statuut betreft, rijzen er immers geen problemen voor kunstenaars die hun eigen vennootschap hebben opgericht, dan wel loontrekkende of zelfstandige zijn.

Onder de kunstenaars zonder beroep moet een onderscheid worden gemaakt tussen drie categorieën :

- de personen die ten laste zijn van het gezins-hoofd (voor hen is er niet het minste probleem);
- de bestaansminimumtrekkers (zelfde opmerking);
- de werklozen met een uitkering. Ook voor hen rijst er geen probleem doordat de RVA hen toestaat hun uitkering te cumuleren met de uitvoering van

d'une œuvre, ou à ne pas bénéficier d'allocations certains jours déterminés. Le seul problème qui puisse survenir est celui suscité par la suspension du bénéfice des allocations. Toutefois, si l'artiste bénéficie de suffisamment de revenus, il doit pouvoir adopter le statut d'indépendant.

En conclusion, et pour les motifs explicités ci-dessus, l'orateur ne peut souscrire à l'instauration d'un statut *sui generis* en faveur des artistes.

M. De Clerck indique qu'il ne peut se rallier à l'instauration d'un statut *sui generis* en faveur des artistes de spectacle.

Il convient au contraire de s'orienter le plus possible vers les régimes existants de sécurité sociale.

Ceci signifie donc également qu'on permet aux artistes de spectacle qui le souhaitent, d'opter effectivement pour le statut d'indépendant, ce que l'arrêté royal du 28 novembre 1969 a jusqu'à présent rendu impossible. Or, la proposition de loi n° 90/1 par exemple, ne permet pas cette option dans la mesure où elle assimile les artistes à des employés.

Cette solution peut également être applicable à l'ensemble des artistes.

En ce qui concerne les réductions spécifiques de cotisations patronales pour certaines prestations artistiques (« Maribel culturel »), l'intervenant s'y déclare favorable, non pas tant du point de vue du statut que dans le but de promouvoir l'emploi dans le secteur artistique.

S'agissant de l'encadrement administratif du statut social, il conviendrait d'instaurer un secrétariat des artistes de spectacle, conçu comme un bureau unique qui remplirait l'ensemble des formalités administratives en faveur de ces derniers.

L'intervenant fournit à cet égard la note suivante :

Le secrétariat des artistes de spectacle

Exposé de la situation :

— C'est la réalité socio-économique de la profession d'artiste de spectacle, d'une part, et le besoin d'assurer une sécurité juridique suffisante dans le secteur, d'autre part, qui ont fait germer l'idée de créer un secrétariat des artistes de spectacle (SAS).

— Les artistes de spectacle se font représenter par le SAS pour les questions administratives et financières, qu'ils effectuent leurs prestations comme salariés, comme indépendants, comme travailleurs occasionnels ou à titre accessoire. Le SAS représente les artistes de spectacle affiliés et veille au respect des obligations administratives et financières tant pour l'artiste de spectacle individuel que pour l'organisateur.

— Le secrétariat ne s'occupe ni de recrutement, ni de sélection, ni de la gestion de l'offre et de la deman-

de, d'un travail, ou de ne pas bénéficier d'allocations certains jours déterminés. Le seul problème qui puisse survenir est celui suscité par la suspension du bénéfice des allocations. Toutefois, si l'artiste bénéficie de suffisamment de revenus, il doit pouvoir adopter le statut d'indépendant.

Tot besluit en om de hiervoor uiteengezette redenen kan de spreker het niet eens zijn met de instelling van een statuut *sui generis* voor de kunstenaars.

De heer De Clerck kan het evenmin eens zijn met de instelling van een statuut *sui generis* voor de podiumkunstenaars.

Men moet zich integendeel zoveel als mogelijk richten naar de bestaande sociale-zekerheidsstelsels.

Dat betekent dus ook dat de podiumkunstenaars die dat wensen effectief kunnen kiezen voor het zelfstandigenstatuut, iets wat het koninklijk besluit van 28 november 1969 totnogtoe onmogelijk heeft gemaakt. Het wetsvoorstel n° 90/1 bijvoorbeeld maakt die keuze evenwel niet mogelijk doordat het de kunstenaars gelijkschakelt met werknemers.

Een dergelijke oplossing kan bovendien voor alle kunstenaars gelden.

De spreker is te vinden voor de specifieke verlagingen van de werkgeversbijdragen voor bepaalde artistieke prestaties (« culturele Maribel »), niet zozeer uit het oogpunt van het statuut, maar wel om de werkgelegenheid in de artistieke sector te bevorderen.

Wat de administratieve ondersteuning van het sociaal statuut betreft, zou een secretariaat van de podiumkunstenaars kunnen worden opgericht dat is opgevat als één kantoor dat alle administratieve formaliteiten voor die kunstenaars zou vervullen.

De spreker overhandigt in dat verband de volgende nota :

Het podiumkunstenaars-secretariaat

Situering :

— Het idee om een podiumkunstenaars-secretariaat (PKS) in het leven te roepen, wordt ingegeven vanuit de socio-economische realiteit van het beroep van podiumkunstenaar enerzijds en de nood aan voldoende rechtszekerheid in de sector anderzijds.

— Schouwspelartiesten laten zich door het PKS administratief en financieel vertegenwoordigen, ongeacht ze hun arbeidsprestaties leveren in loondienst, als zelfstandige, als gelegenheidswerknemer of in bijberoep. Het PKS vertegenwoordigt de aangesloten schouwspelartiesten en draagt zorg voor de administratieve en financiële afhandeling ten behoeve van zowel de individuele schouwspelartiest als de organisator.

— Het kantoor doet *niet* aan werving, selectie of de verzorging van vraag en aanbod. Schouwspelar-

de. Ces activités doivent être exercées par les artistes de spectacle ⁽¹⁾ et ceux qui les engagent. Les horaires, les rémunérations et indemnités font éventuellement l'objet d'accords entre l'artiste de spectacle concerné et celui qui l'engage, dans les limites des normes légales.

Tâches principales :

— Le SAS joue le rôle d'employeur (virtuel) en assurant le respect de toutes les obligations légales. En annexe figure un aperçu des principales obligations légales auxquelles les employeurs doivent se soumettre.

— Le SAS assure le management administratif et financier pour les artistes de spectacle affiliés.

— Gestion des salaires pour les employeurs et les travailleurs.

— Le SAS peut donner des avis à ceux qui engagent des artistes de spectacle.

Avantages pour les producteurs/organisateurs :

— Ne doivent pas s'occuper de l'administration des salaires.

— Ne doivent pas s'affilier à l'ONSS ni à une commission paritaire. Cela signifie notamment que l'on remet en cause la fiction juridique qui a été créée par l'arrêté royal de 1969 et qui permet de coller davantage à la réalité.

— Ne doivent pas correspondre avec les autorités administratives.

— Disposent d'un relevé des factures relatives aux paiements des prestations.

Avantages pour les artistes de spectacle :

— L'artiste de spectacle négocie lui-même avec celui qui l'engage le contenu des prestations, l'horaire des prestations, les honoraires et les défraiements.

— L'artiste de spectacle doit simplement remettre au SAS un exemplaire du « contrat type » conclu avec la personne qui l'engage. Le SAS veillera à l'exécution des obligations que comporte le contrat sur le plan de la sécurité sociale.

— L'artiste de spectacle est assuré, en ce qui concerne les risques sociaux, par l'intermédiaire du SAS, en fonction de son statut. La couverture de ces risques diffère selon que l'artiste appartient à la catégorie des salariés, à celle des indépendants ou à la catégorie intermédiaire.

⁽¹⁾ Il pourra être décidé ultérieurement que ce secrétariat pourra aussi fonctionner pour d'autres « artistes ».

tiesten ⁽¹⁾ en hun opdrachtgevers dienen deze activiteiten zelf uit te voeren. Mogelijke afspraken over werktijden, lonen en vergoedingen worden rechtstreeks gemaakt tussen opdrachtgever en de betrokken schouwspelartiest, binnen de wettelijke normen.

Hoofdtaken :

— Het PKS vervult de rol van (virtuele) werkgever door te voldoen aan alle wettelijke verplichtingen. In bijlage wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste wettelijke verplichtingen waaraan werkgevers moeten voldoen.

— Het PKS staat in voor het administratief en financieel management ten behoeve van de aangesloten schouwspelartiesten.

— Salarisadministratie ten behoeve van werkgevers en werknemers.

— Het PKS kan adviserend optreden voor opdrachtgevers die werken met schouwspelartiesten.

Voordelen voor de opdrachtgevers/organisatoren :

— Hoeven geen loonadministratie uit te voeren.

— Moeten zich niet aansluiten bij de RSZ en/of een paritair comité. Dit betekent onder meer het doorbreken van de juridische fictie die is ontstaan door het koninklijk besluit van 1969 en waardoor aansluiting kan worden gevonden met de realiteit.

— Geen correspondentie met overheidsinstanties.

— Overzicht van de facturen/betalingen der verrichte werkzaamheden.

Voordelen voor de podiumartiest :

— De betrokken podiumartiest bespreekt zelf met de opdrachtgever de inhoud van de werkzaamheden, werktijden, honorarium en onkostenvergoeding.

— De betrokken podiumartiest moet enkel een exemplaar van de « modelovereenkomst » gesloten tussen opdrachtgever en podiumartiest aan het PKS overhandigen. Het PKS staat dan in voor de verdere afhandeling van de overeenkomst op het vlak van de sociale zekerheid.

— Naargelang het sociaal statuut van de podiumartiest wordt de artiest via het PKS verzekerd voor de sociale risico's. De dekking van deze risico's varieert naargelang men loontrekkende, zelfstandige is of tot de tussencategorie behoort.

⁽¹⁾ Op een later tijdstip kan besloten worden dat dit secretariaat ook kan functioneren ten behoeve van andere « kunstenaars ».

Avantages pour les pouvoirs publics :

- Ils ont une garantie en ce qui concerne le paiement des cotisations sociales.
- Centralisation de la perception et de l'administration.
- Ils ont une vue d'ensemble des artistes de spectacle qui offrent leurs services sur le marché. On peut envisager de créer notamment une cellule d'enregistrement ONSS-INASTI. Chaque artiste de spectacle aurait ainsi un numéro d'enregistrement. On aurait ainsi la garantie absolue que celui qui s'engage comme artiste relève toujours de l'un ou l'autre statut.
- La solidarité sera totale, étant donné que ce système englobera également les artistes occasionnels et les indépendants exerçant la profession à titre accessoire.

Frais :

- Les frais exposés par le SAS doivent être remboursés par l'artiste de spectacle en fonction du montant facturé.
- Les pouvoirs publics doivent prévoir une intervention dans les frais d'affiliation au secrétariat social, ainsi que le prévoit notamment le plan plus un (une intervention d'environ cinq cents francs par mois par travailleur).

Agrément :

- Il convient de s'engager vis-à-vis des pouvoirs publics en ce qui concerne la perception et le versement corrects des cotisations.
- Il convient de satisfaire à une série de critères.
- Il doit s'agir de préférence de secrétariats sociaux agréés et de caisses d'assurance sociale. Rien n'empêche les intermédiaires de ce secteur (les impresarios) de se grouper et de satisfaire aux conditions d'agrément d'un SAS, afin d'exercer également de telles activités. Les bureaux d'interim n'entrent pas en ligne de compte, du fait de leur relation de travail avec le travailleur inscrit, relation qui est incompatible avec la finalité d'un secrétariat d'artistes de spectacle.

Annexe : Les devoirs d'un employeur

- Demander un numéro d'ONSS
- Retenir des cotisations ONSS sur les rémunérations
- Verser des cotisations patronales
- Contracter une assurance contre les accidents de travail
- Tenir à jour un registre du personnel
- Fournir un calcul du salaire
- Fournir un décompte individuel
- Allouer un pécule de vacances en cas de départ
- Etablir et afficher un règlement de travail
- S'affilier à un service médical d'entreprise

Voordelen overheid :

- Garantie dat sociale bijdragen worden betaald.
- Centraliseren van inning en administratie.
- Overzicht van podiumartiesten die diensten op de markt aanbieden. Overwogen kan worden om onder meer te voorzien in een registratiecel RSZ-RSVZ. Elke podiumartiest bekomt op deze manier een registratienummer. Aldus kan resoluut verzekerd worden dat iemand die zich als kunstenaar engageert steeds onder het een of ander statuut ressorteert.
- De solidariteit speelt ten volle, aangezien ook gelegenhedsartiesten of zelfstandigen in bijberoep in dit stelsel worden opgenomen.

Kosten :

- De kosten gemaakt door het PKS moeten door de podiumkunstenaar vergoed worden in functie van het gefactureerde bedrag.
- Vanuit de overheid moet worden voorzien in een tussenkomst in de aansluitingskosten bij het sociaal secretariaat zoals onder meer voorzien is in het plus-één-plan (een tussenkomst van ongeveer vijfhonderd frank per maand per werknemer).

Erkenning :

- Een verbintenis aangaan met de overheid inzake het correct innen en doorstorten van bijdragen.
- Voldoen aan een aantal criteria.
- Bij voorkeur erkende sociale secretariaten en sociaal-verzekeringsfondsen. Niets belet dat tussenpersonen in deze sector (impresario's) zich groeperen en voldoen aan de erkenningsvoorwaarden van een dergelijk PKS om deze activiteiten ook uit te oefenen. Uitzendbureau's komen niet in aanmerking vanwege hun arbeidsrechtelijke verhouding ten aanzien van de ingeschreven werknemer, hetgeen niet strookt met de finaliteit van een podiumkunstenaar-secretariaat.

Bijlage : de plichten ten laste van een werkgever

- Aanvragen RSZ-nummer
- RSZ-bijdragen inhouden op vergoedingen
- Werkgeversbijdragen afdragen
- Een arbeidsongevallenverzekering afsluiten
- Personeelsregister bijhouden
- Loonberekening afleveren
- Individuele rekening afleveren
- Vakantiegeld bij uitdiensttreding
- Opstellen en uithangen arbeidsreglement
- Aansluiting bij een bedrijfsgeneeskundige dienst

— Conclure un contrat de travail

Le non-respect de ces obligations est passible de peines correctionnelles, le non-respect de la législation sur les vacances est contraire à l'ordre public.

Le non-respect des obligations qui lui incombent vis-à-vis de l'ONSS entraîne des majorations de cotisation, le paiement d'intérêts de retard, ...

En réponse à M. De Clerck qui avait relevé que la proposition n° 90/1 assimilait les artistes à des employés, *M. Moriau* estime que ce constat procède d'une confusion entre le droit social et le droit du travail. Il n'a jamais été question, pour les auteurs de la proposition n° 90, de porter atteinte aux libertés contractuelles, ni d'entamer un processus de salarisation de toutes les professions artistiques. Ils souhaitent rompre le lien entre les modalités contractuelles et l'assujettissement à un statut social, ce qui ne veut pas dire que tout artiste sera désormais un salarié. De plus, un statut *sui generis* doit être compris comme un laboratoire pour un nouveau modèle et non comme une complication inutile.

*
* *

Lors de la réunion du 1^{er} juillet 1998, *la ministre des Affaires sociales* communique l'état d'avancement des travaux au sein du gouvernement concernant le statut social des artistes.

Le statut social des artistes, qui constitue depuis de nombreuses années un dossier difficile, a été remis au centre des discussions au sein du gouvernement, lors du dépôt de propositions concernant le statut fiscal des artistes (notamment sur le plan de la TVA).

A cet égard, une proposition globale a été déposée en date du 13 mars 1998. Un groupe de travail inter-cabinets s'est réuni mais il s'est soldé par une inconciabilité des points de vue.

Une nouvelle proposition, différente, a, quant à elle, récemment obtenu un accord de principe en cabinet restreint. Elle ne constitue toutefois qu'une base de travail devant encore être affinée.

En voici les lignes de force :

1. Allocations familiales :

- affiliation de plein droit des artistes à l'ONAFTS;
- en cas de cumul d'activités d'indépendants et de salariés, la priorité est donnée au régime salarié.

2. Chômage :

- adaptation du montant de l'allocation de chômage, des conditions de stage et des conditions relatives à l'activité autorisée du chômeur;

— Sluiten van een arbeidsovereenkomst

Niet-naleving van deze verplichtingen leidt tot correctionele straffen, niet-naleving van de vakantie-wetgeving is in strijd met de openbare orde.

Niet-naleving van verplichtingen ten aanzien van RSZ resulteert in bijdrage-opslagen, nalatigheidsintresten, ...

In antwoord op de heer De Clerck die aanstipte dat wetsvoorstel n° 90/1 de kunstenaars gelijkstelt met werknemers, is *de heer Moriau* van mening dat die vaststelling voortvloeit uit een verwarring van het sociaal recht met het arbeidsrecht. Voor de indieners van voorstel n° 90 is er nooit sprake van geweest de contractuele vrijheid te schenden of een proces op gang te brengen waarbij alle artistieke beroepen een salaris gaan ontvangen. Zij wensen de band te verbreken tussen de contractuele modaliteiten en het onderworpen zijn aan een sociaal statuut wat niet betekent dat elke kunstenaar voortaan een loontrekkende zal zijn. Bovendien moet een *sui generis* statuut worden gezien als proeftuin voor een nieuw model en niet als een nodeloze complicatie.

*
* *

Op de vergadering van 1 juli 1998 rapporteert *de minister van Sociale Zaken* over de voortgang van de werkzaamheden in de regering betreffende het sociaal statuut van de kunstenaars.

Dat sociaal statuut, al tal van jaren een ingewikkeld dossier, is binnen de regering opnieuw voor bespreking op tafel gekomen naar aanleiding van de indiening van een aantal voorstellen betreffende het sociaal statuut van de kunstenaars (onder meer inzake BTW).

In dat verband werd een alomvattend voorstel ingediend op 13 maart 1998. Een interkabinetten-werkgroep is bijeengekomen maar is er niet in geslaagd de diverse standpunten met elkaar te verzoenen.

Over een nieuw, verschillend, voorstel is evenwel onlangs een beginselakkoord bereikt in het kernkabinet. Het is evenwel slechts een werkdocument dat nog moet worden verfijnd. Hieronder volgen de krachtlijnen ervan :

1. Kinderbijslag :

- de kunstenaars kunnen rechtens aansluiten bij de RKW;
- in geval van cumulatie van activiteiten wordt voorrang gegeven aan het stelsel van loontrekkende.

2. Werkloosheid :

- aanpassing van het bedrag van de werkloosheidsuitkering, de wachttijdvoorwaarden en de voorwaarden betreffende de toegestane activiteit van de werkloze;

- suppression du principe selon lequel toute activité de création doit être déclarée anticipativement par les bénéficiaires d'allocations de chômage;
- adaptation des règles relatives à l'emploi convenable.

3. Assurance soins de santé et indemnités :

Pour rappel, la réforme de l'assurabilité a permis à des artistes n'exerçant pas une activité à temps plein de pouvoir prétendre à l'assurance soins de santé :

- révision des conditions de stage en assurance indemnités;
- cotisations dues pour le secteur indemnités, sur le revenu minimum mensuel moyen garanti;
- révision des règles de calcul des indemnités d'incapacité primaire et de maternité.

4. Pensions de retraite et de survie :

- assimilation de l'artiste aux employés pour l'application de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;
- adaptation des règles relatives à la détermination de la carrière;
- adaptation des conditions d'octroi d'un minimum de pension garanti.

5. Accidents du travail :

- affiliation d'office des artistes au Fonds des accidents du travail;
- établissement de la rémunération de base sur une base forfaitaire.

6. Maladies professionnelles :

- insertion de nouvelles maladies propres aux artistes sur la liste;
- établissement de la rémunération de base sur une base forfaitaire.

7. Cumul d'activités :

- organisation des règles d'accès aux prestations sociales, d'assujettissement et de cotisations en cas de cumul d'activités (régimes salarié et indépendant).

En ce qui concerne l'organisation générale du système de sécurité sociale des artistes, un service spécifique de l'ONSS aurait un rôle majeur à jouer et d'autre part, l'exercice de l'activité d'indépendant bénéficierait d'un assouplissement à condition que

- verlating van het principe volgens hetwelk elke scheppende activiteit vooraf moet worden aangegeven door de uitkeringsgerechtigden;
- aanpassing van de regels inzake een passende betrekking.

3. Verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen :

Er zij aan herinnerd dat de hervorming van de verzekerbaarheid, kunstenaars die geen voltijdse activiteit meer uitoefenen thans de gelegenheid biedt aanspraak te maken op de verzekering voor geneeskundige verzorging :

- herziening van de wachttijdvoorwaarden voor een uitkeringsverzekering;
- bijdrageplicht voor de sector uitkeringen, op het gewaarborgd minimummaandinkomen;
- herziening van de regels voor de berekening van de uitkeringen voor primaire werkongeschiktheid en moederschap.

4. Rust- en overlevingspensioen :

- gelijkschakeling van de kunstenaar met de bedienden voor de toepassing van het koninklijk besluit n° 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der werknemers;
- aanpassing van de regels inzake de loopbaanplanning;
- aanpassing van de voorwaarden voor de toekenning van een gewaarborgd minimumpensioen.

5. Arbeidsongevallen :

- automatische aansluiting van de kunstenaars bij het Arbeidsongevallenfonds;
- vaststelling van de basisvergoeding op forfaitaire grondslag.

6. Beroepsziekten :

- opname van nieuwe, aan de kunstenaars eigen ziekten in de lijst;
- vaststelling van de basisvergoeding op forfaitaire grondslag.

7. Cumulatie van activiteiten :

- bepaling van de regels voor toegang tot de sociale uitkeringen, bijdrageplicht en bijdragen in geval van cumulatie van activiteiten (stelsels loontrekkende en zelfstandige).

Wat de algemene organisatie van het sociale-zekerheidsstelsel van de kunstenaars betreft, zou een specifieke dienst van de RSZ een hoofdrol krijgen en voorts zou een soepeler regeling gelden voor de uitoefening van de activiteit als zelfstandige, op voor-

cela ne conduise pas à l'instauration d'un régime de « faux indépendants ».

*
* *

Le président s'interroge sur les contours du mandat du groupe de travail gouvernemental.

Mme Cahay-André s'interroge sur le champ d'application du règlement du statut social envisagé par le gouvernement (artistes de spectacle ou ensemble des artistes).

M. Detienne se demande si le gouvernement envisage ou non de remettre en question l'arrêté royal du 28 novembre 1969 comme base générale du statut des artistes (de spectacle). Qu'en est-il également du mécanisme de financement du statut retenu ?

D'autre part, quel est le règlement envisagé pour les artistes qui exercent une activité mixte (arts du spectacle et autres, comme la peinture ou la sculpture) ?

M. Vermassen se réjouit que le gouvernement adopte un point de vue proche de la *ratio legis* de la proposition de loi n° 1392/1.

Il fait ensuite siennes les questions de *Mme Cahay-André* et de *M. Detienne*.

Le gouvernement envisage-t-il la possibilité, dans le chef des artistes, d'opter pour le statut d'indépendant et sur la base de quels critères ?

L'intervenant souscrit par ailleurs à la simplification des conditions d'accès des artistes aux différentes branches de la sécurité sociale.

Quel est par ailleurs le sentiment de la ministre à l'égard d'une part, d'une cotisation patronale réduite pour certaines prestations artistiques (« Maribel culturel ») ou d'autre part, d'un financement alternatif ?

Enfin, en ce qui concerne les services appelés à remplir les obligations administratives des employeurs, l'orateur donne la préférence à un service de l'ONSS, tout en concevant comme possible la délégation d'une série de tâches aux impresarios ou aux secrétariats sociaux agréés, à condition toutefois que le contrôle final ressortisse à l'ONSS.

M. De Clerck n'est pas en soi opposé à la correction, branche par branche de la sécurité sociale, de situations problématiques dans le chef des artistes et, par voie de conséquence, à la reconnaissance d'une spécificité en faveur de cette catégorie socio-professionnelle.

D'autre part tous peuvent souscrire au fait que l'activité indépendante doit être possible dans le chef des artistes et que la situation des « faux indépendants » doit être combattue.

L'orateur rappelle que l'arrêté royal du 28 novembre 1969 repose précisément sur une fiction juridique et qu'il convient de corriger cet état de choses en permettant aux artistes d'accéder au statut d'indépendant.

waarde dat zulks niet leidt tot de vorming van een stelsel van « nepzelfstandigen ».

*
* *

De voorzitter informeert naar de contouren van het aan de regeringswerkgroep verleende mandaat.

Mevrouw Cahay-André wil weten op wie de regeling van het door de regering overwogen sociaal statuut van toepassing is (podiumkunstenaars of alle kunstenaars).

De heer Detienne vraagt zich af of de regering er al dan niet aan denkt het koninklijk besluit van 28 november 1969 niet langer als algemeen uitgangspunt te nemen voor het (podium)kunstenaarsstatuut. Volgens welke regels zal het statuut worden gefinancierd ?

Aan welke regeling wordt voorts gedacht voor de kunstenaars die een gemengde activiteit uitoefenen (podiumkunsten en andere, zoals schilderen of beeldhouwen) ?

Het verheugt *de heer Vermassen* dat het regeringsstandpunt aansluit bij de *ratio legis* van wetsvoorstel n° 1392/1.

Vervolgens formuleert hij dezelfde vragen als mevrouw Cahay-André en de heer Detienne.

Overweegt de regering de mogelijkheid voor de kunstenaars om voor het zelfstandigenstatuut te kiezen en zo ja, op grond van welke criteria ?

De spreker is het overigens eens met de vereenvoudiging van de voorwaarden voor toegang van de kunstenaars tot de verschillende takken van de sociale zekerheid.

Wat is verder de positie van de minister in verband met een verminderde werkgeversbijdrage voor bepaalde artistieke prestaties (« culturele Maribel ») of een alternatieve financiering ?

Wat, tot slot, de diensten betreft die over de administratieve aangelegenheden van de kunstenaars zouden gaan, geeft de spreker de voorkeur aan een dienst van de RSZ, hoewel hij het mogelijk acht dat een reeks taken wordt gedelegeerd aan de boekingskantoren en aan de erkende sociale secretariaten, op voorwaarde evenwel dat de eindcontrole bij de RSZ ligt.

De heer De Clerck is er op zich niet tegen gekant dat de problematische situatie van de kunstenaars per tak van de sociale zekerheid wordt bijgesteld en dat bijgevolg de specificiteit van die sociaal-economische categorie wordt erkend.

Voorts kan een ieder het feit onderschrijven dat een zelfstandige activiteit mogelijk moet zijn voor kunstenaars en dat een einde moet worden gemaakt aan de situatie van de « nepzelfstandigen ».

De spreker herinnert eraan dat het koninklijk besluit van 28 november 1969 precies op een juridische fictie berust en dat zulks moet worden gecorrigeerd door de kunstenaars de gelegenheid te geven het statuut van zelfstandige aan te nemen.

De quelle manière la ministre envisage-t-elle l'accès à ce statut et quelles en sont les conséquences ? Selon l'orateur, la réalité est déterminante à cet égard et on ne peut imposer un tel statut de manière théorique.

Des correctifs sont-ils par ailleurs prévus dans le statut social des travailleurs indépendants, en faveur des artistes qui auraient opté pour un tel statut ?

En ce qui concerne le service administratif prévu pour l'encadrement des artistes, la cellule spécifique au sein de l'ONSS envisagée par la ministre à cet égard devra-t-elle assurer l'encadrement des indépendants ? Est-il en outre opportun qu'un service public juge d'une situation aussi complexe et flexible que celle des artistes ?

Par ailleurs, les correctifs statutaires envisagés en faveur des artistes de spectacle ne devront-ils pas, sur la base du principe de non-discrimination, être immédiatement rendus applicables à l'ensemble des artistes ?

M. Moriau affirme que procéder, sur le plan du règlement du statut social, à une distinction entre les artistes de spectacle et ceux qui ne sont pas de spectacle, équivaut à reporter le débat de fond.

Il faut se souvenir que le législateur n'a jamais défini les concepts-clés qui définissent le travail salarié en général. Les caractéristiques de l'autorité et de la subordination sont parfois si proches du travail indépendant qu'il est impossible de figer la distinction dans un texte légal. Une telle distinction est d'office arbitraire pour des professions atypiques comme celles qui sont exercées par les artistes. Si l'objectif était de régler uniquement la situation des artistes de spectacle, l'orateur s'interroge sur la raison d'être de sa proposition de loi dans cette sous-commission.

M. Anthuenis renvoie à ses observations formulées ci-avant concernant notamment l'importance numérique particulièrement faible des artistes ne bénéficiant effectivement d'aucune protection sociale.

La ministre indique que si les amendements insérant dans l'avant-projet de loi-programme sociale certaines dispositions-cadre concernant le statut social des artistes sont prêts et qu'ils font l'objet d'un consensus au sein du Conseil des ministres, ils pourront être insérés dans ce projet, qui pourra en principe être déposé avant les vacances d'été 1998 au Parlement.

En ce qui concerne la nature du statut envisagé, le gouvernement avait réfléchi à la piste du statut *sui generis*, couplé à un financement spécifique.

Comme le financement spécifique sous-entend un financement alternatif, la question de l'opportunité de l'augmentation des impôts est immédiatement posée.

La piste du Maribel culturel ne peut quant à elle être retenue, pour le motif que le subventionnement

Hoe denkt de minister dat statuut open te stellen en wat zijn de gevolgen daarvan ? Volgens de spreker moet men zich daarbij laten leiden door de realiteit en kan men een dergelijk statuut niet louter theoretisch opleggen.

Is in het sociaal statuut der zelfstandigen trouwens in correctieven voorzien voor de kunstenaars die voor een dergelijk statuut zouden hebben gekozen ?

Zal, in verband met de administratieve dienst ter ondersteuning van de kunstenaars, de specifieke cel binnen de RSZ waaraan de minister denkt, ook de zelfstandigen moeten begeleiden ? Past het bovendien dat een openbare dienst beslist over een zo complexe en veranderlijke situatie als die van de kunstenaars ?

Zullen de statuutsaanpassingen ten voordele van de podiumkunstenaars, op grond van het beginsel van niet-discriminatie, overigens niet meteen van toepassing moeten worden gemaakt op alle kunstenaars zonder onderscheid ?

Volgens *de heer Moriau* komt inzake de regeling van het sociaal statuut van de kunstenaars een onderscheid tussen de podiumkunstenaars en de andere kunstenaars er op neer dat het debat over de grond van de zaak wordt verdaagd.

Men herinnere zich dat de wetgever nooit een definitie heeft gegeven van de sleutelbegrippen waarmee loonarbeid in het algemeen wordt omschreven. De eigenschappen van het gezag en van de ondergeschiktheid leunen soms zo naux aan bij de zelfstandige arbeid dat het onderscheid onmogelijk in een wettekst kan worden verankerd. Een dergelijk onderscheid is automatisch willekeurig voor atypische beroepen zoals die welke door kunstenaars worden beoefend. Als het de bedoeling was alleen de toestand van de schouwspelartiesten te regelen, dan vraagt de indiener zich af wat zijn wetsvoorstel in deze subcommissie doet.

De heer Anthuenis verwijst naar de opmerkingen die hij hiervoren heeft geformuleerd omtrent met name het zeer geringe aantal kunstenaars dat absoluut geen enkele sociale bescherming geniet.

De minister geeft aan dat indien de amendementen tot invoering van een aantal kadermaatregelen betreffende het sociaal statuut van de kunstenaars in het voorontwerp van sociale programmawet klaar zijn en er een consensus over bestaat in de Ministeraad, ze kunnen worden opgenomen in dit ontwerp, dat in principe voor het zomerreces 1998 bij het parlement kan worden ingediend.

In verband met de aard van het overwogen statuut had de regering gedacht aan een statuut *sui generis*, met daaraan gekoppeld een specifieke financiering.

Aangezien dat laatste een alternatieve financiering onderstelt, rijst meteen de vraag naar de raadzaamheid van een belastingverhoging.

Van de idee van een culturele Maribel moet worden afgestapt om de eenvoudige reden dat de ge-

de la production culturelle et artistique ressortit aux Communautés.

S'agissant du groupe-cible envisagé, le consensus vaut dans un premier temps pour les artistes de spectacle, avec l'idée d'élargir par la suite le règlement retenu à l'ensemble des artistes.

La mixité des activités de certains artistes (arts du spectacle et autres) est également envisagée en tant que piste de réflexion : des règles d'accès spécifiques aux régimes de sécurité sociale seraient organisées en leur faveur.

Le groupe de travail gouvernemental estime par ailleurs qu'il n'est pas indiqué de remettre en question l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Il n'est pas nécessaire de modifier le texte de base de cet arrêté pour prévoir des exceptions, qui pourraient être justifiées, à l'assujettissement des artistes de spectacle au régime général de sécurité sociale. Il est en effet souhaitable de maintenir la protection garantie par cet arrêté aux catégories d'artistes qui souhaitent continuer à pouvoir en bénéficier.

En ce qui concerne le financement du statut, les pistes ne sont pas encore éclaircies.

Abordant enfin la question de l'encadrement administratif, la ministre indique que l'on songe à un organisme public en la matière.

*
* *

meenschappen bevoegd zijn voor de subsidiëring van culturele en artistieke producties.

Doordat de podiumkunstenars de doelgroep zijn, geldt de consensus aanvankelijk alleen voor die categorie, maar het voornemen bestaat de uitgewerkte regelgeving plaats vervolgens uit te breiden tot alle kunstenaars.

Met de gemengde aard van de activiteiten van sommige kunstenaars (podiumkunsten en andere) wordt eveneens rekening gehouden als denkpiste : voor die kunstenaars zouden specifieke regels voor toegang tot de sociale-zekerheidsstelsels worden uitgewerkt.

De regeringswerkgroep is voorts van mening dat het niet aangewezen is het koninklijk besluit van 28 november 1969 weer op losse schroeven te zetten. De basistekst van dat besluit hoeft niet te worden gewijzigd om in, mogelijk verantwoorde, uitzonderingen te voorzien op de onderwerping van de podiumkunstenars aan het algemeen stelsel van sociale zekerheid. Het is immers wenselijk de door dat besluit gewaarborgde bescherming te handhaven van kunstenaarscategorieën die de erin vervatte regels wensen te blijven genieten.

Over de financiering van het statuut bestaat als nog geen duidelijkheid.

In verband, tot slot, met de administratieve ondersteuning stipt de minister aan dat terzake gedacht wordt aan een openbare instelling.

*
* *

CINQUIÈME PARTIE

Conclusions

Remarque préalable : une note contenant une proposition de conclusions et de recommandations de la sous-commission a été déposée par le président le 10 juin 1998, soumise ensuite à discussion, a fait l'objet de modifications de texte, émanant de différents membres, qui y ont été intégrées et a enfin été adoptée à l'unanimité le 8 juillet 1998.

Le texte figurant ci-après est le texte définitivement adopté par la sous-commission.

CONSTATATIONS ET RECOMMANDATIONS DE LA SOUS-COMMISSION

I. Point de la situation

Force est de constater que les artistes de spectacle connaissent jusqu'à présent des conditions d'existence pour le moins précaires. Cette situation résulte notamment des insuffisances de la protection sociale dont ils bénéficient, et ce en dépit de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. L'article 3, 2°, de cet arrêté royal, prévoit qu'en matière de sécurité sociale, tous les artistes de spectacle-exécutants sont soumis au régime général de sécurité sociale des travailleurs salariés. Les prestations des artistes de spectacle se caractérisent notamment par la multiplicité des employeurs, la brièveté des contrats, le caractère aléatoire des revenus et la grande diversité des formes de paiement. En raison d'un concours de ces facteurs, un grand nombre d'artistes ne bénéficient pas de la sécurité sociale ou ne jouissent que d'une protection sociale (trop) limitée.

La sous-commission des Affaires sociales a examiné quatre propositions de loi visant à offrir une meilleure protection sociale aux artistes de spectacle :

- proposition de loi relative à l'application de la sécurité sociale aux artistes, Doc. n° 90/1, déposée par MM. P. Moriau, L. Toussaint, T. Detienne et J. Wauters;

- proposition de loi relative au statut des artistes de spectacle en matière de sécurité sociale, Doc. n° 205/1, déposée par M. A. Duquesne;

- proposition de loi relative au statut social des artistes-exécutants, Doc. n° 1392/1, déposée par MM. G. Vermassen et D. Vandenbossche;

- proposition de loi abrogeant l'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, Doc. n° 468/1, déposée par M. S. De Clerck.

La sous-commission a décidé de se limiter, dans un premier temps, à la problématique de la sécurité sociale des artistes de spectacle sous réserve de se

VIJFDE DEEL

Conclusies

Opmerking vooraf : de voorzitter heeft op 10 juni 1998 een nota voorgelegd met conclusies en aanbevelingen van de subcommissie; die tekst werd vervolgens in bespreking genomen en er werden door verscheidene leden wijzigingen in aangebracht die er naderhand in werden verwerkt. Tot slot werd hij op 8 juli 1998 eenparig aangenomen.

Wat hierna volgt, is de tekst zoals hij door de commissie definitief werd aangenomen.

VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN VAN DE SUBCOMMISSIE

I. Algemene situering

Tot op vandaag de dag moet worden vastgesteld dat de levensomstandigheden van schouwspelartiesten vrij onzeker zijn. Dit is onder meer toe te schrijven aan de geringe sociale bescherming die ze genieten ondanks het bestaan van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Door artikel 3, 2°, van dit koninklijk besluit worden alle uitvoerende podiumkunstenaars wat betreft de sociale zekerheid onderworpen aan de algemene regeling van de werknemers voor de sociale zekerheid. De prestaties van schouwspelartiesten kenmerken zich onder meer door de aanwezigheid van veel verschillende werkgevers, kortlopende opdrachten, wisselvallige opbrengsten en zeer uiteenlopende vormen van betaling. Door een samenspel van deze factoren zijn tal van artiesten niet of te beperkt sociaal beschermd.

In de subcommissie sociale zaken werden vier wetsvoorstellen besproken die als doel hebben schouwspelartiesten een betere sociale bescherming te verlenen :

- wetsvoorstel betreffende de toepassing van de sociale zekerheid op de kunstenaars, Stuk n° 90/1 ingediend door de heren P. Moriau, L. Toussaint, T. Detienne en J. Wauters;

- wetsvoorstel betreffende het sociale-zekerheidsstatuut van schouwspelartiesten, Stuk n° 205/1, ingediend door de heer A. Duquesne;

- wetsvoorstel houdende het sociaal statuut voor de uitvoerende kunstenaars, Stuk n° 1392/1, ingediend door de heren G. Vermassen en D. Vandenbossche;

- wetsvoorstel tot opheffing van artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluit wet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, Stuk n° 468/1, ingediend door de heer S. De Clerck.

De subcommissie nam de beslissing om zich in eerste instantie te beperken tot de problematiek van de sociale zekerheid van de podiumkunstenaars on-

livrer, dans une deuxième phase, à une étude de la problématique de tous les autres artistes (groupe cible élargi).

Toutefois, étant donné la flexibilité croissante du marché de l'emploi et la difficulté d'appliquer les concepts juridiques qui distinguent le travailleur salarié du travailleur indépendant dans un grand nombre de métiers artistiques, les auteurs de la proposition n° 90/1 estiment que l'on ne peut dissocier la problématique du statut social des artistes de spectacle de celle des autres artistes. Dans l'intérêt des artistes de toutes disciplines et de leurs employeurs-utilisateurs éventuels, les auteurs de ladite proposition considèrent que la problématique doit être appréhendée de manière globale.

Les autres membres estiment que l'octroi d'un régime cohérent aux artistes de spectacle peut également améliorer la situation de tous les autres artistes. Les aspirations spécifiques des autres catégories d'artistes exigent cependant un examen complémentaire distinct.

Par statut social, on entend la protection sociale dont les artistes de spectacle doivent et peuvent bénéficier, au même titre que toute autre personne effectuant des prestations de travail. Les personnes assujetties à un statut social sont couvertes contre une série de « risques sociaux » (chômage, maladie-invalidité, pensions, ...).

L'assujettissement à un statut social implique le paiement, par le travailleur et l'employeur (en cas de contrat de travail), ou par l'indépendant, de cotisations sociales prélevées sur les rémunérations octroyées pour les prestations de travail.

Constatacion :

Les nombreuses expériences et doléances des artistes de spectacle nous conduisent à conclure que la législation existante (arrêté royal de 1969) ne permet pas de garantir suffisamment la protection sociale des artistes de spectacle. Etant donné qu'il est impossible de verser des cotisations en tant qu'artiste de spectacle indépendant et que les cotisations patronales ne sont pratiquement jamais acquittées, un grand nombre d'artistes de spectacle sont privés de certains droits sociaux pourtant essentiels et la sécurité sociale est privée de recettes.

II. Constatations

1. Champ d'application

L'article 3, 2°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 a étendu le champ d'application de la sécurité sociale aux « artistes de spectacle ». Pour pouvoir être assujetti à la sécurité sociale, l'artiste de spectacle devait toutefois être occupé dans des conditions comparables à celles d'un contrat de travail.

der voorbehoud van het onderzoek, in tweede instantie, van de problematiek van alle andere kunstenaars (ruimere doelgroep). Gelet op de toenemende flexibiliteit van de arbeidsmarkt en de moeilijkheid om de juridische begrippen toe te passen die de werknemer onderscheiden van de zelfstandige in een groot aantal artistieke beroepen, zijn de indieners van het voorstel n° 90/1 echter van oordeel dat het vraagstuk van het sociaal statuut van de podiumkunstenaars niet kan worden gescheiden van dat van de nadere kunstenaars. De indieners van het voormelde voorstel zijn van mening dat het vraagstuk als een geheel in beschouwing moet worden genomen, in het belang van de kunstenaars in alle kunsttakken en van hun eventuele werkgevers-gebruikers.

De andere leden zijn van oordeel dat een sluitende regeling voor de podiumkunstenaars automatisch ook verbeteringen kunnen inhouden voor alle andere artiesten. De specifieke verzuchtingen van de andere categorieën artiesten vergen evenwel een afzonderlijk en bijkomend onderzoek.

Onder sociaal statuut wordt de sociale bescherming verstaan die schouwspelartiesten, net zoals andere personen die arbeidsprestaties leveren, moeten en kunnen genieten. Personen op wie een sociaal statuut van toepassing is, zijn verzekerd voor een aantal « sociale risico's » (werkloosheid, ziekte en invaliditeit, pensioenen, ...).

Het hebben van een sociaal statuut impliceert dat op de vergoedingen die worden bekomen door het leveren van arbeidsprestaties, sociale bijdragen worden betaald door de werkgever en de werknemer (in geval van een arbeidsovereenkomst) of door de zelfstandige.

Vaststelling :

Uit de vele ervaringen en klachten vanwege schouwspelartiesten dienen we te concluderen dat op basis van de huidige wetgeving (koninklijk besluit van 1969) de sociale bescherming van schouwspelartiesten onvoldoende kan worden gewaarborgd. Daar bijdragen betalen als zelfstandig schouwspelartiest niet mogelijk is, en bijdragen in het werknemersstelsel nauwelijks worden betaald, kunnen heel wat schouwspelartiesten niet terugvallen op een aantal essentiële rechten en derft de sociale zekerheid inkomsten.

II. Vaststellingen

1. Toepassingsgebied

Artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 heeft het toepassingsgebied van de sociale zekerheid verruimd tot « de schouwspelartiesten ». De onderwerping aan de sociale zekerheid impliceerde wel dat de schouwspelartiest tewerkgesteld moet zijn onder gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst.

En vertu de l'arrêté royal, sont assujettis à la sécurité sociale des travailleurs, « *les artistes de spectacle qui sont engagés contre rémunération pour se produire au cours de représentations, de répétitions, d'émissions radiodiffusées ou télévisées, de prises de vues cinématographiques, d'enregistrements sur disques ou sur bandes, ainsi qu'aux personnes qui engagent ces artistes.* ».

Il s'est avéré, dans la pratique, que ce système ne fonctionnait pas bien. Le champ d'application suscita de nombreuses contestations. Un arrêt de la Cour de cassation (12 février 1979) a fait relever du champ d'application de la sécurité sociale des travailleurs tous les artistes de spectacle qui répondaient aux conditions de l'article 3, 2°, de l'arrêté royal précité, ainsi que les personnes qui les engagent, qui sont dès lors considérées comme des employeurs.

Néanmoins, de nombreux artistes de spectacle ont continué à essayer de s'inscrire en tant qu'indépendants auprès de l'INASTI. En 1987, celui-ci a interdit aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants d'encore accepter des affiliations de personnes exerçant une activité professionnelle d'artiste de spectacle. Le 1^{er} mars 1988, le ministère des Classes moyennes a instauré un moratoire en la matière, qui est toujours en vigueur à l'heure actuelle.

1 769 artistes salariés sont affiliés à l'ONSS, alors que 6 979 artistes indépendants sont affiliés à l'INASTI (peintres, auteurs, compositeurs, cinéastes, acteurs, etc.).

Constatacion :

Les dispositions de l'arrêté royal de 1969 ont suscité d'emblée de nombreuses difficultés et contestations sur le terrain, ce qui semble confirmer — selon certains membres — que les dispositions légales reposent sur une fiction juridique. Il y a lieu d'entendre par là que les dispositions légales ne correspondraient pas à la réalité socio-économique propre à la profession d'artiste de spectacle. En réalité, un certain nombre d'artistes de spectacle répondraient à la définition de travailleur indépendant.

Certains membres n'ont pas la même lecture des problèmes. Ils sont d'avis que s'il existe parfois une inadéquation entre la législation et la réalité, l'origine de cette inadéquation ne se situe pas au niveau des modalités contractuelles mais bien au niveau des conséquences que le rattachement des artistes de spectacle au régime général de la sécurité sociale implique dans le chef de l'employeur, surtout lorsque ce dernier est un employeur occasionnel (cotisations sociales et formalités administratives).

L'inadéquation entre la législation et la réalité peut être démontrée tant dans l'optique de l'artiste de spectacle que dans celle de l'employeur-organisateur.

Krachtens het koninklijk besluit worden onderworpen aan de sociale zekerheid voor werknemers : « *schouwspelartiesten die tegen betaling van een loon worden aangeworven om op te treden tijdens voorstellingen, repetities, radio- en TV-uitzendingen, film-, plaat-, of bandopnamen alsook tot de personen die deze artiesten aanwerven.* ».

In de praktijk bleek dit niet goed te werken. Er ontstonden veel betwistingen omtrent het toepassingsgebied. Door een arrest van het Hof van Cassatie (12 februari 1979) werden alle schouwspelartiesten onder het toepassingsgebied van de sociale zekerheid van werknemers geplaatst die onder de in artikel 3, 2°, van het voormelde koninklijk besluit bepaalde voorwaarden vallen. De personen die hen aanwerven evenzeer; zij worden bijgevolg als werkgevers beschouwd.

Desondanks bleven heel wat schouwspelartiesten proberen zich als zelfstandige in te schrijven bij de RSVZ. In 1987 werd door de RSVZ een verbod opgelegd aan de sociale verzekeringskassen voor zelfstandigen om nog aansluitingen te aanvaarden van personen met een beroepsactiviteit als schouwspelartiest. Sinds 1 maart 1988 is er terzake een moratorium van kracht ingesteld door het ministerie van Middenstand.

Bij de RSZ zijn 1 769 loontrekkende artiesten aangesloten, terwijl bij de RSVZ 6 979 zelfstandige artiesten aangesloten zijn (schilders, ontwerpers, componisten, cineasten, acteurs, ...).

Vaststelling :

De bepalingen uit het koninklijk besluit van 1969 gaven reeds van bij de aanvang heel wat problemen en betwistingen op het terrein, wat — volgens sommige leden — blijkt te bevestigen dat de wettelijke bepalingen berusten op een juridische fictie. Hiermee wordt bedoeld dat de wettelijke bepalingen niet overeenstemmen met de socio-economische realiteit eigen aan het beroep van schouwspelartiest. In feite zouden heel wat schouwspelartiesten beantwoorden aan de definitie van een zelfstandige.

Sommige leden hebben een andere kijk op de knelpunten. Zij zijn van mening dat de mogelijke onevenredigheid tussen de wetgeving en de realiteit niet te wijten is aan de contractuele bepalingen maar aan de administratieve gevolgen voor de werkgever indien de podiumkunstenaars onder het algemeen stelsel van de sociale zekerheid vallen, vooral wanneer de werkgever een gelegenheidswerkgever is (sociale zekerheidsbijdragen en administratieve formaliteiten).

Dat de wetgeving niet aansluit bij de realiteit kan aangetoond worden vanuit het perspectief van de schouwspelartiest zelf en vanuit het perspectief van de werkgever-organisator.

1.1. L'artiste de spectacle et le champ d'application

Aux termes de l'arrêté royal de 1969, tout artiste de spectacle serait assujéti à la sécurité sociale des travailleurs. En réalité, cela n'est pas toujours le cas : les caractéristiques de cette profession ne sont pas comparables avec celles d'autres professions « traditionnelles ».

C'est ainsi qu'il est impossible de ranger tous les artistes de spectacle sous un seul statut social ou sous le statut de travailleur salarié et ce, essentiellement en raison de la nature et du caractère irrégulier de leurs prestations. Nombreux sont en effet ceux qui ne travaillent pas dans un lien de subordination en percevant un salaire. Or, telles sont les caractéristiques essentielles d'un contrat de travail.

Il est cependant possible de ranger une série d'artistes de spectacle sous un statut donné, lorsque leurs prestations sont fournies régulièrement dans le cadre d'un contrat de travail ou sous le statut de fonctionnaire.

Exemple :

Le seul revenu dont un artiste de spectacle dispose provient de prestations artistiques indépendantes. En vertu de la législation actuelle, il doit être considéré comme un travailleur salarié et les personnes qui l'engagent sont ses employeurs, même s'il ne conclut pas de contrat de travail, mais un contrat d'engagement, avec ses employeurs (fictifs). Il peut arriver qu'en une seule semaine, cet artiste se produise huit fois auprès d'organisateurs différents. En théorie, ce travailleur a alors huit employeurs, qui doivent tous s'affilier en tant qu'employeurs auprès de l'Office national de sécurité sociale et payer des cotisations sociales sur le salaire qui est alloué à l'artiste en question.

Supposons que l'artiste en question ne vive pas exclusivement des revenus qu'il perçoit en tant qu'artiste de spectacle et soit occupé dans une entreprise en tant que travailleur. Du fait qu'il est assujéti à la sécurité sociale et que celle-ci lui procure des droits sociaux, il n'est pas obligé de payer des cotisations sociales personnelles pour les prestations qu'il fournit en tant qu'artiste de spectacle. Si, par exemple, il tombe malade, il sera couvert par l'assurance maladie en vertu de son statut de travailleur.

Un artiste de spectacle travaille en tant que musicien dans une radiotélévision publique et a le statut de fonctionnaire. Qu'en est-il si l'artiste de spectacle en question fournit des prestations artistiques en soirée pour un autre employeur/organisateur ? Qu'il présente ou non une facture à l'organisateur en question, ses prestations seront de toute manière rémunérées. Etant donné que son statut de fonctionnaire lui procure des droits en matière de sécurité sociale, il n'a aucune raison de cotiser.

1.1. De schouwspelartiest en het toepassingsgebied

Krachtens het koninklijk besluit van 1969 zou elke schouwspelartiest ressorteren onder de sociale zekerheid werknemers. In realiteit blijkt dit niet altijd het geval te zijn, de karakteristieken eigen aan de aard van het beroep zijn niet te vergelijken met andere « traditionele » beroepen.

Zo zijn niet alle schouwspelartiesten te vatten door één sociaal statuut of door het statuut van werknemer. Dit is veelal toe te schrijven aan de aard en het onregelmatige karakter van hun prestaties. In veel gevallen is er geen sprake van het leveren van prestaties in een ondergeschikt verband en tegen loon. Nochtans zijn dit de essentiële kenmerken van een arbeidsovereenkomst.

Een aantal schouwspelartiesten zijn wel te vatten door een statuut wanneer hun prestaties regelmatig worden geleverd hetzij met een arbeidsovereenkomst, hetzij als ambtenaar.

Voorbeeld :

Een schouwspelartiest verwerft zijn inkomen enkel en alleen door het leveren van zelfstandige artistieke prestaties. Krachtens de huidige wetgeving moet hij/zij als werknemer worden beschouwd en zijn de personen die hem of haar contracteren werkgever ook al sluit hij met zijn (fictieve) werkgever geen arbeidscontract maar een aannemingsovereenkomst. In de loop van één week kan deze artiest acht keren optreden bij verschillende organisatoren. In theorie heeft deze werknemer dan acht werkgevers, die zich alle acht moeten aansluiten als werkgever bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en sociale bijdragen betalen op het loon dat aan de betrokken artiest wordt toegekend.

Gesteld dat de betrokken artiest niet uitsluitend leeft van zijn inkomsten als schouwspelartiest en als werknemer is tewerkgesteld in een onderneming. Door het gegeven dat hij daar onderworpen is aan de sociale zekerheid en daaruit sociale rechten kan putten, bestaat er voor hem persoonlijk geen noodzaak om voor zijn prestaties als schouwspelartiest sociale bijdragen te betalen. Wordt de schouwspelartiest bijvoorbeeld ziek, dan kan hij terugvallen op de ziekteverzekering krachtens zijn werknemersstatuut.

Een schouwspelartiest werkt als muzikant bij een openbare omroep, is gehouden door het statuut van ambtenaar. Wat indien betrokken schouwspelartiest 's avonds artistieke prestaties levert voor een andere werkgever/organistor ? Hij legt dan de betrokken organisator al dan niet een factuur voor. Hoedanook ontvangt hij een betaling voor zijn prestaties, gezien de sociale-zekerheidsrechten die gelden via zijn ambtenarenstatuut is er geen rechtstreekse aanleiding tot het betalen van bijdragen.

Constatacion

De nombreux artistes de spectacle présentent leur propre production de manière totalement indépendante et travaillent donc dans des conditions qui n'ont aucun rapport avec celles d'un contrat de travail. Ces artistes souhaitent dès lors bénéficier du statut social des travailleurs indépendants.

Constatacion

Dans une série de cas, l'artiste de spectacle demandera lui-même à effectuer des prestations sans que soient retenues des cotisations de sécurité sociale ni délivrés des documents sociaux.

Il demandera à effectuer ses prestations au noir ou, dans d'autres cas, l'artiste voudra se produire en qualité d'indépendant à titre d'activité d'appoint et fera établir une facture mentionnant des prestations effectuées en qualité de technicien du son, loueur de matériel, etc., ce qui lui permettra de déduire fiscalement des investissements souvent considérables.

Constatacion

Il faut encourager l'exécution de prestations artistiques à titre de simple amateur et il faut accompagner et encadrer les premiers pas menant à une carrière d'artiste professionnel en étant également attentif aux conséquences qu'entraîne le choix du statut de professionnel sur le plan administratif, social, fiscal et commercial.

Constatacion

Un problème se pose dans le chef de l'artiste de spectacle en cas de mixité de statuts. Celui qui relève d'ores et déjà d'un statut social en raison d'autres prestations de travail n'a pas directement intérêt à payer des cotisations sociales du chef de ses prestations artistiques. Ces prestations de travail à caractère artistique doivent cependant donner lieu au paiement de cotisations, tout comme toutes les autres prestations de travail.

Force est également de constater qu'aucun problème ne se pose dans le chef d'une série d'artistes de spectacle et que la législation actuelle s'avère efficace.

1.2. L'employeur et le champ d'application

La personne qui engage un artiste de spectacle est en principe l'employeur et doit, en cette qualité, payer les cotisations de sécurité sociale et remplir les formalités administratives.

Il faut établir une distinction entre les employeurs « classiques » et les « utilisateurs occasionnels ». Dans le premier cas, l'applicabilité de la réglementation actuelle ne pose guère de problèmes. Les deux parties peuvent conclure un contrat de travail. Des problèmes se posent toutefois dans le second cas,

Vaststelling

Heel wat podiumkunstenars treden volledig zelfstandig op met een eigen productie en werken aldus in omstandigheden die helemaal geen gelijkenis vertonen met deze bij een arbeidsovereenkomst. Dergelijke artiesten verlangen dan ook toe te treden tot het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Vaststelling

In een aantal gevallen zal de artiest zelf vragende partij zijn om prestaties te verrichten zonder dat sociale-zekerheidsbijdragen worden ingehouden of sociale documenten worden afgeleverd.

Hij zal dan aansturen op zwartwerk of in andere gevallen zal de artiest toch als zelfstandige willen optreden in bijberoep en een factuur opmaken in de hoedanigheid van klanktechnicus, verhuurder van materiaal ... wat hem de kans geeft de vaak aanzienlijke investeringen fiscaal in te brengen.

Vaststelling

Artistieke prestaties zuiver uit liefhebberij moeten worden gestimuleerd en eerste stappen naar een professionele artistieke carrière moeten worden begeleid en omkaderd, waarbij ook aandacht moet gaan naar de consequenties van een professionele keuze op administratief, sociaal, fiscaal en commercieel vlak.

Vaststelling

Voor de schouwspelartiesten doet zich een probleem voor in geval van statutenvermenging; wie wegens andere arbeidsprestaties reeds gebonden is aan een sociaal statuut heeft geen rechtstreeks belang om voor zijn artistieke prestaties sociale bijdragen te betalen. Toch moet tegenover deze artistieke arbeidsprestaties een bijdragebetaling staan, net zoals dat geldt voor alle andere arbeidsprestaties.

Tegelijk moet vastgesteld worden dat er voor een aantal schouwspelartiesten geen probleem rijst en dat de huidige wetgeving wel blijkt te functioneren.

1.2. De werkgever en het toepassingsgebied

De persoon die een schouwspelartiest aanwerft, is in beginsel werkgever en moet in die hoedanigheid sociale zekerheidsbijdragen betalen en de administratieve formaliteiten vervullen.

Een onderscheid moet gemaakt worden tussen « klassieke » werkgevers en « occasionele gebruikers ». In het eerste geval zijn er weinig problemen inzake de toepasbaarheid van de huidige regelgeving. Beide partijen kunnen een arbeidsovereenkomst sluiten. In het tweede geval doen zich echter

notamment en ce qui concerne les obligations sociales et administratives qui découlent d'une occupation de courte durée.

Tout employeur peut-il être considéré comme tel ? Certains employeurs engagent des artistes de spectacle dans le but de réaliser un profit dans le cadre de leur activité professionnelle principale. Pour d'autres employeurs, par contre, l'engagement d'artistes constitue une activité marginale ou accessoire.

En outre, de nombreuses associations à vocation non commerciale engagent des artistes (pour rehausser l'éclat de festivités, etc.).

Le fait d'être considéré comme employeur implique l'obligation de verser les cotisations de sécurité sociale à l'ONSS. En raison du niveau élevé des charges patronales en Belgique, de nombreux organisateurs/employeurs tentent de répercuter sur autrui cette obligation de cotiser ou de s'y soustraire.

Dans le monde du spectacle, on recourt beaucoup aux services d'intermédiaires (imprésarios, agents, ...), une pratique qui ne facilite pas la détermination de l'employeur.

Constatation

Les règles s'appliquant aux employeurs au sens classique, tel que le définit le droit du travail, ne peuvent être étendues telles quelles aux organisateurs-employeurs occasionnels. Il s'agit en outre d'employeurs (fictifs) en vertu de la réglementation de la sécurité sociale. Il convient dès lors de s'interroger sur la possibilité de considérer un organisateur « occasionnel » comme étant un employeur au sens propre.

2. Perception des cotisations de sécurité sociale

La personne qui engage un artiste de spectacle (cf. arrêt de la Cour de cassation) est considérée comme l'employeur et est tenue au paiement de cotisations de sécurité sociale et au respect des obligations administratives à l'égard de cet artiste (inscription à l'ONSS, déclaration des prestations, ...).

C'est notamment à ce niveau que la non-applicabilité de l'arrêté royal de 1969 pose problème. Les employeurs occasionnels ne remplissent pas ces obligations, parce qu'ils les ignorent ou en raison de la complexité de la réglementation.

Pour certains artistes de spectacle, l'assujettissement de leurs prestations à la sécurité sociale n'est d'aucune utilité du fait qu'ils bénéficient de droits sociaux dans le cadre d'un autre statut régulier. L'inadéquation de la législation en la matière engendre une concurrence déloyale (cf. travail au noir). Les employeurs-organisateurs préfèrent engager des artistes de spectacle sans être contraints d'acquitter des cotisations sociales.

wel moeilijkheden voor, namelijk op het vlak van de sociaal-administratieve verplichtingen die voortvloeien uit een kortstondige tewerkstelling.

Kan elke werkgever als werkgever worden beschouwd ? Een aantal werkgevers stellen schouwspelartiesten tewerk met als bedoeling bedrijfseconomische winst te realiseren. Andere werkgevers daarentegen engageren schouwspelartiesten als rand- of nevenactiviteit.

Bovendien engageren ook talrijke niet-commerciële verenigingen schouwspelartiesten (opluisteren van feestelijkheden en dergelijke).

Door het feit dat men als werkgever wordt beschouwd, impliceert dat dat men de sociale zekerheidsbijdragen moet storten aan de RSZ. Door het hoge bedrag van de patronale bijdragen in ons land, trachten een aantal organisatoren/werkgevers deze bijdrageverplichting en de daarmee samenhangende sociale administratie zoveel als mogelijk af te wentelen of te ontwijken.

In de wereld van de schouwspelartiesten wordt veel gebruik gemaakt van tussenpersonen (boekingskantoor, agenten, ...), zodat er opnieuw onduidelijkheid ontstaat omtrent het werkgeverschap.

Vaststelling

De regels voor werkgevers in de klassieke arbeidsrechtelijke zin kunnen niet zomaar van toepassing zijn op de occasionele organisatoren-werkgevers. Bovendien gaat het om (fictieve) werkgevers krachtens de regels van de sociale zekerheid. Daarom moet de vraag gesteld worden naar de haalbaarheid en toepasbaarheid om een « occasionele » organisator als werkgever te beschouwen.

2. Inning van de sociale-zekerheidsbijdragen

De persoon die een schouwspelartiest aanwerft (cf. arrest van het Hof van Cassatie) wordt beschouwd als de werkgever en moet sociale-zekerheidsbijdragen betalen en de administratieve verplichtingen ten aanzien van de schouwspelartiest vervullen (inschrijving bij de RSZ, aangifte van prestaties, ...).

Onder meer hier situeert zich de problematiek van de niet-toepasbaarheid van het koninklijk besluit van 1969. Occasionale werkgevers komen de verplichtingen niet na uit onwetendheid of wegens de complexiteit van deze regelgeving.

Sommige schouwspelartiesten zijn niet gebaat bij het onderwerpen van hun prestaties aan de sociale zekerheid aangezien ze sociale rechten kunnen putten uit een ander regulier statuut. De onaangepastheid van de wetgeving terzake resulteert in deloyale concurrentie (cf. zwartwerk). Werkgevers-organisatoren verkiezen schouwspelartiesten te engageren zonder dat daar tegenover de verplichting staat om sociale bijdragen te betalen.

Constatation

Si les prestations sont considérées comme un « travail », les cotisations sociales doivent être acquittées. Nous constatons toutefois que, dans le monde du spectacle, de nombreuses prestations sont effectuées sans que des cotisations de sécurité sociale soient acquittées, et ce, ou bien parce que les artistes travaillent au noir, ou bien parce que les prestations effectuées à titre d'activité d'appoint sont facturées sous une autre dénomination. Cela n'implique toutefois pas automatiquement que ces revenus échappent à l'impôt. Pour le fisc, les artistes peuvent en effet effectuer leurs prestations en tant que travailleur indépendant.

Constatation

Si toutes les prestations effectuées par les artistes de spectacle donnaient lieu au paiement de cotisations sociales, cela aurait des conséquences considérables sur viabilité économique du secteur (dans la mesure où les cotisations ne sont actuellement pas perçues). Les cotisations sociales peuvent être répercutées sur l'artiste de spectacle (qui devra alors se contenter d'un revenu amputé), sur l'employeur-organisateur (qui devra alors se satisfaire d'une recette moindre) ou sur le public (qui devra payer un droit d'entrée plus élevé).

3. *Accès aux prestations sociales*

Le régime actuel subordonne l'assurabilité à deux conditions :

- avoir travaillé un nombre minimum de jours au cours d'une période de référence;
- avoir perçu un revenu minimum, sur lequel un employeur a retenu les cotisations de sécurité sociale.

Constatation

Les artistes de spectacle satisfont rarement à ces conditions, étant donné que leurs activités ont souvent un caractère irrégulier et que leurs revenus sont trop faibles. Les conditions d'assurabilité en vigueur ne sont donc pas adaptées à la spécificité de la profession d'artiste.

4. *Opacité*

Constatation

À ce jour, aucune instance ne connaît l'importance des prestations artistiques effectuées par les artistes de spectacle. Il n'existe en effet aucune obligation de notification dans le chef des employeurs-organisateurs ou des artistes de spectacle eux-mêmes. Il s'ensuit également qu'aucune instance n'est en mesure de cerner exactement les problèmes concrets qu'entraîne la non-applicabilité de la loi.

Vaststelling

Indien prestaties als « arbeid » gekwalificeerd worden, moeten sociale bijdragen betaald worden. We stellen evenwel vast dat er in de artistieke wereld veel prestaties worden geleverd zonder sociale bijdragen, ofwel omdat zij in het zwart gebeuren, ofwel omdat prestaties als zelfstandig bijberoep anders worden omschreven. Dit houdt echter niet automatisch in dat er ook geen belastingen worden betaald. Voor de fiscus kunnen kunstenaars immers wel als zelfstandige opereren.

Vaststelling

In de veronderstelling dat op alle prestaties die door schouwspelartiesten worden geleverd wel sociale bijdragen betaald worden, zal dit verstrekkende gevolgen hebben op de economische leefbaarheid van de sector (voor zover de bijdragen nu niet geïnd worden). De sociale bijdragen kunnen verhaald worden op de schouwspelartiest zelf (die dan tevreden moet zijn men minder inkomen), op de werkgever-organisator zelf (die zich dan moet tevreden stellen met minder opbrengst) of op het publiek (dat een hogere toegangsprijs moet betalen).

3. *Toegang tot de sociale prestaties*

In het huidige stelsel gelden voornamelijk twee voorwaarden voor de verzekeraarbaarheid :

- een minimum aantal dagen in een referteperiode gewerkt hebben;
- een minimuminkomen verdiend hebben, waarop een werkgever de sociale bijdragen heeft ingehouden.

Vaststelling

Schouwspelartiesten kunnen zelden voldoen aan deze voorwaarden gezien zij vaak onregelmatige activiteiten en te geringe inkomsten hebben. De bestaande verzekeringsvoorwaarden zijn dus niet aangepast aan de specificiteit van het kunstenaarsberoep.

4. *Ondoorzichtigheid*

Vaststelling

Tot op heden heeft geen enkele instantie zicht op de impact van de artistieke prestaties van schouwspelartiesten. Er bestaat immers geen meldingsplicht voor werkgevers/organisatoren of voor schouwspelartiesten zelf. Als gevolg daarvan heeft geen enkele instantie zicht op de concrete problemen die veroorzaakt worden door de niet-toepasbaarheid van de wet.

5. *Chevauchements avec d'autres domaines*

Les travaux consacrés au statut social des artistes de spectacle ont en tout cas montré que le statut du secteur en question est étroitement lié à d'autres domaines, tels que la fiscalité, la politique des subventions, le contexte international, ... Il existe en effet un problème de « viabilité de la profession d'artiste ». Cette viabilité ne peut être garantie par l'élaboration d'un statut social, mais elle passe par une approche globale intégrant divers domaines de l'action politique.

Constatation

Les artistes de spectacle et les organisateurs savent rarement à qui ils doivent ou peuvent s'adresser pour bénéficier d'une assistance dans les domaines fiscal, juridique et socio-administratif.

RECOMMANDATIONS

Tendre vers une législation applicable

1. Les travaux que nous avons consacrés au statut social des artistes de spectacle ont souligné la nécessité d'adapter les règles de droit et les réglementations existantes aux conditions dans lesquelles les artistes de spectacle accomplissent leurs prestations de travail. Cette indispensable adaptation devra se baser autant que possible sur les régimes sociaux existants. Il convient en outre d'examiner s'il serait possible d'étendre les adaptations qui interviendront éventuellement en faveur des artistes de spectacle aux autres catégories d'artistes.

2. La majorité des membres estiment que les artistes de spectacle doivent avoir accès au statut social des travailleurs indépendants, à condition qu'ils satisfont à certains critères socioéconomiques, et ce, afin d'éviter un recours abusif à ce statut.

Certains auteurs font toutefois valoir que tous les artistes doivent avoir accès au régime général de la sécurité sociale indépendamment des modalités du contrat dans le cadre duquel ils exercent leur activité (suppression du lien entre le statut social et la nature du contrat). À ce titre, ces auteurs plaident pour que l'on remplace la notion d'employeur (au sens du droit social) par celle — beaucoup plus large — de contribuable social et que l'on remplace les cotisations patronales de sécurité sociale par une contribution calculée sur une autre base que la rémunération de l'artiste. Tous les utilisateurs de la production artistique seraient en principe redevables de cette contribution sociale. L'objectif est de faire en sorte que l'obligation de cotiser ne repose plus sur l'utilisation directe du facteur travail.

3. La concrétisation d'une protection optimale des artistes de spectacle suppose que ceux-ci se fassent connaître. Par leur enregistrement en tant que tels,

5. *Raakvlakken met andere domeinen*

De werkzaamheden rond het sociaal statuut van de schouwspelartiesten hebben alleszins uitgewezen dat het sociaal statuut ook implicaties heeft op andere aspecten zoals fiscaliteit, subsidiebeleid, internationale context ... Er bestaat immers een probleem inzake de « leefbaarheid van het kunstenaarsberoep ». Die leefbaarheid kan niet gegarandeerd worden door het uitwerken van een sociaal statuut maar vereist een geïntegreerde aanpak op diverse beleidsdomeinen.

Vaststelling

Schouwspelartiesten en organisatoren weten vaak niet waar ze terecht moeten of kunnen inzake fiscale, juridische en sociaal-administratieve begeleiding.

AANBEVELINGEN

Streven naar een toepasselijke wetgeving

1. Uit ons onderzoek met betrekking tot het sociaal statuut van de schouwspelartiesten is de noodzaak gebleken om de bestaande rechtsregels en reglementeringen aan te passen aan de realiteit waarin de schouwspelartiesten arbeidsprestaties leveren. Bij die noodzakelijke aanpassing dient zoveel mogelijk vertrokken te worden vanuit de bestaande sociale stelsels. Tevens moet onderzocht worden hoe mogelijke aanpassingen ten voordele van de schouwspelartiesten kunnen toegepast worden op andere categorieën van kunstenaars.

2. De meerderheid van de leden is van oordeel dat schouwspelartiesten toegelaten moeten worden tot het sociaal statuut der zelfstandigen op voorwaarde dat ze voldoen aan *bepaalde* sociaal-economische criteria teneinde oneigenlijk gebruik van het stelsel te vermijden.

Sommige indieners bepleiten echter dat al de artiesten toegang moeten hebben tot het algemeen stelsel van sociale zekerheid ongeacht de modaliteiten van de overeenkomst waarin zij hun activiteit uitoefenen (scheiding tussen sociaal statuut en de aard van de overeenkomst). Die indieners pleiten er in dat opzicht voor dat het begrip werkgever (in de betekenis van het sociaal recht) zou worden vervangen door het veel ruimere begrip premieplichtige, en dat de werkgeversbijdrage voor de sociale zekerheid zou worden vervangen door een bijdrage die wordt berekend op een andere grondslag dan de bezoldiging van de kunstenaar. In principe zou die sociale bijdrage verschuldigd zijn door alle gebruikers van een artistieke productie. Het is de bedoeling dat de bijdrageplicht dan niet langer berust op de factor arbeid.

3. Om een optimale bescherming van de schouwspelartiesten te realiseren, moeten deze zich kenbaar maken. Door zich als schouwspelartiest te laten

il peut être examiné de quelle manière les artistes de spectacle peuvent compter sur une protection sociale suffisante.

Il convient de créer à cet effet une cellule de contrôle et de coordination au sein de l'ONSS et de l'INASTI, qui peut également être responsable du suivi administratif.

La carte d'identité sociale peut sans doute constituer un support d'informations important pour les artistes eux-mêmes, pour les employeurs concernés et pour l'autorité.

4. La majorité des membres de la sous-commission estiment que les employeurs occasionnels doivent acquitter des cotisations de sécurité sociale, mais qu'ils ne peuvent pas être chargés des obligations socio-administratives qui découlent du statut d'employeur.

Eu égard à la grande flexibilité et aux évolutions du marché du travail, on pourrait créer, en concertation avec l'ONSS et l'INASTI et en collaboration avec le secteur de l'intérim et/ou les secrétariats sociaux, des secrétariats spécifiques pour les artistes de spectacle. Ceux-ci assureraient la perception et le reversement des cotisations, l'administration relative aux rémunérations et aux lois sociales pour les artistes de spectacle affiliés et les organisateurs.

Ces services ou secrétariats devraient également pouvoir faire office de guichet d'information pour les artistes de spectacle.

Toutefois, certains membres considèrent que le système le plus simple et le plus efficace serait de lier individuellement l'artiste à l'ONSS. En ce qui concerne la gestion des obligations personnelles des artistes, une cellule spécialisée au sein de l'ONSS devrait être créée. En prévoyant que la responsabilité au niveau de l'assujettissement incombe uniquement à l'artiste lui-même et en supprimant les cotisations patronales de sécurité sociale, on supprime d'emblée les nombreuses obligations socio-administratives qui reposent actuellement sur les employeurs.

5. L'artiste de spectacle et l'organisateur doivent conclure, pour chaque prestation artistique, un contrat-type dont un exemplaire sera transmis au secrétariat des artistes de spectacle concerné ou au service qui se charge de l'administration financière, sociale et juridique.

6. La sous-commission invite le gouvernement fédéral à examiner dans quelle mesure le montant des cotisations patronales peut être fixé en fonction des possibilités du secteur.

7. Il est possible d'améliorer la protection sociale en adaptant les conditions d'accès aux différentes prestations sociales ou de maintien des droits.

La sous-commission invite dès lors le gouvernement fédéral à adapter la législation sociale à la spécificité de la profession d'artiste.

registreren kan dan ook onderzocht worden hoe ze dan kunnen rekenen op voldoende sociale bescherming.

Binnen de diensten van de RSZ en RSVZ moet daartoe een controle- en coördinatiecel worden opgericht die ook verantwoordelijk kan zijn voor de administratieve opvolging.

Wellicht kan de sociale identiteitskaart een belangrijke informatiedrager zijn ten behoeve van de kunstenaars zelf, de betrokken werkgevers en de overheid.

4. De meerderheid van de subcommissie is van oordeel dat occasionele werkgevers sociale bijdragen dienen te betalen, maar niet belast kunnen worden met de sociaal-administratieve verplichtingen die voortvloeien uit het werkgever-zijn.

In overleg met de RSZ en RSVZ zouden er, rekening houdend met de grote mate van flexibiliteit en de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, in samenwerking met de uitzendsector en/of de sociale secretariaten specifieke secretariaten ten behoeve van podiumkunstenaars kunnen worden opgericht. Deze podiumkunstenaarssecretariaten staan dan in voor de inning en doorstorting van de bijdragen, de salaris- en sociaal-rechtelijke administratie ten behoeve van de aangesloten schouwspelartiesten en de organisator.

Van deze diensten of secretariaten wordt verwacht dat deze ook als informatieloket kunnen functioneren ten behoeve van de schouwspelartiesten.

Andere leden zijn echter van oordeel dat de meest eenvoudige en meest doeltreffende regeling erin bestaat de kunstenaar individueel te binden aan de RSZ. Wat het beheer van de persoonlijke verplichtingen van de kunstenaars betreft, zou binnen de RSZ een gespecialiseerde dienst moeten worden opgericht. Met de bepaling dat alleen de kunstenaar zelf verantwoordelijk is voor de bijdrageplicht en door de afschaffing van de werkgeversbijdrage voor de sociale zekerheid doet men ook talrijke sociaal-administratieve verplichtingen verdwijnen die nu op de werkgevers rusten.

5. Voor elke artistieke prestatie dient tussen de betrokken schouwspelartiesten en de organisator een modelovereenkomst te worden afgesloten, waarvan een exemplaar wordt overgemaakt aan het betrokken podiumkunstenaarssecretariaat of de dienst die zich inlaat met de financiële en sociaal-rechtelijke administratie.

6. De subcommissie verzoekt de federale regering te onderzoeken in welke mate de omvang van de werkgeversbijdragen in overeenstemming kan worden gebracht met de draagkracht van de sector.

7. Een betere sociale bescherming kan worden geboden door aanpassing van de regels als voorwaarde voor de toegang tot de verschillende sociale prestaties of voor het behoud van rechten.

De subcommissie verzoekt de federale regering dan ook de sociale wetgeving aan te passen aan de specificiteit van het kunstenaarsberoep.

8. Si la sécurité sociale peut assurer une protection sociale individuelle aux artistes, elle ne peut toutefois en aucun cas garantir la viabilité de la profession. En ce qui concerne la viabilité de la profession, il faudrait élargir le débat en y associant notamment les Communautés, les Régions, les provinces et les communes (cf. la politique en matière de subsides).

L'aménagement du statut social des artistes de spectacle doit aller de pair avec celui du statut fiscal.

*
* * *

Le rapporteur,

T. DETIENNE

Le président,

L. GOUTRY

8. De sociale zekerheid kan aan de schouwspelartiest een individuele sociale bescherming verlenen, maar kan geenszins de leefbaarheid van het beroep garanderen. Met betrekking tot de leefbaarheid van het beroep moet een ruimere debat gevoerd worden met onder meer de Gemeenschappen, Gewesten, provincies en gemeenten (cf. het subsidiebeleid).

Aanpassingen aan het sociaal statuut van de schouwspelartiesten moeten gebeuren in samenhang met het fiscaal statuut.

*
* *

De rapporteur,

T. DETIENNE

De voorzitter,

L. GOUTRY

ANNEXE : TABLEAU COMPARATIF DES PROPOSITIONS DE LOI

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandebossche)
1. Champ d'application 1.1. Ratione personae	Artistes de spectacle. Abrogation de l'art. 3, 2°, de l'AR du 28.11.69 sur la sécurité sociale des travailleurs salariés. Cette abrogation est assortie d'un engagement selon lequel le législateur doit accorder une attention particulière aux artistes et reconnaître leur profession comme une profession à part entière.	1. Artistes exerçant une activité rémunérée dans le cadre d'un contrat de travail conclu avec une personne physique ou morale relevant des secteurs privé ou public; d'un contrat d'entreprise ou de leur propre initiative. 2. Contributaires sociaux (Toute personne physique ou morale qui procède à l'exploitation professionnelle de créations ou d'interprétations artistiques ou qui les utilise à titre professionnel). Exclusion des artistes engagés dans le cadre d'un statut par une personne morale de droit public.	Artistes de spectacle.	Artistes exécutants et leurs employeurs. 1. Sont en tout cas considérés comme artistes, les artistes indépendants dont l'énumération exemplative figure déjà à l'art. 3, 2°, de l'AR du 28.11.69 sur la sécurité sociale des travailleurs salariés. 2. La personne qui organise la représentation et emploie un(e) (troupe d') artiste(s) contre rémunération doit être considérée comme employeur. Le Roi peut, après avis du CNT, préciser et étendre les notions d'artiste-exécutant et d'employeur. Exclusion des artistes-exécutants : 1° qui se produisent à l'occasion d'événements familiaux, 2° qui effectuent leurs prestations dans un cadre statutaire, 3° qui, pour leurs prestations artistiques, ont conclu un contrat de travail avec une personne morale.

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandenbossche)
1.2. <u>Ratione loci</u>		1.1. Artistes occupés en Belgique pour un cocontractant établi en Belgique. 1.2. Artistes établis en Belgique bénéficiant de revenus artistiques à l'étranger. 2. Contributaires sociaux ayant un établissement stable en Belgique		
2. <u>Régime de sécurité sociale retenu pour l'assujettissement</u>		Rattachement, par assimilation, de tous les artistes au régime général de sécurité sociale des travailleurs salariés, indépendamment des relations contractuelles. N.B. Instauration d'une présomption légale : assimilation des artistes aux employés seulement pour la sécurité sociale.	Rattachement des artistes de spectacle au régime des travailleurs salariés, sauf preuve contraire apportée par l'artiste, selon laquelle les prestations n'entrent pas dans le cadre d'un contrat de travail. N.B. Instauration d'une présomption légale irréfragable en faveur de l'artiste affilié à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.	Rattachement des artistes exécutants au régime des travailleurs salariés.

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandenbossche)
3. <u>Mode de financement du régime de sécurité sociale retenu</u>		1° Cotisation personnelle de l'artiste, calculée sur la base de ses revenus artistiques, égale au taux de cotisation ordinaire (13,07 %) du travailleur salarié, et versée trimestriellement à l'ONSS. 2° Contribution du contribuable social selon les modalités suivantes : - l'utilisateur à titre principal est toujours tenu au paiement de la contribution sociale (0,3 %) sur son chiffre d'affaires annuel - l'utilisateur à titre accessoire bénéficie - soit d'une exonération lorsque son chiffre d'affaires annuel n'atteint pas 3 millions de francs - soit d'un calcul sur base de la recette ou de la dépense réalisée à l'occasion de l'utilisation occasionnelle de l'oeuvre ou de l'interprétation artistique (également au taux de 0,3 %) 3° Subvention de l'Etat (solidarité nationale) 4° Recettes à déterminer par la loi. 5° Legs, emprunts, intérêts de capitaux. N.B. Règles particulières de financement pour les contribuables, personnes morales de droit public.		1° Cotisation personnelle de l'artiste de spectacle, calculée sur la base de la "rémunération" (c-à-d la quotité individualisée du cachet global convenu entre l'artiste et l'employeur), égale à la partie de la cotisation à charge du travailleur salarié (13,07 %) et retenue par le service du statut social des artistes (institué auprès de l'ONSS), pour être versée à l'ONSS. 2° Cotisation de l'employeur, égale à la partie de la cotisation à charge de l'employeur prévue par le régime général des travailleurs salariés (24,87 %) et retenue par le service du statut social des artistes (institué auprès de l'ONSS) pour être versée à l'ONSS.

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandenbossche)
4. <u>Conditions d'octroi des prestations de sécurité sociale</u>		Revenu artistique minimum soumis à cotisation et acquis durant une période de référence déterminée.		Salaire minimum soumis à cotisation et acquis dans une période de référence déterminée.
5. <u>Branches du régime de sécurité sociale couvertes</u>				
5.1. <u>Allocations familiales</u>		L'artiste est considéré comme attributaire, au sens des lois coordonnées du 19.12.1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, pour autant qu'il prouve l'existence d'un contrat ayant pour objet une création ou une interprétation artistique et qu'il cotise sur un revenu artistique minimal de 3.000 francs. Les allocations sont versées par l'ONAFTS.		L'artiste exécutant et l'employeur sont soumis au régime applicable aux travailleurs salariés (lois du 19.12.1939). NB. Le service du statut social des artistes-exécutant est chargé de s'affilier, au profit des artistes visés, à l'ONAFTS.
5.2. <u>Assurance chômage</u>		L'artiste est bénéficiaire des allocations de chômage aux conditions des l'AR du 25.11.1991. Il peut, moyennant déclaration préalable, cumuler le bénéfice de ces allocations avec 1° le suivi de perfectionnements, recyclages, répétitions gratuits 2° la perception de droits d'auteur ou voisins NB. Règles particulières pour l'exercice d'une activité accessoire.		L'artiste exécutant et l'employeur sont soumis au régime applicable aux travailleurs salariés (AR du 25.11.1991).

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandenbossche)
5.3. <u>Assurance soins de santé (a) et indemnités (b)</u>		Les titulaires ont droit pour eux-mêmes (et les personnes à charge dans le cas de (a)) aux prestations visées par la loi coordonnée du 14.7.1994 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, moyennant - une période de stage de 6 mois ; - une cotisation minimale de 3 fois le salaire mensuel de référence.		L'artiste exécutant et l'employeur sont soumis au régime applicable aux travailleurs salariés (loi coordonnée du 14.7.1994).
5.4. <u>Assurance maternité</u>		La titulaire a droit aux prestations de l'assurance maternité prévue par la loi coordonnée du 14.7.1994. NB. Le repos prénatal peut débuter à partir de la 21ème semaine précédant la date présumée de l'accouchement.		

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandebossche)
5.5. <u>Pensions et retraite de survie</u>		L'artiste est assimilé aux travailleurs salariés, en qualité d'employé, pour l'application de l'AR n° 50 du 24.10.1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés. La pension de retraite est calculée en fonction de la carrière et de l'ensemble des revenus artistiques bruts. NB. Seule une activité artistique de création ou d'interprétation est cumulable, moyennant déclaration préalable, avec le bénéfice d'une pension.		L'artiste exécutant et l'employeur sont soumis au régime applicable aux travailleurs salariés (AR n° 50 du 24.10.1967).
5.6. <u>Accidents du travail</u>		Application de la loi du 10.4.1971 sur les accidents du travail. L'employeur n'est toutefois pas tenu de contracter une assurance contre les accidents du travail. Le FAT assure la réparation des dommages.		L'artiste exécutant et l'employeur sont soumis au régime applicable aux travailleurs salariés (loi du 10.04.1971). L'employeur est assuré d'office auprès du FAT.
5.7. <u>Maladies professionnelles</u>		Application des lois coordonnées du 3.6.1970 relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles.		L'artiste exécutant et l'employeur sont soumis au régime applicable aux travailleurs salariés (lois coordonnées du 3.6.1970).

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandebossche)
6. <u>Obligations administratives</u>		L'artiste et le contribuable social doivent se faire immatriculer à l'ONSS et lui faire parvenir une déclaration trimestrielle justificative du montant des cotisations dues.		1. L'employeur doit, pour chaque prestation artistique pour laquelle il engage un artiste exécutant, a) conclure un contrat type avec ledit artiste : Ce contrat est rédigé en 3 exemplaires : - un exemplaire est transmis au service du statut social ; - un exemplaire est remis à l'artiste, éventuellement représenté par son impresario ; - un exemplaire est remis à l'employeur ; b) verser, selon le cas, au service du statut social ou à l'impresario, la rémunération brute (la rémunération nette étant, selon le cas, versée par le service ou l'impresario à l'artiste). 2. L'artiste exécutant, ou le cas échéant, l'impresario désigné par l'artiste, est tenu de renvoyer son exemplaire du contrat type au service.

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandenbossche)
7. <u>Encadrement administratif</u>		Instauration de comités techniques des artistes, respectivement auprès de l'ONSS, de l'INAMI, de l'ONEM, de l'ONP, du FAT et du FMP. Ces comités donnent des avis sur toute question relative à l'application de la législation sociale aux artistes dans les secteurs qui les concernent.		1. Institution d'un service du statut social des artistes exécutants auprès de l'ONSS. Ce service est assisté par un comité d'avis à composition paritaire. 2. Agrément des impresarios. 3. Agrément des secrétariats sociaux.
8. <u>Règles de cumul entre activités</u>		1. Cumul entre activité artistique et autres activités professionnelles : l'artiste est débiteur envers l'ONSS de la cotisation calculée au taux "salarié". 2. Cumul entre activité artistique et activité non artistique indépendante : assujetissement de la 2ème activité au statut social des travailleurs indépendants, à titre complémentaire ou principal selon que les revenus artistiques excèdent ou non 150.000 francs. 3. Cumul entre activité artistique, non artistique indépendante et activité non artistique salariée : assujetissement de la 2ème activité au statut social des travailleurs indépendants, à titre complémentaire ou principal, selon que les revenus en tant qu'artiste et en tant que salarié excèdent ou non 150.000 francs.		

	Proposition n° 468/1 (De Clerck)	Proposition n° 90/1 (Moriau et Toussaint + Detienne et Wauters)	Proposition n° 205/1 (Duquesne)	Proposition n° 1392/1 (Vermassen et Vandebossche)
9. Surveillance et sanctions				
9.1. <u>Surveillance</u>		Les inspecteurs sociaux exercent un pouvoir de contrôle à l'égard des contribuables sociaux, selon les modalités fixées par la loi du 16.11.1972 concernant l'inspection du travail.		Renvoi aux dispositions générales de la loi du 27.6.1969
9.2. <u>Sanctions civiles</u>		Les contribuables sociaux sont tenus d'une majoration de la cotisation (à concurrence de maximum 10 % de la cotisation due) ainsi que d'un intérêt de retard s'ils ne versent pas la cotisation due dans le délai fixé.		L'employeur est redevable d'une majoration (de maximum 10 % du montant dû) ainsi que d'un intérêt de retard s'il ne verse pas le salaire brut ainsi que la cotisation patronale dans les délais impartis.
9.3. <u>Sanctions pénales</u>		Des peines d'emprisonnement et/ou d'amendes frappent le contribuable social, ses préposés ou mandataires en infraction.		Renvoi aux dispositions générales de la loi du 27.6.1969
10. Tribunaux compétents		Tribunal du travail.		

BIJLAGE : VERGELIJKENDE TABEL VAN DE WETSVOORSTELLEN

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tousseint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
1. Toepassingsgebied 1.1. Ratione personae	Podiumartiesten. Opheffing van art. 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Die opheffing gaat gepaard met de verbintenis die de wetgever aangaat om bijzondere aandacht te besteden aan de kunstenaars en om hun beroep als volwaardig te erkennen.	1. Kunstenaars die een bezoldigde artistieke bedrijvigheid uitoefenen krachtens een met een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke natuurlijke of rechtspersoon gesloten arbeidsovereenkomst, een aannemingscontract dan wel op eigen initiatief. 2. Premieplichtigen (elke natuurlijke of rechtspersoon die artistieke scheppingen of vertolkingen beroepshalve exploiteert of ze gebruikt bij de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheden) Niet van toepassing op kunstenaars die in statutair verband werken voor een publiekrechtelijke rechtspersoon.	Schouwspelartiesten.	Uitvoerende kunstenaars en hun werkgevers. De Koning bepaalt de volgende begrippen : 1. Als kunstenaars worden in elk geval beschouwd, de onafhankelijk werkende artiesten zoals ze reeds exemplatief werden opgesomd in artikel 3, 2°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. 2. De persoon die de voorstelling organiseert en daartoe een artiest of een groep artiesten tegen betaling engageert, dient als werkgever te worden beschouwd. De Koning kan, na advies van de NAR, de begrippen uitvoerende kunstenaars en werkgever nader omschrijven en verruimen. Niet van toepassing op de uitvoerende kunstenaars : 1. die ter gelegenheid van familiegebeurtenissen optreden, 2. die hun prestatie in statutair verband uitoefenen, 3. die voor het leveren van artistieke prestaties een arbeidsovereenkomst hebben afgesloten met een rechtspersoon.

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tous-saint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
1.2. <u>Ratione loci</u>		1.1. Kunstenaars die in België voor een in België gevestigde medecontractant werken. 1.2. In België gevestigde kunstenaars die inkomsten ontvangen uit een artistieke bedrijvigheid in het buitenland. 2. Premieplichtigen die in België een vaste inrichting hebben.		
2. <u>Het sociale-zekerheidsstelsel waarbij de kunstenaars worden aangesloten</u>		Aansluiting door middel van gelijkschakeling van alle kunstenaars bij het algemene sociale-zekerheidsstelsel voor werknemers, ongeacht hun contractuele verbintenissen. N.B. De invoering van een wettelijk vermoeden : de kunstenaars worden alleen voor de sociale zekerheid met de bedienden gelijkgesteld.	Aansluiting van de schouwspelartiesten bij het stelsel van de werknemers, tenzij de kunstenaar het tegenovergestelde bewijst, met name dat de prestaties niet worden geleverd in het raam van een arbeidscontract. N.B. De invoering van een onweerlegbaar vermoeden ten gunste van de kunstenaar die is aangesloten bij een sociale-zekerheidskas voor zelfstandigen.	Aansluiting van de uitvoerende kunstenaars bij het stelsel van de werknemers.

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tous-saint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbosche)
3. Financiering van het gekozen sociale-zekerheidsstelsel		1° De persoonlijke bijdrage van de kunstenaar, berekend op grond van zijn inkomsten uit een artistieke bedrijvigheid, is gelijk aan de bijdragevoet voor de werknemers, en wordt per kwartaal aan de RSZ gestort. 2° De bijdrage van de premieplichtige wordt als volgt bepaald : - wie in hoofdzaak gebruik maakt van een artistieke schepping of vertolking, is steeds een premie (van 0,3 %) op zijn jaaromzet verschuldigd. - wie als bijzaak gebruik maakt van een artistieke schepping of vertolking, geniet * hetzij een vrijstelling wanneer zijn jaaromzet kleiner is dan 3 miljoen frank. * hetzij een berekening op de ontvangsten of de uitgaven die door dat occasionele gebruik van de artistieke schepping of vertolking werden veroorzaakt (eveneens 0,3 %). 3° Overheidssubsidie (nationale solidariteit). 4° Bij wet te bepalen inkomsten. 5° Legaten, leningen en kapitaal-intresten. N.B. Specifieke financieringsregels voor de premieplichtingen die publiekrechtelijke rechtspersonen zijn.		1° De persoonlijke bijdrage van de podiumartiest, berekend op het "loon" (d.w.z. het geïndividueerde gedeelte van de volledige uitkoopsom die overeengekomen werd tussen artiest en werkgever), is gelijk aan het bijdragegedeelte ten laste van de werknemers (13,07 %). Ze wordt al naar gelang van het geval, ingehouden door de dienst Sociaal statuut van de podiumartiesten (ingesteld door de RSZ) of door het erkende boekingskantoor, dat de bijdrage vervolgens aan de RSZ doorstort. 2° De bijdrage van de werkgever is gelijk aan het bijdragegedeelte ten laste van de werkgever in het algemene stelsel voor werknemers (24,87%) en wordt, naar gelang van het geval, ingehouden door de dienst Sociaal statuut van de podiumartiesten (ingesteld door de RSZ) of door het erkende boekingskantoor, dat de bijdrage vervolgens aan de RSZ doorstort.

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tous-saint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
4. Toekennings-voorwaarden van de sociale zekerheids-uitkeringen		Minimum artistiek loon onderhevig aan bijdragen en verkregen gedurende een bepaalde referentieperiode.		Minimum loon onderhevig aan bijdragen en verkregen gedurende een bepaalde referentieperiode.
5. Sectoren van het sociale-zekerheids-stelsel waarvoor de kunstenaars verzekerd zijn 5.1. Gezinsbijslag		De kunstenaar heeft recht op gezinsbijslag onder de voorwaarden bepaald bij de gecoördi-neerde wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, op voorwaarde dat hij het bewijs levert van een overeenkomst die een artistieke schepping of interpretatie tot doel heeft en hij bijdragen betaalt op inkomsten uit artistieke be-drijvigheid van ten minste 3.000 frank. De bijslagen worden door de RKW uitbetaald.		De uitvoerende kunstenaar en de werkgever zijn onderworpen aan het stelsel voor werknemers (de wetten van 19 december 1939). N.B. De dienst Sociaal statuut van de podiumartiesten is ermee belast zich in het voordeel van de be-trokken kunstenaars aan te slui-ten bij de RKW.

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tousseint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
5.2 <u>Werkloosheidsverzekering</u>		De kunstenaar heeft recht op werkloosheidsuitkeringen onder de voorwaarden bepaald bij het koninklijk besluit van 25 november 1991. Op voorwaarde dat hij hiervan op voorhand aangifte doet, kan hij zijn werkloosheidsuitkering cumuleren met 1° het volgen van vervolmakings- trainingen, bijscholingscursussen, gratis repetities 2° het ontvangen van auteursrechten of naburige rechten. N.B. Specifieke regels voor de uitoefening van een bijkomende bedrijvigheid.		De uitvoerende kunstenaar en de werkgever zijn onderworpen aan het stelsel voor werknemers (koninklijk besluit van 25 november 1991).

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tousseint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
5.3. <u>Verzekering voor geneeskundige verzorging (a) en uitkeringsverzekering (b)</u>		De rechthebbenden hebben voor zichzelf (en in geval (a) voor de personen te hunnen laste) recht op de verstrekkingen bedoeld bij de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, op voorwaarde dat zij : - een wachttijd van zes maanden hebben doorlopen; - een bijdrage hebben betaald op een minimuminkomen gelijk aan drie keer het referetemaandloon		De uitvoerende kunstenaar en de werkgever zijn onderworpen aan de regeling van de werknemers (gecoördineerde wet van 14 juli 1994).
5.4. <u>Moederschapsverzekering</u>		De rechthebbende heeft recht op de uitkeringen van de moederschapsverzekering waarin is voorzien bij de gecoördineerde wet van 14 juli 1994. N.B. De voorbevallingsrust kan een aanvang nemen vanaf de eenentwintigste week voor de vermoedelijke bevallingsdatum.		

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tous-saint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
5.5. <u>Rust- en overlevings pensioenen</u>		Voor de toepassing van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers wordt een kunstenaar gelijkgesteld met een werknemer. Het rustpensioen wordt berekend naar gelang van de loopbaan en van het geheel van de bruto-inkomsten uit een artistieke bedrijvigheid. N.B. Uitsluitend een artistieke scheppende of vertolkende bedrijvigheid is, na voorafgaande aangifte, cumuleerbaar met een pensioen.		De uitvoerende kunstenaar en de werkgever zijn onderworpen aan de regeling van de werknemers (K.B. nr. 50 van 24 oktober 1967).
5.6. <u>Arbeidsongevallen</u>		Toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. De werkgever is evenwel niet verplicht een arbeidsongevallen-verzekering aan te gaan. Het FAO vergoedt de schade.		De uitvoerende kunstenaar en de werkgever zijn onderworpen aan de regeling van de werknemers (wet van 10 april 1971). De werkgever is ambsthalve verzekerd bij het Fonds voor Arbeidsongevallen.
5.7. <u>Beroepsziekten</u>		Toepassing van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten.		De uitvoerende kunstenaar en de werkgever zijn onderworpen aan de regeling van de werknemers (gecoördineerde wetten van 3 maart 1970).

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tous-saint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
6. <u>Administratieve verplichtingen</u>		De kunstenaar en de premieplichtige moeten zich bij de RSZ laten inschrijven en aan de Rijksdienst per kwartaal een aangifte tot staving van het bedrag van de verschuldigde bijdragen toesturen.		1. De werkgever moet, voor elke artistieke prestatie waarvoor hij een uitvoerende kunstenaar engageert : a) een modelovereenkomst sluiten met die kunstenaar. Die overeenkomst wordt opgesteld in drie exemplaren : - een exemplaar wordt toegezonden aan de dienst sociaal statuut; - een exemplaar wordt aan de kunstenaar bezorgd, die eventueel vertegenwoordigd wordt door zijn boekingskantoor; - een exemplaar wordt aan de werkgever bezorgd. b) naar gelang van het geval, aan de dienst Sociaal statuut of aan het erkende boekingskantoor het brutoloon storten (het nettoloon wordt, naar gelang van het geval, door de dienst of het boekingskantoor aan de kunstenaar bezorgd). 2. De uitvoerende kunstenaar moet zijn exemplaar van de modelovereenkomst verzenden aan de dienst.
7. <u>Administratieve organen</u>		Instelling van technische comités voor de kunstenaars, respectievelijk bij de RSZ, het RIZIV, de RVA, de RVP, het FAO en het FBZ. Die comités verlenen advies voor hun respectieve sectoren over elk probleem betreffende de toepassing van de sociale wetgeving op de kunstenaars.		1. Oprichting van een dienst "sociaal statuut van de uitvoerende kunstenaars" bij de RSZ. Aan die dienst wordt een paritair adviescomité toegevoegd. 2. Erkenning van de boekingskantoren. 3. Erkenning van sociale secretariaten

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tousseint + Detienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
8. <u>Regels voor het cumuleren van activiteiten</u>		1. Cumulering van artistieke bedrijvigheid met andere beroepsbezigheden : de kunstenaar is de RSZ de bijdrage verschuldigd die berekend is tegen de voor een werknemer geldende bijdragevoet. 2. Cumulering van artistieke bedrijvigheid met een zelfstandige niet-artistieke bezigheid : de zelfstandige bezigheid is onderworpen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen, zulks in hoofdzaak of als bijzaak, naargelang de inkomsten uit zijn artistieke bedrijvigheid meer of minder dan 150.000 frank bedragen. 3. Cumulering van artistieke bedrijvigheid met een niet-artistieke bezigheid als zelfstandige en met een niet-artistieke bezigheid in loondienst : de zelfstandige bezigheid is onderworpen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen, zulks in hoofdzaak of als bijzaak, naargelang de inkomsten als kunstenaar en als werknemer meer of minder dan 150.000 frank bedragen.		

	Voorstel nr 468/1 (De Clerck)	Voorstel nr 90/1 (Moriau en Tousseint + Dettienne en Wauters)	Voorstel nr 205/1 (Duquesne)	Voorstel nr 1392/1 (Vermassen & Vandenbossche)
9. <u>Toezicht en sancties</u>				
9.1. <u>Toezicht</u>		De sociale inspecteurs oefenen toezicht uit ten aanzien van de premieplichtigen, volgens de toepassingsvoorwaarden bepaald bij de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.		Verwijzing naar de algemene bepalingen van de wet van 29 juni 1969.
9.2. <u>Burgerrechtelijke sancties</u>		De premieplichtigen die de verschuldigde bijdragen niet binnen de termijn hebben gestort, zijn een bijdrageopslag (ten belope van maximaal 10 % van de verschuldigde bijdrage) en een nalatigheidsinterest verschuldigd.		De werkgever die het brutoloon en de werkgeversbijdrage niet binnen de vastgestelde termijnen stort, is een opslag (van maximaal 10 % van het verschuldigde bedrag) en een verwijlinterest verschuldigd.
9.3. <u>Strafrechtelijke sancties</u>		Gevangenisstraffen en/of geldboetes voor de premieplichtige, zijn aangestelden of lasthebbers die de bepalingen niet in acht nemen.		Verwijzing naar de algemene bepalingen van de wet van 29 juni 1969.
10. <u>Bevoegde rechtbanken</u>		Arbeidsrechtbanken		

