

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

20 MAART 1996

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk
Wetboek betreffende de procedures
van echtscheiding**

AMENDEMENTEN

N° 26 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 2

**Dit artikel aanvullen met een 3°, luidend als
volgt :**

« 3° § 3 wordt aangevuld met wat volgt :

« Indien de vereiste stukken niet tijdig worden
neergelegd, kan de rechter de eiser verzoeken deze
neer te leggen binnen een termijn van één maand.

Wanneer de eiser binnen deze termijn hieraan geen
gevolg geeft, wordt de zaak ambtshalve doorgehaald
op de algemene rol.

De rechter kan, op gemotiveerd verzoek van de
eiser, de termijn met een maand verlengen ».

VERANTWOORDING

De tekst voorziet in een bijkomende termijn binnen
dewelke de eiser zijn stukken kan neerleggen. Indien hij
daaraan geen gevolg geeft wordt de zaak ambtshalve door-
gehaald. Op die wijze kan onder meer verholpen worden
aan het probleem van het niet-activeren van procedures.

Zie :

- 202 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Vandeurzen.
- N° 2 en 3 : Amendementen

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

20 MARS 1996

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne les procédures
du divorce**

AMENDEMENTS

N° 26 DE M. VANDEURZEN

Art. 2

Ajouter un 3°, libellé comme suit :

« 3° Le § 3 est complété par ce qui suit :

« Si les pièces requises ne sont pas déposées en
temps voulu, le juge peut demander au demandeur de
les déposer dans un délai d'un mois.

Si le demandeur ne donne pas suite à cette demande
dans ce délai, l'affaire est rayée d'office du rôle
général.

Le juge peut proroger le délai d'un mois sur la
demande motivée du demandeur ».

JUSTIFICATION

Cet amendement prévoit un délai supplémentaire dans
lequel le demandeur peut déposer ses pièces. S'il ne le fait
pas dans ce délai, l'affaire est rayée d'office. Cette disposition
doit notamment permettre de remédier au problème
de la non-activation de procédures.

Voir :

- 202 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Vandeurzen.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

N^r 27 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 3

Dit artikel laten voorafgaan door wat volgt :

In artikel 1258, § 2 van hetzelfde wetboek wordt het eerste lid aangevuld met wat volgt :

« Deze bekrachtiging geldt als vonnis, zoals bepaald in artikel 1043 ».

In § 2, wordt het derde lid opgeheven. »

VERANTWOORDING

De aard van de overeenkomst omrent de voorlopige maatregelen is in de huidige tekst van artikel 1258 niet duidelijk omschreven (minnelijke schikking cf. artikel 733 van het Gerechtelijk Wetboek?; rechterlijke beslissing cf. artikel 1043 van het Gerechtelijk Wetboek?).

De verwijzing naar artikel 1043 van het Gerechtelijk Wetboek neemt deze onduidelijkheid weg : aldus wordt duidelijk gesteld dat de beslissing de rechten van partijen vastlegt met gezag van gewijsde.

De bepalingen ten aanzien van de kinderen kunnen aldus eveneens aan een rechterlijke controle worden onderworpen en vallen dus niet integraal onder de contractuele autonomie van de partijen.

N^r 28 VAN DE HEER VANDEURZENArt. 3bis (*nieuw*)**Een artikel 3bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 3bis. — Artikel 1269, tweede lid van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt :

« In voorkomend geval wordt er bovenbien melding gemaakt van het tijdstip waarop de feitelijke scheiding een aanvang heeft genomen vooraleer de vordering tot echtscheiding werd ingesteld ».

VERANTWOORDING

De huidige versie van artikel 1269, 2^e lid van het Gerechtelijk Wetboek bevat een lacune.

Alleen bij een echtscheiding op grond van feitelijke scheiding (artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek) moet de echtscheidingsrechter in zijn vonnis melding maken van het tijdstip waarop de feitelijke scheiding een aanvang heeft genomen. Bij een echtscheiding op grond van fout (artikel 229 en 231 van het Burgerlijk Wetboek) hoeft dit niet.

Voorgesteld wordt om deze vermelding eveneens te voorzien bij een echtscheidingsvonnis op grond van fout. Aldus wordt conformiteit bereikt met artikel 1278, 3^e lid van het Gerechtelijk Wetboek (ook bij een echtscheiding op grond van fout kan de rechter beslissen geen rekening te houden met goederen verworven en schulden aangegaan sinds het ontstaan van de feitelijke scheiding) en met artikel 318, 1^e lid van het Burgerlijk Wetboek en artikel 320, 4^e van het Burgerlijk Wetboek (verwijzing naar een kind geboren meer dan 300 dagen na de datum van de

N^r 27 DE M. VANDEURZEN

Art. 3

Faire précéder cet article par ce qui suit :

« A l'article 1258, § 2, du même Code, l'alinéa 1^{er} est complété par ce qui suit :

« Cet entérinement vaut jugement au sens de l'article 1043 ».

JUSTIFICATION

La nature de l'accord sur les mesures provisoires n'est pas clairement définie dans le texte actuel de l'article 1259 (conciliation — cf. art. 733 du Code judiciaire ?; décision judiciaire — cf. art. 1043 du Code judiciaire ?).

La référence à l'article 1043 du Code judiciaire permet de lever cette imprécision, dès lors qu'elle indique clairement que la décision fixe les droits des parties avec l'autorité de la chose jugée.

Elle permet également de soumettre les mesures relatives aux enfants à un contrôle judiciaire, de sorte que ces mesures ne relèvent pas intégralement de l'autonomie contractuelle des parties.

N^r 28 VAN DE HEER VANDEURZENArt. 3bis (*nouveau*)**Insérer un article 3bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 3bis. — L'article 1269, alinéa 2, du même Code est remplacé par ce qui suit :

« Le cas échéant, il est fait mention du moment où la séparation de fait a pris cours avant l'introduction de la demande en divorce. » »

JUSTIFICATION

Dans sa version actuelle, l'article 1269, alinéa 2, du Code judiciaire présente une lacune.

Le juge du divorce ne doit faire mention, dans son jugement, du moment où la séparation de fait a pris cours que si le divorce est demandé pour cause de séparation de fait (art. 232 du Code civil). En cas de divorce pour faute d'un des époux (articles 229 et 231 du Code civil), cette formalité n'est pas nécessaire.

Il est proposé de prévoir également cette mention dans le cas d'un jugement qui admet le divorce pour faute, ce qui permettrait d'établir une concordance avec l'article 1278, alinéa 3, du Code judiciaire (dans un jugement qui admet le divorce pour faute, le juge peut également décider qu'il ne sera pas tenu compte de certains avoirs constitués et de certaines dettes contractées depuis le moment où la séparation de fait a pris cours) ainsi qu'avec les articles 318, alinéa 1^{er}, et 320, alinéa 4, du Code civil (référence à l'enfant né plus de 300 jours après la date de la séparation

feitelijke scheiding in geval de echtscheiding is uitgesproken krachtens de artikelen 229, 231 of 232 van het Burgerlijk Wetboek).

De rechtszekerheid vereist ook in deze gevallen een nauwkeurige bepaling van de datum waarop de feitelijke scheiding een aanvang heeft genomen.

Nº 29 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 3ter (*nieuw*)

Een artikel 3ter (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 3ter. — 1° In artikel 1280, 1^e lid van hetzelfde Wetboek worden tussen de woorden « in iedere stand van het geding » en het woord « kennis » de woorden « desgevallend na de ontbinding van het huwelijk » ingevoegd.

2° In het 8^e lid worden tussen de woorden « tijdens de hele echtscheidingsprocedure » en het woord « aanhangig » de woorden « desgevallend na de ontbinding van het huwelijk » ingevoegd.

VERANTWOORDING

In de rechtspraak en de rechtsleer is geen duidelijkheid omtrent de blijvende bevoegdheid van de Voorzitter om op grond van artikel 1280 van het Gerechtelijk Wetboek voorlopige maatregelen te bevelen eens de echtscheiding definitief is, maar nog een andere echtscheidingseis tussen partijen hangende is.

Voor zover het rechten en plichten betreft waaraan door de echtscheiding geen einde gekomen is, wordt de bevoegdheid van de Voorzitter bevestigd tot de echtscheidingsprocedure definitief beëindigd is. Cf. De vaste rechtspraak van het Hof van Cassatie (Cassatie, 29 juni 1995).

Nº 30 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 3quater (*nieuw*)

Een artikel 3quater (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 3quater. — In artikel 1282 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « te rekenen van de datum waarop de dagvaarding tot echtscheiding op de griffie van de rechtbank is neergelegd » vervangen door de woorden « te rekenen van de datum waarop de dagvaarding tot echtscheiding is betekend ». »

VERANTWOORDING

Technische correctie.

de fait en cas de divorce prononcé en vertu des articles 229, 231 ou 232 du Code civil).

La sécurité juridique exige que, dans ces cas également, on précise la date à laquelle la séparation de fait a pris cours.

Nº 29 DE M. VANDEURZEN

Art. 3ter (*nouveau*)

Insérer un article 3ter (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 3ter. — 1° A l'article 1280, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots « le cas échéant, après la dissolution du mariage, » sont insérés entre les mots « en tout état de cause, » et les mots « des mesures provisoires ».

2° L'alinéa 8 du même article est complété par les mots « et, le cas échéant, après la dissolution du mariage, ». »

JUSTIFICATION

La jurisprudence et la doctrine ne fournissent aucune précision concernant le pouvoir qu'a le président d'ordonner des mesures provisoires sur la base de l'article 1280 du Code judiciaire alors que le divorce est devenu définitif mais qu'une autre action liée au divorce est toujours en cours entre les parties.

Pour autant qu'il s'agisse de droits et de devoirs auxquels le divorce ne met pas fin, la compétence du président est confirmée jusqu'à ce que la procédure en divorce soit définitivement clôturée. Nous renvoyons à cet égard à la jurisprudence constante de la Cour de cassation (Cassation, 29 juin 1995).

Nº 30 DE M. VANDEURZEN

Art. 3quater (*nouveau*)

Insérer un article 3quater (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 3quater. — A l'article 1282 du même Code, les mots « à partir de la date du dépôt de la citation en divorce au greffe du tribunal » sont remplacés par les mots « à partir de la date de la signification de la citation en divorce ». »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à apporter une correction d'ordre technique.

N° 31 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 3quinquies (*nieuw*)**Een artikel 3quinquies (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 3quinquies. — Artikel 1283 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid : « Het bewijs van goede trouw moet worden geleverd door de contracterende derde ». »

VERANTWOORDING

Toepassing van dezelfde procedure inzake het bewijs van goede trouw tijdens het huwelijk en gedurende de echtscheidingsprocedure, daar het huwelijksvermogensstelsel op dat ogenblik nog niet ontbonden is (cf. artikel 1422 van het Burgerlijk Wetboek).

Aldus moet de derde contractant bewijzen dat hij te goeder trouw was.

N° 32 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 4

Dit artikel weglaten.

N° 33 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 4bis (*nieuw*)**Een artikel 4bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 4bis. — In artikel 1288, laatste lid van hetzelfde Wetboek worden de woorden « Wanneer nieuwe en onvoorziene omstandigheden de toestand van de kinderen ingrijpend wijzigen » vervangen door de woorden « Wanneer nieuwe omstandigheden buiten de wil van de partijen de toestand van de kinderen ingrijpend wijzigen ». »

VERANTWOORDING

Betere omschrijving teneinde betwistingen omrent het « onvoorzienbare » karakter te vermijden. Voorheen waren er ingevolge de rechtspraak van het Hof van Cassatie (« obligatio » - « contributio ») slechts wijzigingen mogelijk voor zover de ouder die de materiële bewaring had, aantoonde dat hijzelf niet in de mogelijkheid verkeerde om het kind te geven waarop het recht had. Ingevolge de wet van 30 juni 1994 (nieuw art. 1288, 2^e lid van het Gerechtelijk Wetboek) zijn wijzigingen in de overeenkomsten reeds mogelijk bij « onverwachte en buitengewone omstandigheden », waardoor de toestand van het kind ingrijpend gewijzigd wordt.

Aldus ontstaat volgens sommige auteurs een belangrijke discriminatie tussen kinderen in het kader van een echtscheiding door onderlinge toestemming enerzijds en een echtscheiding op grond van feiten anderzijds (verschil-

N° 31 DE M. VANDEURZEN

Art. 3quinquies (*nouveau*)**Insérer un article 3quinquies (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 3quinquies. — L'article 1283 du même Code est complété par l'alinéa suivant : « La preuve de sa bonne foi incombe au tiers contractant ». »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à faire appliquer, au cours de la procédure en divorce, la même procédure en matière de preuve de la bonne foi que pendant le mariage, étant donné qu'à ce moment, le régime matrimonial n'est pas encore dissous (cf. article 1422 du Code civil).

C'est dès lors au tiers contractant qu'il incombe de prouver sa bonne foi.

N° 32 DE M. VANDEURZEN

Art. 4

Supprimer cet article.

N° 33 DE M. VANDEURZEN

Art. 4bis (*nouveau*)**Insérer un article 4bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 4bis. — A l'article 1288, dernier alinéa, du même Code, les mots « Lorsque des circonstances nouvelles et imprévisibles modifient sensiblement la situation des enfants » sont remplacés par les mots « Lorsque des circonstances nouvelles et indépendantes de la volonté des parties modifient sensiblement la situation des enfants ». »

JUSTIFICATION

Il s'agit, en l'occurrence, de préciser la formulation de l'alinéa afin d'éviter toute contestation à propos de l'« imprévisibilité » des circonstances. En vertu de la jurisprudence de la Cour de cassation (« obligatio » - « contributio »), il n'était jadis possible de modifier les termes d'une convention que si le parent ayant la garde matérielle de l'enfant pouvait prouver qu'il n'était lui-même pas en mesure d'accorder à l'enfant ce à quoi il avait droit. La loi du 30 juin 1994 (qui a introduit le nouvel article 1288, alinéa 2, du Code judiciaire) a permis que les conventions soient modifiées dès que des circonstances imprévues et extraordinaires modifient sensiblement la situation de l'enfant.

Certains auteurs estiment que cette disposition crée une discrimination importante entre les enfants dont les parents divorcent par consentement mutuel et les enfants dont les parents divorcent pour une cause déterminée (les

lende criteria op grond waarvan de beschikkingen met betrekking tot de kinderen kunnen gewijzigd worden).

N° 34 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 5bis (*nieuw*)

Een artikel 5bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 5bis. — In artikel 1290, 5^e lid van hetzelfde Wetboek worden tussen de woorden « kan de rechter » en « de beschikkingen » de woorden « in ieder geval » ingevoegd. »

VERANTWOORDING

Mogelijkheid tot opportunitetscontrole in alle omstandigheden (los van het al dan niet horen van het kind).

N° 35 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 6bis (*nieuw*)

Een artikel 6bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

Art. 6bis. — In artikel 1293 van hetzelfde Wetboek wordt een lid toegevoegd, luidend als volgt :

« Tijdens deze verschijning kan de rechter de beschikkingen die kennelijk strijdig zijn met de belangen van de minderjarige kinderen laten schrappen of wijzigen ».

VERANTWOORDING

Conformiteit artikel 1290 van het Gerechtelijk Wetboek en 1293 van het Gerechtelijk Wetboek. De rechter moet dezelfde sanctie kunnen hanteren zowel ten opzichte van beschikkingen over de kinderen in de initiële overeenkomsten, als in de gewijzigde overeenkomsten.

N° 36 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 7bis (*nieuw*)

Een artikel 7bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7bis. — In artikel 1298 van hetzelfde Wetboek worden tussen de woorden « spreekt zij de echtscheiding uit » en de woorden « in het tegenovergestelde geval » de woorden « en bekrachtigt zij de overeenkomsten met betrekking tot de minderjarige kinderen » ingevoegd. »

critères permettant de modifier les dispositions de la convention relatives aux enfants étant différents).

N° 34 DE M. VANDEURZEN

Art. 5bis (*nouveau*)

Insérer un article 5bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 5bis. — A l'article 1290, alinéa 5, du même Code, les mots «, en toute hypothèse, » sont insérés entre le mot « peut » et le mot « faire ». »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à permettre un contrôle d'opportunité dans tous les cas (que l'enfant soit ou non entendu).

N° 35 DE M. VANDEURZEN

Art. 6bis (*nouveau*)

Insérer un article 6bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 6bis. — L'article 1293 du même Code est complété par un alinéa, libellé comme suit :

« Au cours de cette comparution, le juge peut faire supprimer ou modifier les dispositions qui sont manifestement contraires aux intérêts des enfants mineurs ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à mettre l'article 1293 du Code judiciaire en conformité avec l'article 1290 de ce même Code. Le juge doit pouvoir prendre, à l'égard des dispositions relatives aux enfants figurant dans les conventions modifiées, les mêmes mesures qu'à l'égard de celles figurant dans les conventions initiales.

N° 36 DE M. VANDEURZEN

Art. 7bis (*nouveau*)

Insérer un article 7bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 7bis. — A l'article 1298 du même Code, les mots « et entérine les accords concernant les enfants mineurs » sont insérés entre les mots « il prononce le divorce » et les mots « ; dans le cas contraire ». »

VERANTWOORDING

Toekenning van gezag van gewijsde en mogelijkheid tot tenuitvoerlegging aan de overeenkomsten, met het oog op latere wijzigingen (cf. amendement bij artikel 3).

N° 37 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 10 (*nieuw*)

Een artikel 10 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 10. — In artikel 301, § 2, van het Burgerlijk Wetboek wordt het woord « toestaat » vervangen door het woordt « uitspreekt ».

VERANTWOORDING

Conformiteit met de nieuwe bepaling in artikel 1298 en 1299 Gerechtelijk Wetboek (De echtscheiding wordt « uitgesproken » en niet langer « toegestaan ».)

N° 38 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 11 (*nieuw*)

Een artikel 11 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 11. — In artikel 311bis van hetzelfde Wetboek wordt het cijfer « 303 » weggelaten. »

VERANTWOORDING

Artikel 303 van het Burgerlijk Wetboek werd opgeheven door artikel 4 van de wet van 13 april 1995 betreffende de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag.

J. VANDEURZEN

N° 39 VAN DE HEER VERWILGHEN

Art. 2

Het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° § 3 wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt :

« In het geval dat voormelde stukken alsdan niet worden neergelegd en behoudens neerlegging ervan binnen de termijn die de rechtbank kan stellen, verklaart deze laatste de eis van ambtswege niet toelaatbaar ». »

VERANTWOORDING

Indien de betreffende stukken niet worden neergelegd, kiest men niet voor de nietigheid van de dagvaarding maar wel voor de niet-toelaatbaarheid van de vordering.

JUSTIFICATION

Octroi de l'autorité de la chose jugée et possibilité d'exécuter les accords, dans l'optique d'y apporter ultérieurement des modifications (cf. l'amendement à l'article 3).

N° 37 DE M. VANDEURZEN

Art. 10 (*nouveau*)

Ajouter un article 10 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 10. — A l'article 301, § 2, du Code civil, le mot « accorde » est remplacé par le mot « prononce ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à conformer la terminologie utilisée à celle des nouvelles dispositions des articles 1298 et 1299 du Code judiciaire (le divorce est « prononcé » et non plus « accordé ».)

N° 38 DE M. VANDEURZEN

Art. 11 (*nouveau*)

Ajouter un article 11 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 11. — A l'article 311bis du même Code, le chiffre « 303 » est supprimé. »

JUSTIFICATION

L'article 303 du Code civil a été abrogé par l'article 4 de la loi du 13 avril 1995 relative à l'exercice conjoint de l'autorité parentale.

N° 39 DE M. VERWILGHEN

Art. 2

Remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° Le § 3 est complété par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Si les pièces n'ont pas été déposées, et sauf dépôt de celles-ci dans un délai à fixer par le tribunal, ce dernier déclare d'office la demande non admissible ». »

JUSTIFICATION

Le non-dépôt des pièces visées doit entraîner la non-admissibilité de l'action et non la nullité de citation.

Artikel 17 van het Gerechtelijk Wetboek spreekt trouwens van « niet worden toegelaten », zodat de termen « niet ontvankelijk » of « onontvankelijk » evenmin in aanmerking komen.

Teneinde enerzijds procesmisbruik of het aanslepen van zaken te vermijden doch anderzijds de mogelijkheid te verlenen om moeilijk te bekomen uittreksels alsnog bij te brengen, kan naar analogie worden gekozen voor de sanctie die in artikel 41 van de bij koninklijk besluit van 20 juli 1964 gecoördineerde wetgeving op het handelsregister is voorzien.

M. VERWILGHEN

N° 40 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 3. — 1° In artikel 1258, § 2, vierde lid, van hetzelfde Wetboek wordt tussen de woorden « hij » en « de zaak » de woorden « op verzoek van één van de partijen » ingevoegd.

2° Hetzelfde vierde lid wordt aangevuld met wat volgt :

« voor zover het inleidend exploot van dagvaarding geen vermelding bevat van de plaats, de dag en het uur van de terechting in kort geding ».

J. VANDEURZEN

L'article 17 du Code judiciaire utilise d'ailleurs les mots « ne peut être admise », de sorte que les mots « non recevable » ou « irrecevable » sont également exclus.

Afin d'éviter que des manœuvres dilatoires ne puissent prolonger inutilement la procédure, tout en laissant au demandeur la possibilité de réunir des extraits difficiles à obtenir, nous nous sommes inspirés de la sanction prévue à l'article 41 de l'arrêté royal du 20 juillet 1964 portant coordination des lois relatives au registre du commerce.

N° 40 DE M. VANDEURZEN

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 3. — 1° A l'article 1258, § 2, alinéa 4, du même Code, les mots « sur la demande de l'une des parties » sont insérés entre les mots « il renvoie » et les mots « la cause ».

2° Ce même alinéa est complété par ce qui suit :

« pour autant que l'exploit introductif de citation ne mentionne pas le lieu, le jour et l'heure de l'audience en référencé. »