

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

17 OKTOBER 1995

**WETSVOORSTEL**

**tot regeling van de vrije  
nieuwsvergaring**

(Ingediend door de heren Patrick Dewael en  
Geert Versnick)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt de vrije nieuwsvergaring, zoals ze nu reeds in de praktijk voor de schrijvende pers bestaat, te regelen voor alle beroepsjournalisten, ook van de audio-visuele media.

De praktijk leert dat een conflict kan rijzen tussen het recht van vrije meningsuiting (artikel 25, lid 1 van de Grondwet) en het eigendomsrecht (artikel 16 van de Grondwet) : iedereen heeft het recht geïnformeerd te worden maar partijen kunnen overeenkomen dat één partij exclusief mag berichten over een evenement dat de andere partij organiseert.

Deze tegenstrijdigheid kan enkel overwonnen worden door het recht van vrije nieuwsvergaring wettelijk te waarborgen. Tot op heden kent het Belgisch recht geen expliciete regel die een recht van vrije nieuwsvergaring verleent. *De facto* geldt dit principe wel ruim voor de schrijvende en fotograferende pers.

Die pers beschikt normaliter over de nodige vrijheid en toegangsmogelijkheden om verslagen uit te brengen over allerhande evenementen, ook over die waarvoor zogenaamde exclusiviteitscontracten wer-

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

17 OCTOBRE 1995

**PROPOSITION DE LOI**

**régulant la libre collecte  
d'informations**

(Déposée par MM. Patrick Dewael et  
Geert Versnick)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à régler la libre collecte d'informations, telle qu'elle existe déjà dans la presse écrite, pour l'ensemble des journalistes professionnels.

Il ressort toutefois de la pratique que la liberté d'expression (article 25, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution) et le droit à la propriété (article 16 de la Constitution) peuvent entrer en concurrence : chacun a le droit d'être informé, mais les parties peuvent convenir qu'une partie peut détenir l'exclusivité d'une information concernant un événement organisé par l'autre partie.

On ne pourra résoudre cette contradiction qu'en garantissant légalement le droit de collecter librement l'information. S'il n'existe actuellement en droit belge aucune disposition explicite qui confère ce droit de libre collecte d'informations, ce principe est toutefois largement respecté en ce qui concerne la presse écrite et la presse photographique.

Cette presse dispose normalement de la liberté et des possibilités d'accès nécessaires pour relater des événements de toute nature, même lorsque ces événements font l'objet d'un contrat d'exclusivité. Il

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

den gesloten. Het is echter niet ondenkbaar dat aan journalisten, behorende tot de schrijvende of fotograferende pers in de toekomst ook de toegang tot sommige evenementen wordt geweigerd.

Omroeporganisaties, zowel de commerciële als de openbare, worden echter regelmatig verhinderd nieuws te garen, uiteraard vrijwel altijd om commerciële redenen.

Exclusiviteitscontracten in de voetbalwereld, gesloten tussen de omroepen (in het verleden de openbare omroep, momenteel de commerciële omroep) en de voetbalbond, verzetten zich uitdrukkelijk tegen het recht van vrije nieuwsgaring. Deze contracten regelen minutieus de wijze waarop de instituten aan nieuwsgaring kunnen doen met betrekking tot de door de KBVB georganiseerde voetbalwedstrijden. Beteekt het feit dat omroepen niet weigeren zulke dure contracten te sluiten, dat zij menen het recht van nieuwsgaring niet te kunnen inroepen ?

In zijn advies L. 24.043/VR van 20 januari 1995 over het wetsvoorstel van de heren Denys en Dewael tot regeling van de vrije nieuwsgaring, (*Gedr. St., Kamer, 1994-1995, n° 1635/2*) en advies L. 24.044/VR eveneens van 20 januari 1995 over het wetsvoorstel van de heer Van der Maelen betreffende het recht van vrije informatiegaring en de uitzending van korte berichtgeving (*Gedr. Stuk. Kamer, 1994-1995, n° 1657/3*) spreekt de Raad van State zich duidelijk uit over de bevoegdheid in deze aangelegenheid van enerzijds de federale wetgever en anderzijds de Vlaamse Raad.

De federale wetgever is autonoom bevoegd om een regeling in verband met het recht op vrije nieuwsgaring in te voeren. Maar zijn bevoegdheid is niet onbeperkt. De wetgever dient immers rekening te houden met de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake radio-omroep en televisie (artikel 127, § 1, 1° van de Grondwet en artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Aldus sluit dit wetsvoorstel aan bij een voorstel van decreet, ingediend oor de heer A. Denys c.s. « betreffende de regeling van de vrije nieuwsgaring » houdende een regeling van de omroepgebonden aspecten.

P. DEWAEL  
G. VERSNICK

n'est toutefois pas inconcevable qu'à l'avenir, des journalistes de la presse écrite ou des photographes de presse se voient refuser l'accès à certains événements.

Les radiodiffuseurs tant commerciaux que publics sont quant à eux régulièrement empêchés de collecter des informations, toujours, il est vrai, pour des raisons commerciales.

Dans le monde du football, les contrats d'exclusivité conclus entre les organismes de radiodiffusion (publics par le passé, commerciaux aujourd'hui) et la ligue de football constituent manifestement une entrave au droit de collecter librement des informations. Ces contrats règlent jusque dans les moindres détails la manière dont les instituts de radiodiffusion peuvent collecter des informations concernant les rencontres organisées par l'Union royale belge des sociétés de football association. Le fait que des radiodiffuseurs acceptent de conclure des contrats d'un coût aussi élevé ne signifie-t-il pas qu'ils estiment ne pas pouvoir invoquer le droit de collecter librement des informations ?

Dans son avis L. 24.043/VR du 20 janvier 1995 sur la proposition de loi de MM. Denys et Dewael réglant la libre collecte d'informations (Doc. Chambre n° 1635/2, 1994-1995) et dans son avis L. 24.044/VR daté du même jour sur la proposition de loi de M. Van der Maelen relative au droit de collecter librement des informations et de diffuser de brèves séquences d'information (Doc. Chambre n° 1657/3, 1994-1995) le Conseil d'Etat se prononce clairement en ce qui concerne les compétences respectives du législateur fédéral et du Conseil flamand en la matière.

Le législateur fédéral est seul compétent pour établir une réglementation relative au droit de collecter librement des informations, mais sa compétence n'est pas illimitée. Il doit en effet tenir compte de la compétence des communautés en matière de radiodiffusion et de télévision (article 127, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la Constitution et article 4, 6<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles).

La présente proposition de loi s'inscrit donc dans le droit fil d'une proposition de décret réglant la libre collecte d'informations, qui a été déposée par M. A. Denys et consorts et qui porte sur les aspects liés à la diffusion de l'information.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° *omroepen* : de radio- en televisie-omroepen erkend door de gemeenschappen in België en de omroepen erkend door de overheid van het land waaronder zij ressorteren;

2° *beroepsjournalist* : elke persoon die onder de toepassing valt van de wet van 30 december 1963 betreffende de erkenning en de bescherming van de titel van beroepsjournalist;

3° *organisator* : de persoon die een evenement tot stand brengt, alsook de deelnemers aan het evenement, te weten de makers van auteurswerken, de uitvoerende kunstenaars, sportspelers en hun clubs en bonden en andere uitvoerders;

4° *evenement* : een voor het publiek toegankelijke sport-, culturele, politieke of maatschappelijke gebeurtenis, al dan niet tegen betaling, die op het Belgische grondgebied plaatsvindt en die een afgerond geheel vormt met een natuurlijk begin en einde. Voor de evenementen die verschillende dagen duren, wordt elke dag als een afzonderlijk evenement beschouwd.

### Art. 3

De organisatoren moeten aan alle beroepsjournalisten zonder onderscheid vrije toegang verlenen tot het evenement ongeacht de overeenkomsten die zij over het evenement hebben gesloten.

### Art. 4

De vrije nieuwsgaring door de beroepsjournalist op een evenement en de berichtgeving erover worden beheerst door de volgende regels :

1° de mededeling aan het publiek moet gebeuren met het oog op algemene informatieverstrekking;

2° de berichtgeving moet handelen over actuele gebeurtenissen;

3° de verslaggeving moet aangewend worden voor het grote publiek;

4° de toegang tot het evenement en de verslaggeving ervan zijn kosteloos;

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par :

1° *radiodiffuseur* : tout organisme de radiodiffusion et de télévision agréé par les communautés de Belgique ainsi que tout organisme de radiodiffusion et de télédiffusion agréé par les autorités du pays dont il relève;

2° *journaliste professionnel* : toute personne à laquelle la loi du 30 décembre 1963 relative à la reconnaissance et à la protection du titre de journaliste professionnel est applicable;

3° *organisateur* : la personne qui met sur pied un événement ainsi que ceux qui participent à cet événement, à savoir les créateurs d'oeuvres originales, les artistes qui les exécutent, les sportifs et leurs clubs et fédérations ainsi que les autres exécutants;

4° *événement* : tout événement sportif, culturel, politique ou social accessible au public, gratuit ou non, qui a lieu sur le territoire belge et qui constitue un ensemble organisé comportant un début et une fin naturels. Si l'événement dure plusieurs jours, chaque jour est considéré comme un événement distinct.

### Art. 3

Les organisateurs doivent permettre à tous les journalistes professionnels sans distinction d'accéder librement à l'événement, quels que soient les contrats qu'ils ont conclus au sujet de cet événement.

### Art. 4

La libre collecte d'informations par le journaliste professionnel lors d'un événement ainsi que le compte rendu de cet événement sont soumis aux règles suivantes :

1° ils doivent concourir à l'information générale du public;

2° l'information doit porter sur des événements actuels;

3° le compte rendu doit s'adresser au grand public;

4° l'accès à l'événement et son compte rendu sont gratuits;

5° de berichtgeving mag niet aangewend worden voor commerciële doeleinden. Archivering en hergebruik zijn wel toegestaan. Uitlening of onderverhuring van het materiaal is enkel toegestaan tegen kostprijs.

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, voor elk exclusiviteitscontract dat op of na die datum wordt ondertekend.

Bij wijze van overgangsmaatregel is deze wet pas een jaar na de publikatie in het *Belgisch Staatsblad* van toepassing op de contracten die voor die datum zijn ondertekend, behalve indien ze ondertussen worden vernieuwd.

5 oktober 1995.

P. DEWAEL  
G. VERSNICK

5° l'information ne peut être utilisée à des fins commerciales. L'archivage et la réutilisation sont cependant autorisés. Le prêt ou la sous-location du matériel ne sont autorisés qu'au prix coûtant.

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* pour les contrats d'exclusivité signés à cette date ou après celle-ci.

A titre transitoire, la présente loi ne s'applique qu'un an après sa publication au *Moniteur belge* aux contrats signés avant cette date, sauf s'ils ont été renouvelés dans l'intervalle.

5 octobre 1995.