

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1995 (*)

6 OCTOBRE 1995

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 1017 du Code
judiciaire**

(Déposée par M. Thierry Giet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Code judiciaire avait pour légitime souhait d'accélérer le règlement des litiges et notamment d'empêcher qu'une partie use de manœuvres dilatoires, pour retarder l'issue du procès.

C'est dans cet esprit que le législateur de 1967 a entre autres prévu que des jugements réputés contradictoires pouvaient être prononcés contre une partie négligente, qui se voit ainsi privée du droit de faire opposition.

Le recours à cette procédure prévue par les articles 751 et suivants du Code judiciaire peut toutefois se révéler fort onéreux lorsqu'il est nécessaire de faire appel au ministère d'un huissier de justice.

Si la partie qui y recourt pour accélérer le jugement de sa demande échoue, les frais de huissier sont habituellement laissés à sa charge, à titre de dépens.

Pour remédier à cette injustice, la présente proposition sanctionne le comportement dilatoire d'une partie en prévoyant sa condamnation d'office aux

(*) Première session de la 49^e législature.

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1995 (*)

6 OKTOBER 1995

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 1017 van het
Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Thierry Giet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met de invoering van het Gerechtelijk Wetboek werd de rechtmatige wens gekoesterd om het beslechten van geschillen te bespoedigen en met name te verhinderen dat een partij vertragingsmaneuvers aanwendt om de afloop van een rechtsgeving op de lange baan te schuiven.

In dat verband heeft de wetgever van 1967 onder meer bepaald dat vonnissen die geacht worden op tegenspraak te zijn gewezen, kunnen worden uitgesproken tegen een nalatige partij die aldus het recht verliest om verzet te doen.

De toepassing van die procedure, waarin voorzien is bij de artikelen 751 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, kan evenwel erg duur uitvallen als de ambtelijke tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder vereist is.

Wordt de partij welke die procedure hanteert in het ongelijk gesteld, dan moet zij doorgaans opdraaien voor de kosten van de gerechtsdeurwaarder, die haar als gerechtskosten aangerekend worden.

Om die onrechtvaardigheid te verhelpen wil dit wetsvoorstel een straf stellen op de vertragingstactiek van een der partijen door te bepalen dat, behalve

(*) Eerste zitting van de 49^e zittingsperiode.

frais rendus nécessaires pour triompher de sa négligence, sauf lorsque la demande est jugée téméraire et vexatoire (comme le prévoit l'alinéa 2 de l'article 1017 du même code).

Th. GIET

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1017 du Code judiciaire, l'alinéa suivant est inséré entre les second et le troisième alinéas :

« Sauf en cas de demande téméraire et vexatoire, les frais exposés par une partie pour contraindre une autre partie à mettre la cause en état sont mis d'office à charge de la partie négligente. ».

25 juillet 1995.

Th. GIET

wanneer het geding roekeloos of tergend is (zoals bepaald is in het tweede lid van artikel 1017 van hetzelfde wetboek), die partij ambtshalve wordt verwezen in de kosten die noodzakelijk zijn om haar nalatigheid ongedaan te maken.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek wordt, tussen het tweede en het derde lid, het volgende lid ingevoegd :

« Behalve wanneer het geding roekeloos of tergend is, komen de kosten die door een der partijen gedaan zijn om de andere partij ertoe te dwingen de zaak in staat van wijzen te brengen, ambtshalve voor rekening van de nalatige partij. ».

25 juli 1995.