

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

24 JANUARI 1996

WETSONTWERP

**betreffende het welzijn van
de werknemers bij de
uitvoering van hun werk**

AMENDEMENTEN

N° 38 VAN DE HEER BACQUELAINE

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt :
« Wetsontwerp betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers op hun werk ».

VERANTWOORDING

In het kader van de Europese Unie is het logisch deze tekst te baseren op de Europese « kaderwet » die deze aangelegenheid regelt, met name Europese Richtlijn n° 89/391, met als opschrift : « Kaderrichtlijn : tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk ».

De « Conventie n° 155 van 1981 » van het Internationaal Arbeidsbureau heeft bovendien als opschrift : « Convention concerning occupational safety and health in the working environment — Convenzione in materia di salute e sicurezza nel luogo di lavoro ». De plus, la Convention n° 155 de 1981 du Bureau international du travail s'intitule « Convention sur la santé et la sécurité au travail et dans le milieu du travail ».

Veiligheid en gezondheid zijn dus begrippen die reeds lang door de internationale arbeidsinstanties worden ge-

Zie :

- 71 - 1995 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

24 JANVIER 1996

PROJET DE LOI

**concernant le bien-être
des travailleurs lors de
l'exécution de leur travail**

AMENDEMENTS

N° 38 DE M. BACQUELAINE

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :
« Projet de loi concernant la santé et la sécurité des travailleurs au travail ».

JUSTIFICATION

Dans le cadre de l'Union européenne, il est logique de fonder ce texte sur la « loi cadre » européenne qui règle cette matière, à savoir la directive européenne n° 89/391 intitulée : « Directive-cadre : mise en œuvre des mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleurs au travail ».

De plus, la Convention n° 155 de 1981 du Bureau international du travail s'intitule « Convention sur la santé et la sécurité au travail et dans le milieu du travail ».

La sécurité et la santé sont donc des notions usitées depuis longtemps déjà par les instances internationales du

Voir :

- 71 - 1995 (S.E.) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

bruikt en die hier betrekking hebben op het resultaat van de inspanningen die de werkgever levert teneinde elke schade aan de gezondheid van de werknemer te voorkomen.

Het begrip gezondheid verwijst naar de internationaal aanvaarde en gebruikte definitie van de WGO : een toestand van volledig lichamelijk, geestelijk en sociaal welzijn, en niet slechts de afwezigheid van ziekte.

Het is dus logisch dat dezelfde terminologie wordt gebruikt als die welke op internationaal vlak wordt voorgesteld en waarover een consensus werd bereikt.

Indien de draagwijdte van de ontworpen wet wordt beperkt tot « welzijn », zoals in het opschrift, kan dat aanleiding geven tot verwarring, te meer daar de definitie van het begrip welzijn die in de tekst voorkomt (« welzijn : het geheel van factoren ... ») te ruim is en geen enkele doelstelling bevat : het geheel van factoren kan zowel positief als negatief worden beïnvloed. Bovendien zou men kunnen veronderstellen dat iemand in een toestand van perfect welzijn verkeert na enigszins overmatig gebruik van geestrijke dranken of drugs.

Het is bijgevolg niet aangewezen de term « welzijn » te gebruiken.

Veiligheid en gezondheid zijn objectieve, welomschreven en bekende begrippen, terwijl het begrip « welzijn » op tal van manieren kan worden begrepen, zowel in de enge als in de brede zin, waarbij de interpretaties grotendeels zijn gebaseerd op subjectieve overwegingen die zowel voor de ondernemingen als voor de werknemers een bron van rechtsonzekerheid kunnen vormen.

N^r 39 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 3

In § 1, het 1^o vervangen als volgt :

« 1^o *Gezondheid en veiligheid : de dynamische toestand van volledige fysieke en psychische integriteit van de werknemers die ontstaat door het voorkomen van beroepsziekten en arbeidsgebonden aandoeningen, het voorkomen van arbeidsongevallen en het voorkomen van arbeidshinder.*

Gevaar : intrinsieke eigenschap van een agens, een proces of een situatie die kan leiden tot het veroorzaken van schade aan de gezondheid en de veiligheid van de werknemers.

Risico : kans op schade aan de gezondheid en de veiligheid, door de blootstelling aan een gevaar waarvan de eigenschappen kunnen beïnvloed worden door risicofactoren.

Risicofactor : elke collectieve en individuele factor die kan geassocieerd worden met het gevaar en die het risico beïnvloedt.

Risico-analyse : het identificeren en analyseren van gevaren en risicofactoren, waardoor het risico kan beschreven en berekend worden. ».

VERANTWOORDING

De basisbegrippen gezondheid, veiligheid, gevaar en risico moeten worden gedefinieerd.

travail et qui visent, en l'occurrence, le résultat des efforts déployés par l'employeur en vue d'éviter toute dégradation de la santé du travailleur.

Le terme santé renvoie à la définition admise et utilisée au niveau international par l'OMS : un état de bien-être total sur le plan physique, mental et social et pas uniquement l'absence de maladie.

Il est dès lors logique d'utiliser la même terminologie que celle qui est proposée au niveau international et à propos de laquelle s'est dégagé un consensus.

Réduire la portée de la loi en projet au *bien-être*, comme dans l'intitulé, peut prêter à confusion, d'autant plus que la définition de la notion de bien-être qui figure dans le texte — *bien-être : ensemble des facteurs ...* — est trop large et ne contient aucune finalité : l'ensemble des facteurs peut tout aussi bien être influencé positivement que négativement. On pourrait en outre penser qu'un individu se trouve dans un état de bien-être total après une consommation quelque peu excessive de spiritueux ou de drogues.

L'emploi du terme « bien-être » n'est dès lors pas opportun.

La sécurité et la santé sont des concepts objectifs bien définis et connus alors que le terme « bien-être » peut faire l'objet d'interprétations multiples, tantôt restreintes, tantôt extensives, largement basées sur des considérations subjectives qui peuvent s'avérer source d'insécurité juridique pour les entreprises comme pour les travailleurs.

N^r 39 DE M. BACQUELAINE

Art. 3

Au § 1^{er}, remplacer le 1^o par ce qui suit :

« 1^o *Santé et sécurité : la situation dynamique d'intégrité physique et psychique totale des travailleurs résultant de la prévention des maladies professionnelles et des affections liées au travail, de la prévention des accidents du travail et de la prévention des nuisances au travail.*

Danger : les propriétés intrinsèques d'un agent, d'un processus ou d'une situation pouvant porter atteinte à la santé et à la sécurité des travailleurs.

Risque : risque d'atteinte à la santé et à la sécurité encouru par suite d'une exposition à un danger dont les propriétés peuvent être influencées par des facteurs de risque.

Facteur de risque : tout facteur collectif et individuel pouvant être associé au danger et qui influence le risque.

Analyse de risque : l'identification et l'analyse des dangers et des facteurs de risque permettant de décrire et de calculer le risque. ».

JUSTIFICATION

Il est indispensable de définir les notions de base que sont la santé, la sécurité, le danger et le risque.

De voorgestelde definities zijn gebaseerd op de definities uit de Europese richtlijnen over hetzelfde onderwerp.

Ze leggen de nadruk op het voorkomen van schade bij personen en beantwoorden beter aan de doelstelling van de ontworpen wet, met name de veiligheid van de werknemers. De begrippen risico en risico-analyse behoren te worden gedefinieerd.

Als men risico bijvoorbeeld omschrijft als kans op een welbepaalde gebeurtenis (brand), dan wordt niet de persoon centraal gesteld, doch de technische installatie.

In dit geval dreigt men de risico-analyse te beperken tot de technische installatie wat tot de risico-homeostase kan leiden. Dat wil zeggen dat mensen zich anders gaan gedragen omdat ze zich in een volkomen veilige omgeving wanen. Typisch voorbeeld hiervan is het gedrag van chauffeurs die hun rijstijl aanpassen omdat ze weten dat hun auto uitgerust is met ABS-remmen, airbag, ... De kans op een ongeval zal misschien iets lager liggen, maar de schade is groter. Dit verschijnsel is welbekend in de arbeidspreventie, en verklaart onder meer het toenemende aantal arbeidsongevallen de laatste jaren, ondanks aanzienlijke investeringen in technische veiligheidsvoorzieningen.

Professor Véronique De Keyser beschrijft dit overigens in haar artikel : « *Le risque acceptable ?* ». Revue de médecine du travail, tome XX, numéro 5, 1993, bladzijden 237-245 (Dezelfde ideeën werden voorgesteld op het 24^e internationaal Congres over arbeidsgeneeskunde te Nice — september 1993 —, waarvan een synthese verscheen in ICOH, QNL/november 1994).

In het commentaar bij artikel 5 — elfde paragraaf, laatste twee zinnen —, worden de technische veiligheidsvoorzieningen voorgesteld alsof zij de belangrijkste voorzieningen zijn. Deze redenering houdt totaal geen rekening met deze risico-homeostase, en stelt veiligheid en gezondheid op het werk voor als een louter technische aangelegenheid, zonder enige menselijke inbreng.

Als men deze redenering op het wegverkeer toepast, zou men kunnen stellen dat alleen de technische verbeteringen van de wegeninfrastructuur en van de auto's het aantal verkeersdoden en gewonden zou doen dalen. De ervaring leert dat dit helemaal niet zo is, omdat geen rekening wordt gehouden met de personen. In de arbeidsongevallen is foutief menselijk handelen een van de oorzakelijke basisfactoren. Het ware dus volkomen ontrecht deze factoren uit de risico-analyse te sluiten.

In het begin van diezelfde paragraaf van het wetsontwerp spreekt men van reële kans op zwaar lichamelijk letsel : bestaat er dan ook een irreële kans ? Is dit principe bovendien alleen voorbehouden voor een zwaar lichamelijk letsel en niet voor de andere schademogelijkheden ? Wat is overigens een zwaar lichamelijk letsel ?

N° 40 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 3

In § 1, het 3^o vervangen als volgt :
« 3^o Dienst : Dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk ».

Les définitions proposées s'inspirent des définitions formulées dans les directives européennes traitant du même sujet.

Elles mettent l'accent sur la prévention des dommages aux personnes et respectent mieux la finalité de la loi en projet qui est bien la sécurité des travailleurs. Il importe de définir les notions de risque et d'analyse de risque.

Si l'on définit le risque comme étant le risque de rencontrer un événement ponctuel (incendie), on ne prend pas en compte la personne mais bien l'installation technique.

Dans ces conditions, l'analyse de risque pourrait se limiter à l'installation technique, ce qui pourrait déboucher sur l'homéostasie du risque. C'est-à-dire que les gens adaptent leur comportement parce qu'ils croient évoluer dans un environnement totalement sûr. Un exemple typique à ce propos est celui des chauffeurs qui adaptent leur style de conduite parce qu'ils savent leur voiture équipée d'un système de freinage ABS, d'un airbag, ... Si le risque d'accident est légèrement réduit, le dommage en revanche sera plus important. Ce phénomène, bien connu dans le domaine de la prévention des accidents du travail, explique notamment l'augmentation du nombre d'accidents du travail observée au cours des dernières années malgré les investissements importants réalisés en équipements techniques de sécurité.

Le Pr. Véronique de Keyser le décrit par ailleurs dans son article : « Le risque acceptable ? ». Revue de médecine du travail, tome XX, numéro 5, 1993, pages 237-245 (Les mêmes idées ont été avancées lors du 24^e congrès international de médecine du travail de Nice — septembre 1993 — dont une synthèse a été publiée dans l'ICOH QNL/novembre 1994).

Le commentaire de l'article 5 — deux dernières phrases du onzième paragraphe — laisse entendre que les principaux équipements de sécurité sont les équipements techniques. Ce raisonnement ignore totalement l'homéostasie du risque et présente la sécurité et la santé au travail comme une matière purement technique dénuée de tout facteur humain.

En appliquant ce même raisonnement à la circulation routière, on pourrait déduire que seules les améliorations techniques apportées à l'infrastructure routière et aux voitures permettraient de réduire le nombre de morts et de blessés sur les routes. Il ressort de l'expérience que les choses sont bien différentes parce que l'on ne tient pas compte des personnes. Dans le cas des accidents du travail, l'erreur humaine est l'un des facteurs de base. On commettrait dès lors une grave erreur en excluant ces facteurs de l'analyse de risque.

Ce même paragraphe du projet de loi parle de risque réel corporel grave : est-ce à dire qu'il existe aussi un risque irréel ? Ce principe est-il en outre réservé aux préjudices corporels graves, à l'exclusion des autres risques de dommage ? Qu'entend-on, du reste, par préjudice corporel grave ?

N° 40 DE M. BACQUELAINE

Art. 3

Au § 1^{er}, remplacer le 3^o par ce qui suit :
« 3^o Service : Service de sécurité et de santé au travail ».

VERANTWOORDING

De begrippen « veiligheid » en « gezondheid » worden sinds jaren algemeen gebruikt in de ondernemingen en in alle kringen die betrokken zijn bij deze materie.

De Europese richtlijn verwijst naar de veiligheid en de gezondheid op het werk.

De veiligheid en de gezondheid op het werk stemmen overeen met de doelstelling van de ontworpen wet.

N° 41 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — *Elke werkgever heeft de opdracht de gezondheid en de veiligheid van elke werknemer te beschermen en te verbeteren, en schade aan de gezondheid te voorkomen.* »

De werkgever komt deze verplichting na door :

- *het organiseren van een permanente, multidisciplinaire en participatieve risico-analyse;*
- *het definiëren van een op die analyse gebaseerd beleid;*
- *en het vastleggen van eveneens daarop gebaseerde maatregelen.*

De Koning kan aan de werkgever en de werknemers de minimum maatregelen opleggen die nodig zijn voor de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van werknemers. »

VERANTWOORDING

— Deze doelstelling verwoordt in feite de *essentie* van de kaderwet, met name het opleggen van de verplichting aan elke werkgever de gezondheid en de veiligheid van de werknemers te beschermen. De formulering van deze doelstelling is rechtstreeks afgeleid uit de Conventie n° 155 (artikel 4) van het Internationaal Arbeidsbureau en van de Europese Richtlijn 89/391.

In het wetsontwerp is van deze basisdoelstelling geen sprake.

— De werkgever kan deze doelstelling alleen halen als hij bepaalde activiteiten uitvoert : een permanente multidisciplinaire en participatieve risico-analyse.

Permanent : voortdurend dreigen nieuwe gevaren in een onderneming : nieuwe produktieprocessen, nieuwe machines, nieuwe werknemers. Gevaren en risicofactoren opsporen zelfs vooraleer er schade is opgetreden, is dan ook een logische benadering.

Multidisciplinair : Multidisciplinariteit is een manier om in groep te werken. Het is geen doel op zich, maar is aangewezen van zodra het gemeenschappelijk doel, — in dit geval de bescherming en verbetering van de gezondheid en de veiligheid op het werk —, stoelt op een multifactoriële aanpak van de risico-analyse en een besluitvorming en uitvoering door verschillende disciplines vergt.

Een multidisciplinaire aanpak wordt mogelijk mits volgende voorwaarden zijn vervuld :

1. gemeenschappelijke doelstelling;

JUSTIFICATION

Les termes « sécurité » et « santé » sont ceux généralement utilisés depuis des années au sein des entreprises et dans tous les milieux qui sont concernés par cette matière.

La directive européenne fait référence à la sécurité et à la santé au travail.

La sécurité et la santé au travail correspondent à la finalité de la loi en projet.

N° 41 DE M. BACQUELAINE

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — *Chaque employeur a pour mission de garantir et d'améliorer la santé et la sécurité de chaque travailleur et d'éviter qu'il soit porté atteinte à sa santé.* »

L'employeur satisfera à cette obligation :

- *en procédant à une analyse de risques permanente, multidisciplinaire et participative;*
- *en élaborant une politique fondée sur cette analyse;*
- *et en arrêtant des mesures fondées sur cette analyse.*

Le Roi peut imposer aux employeurs et aux travailleurs les mesures minimales requises pour assurer la santé et la sécurité des travailleurs. »

JUSTIFICATION

— Cet objectif traduit en fait l'*essence* de la loi-cadre, qui est d'imposer à tout employeur l'obligation de garantir la santé et la sécurité des travailleurs. La formulation de cet objectif s'inspire directement de la convention n° 155 (article 4) du Bureau international du travail et de la directive européenne 89/391.

Le projet de loi ne fait nullement état de cet objectif fondamental.

— L'employeur ne pourra atteindre cet objectif que s'il procède à une analyse de risques permanente, multidisciplinaire et participative.

Permanent : de nouveaux risques se présentent constamment dans une entreprise sous la forme de nouveaux processus, de nouvelles machines et de nouveaux travailleurs. La recherche des risques et des facteurs de risques, même avant que le dommage ait été occasionné, constitue dès lors une approche logique.

Multidisciplinaire : la multidisciplinarité est une manière de travailler en groupe. Elle ne constitue pas un objectif en soi, mais s'indique dès que l'objectif commun, — en l'occurrence, la sauvegarde et l'amélioration de la santé et de la sécurité au travail —, est fondé sur l'approche multifactorielle de l'analyse de risques et nécessite une prise de décision et une mise en œuvre impliquant différentes disciplines.

Une approche multidisciplinaire devient possible si les conditions suivantes sont remplies :

1. objectif commun;

2. overeenstemming inzake concepten;
3. gestructureerde diensten;
4. professionele identiteit.

De definitie van risico, gevaar en risicofactoren, maakt duidelijk dat een risico-analyse alleen door een multidisciplinaire dienst kan uitgevoerd worden : er spelen immers zowel individuele factoren mee (bedrijfsarts), als factoren behorend tot de algemene organisatie of tot een bepaalde afdeling van de onderneming (veiligheidsdeskundige, personeelsbeleid, milieuverantwoordelijke, kwaliteitsbeheerder ...).

Participatief : experten kunnen metingen en formele vaststellingen doen; door de participatie wordt het mogelijk ook de informele informatie te kennen, die essentieel is voor het correct beoordelen van het risico.

— Definiëren van het beleid : elke werkgever zal een beleidsnota opstellen, die de principes vastlegt waarop de concrete maatregelen gebaseerd zijn.

— Vastleggen van maatregelen : de werkgever zal uitgaande van de kennis waarover hij beschikt na de risicoanalyse en op grond van de voornoemde principes, maatregelen vastleggen die effectief de gezondheid en de veiligheid van de werknemers beschermen en verbeteren.

De Koning vaardigt de minimummaatregelen uit : het is logisch dat een samenleving de minimummaatregelen vastlegt die een werkgever moet nemen om sociaal onaanvaardbare schade te voorkomen.

Artikel 4 van het wetsontwerp bepaalt dat de Koning maatregelen kan uitvaardigen op verschillende vlakken. Er wordt niet vermeld wat essentieel is, namelijk dat de werkgever verplicht is een beleid te voeren gericht op de bescherming en de verbetering van de gezondheid en veiligheid van de werknemer. Een doelgerichte wetgeving wordt pas door deze formulering mogelijk.

Het wetsontwerp daarentegen machtigt zonder slag of stoot de Koning maatregelen uit te vaardigen. Dit principe gaat in tegen het invoeren van een doelgerichte wetgeving, waarbij de Koning de minima bepaalt.

In het commentaar bij artikel 4 wordt bevestigd dat het erom gaat een bestaande toestand te bestendigen.

Er worden voorts zeven domeinen opgesomd, waarop de maatregelen betrekking hebben : deze opsomming zou de doelstelling van de kaderwet moeten duidelijk maken, doch het is een vermenging geworden van doelstelling, middelen en instrumenten, die niet beantwoordt aan het principe van de onderlinge consistentie :

— *Arbeidsveiligheid* : dit begrip duidt op de technische beveiliging van machines en constructies. Het begrip « *arbeidsveiligheid* » verschilt van het begrip « *veiligheid van werknemers* », die het eindresultaat en doel is van de preventiemaatregelen. *Arbeidsveiligheid*, in de betekenis van technische beveiliging, is dus eerder een van de middelen om te komen tot de bescherming en de verbetering van de veiligheid van werknemers.

— *Bescherming van de gezondheid van de werknemer op het werk* : dit is een doelstelling.

— *Psycho-sociale belasting* veroorzaakt door het werk : het betreft een verzameling van collectieve en individuele risicofactoren, die het risico « *overbelasting en stress* » conditioneren; dat begrip heeft niets met doelstellingen of middelen te maken.

— *Ergonomie*, of de wetenschap die de relatie tussen de mens en zijn werk tot object heeft, reikt een aantal instrumenten aan die het mogelijk maken een aantal risicofactoren te onderzoeken en aan te passen. Het is zeker geen doelstelling, maar een wetenschap.

2. concordance en matière de concepts;
3. services structurés;
4. identité professionnelle.

La définition de risque, de danger et de facteurs de risque fait apparaître clairement que seul un service multidisciplinaire peut effectuer une analyse de risques : tant des facteurs personnels (médecin du travail) que des facteurs relevant de l'organisation générale ou propres à un certain département de l'entreprise (expert en matière de sécurité, politique du personnel responsable de l'environnement, gestionnaire de qualité ...) jouent en effet un rôle à ce niveau.

Participative : les experts peuvent effectuer des mesures et procéder à des constatations formelles; la participation permet également de connaître des informations informelles, qui sont primordiales si l'on veut apprécier correctement le risque.

— *Elaboration de la politique* : chaque employeur rédigera une note de politique, qui établira les principes sous-tendant les mesures concrètes.

— *Détermination des mesures* : l'employeur arrêtera, sur la base des connaissances dont il dispose à l'issue de l'analyse de risques et sur la base des principes précités, des mesures garantissant et améliorant effectivement la santé et la sécurité des travailleurs.

Le Roi prendra les mesures en la matière : il est logique qu'une société arrête les mesures minimales qu'un employeur doit prendre pour éviter des dommages socialement inacceptables.

L'article 4 du projet de loi prévoit que le Roi peut prendre des mesures dans différents domaines. Il passe cependant sous silence l'essentiel, qui est que l'employeur est tenu de mener une politique axée sur la sauvegarde et l'amélioration de la santé et de la sécurité du travailleur. Seule cette formulation permet d'élaborer une législation ciblée.

Le projet de loi habilité par contre d'emblée le Roi à arrêter ces mesures. Or, ce principe va à l'encontre d'une législation ciblée, dans le cadre de laquelle le Roi fixe des minima.

Le commentaire de l'article 4 confirme qu'il s'agit de perpétuer une situation existante.

Il est ensuite procédé à l'énumération des sept domaines sur lesquels portent les mesures : alors qu'elle devrait permettre de préciser l'objectif de la loi-cadre, cette énumération confond l'objectif, les moyens et les outils et est donc incohérente.

— *Sécurité du travail* : cette notion recouvre la protection technique des machines et des constructions. La notion de « *sécurité du travail* » diffère de celle de « *sécurité des travailleurs* », qui constitue le résultat final et l'objectif des mesures de prévention. La sécurité du travail, au sens de protection technique, est donc plutôt un des moyens permettant d'assurer et d'améliorer la sécurité des travailleurs.

— *La protection de la santé du travailleur au travail* : il s'agit en l'occurrence d'un objectif.

— *La charge psycho-sociale occasionnée par le travail* : il s'agit d'un ensemble de facteurs de risque collectifs et individuels, qui conditionnent le risque « *surcharge et stress* »; ces termes n'ont aucun rapport avec les objectifs ou les moyens.

— *L'ergonomie*, c'est-à-dire la science qui a pour objet la relation entre l'homme et son travail, offre une série d'outils permettant d'examiner et d'ajuster une série de facteurs de risques. Il ne s'agit nullement d'un objectif, mais d'une science.

— Arbeidshygiëne : de hygiëne van de arbeid is een middel waarmee de gezondheid van de werknemer kan worden beschermd.

— Verfraaiing van de arbeidsplaats : is de « archaïsch » klinkende (zie het commentaar bij artikel 3) benaming die weinig te maken heeft met gezondheid en veiligheid en die hier geen doelstelling op zich is.

— Maatregelen van de onderneming inzake leefmilieu, wat betreft hun invloed op punten 1 tot 6 : zijn dat maatregelen waarop nog andere maatregelen betrekking hebben ?

N^r 42 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 5

De §§ 1 en 2 wijzigen als volgt :

« § 1. *De werkgever treft de nodige maatregelen en past deze voortdurend aan, om de gezondheid en de veiligheid van werknemers te beschermen en te verbeteren. Hij doet dit op basis van de risico-analyse en volgens de volgende algemene principes inzake preventie :*

- a) *het voorkomen van het gevaar;*
 - b) *het aanpassen van de risicofactoren in de hele organisatie, in elke afdeling, en op de individuele arbeidsplaats;*
 - c) *het informeren en opleiden van de werknemer over de aard van het werk, de daaraan verbonden risico's en de maatregelen om deze risico's te verminderen :*
 - *bij de indiensttreding;*
 - *telkens wanneer zulks noodzakelijk is.*
- § 2. *De werkgever bepaalt :*
- *de middelen;*
 - *de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van alle werknemers nodig voor het uitvoeren van de maatregelen bedoeld in § 1. ».*

VERANTWOORDING

Deze principes zijn gebaseerd op Conventie n^r 155 (artikel 4, 2) van het Internationaal Arbeidsbureau en van de Europese Richtlijn 89/391, met inachtneming van de definities zoals bepaald bij artikel 3.

De formulering van dit artikel in het amendement is eenvoudig, begrijpelijk en transparant in vergelijking met het wetsvoorstel waarin men geen onderscheid maakt tussen gevaar, risicofactoren en risico's, en daardoor tot een verwarringende en zichzelf herhalende opsomming van principes komt.

De artikelen 3, 4 en 5 zijn de belangrijkste artikelen van de kaderwet. Ze leggen de definities, de doelstellingen, de principes en de activiteiten vast en garanderen de bescherming en verbetering van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers.

— L'hygiène du travail : l'hygiène du travail est un moyen permettant de protéger la santé du travailleur.

— L'embellissement des lieux de travail : c'est une dénomination « archaïque » (voir le commentaire de l'article 3) qui n'a rien à voir avec la santé et la sécurité et qui, en l'occurrence, ne constitue pas un objectif en soi.

— Les mesures prises par l'entreprise en matière d'environnement, pour ce qui concerne leur influence sur les points 1^o à 6^o : s'agit-il de mesures sur lesquelles portent d'autres mesures ?

N^r 42 DE M. BACQUELAINE

Art. 5

Remplacer les §§ 1^{er} et 2 par ce qui suit :

« § 1^{er}. *L'employeur prend les mesures nécessaires et les adapte en permanence en vue de la protection et de l'amélioration de la santé et de la sécurité des travailleurs. A cet effet, il applique l'analyse du risque ainsi que les principes généraux de prévention suivants :*

- a) *prévenir le danger;*
- b) *adapter les facteurs de risque au niveau de l'ensemble de l'organisation, au niveau de chaque section et au niveau des postes de travail individuels;*
- c) *informer et former le travailleur sur la nature de son travail, les risques qui y sont liés et les mesures visant à réduire ces risques :*

— *au moment de l'entrée en service;*
 — *chaque fois que cela s'avère nécessaire.*

§ 2. *L'employeur détermine :*

- *les moyens ainsi que*
- *les compétences et responsabilités de tous les travailleurs nécessaires à la mise en œuvre des mesures visées au § 1^{er}. ».*

JUSTIFICATION

Ces principes reposent sur la convention n^r 155 (article 4, 2) du Bureau international du travail et sur la directive européenne 89/391, compte tenu des définitions figurant à l'article 3.

La formulation proposée est simple, compréhensible et transparente par rapport au texte du projet de loi, qui n'établit aucune distinction entre danger, facteurs de risque et risques, ce qui conduit à une énumération de principes redondante et, partant, déconcertante.

Les principaux articles de cette loi-cadre sont les articles 3, 4 et 5, qui contiennent les définitions, fixent les objectifs et les principes, déterminent les activités et garantissent la protection et l'amélioration de la santé et de la sécurité des travailleurs.

N^r 43 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 6

In de 4°, 5° en 6°, de woorden « de interne dienst voor preventie en bescherming » telkens vervangen door de woorden « de dienst voor veiligheid en gezondheid ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N^r 44 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 8

De woorden « inzake het welzijn » telkens vervangen door de woorden « inzake gezondheid en veiligheid ».

VERANTWOORDING

Zie amendement n^r 38 op het opschrift.

N^r 45 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 9

De woorden « betreffende het welzijn » telkens vervangen door de woorden « betreffende de gezondheid en de veiligheid ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N^r 46 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 9

Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De Nationale Arbeidsraad geeft op bladzijde 13 van zijn advies een opsomming van de algemene principes die moeten worden nageleefd om de veiligheid te verhogen bij werken die worden uitgevoerd met onderraannemers en ondernemingen van buitenaf :

- de verplichting tot informatie-uitwisseling tussen verscheidene ondernemingen die op dezelfde arbeidsplaats werkzaam zijn;
- de verplichting tot coördinatie en samenwerking inzake veiligheidsmaatregelen;

N^r 43 DE M. BACQUELAINE

Art. 6

Aux 4°, 5° et 6°, remplacer chaque fois les mots « le service interne de prévention et de protection » par les mots « le service de sécurité et de santé ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement présenté à l'article 3.

N^r 44 DE M. BACQUELAINE

Art. 8

Remplacer chaque fois les mots « concernant le bien-être » par les mots « concernant la santé et la sécurité ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n^r 38 à l'intitulé.

N^r 45 DE M. BACQUELAINE

Art. 9

Remplacer chaque fois les mots « concernant le bien-être » par les mots « concernant la santé et la sécurité ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement présenté à l'article 3.

N^r 46 DE M. BACQUELAINE

Art. 9

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Le Conseil national du Travail énumère à la page 13 de son avis les principes généraux qu'il faut respecter pour promouvoir la sécurité lors de travaux effectués avec des sous-traitants et des entreprises extérieures :

- l'obligation d'information mutuelle entre plusieurs entreprises actives sur un même lieu de travail;
- l'obligation de coordination et de coopération en matière de mesures de sécurité;

— de waakzaamheid van de werkgever bij het respecteren van de veiligheidsmaatregelen door de onderaannemer;

— een zelfde veiligheidsniveau voor loontrekkers en zelfstandigen.

Artikel 9, 3°, daarentegen verplicht de werkgever bij wie de werknemers van externe ondernemingen werken komen uitvoeren, ertoe zelf de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen te nemen als de onderaannemer zulks nalaat.

Toch kan moeilijk het tijdstip worden aangegeven vanaf wanneer een externe onderneming haar verplichtingen niet of niet meer nakomt. De in § 3 vervatte verplichting leidt er dan ook toe dat de respectieve verantwoordelijkheden van de partijen niet kunnen worden omschreven.

N° 47 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 10

De woorden « betreffende het welzijn » telkens vervangen door de woorden « betreffende de gezondheid en de veiligheid ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N° 48 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 10

Het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 9 waarbij de zelfstandige de onderneming van buitenaf vervangt.

N° 49 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 11

De woorden « inzake het welzijn » vervangen door de woorden « inzake gezondheid en veiligheid ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N° 50 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 12

De woorden « inzake het welzijn » vervangen door de woorden « inzake gezondheid en veiligheid ».

— la vigilance de l'employeur quant au respect de la réglementation de sécurité par le sous-traitant;

— un même niveau de sécurité pour les travailleurs salariés et les indépendants.

Par contre, l'article 9, 3°, impose à l'employeur chez qui les travailleurs d'entreprises extérieures viennent exécuter des travaux, de prendre lui-même les mesures de sécurité nécessaires si le sous-traitant ne le fait pas.

Il est pourtant difficile, en pratique, de déterminer le moment à partir duquel une entreprise extérieure ne respecte pas ou plus ses obligations. De ce fait, l'obligation contenue dans le § 3 entraînera l'impossibilité de définir les responsabilités respectives des parties.

N° 47 DE M. BACQUELAINE

Art. 10

Remplacer chaque fois les mots « concernant le bien-être » par les mots « concernant la santé et la sécurité ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement présenté à l'article 3.

N° 48 DE M. BACQUELAINE

Art. 10

Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement à l'article 9, l'indépendant remplaçant l'entreprise extérieure.

N° 49 DE M. BACQUELAINE

Art. 11

Remplacer les mots « concernant le bien-être » par les mots « concernant la santé et la sécurité ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement présenté à l'article 3.

N° 50 DE M. BACQUELAINE

Art. 12

Remplacer les mots « concernant le bien-être » par les mots « concernant la santé et la sécurité ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N° 51 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 29

Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de amendementen op de artikelen 9 en 10.

N° 52 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 33

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 33. — § 1. In de ondernemingen met twintig werknemers en meer is elke werkgever verplicht een Dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk op te richten. Daartoe moet iedere werkgever over ten minste één preventie-adviseur beschikken.

In de ondernemingen met minder dan twintig werknemers mag de werkgever zelf de functie van preventie-adviseur vervullen.

Indien een onderneming over een arbeidsgeneeskundige dienst beschikt, zorgt de werkgever voor de coördinatie van die dienst met de Dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk.

De Dienst voor veiligheid en gezondheid en de arbeidsgeneeskundige dienst, mits die bestaat, staan de werkgever bij voor de toepassing van de in de artikelen 4 tot 32 bedoelde maatregelen die betrekking hebben op de gezondheid en de veiligheid van de werknemers.

§ 2. Indien de in § 1 bedoelde diensten niet zelf alle taken die hun krachtens deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn opgedragen kunnen uitvoeren, moet de werkgever aanvullend een beroep doen op een erkende externe dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regelen betreffende de werking, de vereiste bekwaamheden en de taken van de bij § 1 bedoelde diensten. »

VERANTWOORDING

De kanttekeningen bij artikel 33 lijken erop te wijzen dat het de bedoeling is één interne dienst van de onderneming te beladen met alle taken in verband met de veiligheid en de gezondheid van de werknemers.

In feite bestaan in heel wat grote ondernemingen thans een Dienst voor veiligheid en hygiëne en een arbeidsgeneeskundige dienst. Het verdient aanbeveling de werking van beide diensten te coördineren waarbij de respectieve

JUSTIFICATION

Voir l'amendement présenté à l'article 3.

N° 51 DE M. BACQUELAINE

Art. 29

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Voir les amendements aux articles 9 et 10.

N° 52 DE M. BACQUELAINE

Art. 33

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 33. — § 1^{er}. Dans les entreprises occupant vingt travailleurs ou plus, chaque employeur a l'obligation d'instituer un Service de Sécurité et de Santé au travail. A cet effet, chaque employeur doit disposer d'au moins un conseiller en prévention.

Dans les entreprises de moins de vingt travailleurs, l'employeur peut remplir lui-même la fonction de conseiller en prévention.

Lorsqu'une entreprise dispose d'un service médical du travail, l'employeur doit organiser la coordination de ce service avec le service de sécurité et de santé au travail.

Le service de sécurité et de santé et, s'il existe, le service médical du travail assistent l'employeur et les travailleurs lors de l'application des mesures visées aux articles 4 à 32, en ce qu'elles ont trait à la santé et à la sécurité des travailleurs.

§ 2. Si les services visés au § 1^{er} ne peuvent pas exécuter eux-mêmes toutes les missions qui leur ont été confiées en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, l'employeur doit faire appel, en complément, à un service externe agréé de sécurité et de santé au travail.

§ 3. Le Roi fixe les modalités concernant le fonctionnement, les compétences requises et les missions des services visés au § 1^{er}. »

JUSTIFICATION

Les commentaires de l'article 33 semblent indiquer une volonté de regrouper l'ensemble des missions qui ont trait à la sécurité et à la santé des travailleurs au sein d'un service unique interne à l'entreprise.

En fait, dans bien des grandes entreprises, il existe actuellement un Service SHE et un service médical du travail. Il est souhaitable d'assurer la coordination de ces deux services, les missions du chef de service de sécurité et

taken van het hoofd van de dienst voor veiligheid en hygiëne en van de arbeidsgeneesheer duidelijk dienen te worden afgebakend, want van een fusie van die twee diensten is geen heil te verwachten.

N° 53 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 34

In het opschrift van Afdeling 2, de woorden « Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk » vervangen door de woorden « Dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N° 54 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 38

In § 1, de woorden « gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk » vervangen door de woorden « gemeenschappelijke Dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N° 55 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 40

In het opschrift van Afdeling 3, de woorden « externe Diensten voor Preventie en Bescherming op het werk » vervangen door de woorden « externe Diensten voor veiligheid en gezondheid op het werk ».

VERANTWOORDING

Zie het amendement op artikel 3.

N° 56 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 40

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 40. — *Er worden externe Diensten voor veiligheid en gezondheid op het werk opgericht, die over ten minste een arbeidsgeneesheer en een veiligheidsdeskundige beschikken.*

du médecin du travail devant être clairement précisées. la fusion de ces deux services n'apportent aucun avantage.

N° 53 DE M. BACQUELAINE

Art. 34

Dans l'intitulé de la Section 2, remplacer les mots « Service Interne de Prévention et de Protection au travail » par les mots « Service de Sécurité et de santé au travail ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement à l'article 3.

N° 54 DE M. BACQUELAINE

Art. 38

Au § 1^{er}, remplacer les mots « Service commun de Prévention et de Protection au travail » par les mots « Service commun de Sécurité et de santé au travail ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement à l'article 3.

N° 55 DE M. BACQUELAINE

Art. 40

Dans l'intitulé de la Section 3, remplacer les mots « Services externes de Prévention et de Protection au travail » par les mots « Services externes de Sécurité et de santé au travail ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement à l'article 3.

N° 56 DE M. BACQUELAINE

Art. 40

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 40. — *Il est institué des services externes de sécurité et de santé au travail disposant au moins d'un médecin du travail et d'un expert en matière de sécurité.*

De bevoegde overheid bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regelen volgens welke die diensten kunnen worden erkend. ».

VERANTWOORDING

Een bedrijf moet zich inzake veiligheid, gezondheid en welzijn, kunnen richten tot slechts één dienst die een gezamenlijk en geïntegreerd pakket van diensten kan aanbieden. De verplichting aan te sluiten bij 2 externe diensten — respectievelijk bevoegd voor risico-analyse en medisch toezicht *stricto sensu* — brengt ongetwijfeld *hogere kosten* met zich mee. Ook *organisatorisch* is dit moeilijk te realiseren : inzake communicatie, rapportering, overleg ...

Het belangrijkste argument echter is de onmogelijkheid om aan goede bedrijfsgeneeskunde te doen zonder een *integratie* van het medisch toezicht *stricto sensu* in de algehele preventieve aanpak. Een splitsing van deze aanpak is wetenschappelijk *volstrekt onverantwoord* en wordt door alle betrokken organisaties van bedrijfsgezondheidszorg met klem afgewezen.

Ook de Raad van State vraagt zo'n splitsing niet : hij vraagt alleen dat geen afbreuk zou worden gedaan aan de bevoegdheid van de gemeenschappen om de bedrijfsgeneeskundige diensten te erkennen.

Om die reden werd dan ook in het amendement vermeld dat de bevoegde overheid de voorwaarden van erkenning van de diensten kan vastleggen.

Het wetsontwerp houdt hier hoegenaamd geen rekening met het advies van de Nationale Arbeidsraad, die voorstelt de bestaande interbedrijfsgeneeskundige diensten meer preventief te oriënteren, en onder meer te belasten met de risico-evaluatie. Dat voorstel wordt overgenomen in het amendement, dat voorstelt een enkele externe dienst uit te bouwen.

N° 57 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 41

1) In § 1, de woorden « interne Dienst voor Preventie en Bescherming » vervangen door de woorden « Dienst voor veiligheid en gezondheid ».

2) Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Het medisch toezicht op de werknemers van ondernemingen waar geen arbeidsgeneeskundige dienst bestaat wordt opgedragen aan de externe diensten voor veiligheid en gezondheid op het werk. Het wordt uitgeoefend door de arbeidsgeneesheer ».

VERANTWOORDING

1) Zie het amendement op artikel 3.

2) Het is niet aan te bevelen de ondernemingen te verplichten om voor de veiligheids- en gezondheidscontroles een beroep te doen op twee aparte diensten, want dat zou haaks staan op de noodzakelijke coördinatie en de ondernemingen op extra kosten jagen.

L'autorité compétente fixe les conditions et les modalités d'agrément de ces services. ».

JUSTIFICATION

En ce qui concerne la sécurité et la santé des travailleurs, une entreprise doit pouvoir s'adresser à un service unique, qui puisse offrir l'ensemble des services nécessaires. L'obligation de recourir à deux services externes, respectivement compétents en ce qui concerne l'analyse de risques et la surveillance médicale *stricto sensu*, entraîne indubitablement *des frais supplémentaires*. Cette obligation pose également des problèmes d'*organisation*, notamment en ce qui concerne la communication, l'établissement de rapports, la concertation, ...

Le principal argument en faveur de la suppression de cette obligation est toutefois l'impossibilité de pratiquer une bonne médecine d'entreprise en l'absence d'une *introduction* de la surveillance médicale *stricto sensu* dans l'approche préventive globale. La scission de cette approche est totalement injustifiable sur le plan scientifique et est récusée catégoriquement par toutes les organisations concernées compétentes en matière de soins de santé en entreprise.

Même le Conseil d'Etat ne demande pas que l'on procède à une telle scission : il se borne à demander qu'il ne soit pas porté atteinte à la compétence des communautés en matière d'agrément des services médicaux d'entreprise.

Aussi l'amendement précise-t-il que l'autorité compétente peut fixer les conditions d'agrément de ces services.

Le projet de loi ne tient en l'occurrence nullement compte de l'avis du Conseil national du travail, qui propose d'axer les services médicaux interentreprises sur la prévention et de les charger de l'évaluation des risques. Cette proposition est reprise dans l'amendement, qui propose de créer un service externe unique.

N° 57 DE M. BACQUELAINE

Art. 41

1) Au § 1^{er} remplacer les mots « Service interne de Prévention et de Protection » par les mots « Service de sécurité et de santé ».

2) Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. La surveillance médicale des travailleurs d'entreprises ne disposant pas de service médical du travail, est assurée par les services externes de sécurité et de santé au travail. Elle est effectuée par un médecin du travail ».

JUSTIFICATION

1) Voir l'amendement à l'article 3.

2) Il ne convient pas d'imposer aux entreprises de recourir à deux services distincts en matière de sécurité et de santé. Cela irait à l'encontre de la coordination nécessaire et imposerait aux entreprises des charges supplémentaires.

N° 58 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 42

- 1) **Het eerste lid weglaten.**
- 2) **In het tweede lid, de woorden « externe Dienst voor Preventie en Bescherming » vervangen door de woorden « externe Dienst voor veiligheid en gezondheid ».**

VERANTWOORDING

- 1) Artikel 33, § 1, 1^e en 2^e lid, geeft reeds voldoende uitsluitsel over de inhoud van het eerste lid van artikel 42.
- 2) Zie het amendement op artikel 3.

N° 59 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 65

- Het woord « welzijn » vervangen door de woorden « veiligheid en gezondheid ».**

VERANTWOORDING

Zie amendement n° 38 op het opschrift van het wetsontwerp.

N° 58 DE M. BACQUELAINE

Art. 42

- 1) **Supprimer l'alinéa 1^r.**
- 2) **In *limine* du second alinéa, remplacer les mots « service externe de prévention et de protection » par les mots « service externe de sécurité et de santé ».**

JUSTIFICATION

- 1) L'article 33, § 1^{er}, alinéas 2 et 3 exprime déjà le contenu de cet alinéa.
- 2) Voir l'amendement à l'article 3.

N° 59 DE M. BACQUELAINE

Art. 65

- Remplacer les mots « le bien-être » par les mots « la sécurité et la santé ».**

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 38 à l'intitulé du projet de loi.

D. BACQUELAINE