

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

19 FÉVRIER 1997

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois relatives à la police
de la circulation routière,
coordonnées le 16 mars 1968, en vue
d'inciter les conducteurs de
véhicules à moteur à respecter
l'interdiction de consommer de la
drogue, des excitants et des
médicaments**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN APEREN

Art. 2

Au 3° proposé, entre les deuxième et troisième tirets, insérer chaque fois les mots « sans motif légitime, » avant les mots « au prélèvement » et avant les mots « aux prélèvements ».

JUSTIFICATION

Ces mots figuraient dans la version initiale de l'article 34. Nous estimons dès lors qu'il convient de maintenir cette disposition afin de protéger le citoyen contre l'arbitraire.

Voir :

- 39 - 1995 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Ansoms.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

19 FEBRUARI 1997

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de op 16 maart 1968
gecoördineerde wetten betreffende de
politie over het wegverkeer om het
verbod voor bestuurders van
motorvoertuigen om drugs,
opwekkende middelen en
geneesmiddelen te gebruiken,
af te kunnen dwingen**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER VAN APEREN

Art. 2

In het voorgestelde 3°, respectievelijk tweede en derde gedachtenstreepjes, na het woord « bloedmonster » en na het woord « urinemonsters » telkens de woorden « zonder wettige reden » invoegen.

VERANTWOORDING

In de oorspronkelijke redactie van artikel 34 was deze bepaling eveneens voorzien. Om de burger tegen willekeur te beschermen, lijkt het behouden van deze bepaling dan ook gerechtvaardigd.

Zie :

- 39 - 1995 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

N° 2 DE M. VAN APEREN

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — A l'article 35 des mêmes lois, in fine, les mots « résultant notamment de l'emploi de drogues ou de médicaments » sont remplacés par les mots « résultant notamment de l'emploi de médicaments. Est puni d'une même peine, quiconque, dans un lieu public, conduit un véhicule ou une monture ou accompagne un conducteur en vue de l'apprentissage, alors qu'il se trouve sous l'emprise de drogues ou d'excitants. »

JUSTIFICATION

Dans sa rédaction actuelle, l'article 3 proposé ne fait pas la distinction entre l'intoxication par absorption d'alcool, de drogues ou de médicaments. Or, les dispositions légales en vigueur réprimant la conduite en état d'ivresse fixent un taux limite d'imprégnation alcoolique, de sorte que l'on pourrait croire qu'une limite analogue sera fixée en ce qui concerne la consommation de drogues. Le présent amendement, qui modifie la disposition quant à sa rédaction, mais non quant au fond, tend dès lors à préciser clairement qu'il est absolument interdit de conduire sous l'emprise de la drogue.

N° 2 VAN DE HEER VAN APEREN

Art. 3

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — In artikel 35 van dezelfde wetten, in fine, worden de woorden « onder meer ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen » vervangen door de woorden « ten gevolge van het gebruik van geneesmiddelen. Met eenzelfde straf wordt gestraft hij die op een openbare plaats een voertuig of een rijdier bestuurt of een bestuurder begeleidt met het oog op de scholing onder het gebruik van drugs of van opwekkende middelen. »

VERANTWOORDING

Door de voorliggende redactie van artikel 3 worden alcohol, drugs en geneesmiddelen op eenzelfde voet behandeld. Evenwel is vandaag de dag in de wettelijke bepalingen een bepaalde drempel van kracht met betrekking tot het gebruik van alcohol, waardoor de indruk wordt gewekt dat dit ook voor drugs het geval zal zijn. Vandaar dit amendement dat, door een andere redactie, zonder inhoudelijke wijziging, duidelijk wil stellen dat de combinatie van druggebruik en autorijden totaal uit den boze is.

J. VAN APEREN