

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995 - 1996 (*)

24 JANUARI 1996

MOTIES

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

Moties ingediend in openbare commissievergadering (**) op 24 januari 1996 tot besluit van de interpellatie van :

— de heer Antoine Duquesne tot de minister van Justitie over «het 'plechtig protest' aangetekend door het Hof van Cassatie tegen de onwettige beslissing van de minister om twee universiteitsprofessoren aan te wijzen om een onderzoek naar het onderzoek over de 'bende van Nijvel' te voeren» (nr 201)

1. Motie van aanbeveling (15.25 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Antoine Duquesne

en het antwoord van de minister van Justitie,

overwegende dat de inachtneming van het beginsel van de scheiding der machten van wezenlijk belang is voor de goede werking van onze democratie;

overwegende dat de gebrekkige werking en de tekortkomingen van de openbare dienstverlening door Justitie kunnen worden geregeld en gesanctioneerd in het wettelijke kader van de bij het Gerechtelijk Wetboek bepaalde procedures;

overwegende dat de minister van Justitie, door de aanwijzing van twee hoogleraren die tot taak hebben een enquête te verrichten naar een lopend onderzoek, waarbij ze toegang zouden krijgen tot de dossiers en de mogelijkheid zouden hebben de onderzoekers en magistraten te horen, een onwettige beslissing heeft genomen die een ontoelaatbare inmenging in de uitoefening van de rechterlijke macht inhoudt;

(*) Tweede zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

(**) Artikelen 92 tot 92^{nonies} van het Reglement van de Kamer

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995 - 1996 (*)

24 JANVIER 1996

MOTIONS

COMMISSION DE LA JUSTICE

Motions déposées le 24 janvier 1996 en réunion publique de commission (**) en conclusion de l'interpellation de :

— M. Antoine Duquesne au ministre de la Justice sur «la 'protestation solennelle' élevée par la Cour de Cassation contre la décision illégale prise par le ministre de désigner deux professeurs d'université pour enquêter sur l'enquête consacrée aux 'tueurs du Brabant'» (n° 201)

1. Motion de recommandation (15.25 heures)

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Antoine Duquesne

et la réponse du ministre de la Justice,

considérant que le respect du principe de la séparation des pouvoirs est essentiel au bon fonctionnement de notre démocratie;

considérant que les dysfonctionnements et manquements du service public de la Justice peuvent être réglés et sanctionnés dans le cadre légal des procédures prévues par le Code judiciaire;

considérant qu'en désignant deux professeurs d'université pour enquêter dans le cadre d'une instruction en cours, en ayant accès aux dossiers et avec la possibilité d'entendre les enquêteurs et les magistrats, le ministre de la Justice a pris une décision illégale constituant une ingérence inadmissible dans l'exercice du pouvoir judiciaire;

(*) Deuxième session de la 49^{ème} législature

(**) Articles 92 à 92^{nonies} du Règlement de la Chambre

overwegende dat het te betreuren valt dat de minister van Justitie een bevoegdheidsconflict heeft veroorzaakt waardoor het Hof van Cassatie ertoe werd gebracht in algemene vergadering formeel protest aan te tekenen, wat een uitzonderlijk feit mag heten, zulks nadat de Nationale Commissie van de Magistratuur reeds had gereageerd via een aan de Koning gerichte protestbrief;

overwegende dat over de toepassing van de Grondwet en de wet geen compromissen mogelijk zijn, hoewel de minister van Justitie in bepaalde verklaringen het tegendeel heeft laten verstaan;

overwegende dat de aangewezen hoogleraren uitsluitend op grond van gepubliceerde en voor iedereen toegankelijke documenten een studie of een inventaris mogen maken, zonder dat ze zich daarbij in het lopende onderzoek mogen mengen;

verzoekt de minister van Justitie bijgevolg te erkennen dat in de huidige stand van zaken de hoogleraren die hij heeft aangewezen hoegenaamd geen toegang mogen hebben tot het dossier betreffende het onderzoek dat nog steeds aan de gang is in de zaak van de bende van Nijvel, noch in dat verband tot het beroepsgeheim gehouden onderzoekers of magistraten mogen horen;

verzoekt de minister van Justitie daarentegen om, zo nodig, de rechterlijke overheid aan te manen de bij het Gerechtelijk Wetboek bepaalde procedures te volgen indien hij, op grond van ernstige inlichtingen of aanwijzingen waarover hij zou beschikken, van mening is dat zich tekortkomingen hebben voorgedaan, wat de minister op dit ogenblik lijkt te ontkennen.

2. Eenvoudige motie (15.50 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Antoine Duquesne

en het antwoord van de minister van Justitie,

gaat over tot de orde van de dag.

R. LANDUYT
S. VERHERSTRAETEN
T. VAN PARYS
D. VANDENBOSSCHE

considérant qu'il est regrettable que le garde des sceaux ait provoqué un conflit de pouvoirs amenant la Cour de Cassation à élever en assemblée générale une protestation solennelle, ce qui constitue un fait exceptionnel, et ce après que la Commission Nationale de la Magistrature ait déjà réagi par une lettre de protestations adressée au Roi;

considérant qu'il ne peut y avoir de compromis quant à l'application de la Constitution et de la loi, alors que le ministre de la Justice laisse entendre le contraire dans certaines déclarations;

considérant que les professeurs d'université désignés ne peuvent se livrer à une étude ou un inventaire que sur base des documents publiés et accessibles au public, sans interférence avec l'instruction en cours;

invite en conséquence le ministre de la Justice à reconnaître que dans l'état actuel de la législation les professeurs d'université qu'il a désignés ne peuvent d'aucune manière avoir accès au dossier de l'instruction toujours en cours dans l'affaire dite des tueries du Brabant wallon ni entendre à ce sujet des enquêteurs ou magistrats astreints au secret professionnel;

demande par contre au ministre de la Justice d'inciter le cas échéant les autorités judiciaires à engager les procédures prévues par le Code judiciaire s'il estime, sur base d'informations ou d'indices sérieux qu'il tiendrait en sa possession, que des manquements se sont produits, ce que le ministre ne semble pas prétendre en l'état.

J. BARZIN
R. HOTERMANS

2. Motion pure et simple (15.50 heures)

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Antoine Duquesne

et la réponse du ministre de la Justice,

passe à l'ordre du jour.