

- 21 / 3 - 1995 (B.Z.)

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

20 OKTOBER 1995

### VOORSTEL

#### tot wijziging van artikel 13 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers

### VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE  
VOOR HET REGLEMENT EN VOOR DE  
HERVORMING VAN DE PARLEMENTAIRE  
WERKZAAMHEDEN (1)

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER André SCHELLENS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel besproken tijdens  
haar vergadering van 18 oktober 1995.

\*  
\* \*

#### De bijzondere commissie vergaderde met gesloten deuren.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Langendries.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, Cauwenberghs, Dupré, Tant.  
V.L.D. HH. Cortois, Dewael, Taelman.  
P.S. HH. Harmignies, Henry, Janssens (Ch.).  
S.P. HH. Schellens, Vandebroucke.  
P.R.L.- HH. Michel, Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. H. Lefèvre.  
Agalev/H. Detienne.  
Ecolo  
Vl. H. Van den Eynde.  
Blok

Zie :

- 21 - 1995 (B.Z.) :

— Nr 1 : Voorstel tot wijziging van het Reglement van de heer Patrick Dewael.

— Nr 2 : Amendementen.

Zie ook :

— Nr 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

- 21 / 3 - 1995 (S.E.)

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

20 OCTOBRE 1995

### PROPOSITION

#### de modification de l'article 13 du Règlement de la Chambre des représentants

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
SPECIALE DU REGLEMENT ET DE LA  
REFORME DU TRAVAIL  
PARLEMENTAIRE (1)

PAR  
M. André SCHELLENS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition au cours de sa réunion du 18 octobre 1995.

\*  
\* \*

#### La réunion de la commission spéciale a eu lieu à huis clos.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Langendries.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, Cauwenberghs, Dupré, Tant.  
V.L.D. MM. Cortois, Dewael, Taelman.  
P.S. MM. Harmignies, Henry, Janssens (Ch.).  
S.P. MM. Schellens, Vandebroucke.  
P.R.L.- MM. Michel, Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. M. Lefèvre.  
Agalev/M. Detienne.  
Ecolo  
Vl. M. Van den Eynde.  
Blok

Zoir :

- 21 - 1995 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de modification du Règlement de M. Patrick Dewael.

— N° 2 : Amendements.

Zoir aussi :

— N° 4 : Texte adopté par la commission.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

*De auteur van het voorstel* herinnert eraan dat het louter een correctie beoogt van het akkoord van Gesves (zie resolutie nr 1500/3, 1993-1994, blz. 1 en 2).

Daarin werd immers bepaald dat de ondervoorzitters en de secretarissen van de Kamer rechtens voorzitter van één van de vaste commissies zouden worden.

Die bepaling is weliswaar positief te noemen, maar doordat ze als een absolute verplichting is geformuleerd, doet ze bepaalde praktische problemen rijken.

Het is immers niet zo evident — in het kader van de politieke verdeling onder de fracties — dat iedere ondervoorzitter en secretaris precies die commissie toegewezen krijgt, die hem qua bevoegdhedsmaatstaf het best ligt.

Het voorliggende voorstel strekt er dan ook toe, elke fractie in staat te stellen om de haar toevallende voorzittersmandaten van de vaste commissies toe te wijzen aan een ander fractielid, dat meer met de betrokken bevoegdhedsdomeinen vertrouwd is dan de van de fractie deel uitmakende ondervoorzitter of secretaris van de Kamer.

Het spreekt vanzelf dat het hier gaat om een mogelijkheid om af te wijken van de basisregel, waarvan slechts gebruik kan worden gemaakt indien een ondervoorzitter of secretaris van de Kamer het voorzitterschap van de betrokken commissie niet opneemt.

\*  
\* \*

*Een aantal leden* verklaren akkoord te kunnen gaan met de strekking van het voorstel, en wel om redenen van efficiëntie.

*Een van hen* stelt dat de efficiënte werking van de Kamer wel degelijk kan bevorderd worden door het feit dat de voorzitterschappen van de vaste commissies geconcentreerd zijn bij de leden van het bureau (of meer bepaald bij de ondervoorzitters en de secretarissen van de Kamer). Als die regel te strak wordt toegepast kan hij evenwel in conflict komen met een andere efficiency-regel, met name dat een commissie best wordt voorgezet door iemand die daartoe echt gemotiveerd is. Uit dat oogpunt is het voorliggende voorstel zeker te verdedigen.

Wel wordt door *een aantal leden* beklemtoond dat de basisregel behouden blijft. Dat een andere voorzitter of secretaris van de Kamer zijn ambt « doorspeelt » naar een ander fractielid, zou dus niet de regel mogen worden.

*Andere leden* vragen zich af of dat geen illusie is.

*Een van hen* merkt op dat destijds in Gesves de wil aanwezig was om aan de titels van ondervoorzitter en secretaris van de Kamer een echte inhoud te geven.

De titel van ondervoorzitter of secretaris zou niet langer een eretitel zijn, hij zou voortaan uitdrukking geven aan een vorm van engagement.

Het lid heeft alle begrip voor de hierboven uiteengezette menselijke problemen die de huidige regeling

*L'auteur de la proposition* rappelle que celle-ci vise uniquement à apporter une correction aux accords de Gesves (cf. résolution n° 1500/3, 1993-1994, pp. 1 et 2).

Ces accords prévoyaient en effet que les vice-présidents et les secrétaires de la Chambre présideraient de droit une des commissions permanentes.

Si cette disposition peut, certes, être considérée comme positive, elle n'en pose pas moins certains problèmes d'ordre pratique du fait qu'elle énonce une obligation absolue.

Il n'est en effet pas si évident, dans le cadre de la répartition politique entre les groupes, d'attribuer à chaque vice-président et à chaque secrétaire la présidence de la commission dont les attributions correspondent le mieux à ses compétences.

La proposition à l'examen vise dès lors à permettre à chaque groupe politique de confier les présidences des commissions permanentes qui lui sont attribuées à un autre de ses membres qui serait plus familiarisé avec les matières concernées que le vice-président ou le secrétaire de la Chambre appartenant au groupe.

Il va sans dire qu'il ne s'agit, en l'occurrence, que d'une possibilité de déroger à la règle de base, possibilité à laquelle il ne pourra être recouru que si le vice-président ou le secrétaire de la Chambre renonce à la présidence de la commission concernée.

\*  
\* \*

*Un certain nombre de membres* déclarent pouvoir marquer leur accord sur cette proposition par souci d'efficacité.

*L'un d'entre eux* fait observer que la concentration des présidences des commissions permanentes dans les mains des membres du bureau (ou, plus précisément, des vice-présidents et des secrétaires de la Chambre) peut effectivement être bénéfique au fonctionnement de la Chambre. Toutefois, une application trop rigide de cette règle va à l'encontre d'une autre règle propre à garantir l'efficacité, à savoir qu'il est préférable qu'une commission soit présidée par une personne réellement motivée par cette fonction. De ce point de vue, la proposition à l'examen peut assurément se justifier.

*Certains membres* soulignent cependant que le principe de base est maintenu. Le « désistement » d'un vice-président ou d'un secrétaire de la Chambre au profit d'un autre membre de son groupe ne pourrait donc pas devenir la règle.

*D'autres membres* se demandent s'il ne s'agit pas d'une illusion.

*L'un d'entre eux* fait observer que lors des discussions de Gesves existait la volonté de donner une signification réelle aux titres de vice-président et de secrétaire de la Chambre.

Le titre de vice-président ou de secrétaire ne serait plus un titre honorifique, mais traduirait dorénavant une certaine forme d'engagement.

Le membre peut parfaitement comprendre les problèmes humains (évoqués ci-avant) que pose le systè-

doet rijzen. Hij vraagt zich echter af of men, mocht dit voorstel worden aangenomen, zal kunnen weerstaan aan de verleiding om zoveel mogelijk mensen gelukkig te maken met een (eventueel lege) titel ...

De aanwezige leden van de commissie voor het Reglement mogen dan wel stellen dat de uitzondering in geen geval de regel mag worden, maar het lid zou liever andere garanties krijgen dan louter « morale ».

*Een lid* ziet twee middelen om het gebruik van deze uitzonderingsregel binnen de perken te houden. Ofwel beperkt men het aantal voorzitterschappen dat kan worden overgedragen (bijvoorbeeld 1 per fractie), ofwel hanteert men het wapen van de vergoeding om een overdracht minder aantrekkelijk te maken en om te vermijden dat de uitzondering de regel wordt.

*Geen enkel lid* is gewonnen voor de eerste oplossing. Indien men bijvoorbeeld zou zeggen dat iedere fractie slechts voor één commissie gebruik mag maken van de voorgestelde vervangingsregel, dan dreigt zulks zowel onrechtvaardig als ondoeltreffend te zijn : fracties die slechts recht hebben op één commissievoorzitterschap worden dan immers niet door de beperking getroffen, terwijl fracties die meerdere ondervoorzitters en/of secretarissen hebben met dezelfde problemen blijven kampen.

De tweede mogelijke oplossing, daarentegen, geïniet heel wat meer bijval.

In Gesves had de koppeling van het commissievoorzitterschap aan het ambt van ondervoorzitter of secretaris van de Kamer wel degelijk tot doel de commissievoorzitters enigszins te vergoeden voor hun bijkomende functies.

Mocht men toelaten dat een ondervoorzitter of secretaris zijn commissievoorzitterschap afstaat maar tegelijkertijd zijn volledige vergoeding behoudt, *aldus een lid*, dan zal de uitzondering al snel de regel worden !

*De meeste leden* zijn het daar mee eens. Zij sluiten zich aan bij het voorstel om uitdrukkelijk te vermelden dat de in het voorliggende voorstel vervatte vervangingsregeling in geen geval aanleiding mag geven tot een verhoging van de uitgekeerde vergoeding.

Met andere woorden : als de functie van ondervoorzitter of secretaris van de Kamer wordt « losgekoppeld » van die van commissievoorzitter dan moet er inzake de vergoeding ook in een opsplitsing worden voorzien.

*De commissie* is echter van oordeel dat de concrete invulling van dat principe niet in het Reglement moet worden geregeld.

*De voorzitter* stelt voor dat aan het college van quaestoren wordt gevraagd om terzake een voorstel te doen aan het bureau.

*De commissie* gaat daarmee akkoord.

*Een lid* stelt echter uitdrukkelijk dat zijn fractie zich het recht voorbehoudt om zich in plenaire vergadering te onthouden of zelfs tegen het voorstel te

me actuel. Il se demande toutefois si, au cas où la proposition à l'examen serait adoptée, l'on pourrait résister à la tentation de satisfaire le plus grand nombre de personnes possible en leur conférant, le cas échéant, un titre sans signification.

Les membres de la commission du Règlement qui sont présents ont beau affirmer que l'exception ne peut en aucun cas devenir la règle, le membre préférerait qu'on lui fournisse des garanties autres que simplement morales.

*Un membre* estime qu'il y a deux manières de limiter le recours à cette exception. Ou bien on limite le nombre de présidences pouvant être déléguées (par exemple, une par groupe), ou bien on utilise l'arme de l'indemnité pour rendre un transfert moins intéressant et pour éviter que l'exception devienne la règle.

*Aucun membre* n'est favorable à la première solution. Si l'on décide, par exemple, que chaque groupe ne peut faire usage de la règle de remplacement proposée que pour une seule commission, une telle mesure risque d'être aussi inéquitable qu'inefficace : les groupes qui n'ont droit qu'à une présidence de commission ne seraient en effet pas touchés par cette limitation, alors que les groupes ayant plusieurs vice-présidents et/ou secrétaires resteraient confrontés aux mêmes problèmes.

La seconde possibilité reçoit, quant à elle, un accueil nettement plus favorable.

En octroyant la présidence des commissions permanentes aux vice-présidents ou aux secrétaires de la Chambre, les accords de Gesves tendaient en quelque sorte à rétribuer les présidents de commission pour cette fonction qui leur prend beaucoup de temps.

*Un membre* estime que si l'on admettait qu'un vice-président ou un secrétaire renonce à sa présidence de commission tout en conservant la totalité de son indemnité, l'exception deviendrait bien vite la règle !

*La plupart des membres* souscrivent à ce point de vue et se rallient à la proposition qui vise à préciser explicitement que le système de remplacement prévu dans la proposition à l'examen ne peut entraîner aucune augmentation des indemnités allouées.

En d'autres termes, si la fonction de vice-président ou de secrétaire de la Chambre est « disjointe » de celle de président de commission, il faut également prévoir une scission en ce qui concerne l'indemnité.

*La commission* estime toutefois que la concrétisation de ce principe ne doit pas être réglée dans le Règlement.

*Le président* propose de demander au Collège des questeurs de soumettre une proposition au Bureau.

*La commission* marque son accord sur cette proposition.

*Un membre* souligne toutefois avec insistance que son groupe se réserve le droit de s'abstenir, voire de voter contre la proposition en séance plénière, si l'on

stemmen, als er tegen die tijd geen duidelijkheid is over de regels welke in de praktijk zullen worden gehanteerd om de « budgettaire neutraliteit » van de vervangingsregeling te waarborgen.

\*  
\* \*

*De heer Janssens c.s. dient een amendement n° 1 in, dat ertoe strekt in het eerste lid van het voorgestelde n° 3 te bepalen dat de ondervoorzitters en de secretarissen van de Kamer rechtens een der vaste commissies waarvan zij lid zijn voorzitten (in plaats van « kunnen voorzitten »). Door die formele verbetering komt het onderscheid tussen de regel en de uitzondering beter tot zijn recht.*

*Een tweede amendement (n° 2 van de heer Reynders c.s.), strekt ertoe in het voorgestelde tweede lid van n° 3, tussen het woord « fractielid » en het woord « als » de woorden « dat lid is van de commissie » in te voegen.*

Aangezien de bezorgdheid om het commissievoorzitterschap toe te vertrouwen aan terzake deskundige en gemotiveerde leden ten grondslag ligt aan de voorgestelde Reglementswijziging, spreekt het vanzelf dat alleen leden van de bewuste commissie in aanmerking komen om de plaats in te nemen van de ondervoorzitter of de secretaris die zijn commissievoorzitterschap niet opneemt.

*De heren Reynders en Lefèvre dienen een amendement n° 3 in, dat ertoe strekt tussen het tweede en het derde lid van het voorgestelde n° 3 een lid in te voegen, luidend als volgt :*

*« De voorzitters van de andere vaste commissies worden onder de leden van die commissies aangewezen door de voorzitter van de Kamer, op voorstel van de conferentie van voorzitters. »*

Ten tijde van het akkoord van Gesves ging men ervan uit dat er nog slechts negen vaste commissies zouden zijn, precies voldoende om de vijf ondervoorzitters en de vier secretarissen van de Kamer ieder één commissie te laten voorzitten. Intussen zijn er echter al tien vaste commissies. De voorgestelde invoeging voorziet dus in een regeling van het voorzitterschap, in zoverre het aantal vaste commissies meer bedraagt dan negen.

\*  
\* \*

*Amendement n° 1 van de heer Janssens c.s. wordt eenparig aangenomen.*

*Amendement n° 2 van de heer Reynders c.s. wordt eveneens eenparig aangenomen.*

*Amendement n° 3 van de heren Reynders en Lefèvre wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.*

Het aldus gewijzigde voorstel wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

A. SCHELLENS

*De voorzitter,*

R. LANGENDRIES

n'a pas clarifié entre-temps les règles qui seront appliquées dans la pratique pour garantir la « neutralité budgétaire » des règles relatives au remplacement.

\*  
\* \*

*M. Janssens et consorts présentent un amendement (n° 1) tendant à préciser, à l'alinéa premier du n° 3 proposé, que les vice-présidents et les secrétaires de la Chambre président (au lieu de « peuvent présider ») de droit une des commissions permanentes dont ils sont membres. Cette correction apportée à la formulation de cet alinéa permet de mieux faire ressortir la distinction entre la règle et l'exception.*

*Un deuxième amendement (n° 2 de M. Reynders et consorts) tend à insérer, à l'alinéa 2 du n° 3 proposé, les mots « faisant partie de la commission » entre le mot « membres » et le mot « pour ».*

Etant donné que la proposition de modification du Règlement procède d'un souci de confier la présidence d'une commission à un membre motivé dont les compétences correspondent aux attributions de la commission en question, il est évident que seuls des membres de cette commission pourront remplacer le vice-président ou le secrétaire qui renonce à exercer la présidence qui lui revient.

*MM. Reynders et Lefèvre présentent un amendement (n° 3) tendant à insérer, entre les alinéas 2 et 3 du n° 3 proposé, un nouvel alinéa, libellé comme suit :*

*« Les présidents des autres commissions permanentes sont désignés parmi les membres de ces commissions par le président de la Chambre, sur proposition de la conférence des présidents. »*

On a considéré, lors de la conclusion des accords de Gesves, que le nombre des commissions permanentes serait ramené à neuf, nombre qui serait précisément suffisant pour permettre d'attribuer à chaque vice-président et secrétaire de la Chambre la présidence d'une commission permanente. Entre-temps, ce nombre est toutefois passé à dix. L'ajout proposé vise dès lors à régler l'attribution des présidences dès lors que le nombre des commissions permanentes est supérieur à neuf.

\*  
\* \*

*L'amendement n° 1 de M. Janssens et consorts est adopté à l'unanimité.*

*L'amendement n° 2 de M. Reynders et consorts est également adopté à l'unanimité.*

*L'amendement n° 3 de MM. Reynders et Lefèvre est adopté par 14 voix et 2 abstentions.*

La proposition, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

A. SCHELLENS

R. LANGENDRIES