

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1995 (*)

22 JUIN 1995

POURSUITES

à charge d'un membre de la
Chambre des représentants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES POURSUITES (1)

PAR M. REYNDERS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — RETROACTES

Lors de l'élection des Chambres fédérales du 21 mai 1995, M. Louis Vanvelthoven a été réélu membre de la Chambre des représentants.

Se référant à l'article 59, dernier alinéa, de la Constitution, le procureur général près la cour d'appel d'Anvers a fait savoir au président a.i. de la Chambre des représentants, par lettre du 2 juin 1995, que M. Vanvelthoven fait l'objet, depuis le 1^{er} juin 1995, d'une poursuite pénale pour avoir, en

La commission s'est réunie à huis clos.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Van Parys.

Membres :

C.V.P. MM. De Clerck, Van Parys.
V.L.D. M. Verwilghen.
P.S. M. Eerdeken.
S.P. M. Landuyt.
P.R.L. M. Reynders.
F.D.F.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.

(*) Première session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1995 (*)

22 JUNI 1995

VERVOLGINGEN

ten laste van een lid van de Kamer
van volksvertegenwoordigers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VERVOLGINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER REYNDERS

DAMES EN HEREN,

I. — SITUERING

Bij de verkiezingen voor de federale Kamers van 21 mei 1995 werd de heer Louis Vanvelthoven opnieuw verkozen tot lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Met verwijzing naar artikel 59, laatste lid, van de Grondwet, bracht de procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen bij brief van 2 juni 1995 de Voorzitter a.i. van de Kamer van volksvertegenwoordigers ervan op de hoogte dat er sedert 1 juni 1995 een strafrechtelijke vervolging lastens de heer Van-

De commissie vergaderde met gesloten deuren.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Van Parys.

Leden :

C.V.P. HH. De Clerck, Van Parys.
V.L.D. H. Verwilghen.
P.S. H. Eerdeken.
S.P. H. Landuyt.
P.R.L. H. Reynders.
F.D.F.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.

(*) Eerste zitting van de 49^e zittingsperiode.

tant qu'officier public, favorisé ses intérêts privés, une infraction punie par l'article 245 du Code pénal.

Le procureur général a résumé les éléments du dossier comme suit :

« Les faits incriminés concernent l'acquisition d'une parcelle de terrain appartenant à la commune de Lommel par deux sociétés anonymes, dont l'épouse et les enfants de M. Vanvelthoven étaient actionnaires et administrateurs, lors d'une vente publique tenue le 24 septembre 1993. D'après les éléments dont nous disposons, cette parcelle de terrain a, certes, été achetée dans un premier temps par une entreprise de construction dans laquelle aucun membre de la famille n'avait des intérêts, mais il s'avère que le droit de propriété a été cédé le jour même, par une simple déclaration de command, aux deux sociétés anonymes précitées.

A l'époque où ces faits se sont produits, M. Louis Vanvelthoven était bourgmestre de Lommel. Il est marié, depuis 1961, avec Mme Godelieve Poets, sans contrat de mariage.

Le procureur du Roi de Hasselt a clos une information relative à cette affaire. Il a notamment fait interroger M. Louis Vanvelthoven par le commissaire de la police judiciaire de Hasselt en date du 23 mai 1995 ⁽¹⁾. Le procureur du Roi de Hasselt a ensuite cité l'intéressé à comparaître, avec son épouse, son fils et sa fille, à l'audience du 16 juin 1995 du tribunal correctionnel de Hasselt, ce qui constitue un acte de poursuite. Il ressort de cette citation directe, décernée le 1^{er} juin 1995, que les personnes précitées sont toutes prévenues d'avoir participé, en tant qu'auteur ou complice, aux faits susmentionnés, faits qui constituent une infraction au regard de l'article 245 du Code pénal. » (*Traduction*)

Afin de permettre à la Chambre des représentants de requérir *éventuellement*, en temps utile et en connaissance de cause, la suspension de la *poursuite en cours* depuis le 1^{er} juin 1995 à charge de M. Louis Vanvelthoven, le procureur général a joint à la lettre précitée une copie des pièces essentielles du dossier répressif en question, référencé DH/3-7, du parquet du procureur du Roi à Hasselt et de la citation directe qui a été lancée.

*
* *

velthoven lopende is wegens bevordering van zijn private belangen als openbaar officier, wanbedrijf strafbaar gesteld ingevolge artikel 245 van het Strafwetboek.

De procureur-generaal vatte de stand van zaken met betrekking tot dit dossier samen als volgt :

« De desbetreffende feiten behelzen de aankoop van een perceel grond, eigendom van de gemeente Lommel, door twee naamloze vennootschappen, waarin de echtgenote en kinderen van de heer Vanvelthoven aandeelhouders en bestuurders waren, naar aanleiding van een op 24 september 1993 gehouden openbare verkoop. Volgens de beschikbare gegevens werd dat perceel grond toen weliswaar eerst aangekocht door een bouwonderneming waarin geen familieleden belangen hadden, maar bleek het eigendomsrecht nog diezelfde dag middels een eenvoudige commandsverklaring overgedragen te zijn aan de twee eerder aangehaalde naamloze vennootschappen.

De heer Louis Vanvelthoven was ten tijde van die feiten burgemeester van Lommel. Hij is sedert 1961 gehuwd met mevrouw Godelieve Poets zonder huwelijkscontract.

De procureur des Konings te Hasselt heeft in deze aangelegenheid een informatieonderzoek voltooid en daarin onder meer de heer Louis Vanvelthoven op 23 mei 1995 ⁽¹⁾ laten verhoren door de Commissaris van de Gerechtelijke Politie te Hasselt. Vervolgens heeft de procureur des Konings te Hasselt betrokken eveneens, en samen met zijn echtgenote, zoon en dochter, gedagvaard voor de zitting van 16 juni 1995 van de Correctionele Rechtbank te Hasselt, hetgeen een daad van vervolging is. Luidens deze op 1 juni 1995 uitgebrachte rechtstreekse dagvaarding worden zij er allen van beticht als dader of mededader te hebben deelgenomen aan voormelde feiten, dewelke gezien worden als een misdrijf, beteugeld door artikel 245 van het Strafwetboek. »

Ten einde de Kamer van volksvertegenwoordigers toe te laten te gelegener tijd met kennis van zaken een *eventuele* vordering tot schorsing van de sedert 1 juni 1995 lopende vervolging lastens de heer Louis Vanvelthoven te nemen, zond de procureur-generaal in bijlage van voormelde brief een kopie van de relevante stukken uit het kwestieuze strafdossier, gekend onder de referte DH/3-7, van het parket van de procureur des Konings te Hasselt en van de uitgebrachte rechtstreekse dagvaarding.

*
* *

⁽¹⁾ c'est-à-dire hors session, du 12 avril 1995, date de la dissolution des Chambres fédérales, au 8 juin 1995, date de l'ouverture de la première session des Chambres issues des élections législatives du 21 mai 1995.

⁽¹⁾ d.i. buiten zitting, van 12 april 1995, de dag waarop de federale Kamers ontbonden werden, tot 8 juni 1995, de dag waarop de eerste zitting van de Kamers voortgekomen uit de parlementsverkiezingen van 21 mei 1995 geopend werd.

Le 20 juin 1995, l'assemblée plénière a confié l'examen de ce dossier à votre commission, qui s'est réunie à cet effet les 21 et 22 juin 1995.

II. — EXAMEN

— Lors de sa réunion du 21 juin 1995, la commission a décidé de mettre à la disposition de tous les membres de la commission, ainsi que de M. Vanvelthoven, une copie du dossier répressif communiqué.

— Le 22 juin 1995, M. Vanvelthoven a été entendu à sa demande. Il est notamment ressorti de cette audition que les débats devant le tribunal correctionnel de Hasselt ont été déclarés clos le 16 juin 1995.

— La commission constate que la clôture des débats constitue un fait nouveau important.

L'article 59 de la Constitution ne prévoit aucune intervention des Chambres législatives à ce stade de la procédure et le principe de la séparation des pouvoirs s'opposerait d'ailleurs à toute intervention ayant pour objet le prononcé du jugement ⁽²⁾.

III. — CONCLUSIONS

La commission propose à l'unanimité :

1. de constater que la Chambre n'a pas à prendre en ce moment de décision à l'égard du dossier de M. Vanvelthoven, puisque les débats devant le tribunal correctionnel de Hasselt ont été déclarés clos à l'audience du 16 juin 1995. Il ne reste au tribunal saisi qu'à prononcer son jugement;

2. de demander au président de la Chambre de faire savoir au procureur général que toute poursuite éventuelle dans le cadre d'un recours exercé contre ce jugement suppose l'autorisation préalable de la Chambre, conformément à l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution;

3. de demander au président de la Chambre de faire savoir au ministre de la Justice que toute exécution du jugement nécessite l'autorisation préalable de la Chambre.

Le rapporteur,

D. REYNDERS

Le président,

T. VAN PARYS

⁽²⁾ Cf. également le rapport relatif aux poursuites à charge de M. Kofferschläger, Doc. Ch. n° 383/1, 1955-1956.

Het onderzoek van dit dossier werd op 20 juni 1995 door de plenaire vergadering toevertrouwd aan Uw commissie, die hierover vergaderde op 21 en 22 juni 1995.

II. — ONDERZOEK

— Op haar vergadering van 21 juni 1995 besliste de commissie een kopie van het toegezonden strafdossier ter beschikking te stellen van alle commissieleden, alsook van de heer Vanvelthoven.

— Op 22 juni 1995 werd de heer Vanvelthoven op zijn verzoek gehoord. Uit deze hoorzitting is onder meer gebleken dat de debatten voor de correctionele rechtbank te Hasselt op 16 juni 1995 voor gesloten werden verklaard.

— De commissie stelt vast dat de sluiting van de debatten een belangrijk nieuw feit uitmaakt.

In artikel 59 van de Grondwet is geen sprake van enige tussenkomst van de Wetgevende Kamers in dit stadium van de rechtspleging. Trouwens, het beginsel van de scheiding der machten is in strijd met iedere tussenkomst in verband met de uitspraak van het vonnis ⁽²⁾.

III. — BESLUITEN

De commissie stelt eenparig voor :

1. vast te stellen dat de Kamer met betrekking tot het dossier van de heer Vanvelthoven thans geen beslissing moet nemen, aangezien de debatten voor de correctionele rechtbank te Hasselt ter terechtzitting van 16 juni 1995 voor gesloten zijn verklaard. De rechtbank, waarbij de zaak aanhangig is, moet alleen nog het vonnis uitspreken;

2. de Voorzitter van de Kamer te verzoeken om de procureur-generaal mede te delen dat de voorafgaande machtiging van de Kamer vereist is voor elke eventuele vervolging in het kader van een hoger beroep dat tegen dit vonnis zou worden ingesteld, overeenkomstig artikel 59, lid 1, van de Grondwet;

3. de Voorzitter van de Kamer te verzoeken om de minister van Justitie mede te delen dat de voorafgaande machtiging van de Kamer vereist is voor iedere tenuitvoerlegging van het vonnis.

De rapporteur,

D. REYNDERS

De voorzitter,

T. VAN PARYS

⁽²⁾ Zie ook het verslag met betrekking tot de vervolgingen lastens de heer Kofferschläger, *Parl. St.*, Kamer, 1955-1956, n° 383/1.