

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

10 JUILLET 1991

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 juillet 1921
relative à la dépossession
involontaire des
titres au porteur**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR
MME KESTELIJN-SIERENS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 3 et 10 juillet 1991.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J. Michel.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. De Roo, Mme Kestelijn-Sierens, MM. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. MM. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Léonard (J.-M.).
S.P. Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. MM. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. MM. Léonard (A.), Michel (J.).
V.U. MM. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev M. De Vlieghe.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mme Merckx-Van Goey, MM. Van Hecke, Van Rompaey.
Mme Burgeon (C.), MM. Denison, Dufour, Gilles, Mayeur, Vancrombruggen.
M. Dielens, Mme Lefebver, MM. Peuskens, Vandenbroucke.
MM. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
MM. Ducarme, Foret, Gol.
MM. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mme Maes, MM. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
M. Simons, Mme Vogels.

Voir :

- 1699 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

10 JULI 1991

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 juli
1921 op de ongewilde
buitenbezitstelling van de
titels aan toonder**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. KESTELIJN-SIERENS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 10 juli 1991.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. De Roo, Mevr. Kestelijn-Sierens, HH. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. HH. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Léonard (J.-M.).
S.P. Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. HH. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. HH. Léonard (A.), Michel (J.).
V.U. HH. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev H. De Vlieghe.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Van Hecke, Van Rompaey.
Mevr. Burgeon (C.), HH. Denison, Dufour, Gilles, Mayeur, Vancrombruggen.
H. Dielens, Mevr. Lefebver, HH. Peuskens, Vandenbroucke.
HH. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
HH. Ducarme, Foret, Gol.
HH. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mevr. Maes, HH. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
H. Simons, Mevr. Vogels.

Zie :

- 1699 - 90 / 91 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Le projet de loi à l'examen permet d'uniformiser les régimes existants en matière d'opposition sur titres au porteur et de simplifier et d'alléger les procédures actuellement existantes à ce propos.

Jusqu'à présent, la dépossession des titres au porteur faisait l'objet de deux régimes distincts :

1) un régime *ordinaire*, établi par la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, et applicable aux actions, obligations, bons de caisse émis par le secteur privé, par les provinces, la CGER, la SNCI et l'Institut national de crédit agricole;

2) un régime *particulier*, instauré par l'arrêté royal du 4 novembre 1921, et applicable aux titres émis par l'Etat, le Crédit communal, les communes et certains parastataux.

Le projet de loi à l'examen unifie les deux régimes, en soumettant, moyennant certaines adaptations, les titres de la dette publique au régime ordinaire.

En effet, la dualité de régimes est source de confusion et de difficultés, à la fois pour le public et pour les professionnels.

Le projet vise d'ailleurs à simplifier et alléger les formalités afférentes aux procédures d'opposition, qui ne répondent plus aux exigences de la pratique actuelle.

Ainsi, l'opposant pourra déclarer son opposition de manière plus souple et à moindre frais : il ne devra plus faire signifier son opposition par exploit d'huissier et la faire homologuer par le président du tribunal de commerce. Il suffira désormais d'une lettre recommandée, ou d'une simple déclaration sur place, dans les bureaux de l'Office national des valeurs mobilières.

Par ailleurs, les intermédiaires financiers ne seront plus tenus de noter, dans des registres spécifiques, les numéros des titres pour lesquels ils interviennent, à condition qu'ils en gardent la trace sur un autre document ou qu'ils puissent retrouver ces numéros chez un tiers. Dans tous les cas, les opérations traitées devront avoir date certaine.

La gestion des dossiers d'opposition sera également simplifiée pour l'émetteur. Enfin, le projet de loi supprime certaines procédures prévues dans la loi de 1921 qui, en raison de leur caractère complexe, sont peu efficaces et généralement mal comprises par le public.

I. — INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIEN

Het voorgestelde wetsontwerp maakt het mogelijk de bestaande stelsels inzake van verzet tegen effecten aan toonder eenvormig te maken, en de ter zake bestaande procedures te vereenvoudigen en te verlichten.

Tot nu toe was de buitenbezitstelling van effecten aan toonder onderworpen aan twee verschillende stelsels :

1) een *gewone* regeling, ingesteld bij de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder, die van toepassing is op aandelen, obligaties, kasbons uitgegeven door de particuliere sector, de provincies, de ASLK, de NMKN en het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet;

2) een *bijzondere* regeling, ingevoerd bij het koninklijk besluit van 4 november 1921 die van toepassing is op effecten uitgegeven door de Staat, het Gemeentekrediet, de gemeenten en sommige parastatalen.

Dit wetsontwerp maakt beide regelingen eenvormig door middels sommige aanpassingen, de effecten van de overheidsschuld te onderwerpen aan de gewone regeling.

Deze dubbele regelgeving is immers een bron van verwarring en praktische moeilijkheden, zowel voor het publiek als voor de beroepsmensen.

Overigens is het ontwerp bedoeld om de formaliteiten in verband met de verzetsprocedures, die totaal onaangepast zijn geraakt aan de huidige praktijk, te vereenvoudigen en ze ook minder zwaar te maken.

Aldus zal hij die verzet aantekent, zijn verzet op soepeler wijze en tegen minder kosten kunnen aangeven : hij zal zijn verzet niet langer bij deurwaardersexploot moeten laten betekenen en laten bekrachtigen door de voorzitter van de Rechtbank van Koophandel. Voortaan zal het volstaan een aangetekende brief te sturen of een eenvoudige verklaring ter plaatse af te leggen, in de kantoren van het Nationaal Kantoor voor Roerende Waarden.

Verder zullen de financiële bemiddelaars niet langer verplicht zijn in specifieke registers de nummers bij te houden van de effecten waarvoor ze bemiddeld hebben, op voorwaarde dat ze er een spoor van bewaren op een ander document of dat ze deze nummers kunnen terugvinden bij een derde persoon. In alle gevallen zullen de verhandelde verrichtingen een vaste datum moeten krijgen.

Ook zal voor de emittent het beheer van de verzet-dossiers vereenvoudigd worden. Tenslotte voorziet het wetsontwerp eveneens in de afschaffing van bepaalde, in de wet van 1921 opgenomen procedures, die ingewikkeld en weinig doeltreffend zijn en die door het publiek veelal verkeerd worden begrepen.

II. — DISCUSSION

MM. Daems, De Vlieghe et van Weddingen déplorent que la Commission soit contrainte d'entamer l'examen de ce projet de loi alors que le Sénat ne s'est pas encore prononcé définitivement sur celui-ci.

Le président de la Commission, M. J. Michel, se rallie à ce point de vue.

M. Loones constate que l'article 3 du projet simplifie la procédure d'opposition en cas de dépossession involontaire de titres au porteur.

Désormais, cette opposition pourra également être signifiée par lettre recommandée (plutôt que par exploit d'huissier).

L'intervenant demande cependant si cette disposition ne compromet pas la publicité qui est donnée à cette opposition (les exploits d'huissier sont toujours déposés au tribunal).

Le Ministre répond par la négative. Le projet à l'examen maintient l'obligation de publier les éléments signalétiques de titres perdus, volés ou détruits au Bulletin des Oppositions qui est édité par l'Office National des Valeurs Mobilières.

M. Defosset demande pourquoi le projet de loi à l'examen n'entrera en vigueur qu'au 1^{er} juillet 1992.

Le Ministre renvoie au rapport du Sénat (Doc. Sénat n° 1367/2, pp. 12-13). L'administration doit disposer d'un certain temps pour examiner toutes les conséquences pratiques de la modification proposée de la loi.

III. — VOTES

Les articles 1 à 30 ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

M.-P. KESTELYN-
SIERENS

Le Président,

J. MICHEL

II. — BESPREKING

De heren Daems, De Vlieghe en van Weddingen betreuren dat de Commissie genoopt wordt de bespreking van dit wetsontwerp aan te vatten, op het moment dat de Senaat er zich nog niet definitief heeft over uitgesproken.

De Voorzitter van de Commissie, de heer J. Michel sluit zich daarbij aan.

De heer Loones stelt vast dat in artikel 3 van het wetsontwerp de procedure van verzet in geval van ongewilde buitenbezitstelling van titels aan toonder wordt vereenvoudigd.

Dit verzet zal voortaan ook bij aangetekende brief (in plaats van bij deurwaardersexploot) kunnen gebeuren.

Spreker vraagt zich echter af of de publiciteit die aan dit verzet wordt gegeven (de deurwaardersexploaten worden steeds neergelegd bij de rechtbank) daarvoor niet in het gedrang komt.

De Minister ontkent zulks. Het ontwerp behoudt de verplichting om het signalement van de verloren, gesloten of vernietigde titels in het door het Nationaal Kantoor voor Roerende Waarden uitgegeven Bulletin der met verzet aangetekende waarden.

De heer Defosset vraagt zich af waarom dit wetsontwerp pas in werking zal treden op 1 juli 1992.

De Minister verwijst naar het Senaatsverslag (Stuk Senaat n° 1367/2, blz. 12-13). De administratie heeft een zekere tijd nodig om alle praktische gevolgen van de voorgestelde wetwijziging te onderzoeken.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 30 alsmede het gehele wetsontwerp worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De Rapporteur,

M.-P. KESTELYN-
SIERENS

De Voorzitter,

J. MICHEL