

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

4 JUILLET 1991

PROJET DE LOI sur la fonction de police

AMENDEMENTS

N° 75 DE M. JANSSENS ET CONSORTS

Art. 14

Au troisième alinéa, entre le mot « accessibles » et le mot « transmettent », insérer les mots « dans les conditions fixées par la loi, ».

JUSTIFICATION

En ce qui concerne la surveillance et le contrôle, la notion d'accessibilité d'un lieu peut prêter à une interprétation large. En effet, point n'est toujours besoin pour se rendre un lieu accessible à des fins de surveillance et de contrôle policiers d'y pénétrer physiquement.

Il existe, on le sait, des instruments et des techniques d'écoute, de vision, voire d'analyse à distance qui permettent de surveiller un endroit, même clos, sans qu'il soit même parfois nécessaire de s'en approcher. Il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement, au moins à l'occasion du présent projet de loi, de légaliser l'usage de telles techniques.

Dès lors, pour lever toute équivoque et, par ailleurs, mieux cerner les intentions que le Gouvernement énonce au commentaire de l'article 14, nous proposons de préciser que les lieux qui sont accessibles aux fonctionnaires de police de la gendarmerie et de la police communale, pour l'exercice de leurs missions de police administrative, sont

Voir :

- 1637 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 6 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

4 JULI 1991

WETSONTWERP op het politieambt

AMENDEMENTEN

N° 75 VAN DE HEER JANSSENS c.s.

Art. 14

In het derde lid, tussen de woorden « op de plaatsen die » en de woorden « voor hen toegankelijk », de woorden « onder de bij de wet bepaalde voorwaarden » invoegen.

VERANTWOORDING

Wat toezicht en controle betreft, is het begrip toegankelijkheid van een plaats vatbaar voor ruime interpretatie. Opdat een plaats voor politietoezicht en -controle toegankelijk zou zijn is het immers niet steeds nodig dat de politie er ook fysisch binnengaat.

Er bestaan, zoals bekend, toestellen en technieken voor het af luisteren, bekijken en zelfs beoordelen op afstand waarmee zelfs in een gesloten ruimte toezicht kan worden geoefend zonder daar dichtbij te moeten komen. Het ligt niet in de bedoeling van de regering, althans niet naar aanleiding van dit wetsontwerp, het gebruik van dergelijke technieken te wettigen.

Om dan ook elk misverstand te voorkomen en de bedoelingen die de regering in de commentaar bij artikel 14 te kennen geeft, beter te omlijnen, stellen wij voor uitdrukkelijk te vermelden dat de plaatsen die voor de politieambten van rijkswacht en gemeentepolitie toegankelijk zijn voor het vervullen van hun opdrachten van administratie-

Zie :

- 1637 - 90 / 91 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 6 : Amendementen.

évidemment ceux visés aux articles 26 et 27 du présent projet et dans les conditions que ces articles déterminent.

N° 76 DE M. JANSSENS ET CONSORTS

Art. 17

Au dernier alinéa, remplacer les mots « qu'après en avoir averti un officier de police administrative et s'être assurés » **par les mots** « *que sur décision d'un officier de police administrative et qu'après que ce dernier se soit assuré* ».

JUSTIFICATION

Le dernier alinéa de l'article 17 reprend les dispositions du dernier alinéa des articles 181 de la nouvelle loi communale et 34 de la loi sur la gendarmerie.

Le présent amendement vise à améliorer celles-ci en prenant désormais en compte l'existence des autorités et des fonctionnaires de police ayant qualité d'officiers de police administrative. En vertu de quoi, il est plus utile de laisser à ces derniers la décision et la responsabilité du départ des services de police des lieux où se sont produits une calamité, une catastrophe ou un sinistre.

Ch. JANSSENS
M. HARMEGNIES
J.-M. HAPPART
F. DUFOUR
J.-P. HENRY

N° 77 DE M. SARENS ET CONSORTS

Art. 10

Dans le texte néerlandais de la première phrase du § 1^{er}, remplacer le mot « ambten » **par le mot** « *functies* ».

JUSTIFICATION

En néerlandais, le mot « functie » signifie, d'une part, charge et, d'autre part, tâche. Etant donné qu'il est impossible de coordonner des charges, nous proposons de remplacer le mot « ambten » par le mot « functies », dans son sens de tâches.

ve politie, uiteraard de in de artikelen 26 en 27 van dit ontwerp bedoelde plaatsen zijn die zij onder de in die artikelen bepaalde omstandigheden mogen betreden.

N° 76 VAN DE HEER JANSSENS c.s.

Art. 17

In het laatste lid de woorden « na hiervan een officier van bestuurlijke politie te hebben ingelicht en zich ervan te hebben vergewist » **vervangen door de woorden** « *bij beslissing van een officier van administratieve politie en nadat deze laatste zich ervan vergewist heeft ...* ».

VERANTWOORDING

In het laatste lid van artikel 17 zijn de bepalingen van het laatste lid van de artikelen 181 van de nieuwe gemeentewet en 34 van de wet op de rijkswacht overgenomen.

Het amendement brengt daarin een verbetering doordat rekening wordt gehouden met het bestaan van overheden en politiebeambten met de hoedanigheid van officier van administratieve politie. Het is dan ook beter deze laatsten te laten beslissen over en de verantwoordelijkheid te geven voor het vertrek van de politiediensten van de plaats van de ramp, het onheil of het schadegeval.

N° 77 VAN DE HEER SARENS c.s.

Art. 10

In de Nederlandse tekst, in § 1, eerste zin, het woord « ambten » **vervangen door het woord** « *functies* ».

VERANTWOORDING

Het woord functie betekent in het Nederlands enerzijds ambt en anderzijds taak. Aangezien het onmogelijk is om ambten te coördineren wordt het woord « ambten » hier vervangen door de term « functies » in zijn betekenis van taken.

F. SARENS
F. BOSMANS
J. VAN LOOY

N° 78 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 27

Compléter le troisième alinéa par les mots
« et, s'il échet, d'y porter remède ».

JUSTIFICATION

A quoi sert de rechercher la cause d'un danger si ce n'est pour y porter remède par tous les moyens utiles ? Et ceux-ci peuvent comprendre des mesures élémentaires de sauvegarde, autres que l'évacuation des personnes.

Les services de police ne doivent pas être dispensés de prendre de telles mesures, en fonction des moyens dont ils disposent, dans l'attente des services spécialisés s'ils ont été appelés, et y compris dans les lieux dont l'accessibilité leur est soumise à conditions.

M. HARMEGNIES
 F. DUFOUR
 J.-M. HAPPART
 J.-P. HENRY

N° 79 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 28

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les fonctionnaires de police ne peuvent, dans l'exercice de leurs missions de police administrative, procéder à une fouille de sécurité qu'afin de s'assurer qu'une personne ne porte pas une arme ou un objet dangereux pour les personnes et que dans les cas suivants :

1° lorsque le fonctionnaire de police constate, en fonction de son comportement, d'indices matériels ou des circonstances, que la personne faisant l'objet d'un contrôle d'identité dans les cas et dans les conditions prévus à l'article 34 de la présente loi, porte une arme ou un objet dangereux pour les personnes;

2° lorsqu'une personne fait l'objet d'une arrestation administrative, avant sa mise éventuelle en cellule, dans les cas et dans les conditions prévus à l'article 31 de la présente loi;

3° lorsque des personnes participent à des rassemblements publics qui présentent une menace réelle pour l'ordre public;

4° lorsque des personnes accèdent à des lieux où l'ordre public est menacé.

La fouille de sécurité s'effectue conformément aux instructions par la palpation du corps et des vêtements de la personne fouillée ainsi que par le contrôle de ses bagages. Elle ne peut durer plus longtemps que le temps nécessaire à cette fin et la personne ne peut être retenue pendant plus d'une heure à cet effet.

N° 78 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 27

Het derde lid aanvullen met de woorden « en, in voorkomend geval, te verhelpen ».

VERANTWOORDING

Welke zin heeft het de oorzaak van het gevaar te zoeken, tenzij om het te verhelpen ? Middelen daartoe kunnen, naast het in veiligheid brengen van de personen, andere elementaire veiligheidsmaatregelen zijn.

De politiediensten zijn er niet van ontslagen dergelijke maatregelen te treffen in de mate van de middelen waarover zij beschikken, in afwachting van de aankomst van de gespecialiseerde diensten, indien die zijn opgeroepen, en zulks ook in plaatsen die slechts onder bepaalde voorwaarden voor hen toegankelijk zijn.

N° 79 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 28

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. Politieambtenaren kunnen bij het vervullen van hun opdrachten van administratieve politie slechts een veiligheidsfouillering doen om zich ervan te vergewissen dat een persoon geen wapen of enig voorwerp dat gevaarlijk is voor personen, draagt, en in de volgende gevallen :

1° wanneer de politieambtenaar op grond van diens gedragingen, materiële aanwijzingen of omstandigheden vaststelt dat de persoon die in de bij artikel 34 van deze wet bepaalde gevallen en voorwaarden aan een identiteitscontrole wordt onderworpen, een wapen of een voor personen gevaarlijk voorwerp draagt;

2° wanneer een persoon het voorwerp van een administratieve aanhouding is, vóór zijn eventuele opsluiting, in de bij artikel 31 van deze wet bepaalde gevallen en omstandigheden;

3° wanneer personen deelnemen aan openbare bijeenkomsten die een reële bedreiging voor de openbare orde zijn;

4° wanneer personen plaatsen betreden waar de openbare orde wordt bedreigd.

De veiligheidsfouillering gebeurt overeenkomstig de voorschriften door het aftasten van het lichaam en de kleding van de gefouilleerde persoon en door het doorzoeken van zijn bagage. Zij mag niet langer dan de daartoe vereiste tijd duren en de persoon mag daartoe niet langer dan één uur worden opgehouden.

Dans les cas visés aux 2°, 3° et 4°, la fouille est exécutée sur ordre et sous la responsabilité d'un officier de police administrative; elle est effectuée par un fonctionnaire de police du même sexe que la personne fouillée. »

JUSTIFICATION

Même si le fait qu'il leur soit reconnu la faculté d'en user est une de leurs caractéristiques, la contrainte, et la fouille en est une, doit rester l'exception dans le comportement des services de police.

La fouille de sécurité ne peut avoir pour seul objectif que d'assurer la sécurité de la personne des fonctionnaires de police ou des tiers, par la vérification, dans les cas et dans les conditions prévus par la loi, que l'individu fouillé ne porte pas une arme ou un objet dangereux.

L'appréciation subjective du fonctionnaire de police ne suffit pas, à elle seule, à déterminer les cas concrets où il peut effectuer une fouille de sécurité sur les personnes dont il est amené, dans les cas et dans les conditions prévus par la loi, à contrôler l'identité. Il faut qu'existent des éléments matériels à l'appui de cette appréciation. A défaut de quoi, on s'expose à de graves abus et à des fouilles systématiques en toutes circonstances.

Compte tenu de la différence de qualité des officiers responsables et de la différence des délais prescrits par le présent article, entre la fouille de sécurité et la fouille judiciaire, pour la retenue des personnes, le 2° du § 1^{er} ne doit reprendre que le cas de l'arrestation administrative. L'arrestation judiciaire entraîne une fouille judiciaire.

La fouille de sécurité des personnes qui font l'objet d'une arrestation administrative doit, en tous les cas, pouvoir être effectuée avant leur mise éventuelle en cellule, pour leur sécurité comme pour celle des tiers. Elle doit être pratiquée par un fonctionnaire du même sexe que la personne fouillée.

En cas de rassemblements publics, les fouilles de sécurité ne peuvent être prescrites qu'en cas de menace réelle, et non pas seulement virtuelle, pour l'ordre public. Ceci afin d'éviter les abus.

Les fonctionnaires de police doivent recevoir et respecter des instructions précises sur la manière d'effectuer les fouilles de sécurité.

N° 80 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 28

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Dans l'exercice de leurs missions judiciaires, les fonctionnaires de police peuvent procéder, dans les conditions fixées par la loi, à la fouille judiciaire des personnes qui font l'objet d'une arrestation judiciaire, ainsi que des personnes à l'égard desquelles existent des indices qu'elles détiennent sur elles des pièces à conviction ou des éléments de preuve d'un crime ou d'un délit.

La fouille judiciaire s'effectue par la palpation du corps et des vêtements de la personne fouillée ainsi

In de in het 2°, 3° en 4° bedoelde gevallen wordt de fouillering op bevel en onder verantwoordelijkheid van een officier van administratieve politie uitgevoerd door een politieambtenaar van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde persoon ».

VERANTWOORDING

Dwang — waaronder het fouilleren valt — moet bij het optreden van de politiediensten uitzonderlijk blijven, al is hun de mogelijkheid toegekend om daarvan gebruik te maken.

De veiligheidsfouillering mag slechts tot doel hebben de persoonlijke veiligheid van de politiebeambten of van derden te verzekeren door in de bij de wet bepaalde gevallen en omstandigheden na te gaan of de gefouilleerde persoon geen wapen of gevaarlijk voorwerp draagt.

De subjectieve beoordeling door de politiebeambte volstaat niet om uit te maken of hij een veiligheidsfouillering mag uitvoeren op de personen op wie hij in de bij de wet bepaalde gevallen en omstandigheden een identiteitscontrole doet. Zijn beoordeling dient door tastbare elementen te worden gestaafd. Zo niet, dan worden ernstige misbruiken en stelselmatige fouilleringen onder alle omstandigheden mogelijk.

Gezien het verschil in de hoedanigheid van de verantwoordelijke officieren en het verschil in de in dit artikel voorgeschreven termijnen voor het vasthouden van personen bij veiligheidsfouilleringen en gerechtelijke fouilleringen, kan in het 2° van § 1 slechts van administratieve aanhouding sprake zijn. Gerechtelijke aanhouding leidt tot een gerechtelijke fouillering.

De veiligheidsfouillering op personen die het voorwerp van een administratieve aanhouding zijn, moet in alle gevallen vóór zij in een cel worden opgesloten, kunnen gebeuren voor hun veiligheid en voor die van derden. Zij moet gebeuren door een ambtenaar van hetzelfde geslacht als de af te tasten persoon.

Bij openbare bijeenkomsten mogen veiligheidsfouilleringen slechts in geval van een reële en niet van een virtuele bedreiging voor de openbare orde worden bevolen ten einde misbruiken te voorkomen.

De politiebeambten moeten over de manier waarop veiligheidsfouilleringen worden uitgevoerd, nauwkeurige voorschriften ontvangen en naleven.

N° 80 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 28

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Bij het vervullen van hun gerechtelijke opdrachten kunnen politiebeambten onder de bij de wet bepaalde voorwaarden een gerechtelijke fouillering verrichten op personen die het voorwerp van een gerechtelijke aanhouding zijn en op personen ten aanzien van wie aanwijzingen bestaan dat zij overtuigingsstukken of bewijsmateriaal in verband met een misdaad of wanbedrijf op zich dragen.

De gerechtelijke fouillering gebeurt door het aftasten van het lichaam en de kleding van de gefouilleerde

que par le contrôle de ses bagages. Elle ne peut durer plus longtemps que le temps nécessaire à cette fin et la personne ne peut être retenue plus de six heures à cet effet.

La fouille judiciaire est exécutée conformément aux instructions et sous la responsabilité d'un officier de police judiciaire; elle est effectuée par un fonctionnaire de police du même sexe que la personne fouillée. »

JUSTIFICATION

Il ne doit pas exister de différence de nature entre la fouille judiciaire prescrite au présent article et la fouille de sécurité. Il existe seulement une différence de responsabilité et de délais pour la retenue des personnes en cause.

L'arrestation judiciaire implique que l'on pratique une fouille judiciaire.

La fouille judiciaire doit dans tous les cas être effectuée par un fonctionnaire du même sexe que la personne fouillée.

M. HARMEGNIES
J.-P. HENRY
J.-M. HAPPART

N° 81 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 28

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Telle qu'elle est décrite (et non définie !) dans le commentaire de l'article 28, la fouille à corps « n'implique pas le déshabillage complet de la personne en cause *mais ne l'exclut pas non plus* ». Le commentaire ajoute aussi que « la fouille en question ne saurait en tout état de cause se transformer en exploration corporelle telle que définie (sic) à l'article 90bis du Code d'instruction criminelle ».

La difficulté est que l'article 90bis détermine les conditions dans lesquelles une exploration corporelle peut être effectuée, mais il ne la définit pas non plus.

La jurisprudence retient toutefois que les explorations corporelles visées sont celles qui peuvent porter atteinte à la pudeur (Cass. 1^{er} avril 1968).

On peut donc constater que la marge entre ces deux notions est étroite. Et la différence entre elles est imprécise. Il existe donc pratiquement un risque certain d'abus, et plus précisément de contournement des dispositions légales sur l'exploration corporelle, si l'on introduit dans la législation l'usage de la fouille à corps, du moins telle qu'elle est commentée dans l'exposé des motifs.

Dans l'état actuel des mentalités, la fouille si elle implique une mise à nu complète de la personne, et même si elle ne s'accompagne d'aucune palpation du corps, est d'ailleurs considérée par la majorité des citoyens comme

de la personne et par conséquent de la fouille de sa bagage. Zij mag niet langer dan de daartoe vereiste tijd duren en de persoon mag daartoe niet langer dan zes uren worden opgehouden.

De gerechtelijke fouillering gebeurt overeenkomstig de richtlijnen en onder de verantwoordelijkheid van een officier van gerechtelijke politie door een politieambtenaar van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde persoon. »

VERANTWOORDING

Er mag geen verschil bestaan tussen een bij dit artikel voorgeschreven gerechtelijke fouillering en een veiligheidsfouillering. Er bestaat alleen een verschil in verantwoordelijkheid en in de termijnen voor het vasthouden van de betrokken personen.

Een gerechtelijke aanhouding heeft tot gevolg dat een gerechtelijke fouillering wordt uitgevoerd.

De gerechtelijke fouillering moet hoe dan ook door een ambtenaar van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde persoon gebeuren.

N° 81 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 28

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijfonderzoek houdt, zoals het in de commentaar op artikel 28 is omschreven (en niet bepaald !), niet in dat de betrokken persoon zich volledig moet uitkleden, maar sluit dat evenmin uit. In de commentaar wordt daaraan toegevoegd dat « de fouillering in elk geval niet mag worden omgezet in een onderzoek aan het lichaam zoals bepaald (!) in artikel 90bis van het Wetboek van Strafvordering ».

De moeilijkheid zit hierin dat in artikel 90bis de voorwaarden waaronder een lijfonderzoek mag worden uitgevoerd, zijn vastgelegd, maar dat het lijfonderzoek zelf daarin evenmin wordt bepaald !

De rechtspraak leert echter dat de bedoelde lijfonderzoeken een aanslag op de eerbaarheid kunnen zijn (Cass. 1 april 1968).

Wij stellen dus vast dat er tussen beide begrippen weinig speelruimte is. En het verschil tussen beide is onduidelijk. Er bestaat dus ongetwijfeld een gevaar voor misbruiken en meer bepaald dat de wetsbepalingen over het lijfonderzoek worden omzeild als in de wetgeving de aanwending van het « fouilleren op het lichaam » wordt ingevoerd, althans zoals het in de memorie van toelichting wordt toegelicht.

Met de huidige geestesgesteldheid wordt fouillering, wanneer de betrokkene zich daarbij helemaal dient uit te kleden, zelfs zonder dat daarbij het lichaam wordt betast, door de meeste burgers als een aanslag op de eerbaarheid

une atteinte à la pudeur. Elle peut même entraîner pour certains d'entre eux, s'ils en font l'objet, des conséquences psychologiques graves.

M. HARMEGNIES
J.-M. HAPPART
J.-P. HENRY

N° 82 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 28

Supprimer le § 4.

JUSTIFICATION

Le § 4 de l'article 28 attribue à l'autorité administrative des services de police spéciale des compétences exorbitantes en matière de fouille.

Quelle que soit son importance (qui n'est pas mise en question), la sécurité du transport international ne peut justifier que l'on pratique, à son occasion, sur les voyageurs des fouilles de sécurité dans des cas et dans des conditions qui dépassent ce que la loi prescrit ordinairement.

N° 83 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 29

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Les fonctionnaires de police ne peuvent procéder à la fouille d'un véhicule ou de tout autre moyen de transport qu'il soit en circulation ou en stationnement sur la voie publique ou dans les lieux accessibles au public, que lorsqu'il existe des motifs raisonnables de croire, en fonction du comportement du conducteur ou des passagers, d'indices matériels ou des circonstances, que le véhicule ou le moyen de transport a servi, sert ou pourrait servir :

1° à commettre une infraction;

2° à abriter ou à transporter des personnes recherchées ou qui veulent se soustraire à un contrôle d'identité;

3° à entreposer ou à transporter des objets dangereux pour les personnes, des pièces à conviction ou des éléments de preuve d'une infraction. »

JUSTIFICATION

Comme tout usage de la contrainte, la fouille des véhicules et autres moyens de transport doit rester l'exception dans le comportement des fonctionnaires de police.

Comme pour toute fouille de sécurité, la fouille des véhicules ne peut être laissée à la seule appréciation subjective des fonctionnaires de police, sans qu'il existe des

beschouwd. Voor sommigen die deze behandeling ondergaan, kan dat zelfs ernstige psychologische gevolgen hebben.

N° 82 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 28

Paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

De administratieve overheid van de bijzondere-politiediensten krijgt bij § 4 van artikel 28 te ver gaande bevoegdheden inzake fouillering.

De veiligheid van het internationaal vervoer, hoe dan ook (en dat wordt hier niet betwist) kan geen rechtvaardiging zijn voor het feit dat daartoe op de reizigers veiligheidsfouilleringen worden uitgevoerd in gevallen en omstandigheden die verdergaan dan wat de wet gewoonlijk voorschrijft.

N° 83 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 29

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Politieambtenaren kunnen een voertuig of eender welk ander vervoermiddel, zowel in het verkeer als geparkeerd, op de openbare weg of op voor het publiek toegankelijke plaatsen, slechts doorzoeken indien er op grond van de gedragingen van de bestuurder of van de passagiers, van materiële aanwijzingen of van de omstandigheden redelijke aanleiding bestaat om aan te nemen dat het voertuig of vervoermiddel werd, wordt of zou kunnen worden gebruikt :

1° om een misdrijf te plegen;

2° om gezochte personen of personen die aan een identiteitscontrole willen ontsnappen, een schuilplaats te bieden of te vervoeren;

3° om voor personen gevaarlijke voorwerpen, overtuigingsstukken of bewijsmateriaal in verband met een misdrijf op te slaan of te vervoeren. »

VERANTWOORDING

Bij het optreden van politieambtenaren mag het doorzoeken van voertuigen en andere vervoermiddelen, zoals elke andere aanwending van dwang, slechts uitzonderlijk gebeuren.

Zoals alle veiligheidsfouilleringen mag het doorzoeken van voertuigen niet uitsluitend aan de subjectieve beoordeling van de politieambtenaren worden overgelaten. Dat

motifs raisonnables de croire, en fonction d'éléments matériels, qu'elle est indispensable.

N° 84 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 29

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« *La fouille d'un véhicule aménagé de façon permanente en logement et qui est effectivement utilisé comme logement au moment du contrôle est assimilée à la visite domiciliaire.* »

JUSTIFICATION

La précision apportée par le présent amendement, à savoir que la fouille des véhicules aménagés et servant effectivement au logement doit répondre aux conditions légales imposées pour la visite domiciliaire, est en tous points conforme au commentaire donné par le Gouvernement à l'article 29 du projet.

Il semble préférable de joindre cette précision dans le dispositif de la loi, de manière à ne laisser subsister aucune divergence d'interprétation à ce sujet.

Une telle proposition s'inscrit parfaitement dans le prolongement et le respect de l'article 10 de la Constitution.

N° 85 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 30

Au premier alinéa, entre les mots « Les objets » et les mots « qui présentent » insérer les mots « et les animaux ».

JUSTIFICATION

Aucune disposition légale n'autorise actuellement la saisie des animaux dangereux quand ceux-ci ne divaguent pas ou ne sont pas abandonnés. Qu'ils soient, ou non, sous la garde effective de leur propriétaire, lorsqu'ils présentent un danger, les animaux doivent pouvoir être saisis dans les mêmes conditions que les objets.

Un cas exemplaire est celui où un chien dressé est utilisé par son propriétaire, dans un lieu accessible au public, comme moyen d'agression contre les personnes.

M. HARMEGNIES
J.-M. HAPPART
J.-P. HENRY

N° 86 DE MM. JANSSENS ET DUFOUR

Art. 10

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

mag niet gebeuren wanneer er geen redelijke aanleiding bestaat om op grond van materiële elementen aan te nemen dat het noodzakelijk is.

N° 84 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 29

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

« *Het doorzoeken van een voertuig dat permanent als woning is ingericht en dat op het ogenblik van het doorzoeken daadwerkelijk als woning wordt gebruikt, wordt gelijkgesteld met huiszoeking.* »

VERANTWOORDING

De door dit amendement toegevoegde precisering, namelijk dat het doorzoeken van ingerichte en daadwerkelijk als woning gebruikte voertuigen aan de inzake huiszoekingen opgelegde wetsbepalingen moet beantwoorden, stemt in ieder opzicht overeen met de toelichting van de Regering bij artikel 29 van het ontwerp.

Het lijkt beter deze precisering in de wet zelf in te voegen om ter zake geen afwijkende interpretaties te laten bestaan.

Dit voorstel eerbiedigt artikel 10 van de Grondwet; het ligt in het verlengde ervan.

N° 85 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 30

In het eerste lid, de woorden « en dieren » invoegen tussen de woorden « De voorwerpen » en de woorden « die een gevaar betekenen ».

VERANTWOORDING

Momenteel bestaat er geen wettelijke bepaling die de inbeslagneming van niet vrij rondlopende of niet achtergelaten gevaarlijke dieren toestaat. Ongeacht of zij onder de daadwerkelijke hoede van hun eigenaar staan, moeten dieren die een gevaar opleveren onder dezelfde voorwaarden als voorwerpen in beslag kunnen worden genomen.

Een typisch voorbeeld daarvan is een afgerichte hond die door zijn bezitter in een voor het publiek toegankelijke plaats als agressiemiddel tegen personen wordt gebruikt.

N° 86 VAN DE HEREN JANSSENS EN DUFOUR

Art. 10

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice, le Roi arrête les modalités générales de la concertation visée aux paragraphes 1^{er} et 2. »

Ch. JANSSENS
F. DUFOUR

N° 87 DE MM. DUFOUR ET JANSSENS

Art. 10

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Dans chaque arrondissement judiciaire, les bourgmestres et le procureur du Roi organisent une concertation systématique avec les chefs de la gendarmerie, de la police communale et de la police judiciaire près les parquets, ou leurs représentants, afin de promouvoir la meilleure coordination entre les fonctions de police administrative et de police judiciaire, ainsi que la collaboration entre les services de police. »

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace l'amendement n° 50 et correspond à l'accord intervenu suite à la discussion en commission.

N° 88 DE MM. DUFOUR ET JANSSENS

Art. 10

Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. Une concertation préalable est également organisée à l'initiative des autorités compétentes pour les cas où les services de police générale exercent leurs missions de police administrative sur les chemins de fer, les gares et leurs dépendances où la police des chemins de fer est compétente, dans les ports, sur la mer et les voies navigables où la police maritime est compétente, et sur les aérodromes où la police aéronautique est compétente. »

JUSTIFICATION

Il convient de préciser qu'il appartient aux autorités compétentes de prendre l'initiative de réunir les services de police concernés par le concours en certains lieux des compétences de police générale et des compétences de police spéciale.

Cette disposition doit concerner aussi la police aéronautique quand ce concours intervient sur les aérodromes, au sens de l'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1937, où elle est compétente.

F. DUFOUR
Ch. JANSSENS

« § 3. Op voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie bepaalt de Koning de algemene regels voor het in de §§ 1 en 2 bedoelde overleg. »

N° 87 VAN DE HEREN DUFOUR EN JANSSENS

Art. 10

Het eerste lid van § 1 vervangen door wat volgt :

« In elk gerechtelijk arrondissement organiseren de burgemeester en de procureur des Konings systematisch overleg met de hoofden van de rijkswacht, de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie bij de parketten of hun vertegenwoordigers met het oog op een optimale coördinatie van de ambten van administratieve en gerechtelijke politie en ter bevordering van de samenwerking onder de politiediensten. »

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement n° 50 en beantwoordt aan het bij de behandeling in de commissie bereikte akkoord.

N° 88 VAN DE HEREN DUFOUR EN JANSSENS

Art. 10

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. Op initiatief van de bevoegde overheid wordt ook voorafgaand overleg georganiseerd voor de gevallen waarbij de algemene politiediensten hun opdrachten van administratieve politie uitvoeren bij de spoorwegen, in de stations en bijgebouwen waar de spoorwegpolitie bevoegd is, in de havens, op zee en op de waterwegen waar de zeevaartpolitie bevoegd is, en in de luchthavens waar de luchtvaartpolitie bevoegd is. »

VERANTWOORDING

Het initiatief voor het samenroepen van de politiediensten die optreden op plaatsen waar zowel de algemene politie als de bijzondere politie bevoegd is, wordt door de bevoegde overheid genomen.

Die bepaling moet ook gelden voor de luchtvaartpolitie wanneer het gaat om de « luchtvaartterreinen » in de zin van artikel 1 van de wet van 27 juni 1937, waar zij bevoegd is.