

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

22 MARS 1991

PROJET DE LOI

**modifiant les lois relatives au
Fonds national de garantie pour
la réparation des dégâts houillers,
coordonnées le 3 février 1961**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ECONOMIE ET DE LA
POLITIQUE SCIENTIFIQUE (1)

PAR
M. VANDEBOSCH

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 13 mars 1991.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de Commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vankeirsbilck.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. De Clerck, Dumez,
MM. Vandebosch, Van-
keirsbilck, Van Rompaey.
P.S. MM. Collart, Gilles, Mme
Jacobs, MM. Tasset, Tomas.
S.P. MM. Bartholomeeussen,
Dielens, Verheyden.
P.V.V. MM. Cortois, Deswaene,
Taelman.
P.R.L. MM. Bertrand, Michel (L.).
P.S.C. Mme Corbisier-Hagon, M.
Hiance.
V.U. MM. Candries, Vangansbe-
ke.
Ecolo/ M. Cuyvers.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Beerden, Bourgeois, De Roo,
Moors, Olivier (M.), Van Parys.
MM. Burgeon (W.), De Raet, Donfut,
Eerdeken, Harmegnies (M.),
Henry.
MM. Lisabeth, Sleenckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
MM. Berben, Bril, Daems, Verberck-
moes.
MM. Cornet d'Elzies, Hazette,
Olivier (L.).
MM. Antoine, Beaufays, Lebrun.
MM. Pillaert, Vanhorenbeek, Van
Vaerenbergh.
MM. De Vlieghe, Simons.

Voir :

- 1405 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

22 MAART 1991

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wetten
betreffende het Nationaal
Waarborgfonds inzake
kolenmijnschade, gecoördineerd op
3 februari 1961**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
HET BEDRIJFSLEVEN EN
HET WETENSCHAPSBELEID (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANDEBOSCH

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 maart 1991.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. De Clerck, Dumez, HH.
Vandebosch, Vankeirsbilck,
Van Rompaey.
P.S. HH. Collart, Gilles, Mevr.
Jacobs, HH. Tasset, Tomas.
S.P. HH. Bartholomeeussen,
Dielens, Verheyden.
P.V.V. HH. Cortois, Deswaene,
Taelman.
P.R.L. HH. Bertrand, Michel (L.).
P.S.C. Mevr. Corbisier-Hagon, H.
Hiance.
V.U. HH. Candries, Vangansbe-
ke.
Ecolo/ H. Cuyvers.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Beerden, Bourgeois, De Roo,
Moors, Olivier (M.), Van Parys.
HH. Burgeon (W.), De Raet, Donfut,
Eerdeken, Harmegnies (M.),
Henry.
HH. Lisabeth, Sleenckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
HH. Berben, Bril, Daems, Verberck-
moes.
HH. Cornet d'Elzies, Hazette,
Olivier (L.).
HH. Antoine, Beaufays, Lebrun.
HH. Pillaert, Vanhorenbeek, Van
Vaerenbergh.
HH. De Vlieghe, Simons.

Zie :

- 1405 - 90 / 91 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

1. — EXPOSE INTRODUCTIF DU SECRETAIRE D'ETAT A L'ENERGIE

Le Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers est alimenté actuellement par une contribution annuelle liée à la tonne nette extraite par les concessionnaires des mines de charbon. La contribution maximale des concessionnaires est fixée par la loi à 3 F/T nette de charbon extraite; 0,60 franc est destiné au Fonds A, et inscrit au nom des concessionnaires, et 2,40 francs vont au Fonds commun de solidarité B, qui se charge des coûts de fonctionnement du Fonds national de garanties et du dédommagement des victimes de dégâts houillers, dans le cas où les concessionnaires ne disposent plus de fonds propres, ni de sommes inscrites à leur nom au Fonds A.

L'arrêté royal n° 39 du 25 août 1967, par ailleurs, prévoit que le Roi, *si nécessaire, peut*, en vertu d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres, compléter l'alimentation du Fonds commun B par une contribution de l'Etat. Cette mesure a été rendue nécessaire par les fermetures plus rapides que prévues des charbonnages. Le taux de cette contribution ne peut cependant excéder le double du taux maximal de la contribution des concessionnaires. C'est pourquoi, depuis 1982, le Roi a fixé la contribution annuelle de l'Etat à l'alimentation du Fonds B à un maximum de 6 francs par tonne extraite.

Aujourd'hui, il ne subsiste plus qu'un seul concessionnaire en activité, et l'on sait qu'il a été décidé d'arrêter progressivement la production totale de charbon vers 1992.

Or, le Fonds B doit encore payer les dégâts miniers de dix charbonnages insolubles ayant épuisé leurs avoirs au Fonds A, ainsi que les frais de fonctionnement du Fonds national de garantie. Et dans l'avenir, ce Fonds B pourrait être amené à supporter des frais pour d'autres charbonnages devenus insolubles ou ayant épuisé leur avoir au Fonds A.

C'est sur base de ces constatations que le Conseil des ministres du 23 février 1990 a, sur la proposition du Ministre des Affaires économiques et du secrétaire d'Etat, retenu un projet de modification de la loi qui permettrait notamment l'alimentation du Fonds B à charge du Fonds A. Le projet voté au Sénat est celui que je présente aujourd'hui.

Il faut noter dans ce contexte que les importantes réserves du Fonds A se chiffrant actuellement à 2 500 000 000 de francs ont généré plus de 250 000 000 de francs de revenus en 1988.

Par ailleurs, afin de sauvegarder le patrimoine du Fonds A, notamment dans le but de créer une base suffisante pour l'alimentation du fonds B, il est prévu dans le projet que le délai, après lequel les fonds peuvent être demandés par les concessionnaires, soit porté de 10 à 15 ans après l'arrêt de l'exploitation des concessions.

1. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR ENERGIE

Het Nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijnschade wordt momenteel gestijfd door een jaarlijkse bijdrage verbonden aan de netto ton gewonnen door de concessiehouders van de steenkoolmijnen. De maximumbijdrage van de concessiehouders is bij de wet vastgesteld op 3 F/T netto gewonnen steenkool; 0,60 frank is bestemd voor Fonds A en is ingeschreven op naam van de concessiehouders, en 2,40 frank gaan naar het gemeenschappelijk solidariteitsfonds B, dat zich belast met de werkingskosten van het Nationaal Waarborgfonds en met de vergoeding van de slachtoffers van mijnschade, ingeval de concessiehouders niet meer over eigen middelen beschikken, noch over bedragen op naam ingeschreven in Fonds A.

Het koninklijk besluit n° 39 van 25 augustus 1967 voorziet er bovendien in dat de Koning, *indien nodig*, krachtens een in de Ministerraad overlegd besluit, de stijving van het gemeenschappelijk Fonds B *kan* aanvullen met een Staatsbijdrage. Deze maatregel is nodig geworden doordat de mijnen sneller worden gesloten dan voorzien. Het percentage van deze bijdrage mag echter het dubbele van het maximumpercentage van de bijdrage van de concessiehouders niet overtreffen. Daarom heeft de Koning, sedert 1982, de jaarlijkse Staatsbijdrage tot de stijving van het Fonds B tot een maximum van 6 frank per gewonnen ton beperkt.

Vandaag is er slechts één concessiehouder meer bedrijvig, en het is geweten dat hij beslist heeft de totale steenkoolproductie eind 1992 te stoppen.

Welnu, het Fonds B moet nog mijnschade betalen van tien onvermogenste steenkoolmijnen die hun tegoed in Fonds A hebben uitgeput, evenals de werkingskosten van het Nationaal Waarborgfonds. In de toekomst zou dit Fonds B ertoe kunnen worden gebracht kosten te dragen voor andere steenkoolmijnen die onvermogen geworden zijn of die hun tegoeden in Fonds A hebben uitgeput.

Het is op grond van deze vaststellingen dat de Ministerraad van 23 februari 1990, op voorstel van de Minister van Economische Zaken en van de Staatssecretaris voor Energie, een ontwerp van wijziging van de wet heeft in aanmerking genomen waardoor met name de stijving van Fonds B ten laste van Fonds A zou mogelijk zijn. Het is het in de Senaat gestemde ontwerp dat ik vandaag voorleg.

Er moet in deze context worden opgemerkt dat de aanzienlijke reserves van Fonds A, die momenteel 2 500 000 000 frank bedragen in 1988 meer dan 250 000 000 frank hebben opgebracht.

Om het vermogen van Fonds A te vrijwaren, met name met het doel een voldoende basis voor de stijving van Fonds B te vormen, voorziet het ontwerp er bovendien in dat de termijn waarna de fondsen door de concessiehouders kunnen worden opgevraagd, van 10 jaar op 15 jaar na het stopzetten van de exploitatie van de concessie wordt gebracht.

La solution préconisée par le Gouvernement trouve son fondement dans la solidarité qui doit exister entre tous les concessionnaires et qui avait présidé à la création du Fonds commun B.

Il est à noter aussi que pour le mode de financement du Fonds B par le Fonds A, le Conseil d'Etat n'a pas émis d'observations. Il a même relevé que « l'on pourrait difficilement affirmer que la nouvelle réglementation relative au financement du régime de garantie en matière de dégâts miniers, qui fait l'objet du présent projet, porte préjudice à un droit de propriété protégé par la loi ».

II. — DISCUSSION GENERALE

Interventions des membres

M. Deswaene formule un certain nombre d'observations sur la base d'une note qu'il a reçue de la Fédération charbonnière de Belgique :

1. La durée d'influence en matière de dégâts houillers consécutifs à l'exploitation minière est trop longue en Belgique. Ainsi, les tribunaux belges admettent une durée d'influence de plus de 10 ans après la cessation des activités d'exploitation, alors que dans les pays voisins, cette période n'est souvent que de 3 à 5 ans. Certaines études admettent une durée d'influence pouvant aller jusqu'à 5 ou 6 ans. Celle-ci devrait être limitée à 10 ans.

2. Etant donné l'absence en Belgique de dispositions légales spécifiques en cette matière, on admet généralement le délai de prescription trentenaire du droit commun en matière de responsabilité pour des dégâts houillers, délai qui commence à courir à partir de la date de la fin de l'exploitation de la mine concernée.

3. Le projet à l'examen prévoit que le fonds commun B sera notamment alimenté par une contribution annuelle du fonds A. La Fédération charbonnière estime qu'il s'agit là d'une mesure discriminatoire, étant donné que les concessionnaires « consciencieux », représentés individuellement dans le fonds A, seraient les victimes de cette réglementation. L'intervenant demande quel sera le pourcentage prélevé sur les intérêts du fonds A.

4. Le projet à l'examen prévoit en outre que le fonds B sera alimenté par un subside annuel de l'Etat. Quel en sera le montant ? De plus, l'Etat n'aurait plus versé depuis 1988 le subside prévu par un arrêté de 1967 ?

5. Les frais de personnel du Fonds sont beaucoup trop élevés par rapport aux indemnités versées (22 millions de francs contre 31 millions de francs). Les effectifs des services sont en effet pléthoriques.

*
* *

De door de Regering aanbevolen oplossing is gesteund op de solidariteit die tussen de concessiehouders moet bestaan en die aan de oprichting van het gemeenschappelijk Fonds B ten grondslag lag.

Er dient te worden aangestipt dat de Raad van State voor de financiering van Fonds B door Fonds A geen opmerkingen gemaakt heeft. Hij doet opmerken dat « ... (men) bezwaarlijk (kan) stellen dat de herregulering van de financiering van het waarborgstelsel inzake kolenmijnschade, onderwerp van dit ontwerp, een aantasting inhoudt van een door de wet beschermd eigendomsrecht ... ».

II. — ALGEMENE BESPREKING

Betoog van de leden

De heer Deswaene wenst een aantal opmerkingen te maken op basis van een nota die hij heeft ontvangen van de Belgische Steenkoolfederatie :

1. De invloedsduur inzake mogelijke mijnschade van de uitbating wordt in België te lang gesteld. Zo aanvaarden de Belgische rechtbanken een invloedsduur van meer dan 10 jaar, na beëindiging van de ontginningsactiviteiten. In onze buurlanden bedraagt deze periode vaak slechts 3 à 5 jaar. Bepaalde studies gaan tot 5 à 6 jaar. Deze duur zou maximaal 10 jaar mogen bedragen.

2. Aangezien ons land terzake geen specifieke wetsoepalingen kent, geldt inzake aansprakelijkheid voor mijnschade, nadat de exploitatie van de betrokken mijn werd stopgezet, de gemeenrechtelijke verjarings-termijn van 30 jaar. Deze termijn is onredelijk lang.

3. Onderhavig wetsontwerp voorziet dat het gemeenschappelijk Fonds B onder andere wordt gestijfd door een jaarlijkse bijdrage uit het Fonds A. Volgens voornoemde Federatie is dit een vorm van discriminatie, aangezien de « zorgvuldige » concessionarissen die in Fonds A zijn vertegenwoordigd voor eigen rekening, het slachtoffer zijn van deze regeling. Spreker wenst te vernemen om welk percentage van de interesten uit Fonds A het zal gaan.

4. Daarnaast voorziet het ontwerp een jaarlijkse toelage van de Staat. Om welk bedrag zal het hier gaan ? Bovendien zou de Staat in 1988 haar sinds 1967 voorziene toelage niet hebben betaald.

5. De personeelskosten van het Fonds liggen veel te hoog in vergelijking met de uitbetaalde vergoedingen (22 miljoen frank, t.o.v. 31 miljoen frank in 1989). De diensten zijn immers overbemand.

*
* *

M. Deswaene propose que la Commission entende la Fédération charbonnière avant d'entamer la discussion.

M. Vandebosch fait observer que les membres de la Commission ont reçu par deux fois la note précitée de la Fédération charbonnière, ce qui devrait suffire pour connaître le point de vue adopté par la Fédération.

Le président constate que la tenue d'une telle audition n'est pas soutenue par une majorité des membres de la Commission.

*
* *

M. Vandebosch se réjouit des mesures proposées par le Gouvernement. Des problèmes pourraient en effet encore se poser : le dernier charbonnage campinois, celui de Zolder, fermera ses portes en 1991. Par conséquent, le projet à l'examen devra prévoir une série de garanties pour l'avenir, notamment le fonctionnement du Fonds lorsqu'aucun charbonnage ne sera plus exploité.

Bien qu'il souscrive pleinement à la philosophie du projet, l'intervenant estime que le fonctionnement administratif du Fonds posera un problème, étant donné que le montant des frais de fonctionnement est égal, ou même supérieur, à celui des indemnités de réparation. Il aurait préféré une approche plus créative de ce problème, qui réponde davantage aux exigences d'une politique moderne.

L'intervenant constate ensuite que la province de Limbourg dispose de larges moyens dans le cadre de la reconversion après les fermetures de charbonnages. Une partie de ces moyens sera affectée à la construction de logements sociaux, les KS intervenant en tant que maître de l'ouvrage.

C'est déjà le cas à Beringen et ce sera probablement aussi le cas à Genk et à Heusden-Zolder. Il n'est pas exclu que ces logements subissent ultérieurement des dommages miniers.

Comment les responsabilités seront-elles réparties le cas échéant ?

Enfin, le membre demande s'il ne faudrait pas inclure des représentants des consommateurs dans le Comité permanent des dommages miniers, afin de mieux protéger les ménages ayant réellement subi des dommages.

*
* *

Mme Corbisier-Hagon fait sienne l'inquiétude de l'intervenant précédent en ce qui concerne le fonctionnement administratif du Fonds. Elle pose ensuite deux questions :

1. Quel est le montant maximum de la contribution à prélever annuellement sur les intérêts du Fonds A pour alimenter le Fonds B ?

De heer Deswaene stelt voor dat de steenkoolfederatie door de Commissie zou worden gehoord, voorafgaand aan de bespreking.

De heer Vandebosch merkt op dat de leden van de Commissie tot tweemaal toe voornoemde nota van de Steenkoolfederatie hebben ontvangen. Hij is van mening dat dit volstaat om kennis te nemen van de standpunten en zienswijze van de federatie.

De Voorzitter stelt vast dat binnen de Commissie geen meerderheid bestaat die voorstander is van het houden van een dergelijke hoorzitting.

*
* *

De heer Vandebosch drukt zijn tevredenheid uit over de hier door de Regering voorgestelde maatregelen. De mogelijke problemen zijn immers nog niet van de baan : de laatste Kempense mijn, namelijk die van Zolder, zal sluiten in 1991. Bijgevolg is het goed dat dit wetsontwerp een aantal waarborgen instelt voor de toekomst, met name de werking van het Fonds wanneer geen mijnen meer in exploitatie zullen zijn.

Hoewel hij de basisfilosofie van het ontwerp dus volledig onderschrijft, ziet spreker wel een probleem in de administratieve werking van het Fonds gezien de werkingskosten evenveel of zelfs meer bedragen dan de uitkeringen voor schade. Hij zag hier graag een meer creatieve benadering, die meer beantwoordt aan de eisen van een modern overheidsbeleid.

Vervolgens stelt spreker vast dat de Provincie Limburg over heel wat middelen beschikt in het kader van de reconversie na de mijnsluitingen. Een deel van deze middelen zal worden aangewend voor het bouwen van sociale woningen waarbij KS zal optreden als bouwheer.

Dit gebeurt reeds in Beringen en zal waarschijnlijk ook het geval zijn te Genk en in Heusden-Zolder. De mogelijkheid dat zich later aan deze woningen mijnschade voor zal doen is niet uitgesloten.

Hoe zullen desgevallend de verantwoordelijkheden worden verdeeld ?

Tenslotte vraagt het lid of ook geen vertegenwoordigers van de consumenten dienen te worden voorzien in het Vast Mijnschadecomité, teneinde de gezinnen die effectieve schade hebben geleden beter te beschermen.

*
* *

Mevrouw Corbisier-Hagon sluit zich aan bij de door de vorige spreker vertolkte ongerustheid met betrekking tot de administratieve werking van het Fonds. Vervolgens stelt zij twee vragen :

1. Wat is het maximum van de jaarlijks op de interesten van Fonds A af te nemen bijdrage ter stijving van het Fonds B ?

L'intervenante se demande en outre comment la notion de « solidarité nationale » — utilisée par le Secrétaire d'Etat dans son introduction — doit être comprise, étant donné que seules les exploitations qui ont fonctionné le plus longtemps et possèdent encore des avoirs au fonds A doivent fournir un quote-part d'intérêts.

2. Le membre constate que dans sa région, certaines personnes visitent tous les particuliers pour recueillir et grouper le plus grand nombre possible de dossiers de dommages miniers contre paiement. Le Gouvernement envisage-t-il de remédier à cette pratique ?

Réponses du Secrétaire d'Etat

Le Secrétaire d'Etat souligne que la Fédération charbonnière a déjà été entendue par la commission du Sénat et que, par ailleurs, les représentants de cette fédération ont été reçus à plusieurs reprises au cabinet du Secrétaire d'Etat.

*
* *

Il souligne que selon l'article 58 des lois coordonnées sur les mines, minières et carrières, c'est le concessionnaire qui est responsable des dommages causés en surface. Il faut savoir à cet égard qu'en Belgique, les terrains exploités peuvent être très différents : la structure du sous-sol et celle de la surface ne sont pas les mêmes en Campine, dans la région de Charleroi, dans la région de Liège.

Il ne faut pas perdre de vue que le Fonds B est un fonds de solidarité. D'un point de vue historique, ce fonds a été créé par suite de la faillite d'un exploitant, qui n'avait pu faire face à ses obligations en matière de dégâts miniers.

*
* *

Un précédent projet de loi modifiant les lois relatives au Fonds national de garantie prévoyait le transfert au Fonds B des montants versés au Fonds A, à condition que les concessionnaires concernés aient bénéficié de subventions de l'Etat au cours de la période en question. Le Conseil d'Etat a toutefois formulé des objections fondamentales à ce sujet. Il est pourtant indéniable que les charbonnages, tant ceux du nord que du sud du pays, ont bénéficié d'importantes subventions de l'Etat.

En ce qui concerne le système proposé dans le projet à l'examen, il faut savoir que les concessionnaires n'ont qu'un droit de créance sur les sommes inscrites au Fonds A à leur nom. De plus, ces montants ne peuvent être libérés que moyennant l'accord préalable du Comité Permanent des Dommages Miniers,

Spreekster vraagt zich daarnaast af hoe het begrip « nationale solidariteit » — door de Staatssecretaris in zijn inleiding gebruikt — dient te worden begrepen, gezien alleen de exploitaties, die het langst zijn uitgebaat en die nog een tegoed hebben in Fonds A, worden aangesproken voor de interesten.

2. Het lid stelt vast dat in haar streek bepaalde mensen systematisch van deur tot deur gaan om tegen betaling een zo groot mogelijk aantal mijnschadedossiers van particulieren te verzamelen en te groeperen. Is de Regering van plan hieraan iets te doen ?

Antwoorden van de Staatssecretaris

De Staatssecretaris wijst erop dat de Steenkoolfederatie reeds werd gehoord door de Senaatscommissie. Bovendien werden deze mensen meermaals ontvangen op het kabinet van de Staatssecretaris.

*
* *

Hij benadrukt dat artikel 58 van de gecoördineerde wetten betreffende de mijnen, groeven en graverijen de concessiehouder aansprakelijk stelt voor de aan de oppervlakte veroorzaakte schade. Hierbij mag men niet vergeten dat het om zeer verschillende terreinen kan gaan in ons land : bodem- en oppervlaktegesteldheid zijn niet identiek in de Kempen, in de streek van Charleroi of in de streek van Luik.

Men mag hierbij niet vergeten dat Fonds B een solidariteitsfonds is. Historisch gezien ontstond deze constructie als gevolg van het faillissement van een exploitant, die zijn verplichtingen inzake schadevergoeding niet kon voldoen.

*
* *

Een vorig wetsontwerp tot wijziging van de wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds, voorzag in de overdracht van de in Fonds A gestorte bedragen naar Fonds B, voorzover de betrokken concessiehouders in de betreffende periode Staatstoelagen hadden genoten. De Raad van State had hier echter fundamentele bezwaren. Nochtans kan niet worden ontkend dat de steenkoolnijverheid, zowel in het Noorden als in het Zuiden van het land, heel veel Staatsubsidies heeft ontvangen.

Wat de in onderhavig ontwerp voorgestelde regeling betreft mag men niet vergeten dat de concessiehouders slechts een vorderingsrecht hebben op de bedragen die op hun naam in Fonds A ingeschreven zijn. Bovendien kunnen deze bedragen pas worden vrijgemaakt na voorafgaand akkoord van het Vast

du Conseil d'Etat et du Conseil d'administration du Fonds.

*
* *

En ce qui concerne la période d'influence, elle est en principe de deux ans aux Pays-Bas, mais elle peut y être portée à 10 ans minimum dans deux cas bien précis. En Allemagne, on admet généralement une durée de 5 ans, tandis qu'en France, la durée varie de 2 à 5 ans.

*
* *

Pour ce qui est de la prescription, plusieurs hypothèses ont déjà été avancées. Ainsi, la Fédération fait état de délais de prescription sensiblement plus courts (que le délai de 30 ans prévu par le droit commun) s'appliquant dans des matières « comparables », comme la construction, les tremblements de terre et les tempêtes. Le Secrétaire d'Etat souligne qu'il s'agit de matières totalement différentes qui ne sont dès lors pas comparables.

En matière de construction, par exemple, le maître de l'ouvrage choisit librement son architecte et son entrepreneur et doit, en outre, réceptionner les travaux. Quant aux catastrophes naturelles, elles causent des dégâts directement constatables, sans que l'on puisse invoquer une responsabilité quelconque.

*
* *

En ce qui concerne les frais de fonctionnement du Fonds, la Fédération ne tient compte que des dossiers acceptés. Or, le nombre des dossiers traités est beaucoup plus élevé. En outre, le refus d'un dossier exige en général beaucoup plus de travail que son acceptation (en raison notamment des procédures judiciaires). Ainsi, sur 445 dossiers traités en 1985, 265, soit 59,9 % ont été acceptés; 40 % des demandes ont donc été rejetées. En 1986, 71,7 % des dossiers ont été acceptés et, en 1989, 35 %.

Le Secrétaire d'Etat ajoute qu'en outre, les concessionnaires siègent eux-mêmes au conseil d'administration du Fonds et que ce sont eux qui ont recruté le personnel du Fonds (40 % de ce personnel proviennent d'exploitations qui ont cessé leurs activités).

Le conseil d'administration fixe également lui-même les traitements du personnel du Fonds (qui sont supérieurs aux traitements en vigueur dans les services publics).

Enfin, le Secrétaire d'Etat indique qu'il ne dispose pas de chiffres concernant les dossiers de dommages miniers traités et acceptés par les charbonnages eux-mêmes. Il suppose que le pourcentage d'acceptation

Mijnschadecomité, de Raad van State en de Raad van Bestuur van het Fonds.

*
* *

Wat de invloedsduur betreft, deze bedraagt in Nederland in principe twee jaar, verlengbaar tot minimum tien jaar in twee welbepaalde gevallen. In Duitsland aanvaardt men meestal 5 jaar. In Frankrijk bedraagt de termijn twee à vijf jaar.

*
* *

Aangaande de verjaring werden reeds verschillende hypothesen naar voren gebracht. Zo verwijst de Federatie naar beduidend kortere verjaringstermijnen (dan de gemeenrechtelijke dertig jaar) die bestaan in zogenaamd « vergelijkbare » materies, zoals bouwwerken, aardbevingen en stormen. De Staatssecretaris benadrukt dat het hier om een compleet verschillende en dus onvergelijkbare materies gaat.

Zo heeft men inzake bouwwerken de vrije keuze van architect en aannemer en bovendien moet de particuliere opdrachtgever de werken in ontvangst nemen. Natuurrampen anderzijds veroorzaken onmiddellijk vaststelbare schade, zonder dat hierbij enige aansprakelijkheid kan worden betrokken.

*
* *

Inzake de werkingskosten van het Fonds, houdt de Federatie alleen rekening met de aanvaarde dossiers. Het aantal behandelde dossiers ligt echter veel hoger. Bovendien is er doorgaans veel meer werk nodig om een dossier te weigeren dan om er één te aanvaarden (onder meer vanwege gerechtelijke procedures). Zo bedroeg in 1985 het aantal behandelde dossiers 445, het aantal aanvaarde 265, of 59,9 %; 40 % van de aanvragen werd dus geweigerd. In 1986 werd 71,7 % aanvaard, in 1989 35 %.

De Staatssecretaris voegt hieraan toe dat de concessiehouders bovendien zelf zetelen in de Raad van Bestuur van het Fonds en dat zij zelf het personeel van het Fonds hebben aangeworven (Deze mensen zijn voor 40 % afkomstig uit het personeelsbestand van stopgezette mijnexploitaties).

Ook bepaalt de Raad van Bestuur zelf de wedden van het personeel van het Fonds (die hoger liggen dan de overheidswedden).

Ten slotte wijst de Staatssecretaris erop dat hij niet over cijfers beschikt met betrekking tot de door de steenkolenmijnen zelf behandelde en aanvaarde schadedossiers. Hij veronderstelt dat het aanvaardings-

est, dans ce cas, encore plus élevé, les charbonnages voulant limiter le nombre d'actions en justice.

En ce qui concerne les indemnisations, le Fonds a payé les montants suivants au cours de ces dernières années :

1985	46 millions de francs;
1986	27 millions de francs;
1987	27 millions de francs;
1988	37 millions de francs;
1989	67 millions de francs.

En ce qui concerne les frais de personnel (13 personnes sont actuellement en service), le Gouvernement a fait procéder à diverses simulations visant toutes à diminuer ces frais par le licenciement ou la mise à la retraite anticipée de certains membres du personnel. Ces simulations ont permis de constater que l'incidence de telles mesures sur l'ensemble des frais de personnel ne serait pas tellement importante. En outre, ces membres du personnel ont été nommés pour une durée indéterminée, de sorte que l'on risque de surcroît de se trouver confronté à des demandes d'indemnités de licenciement devant les tribunaux.

Le Gouvernement a en tout cas décidé qu'il s'agissait d'un cadre d'extinction. Enfin, il ne faut pas perdre de vue qu'il est indispensable que le Fonds continue de fonctionner pendant un certain temps.

Le total des frais de fonctionnement du Fonds s'est élevé en 1989 à 25 758 550 francs, dont 3 675 596 francs pour les frais de fonctionnement proprement dits et 22 082 954 francs pour les frais de personnel.

Les concessionnaires peuvent, selon une procédure déterminée, quitter le Fonds A après dix ans. La plupart ont renoncé en raison du rendement intéressant que produisent les sommes placées auprès du Fonds A (plus de 11 % en 1989).

*
* *

En ce qui concerne l'intervention des KS dans le secteur du logement social au Limbourg, le Secrétaire d'Etat fait observer que l'expérience que les KS ont acquise dans le secteur de l'exploitation minière leur permettra sans doute d'appliquer des méthodes de construction appropriées tenant compte de mouvements éventuels dans le sous-sol.

*
* *

En ce qui concerne la fixation éventuelle d'un plafond pour le retrait des intérêts du Fonds A, diverses simulations ont été réalisées. A l'heure actuelle, les intérêts s'élèvent à environ 250 millions de francs par an. Il faut toutefois tenir compte de la possibilité qu'ont les concessionnaires de demander la restitution de leurs avoirs, ce qui entraînerait une diminution des intérêts.

percentage hier nog hoger zal liggen, teneinde procedures voor de rechtbanken te beperken.

Inzake schadevergoeding betaalde het Fonds de jongste jaren de volgende bedragen uit :

1985	46 miljoen frank;
1986	27 miljoen frank;
1987	27 miljoen frank;
1988	37 miljoen frank;
1989	67 miljoen frank.

Wat de personeelskosten betreft (momenteel zijn 13 personen in dienst) heeft de Regering diverse simulaties later uitvoeren die alle een vermindering van deze kosten beoogden. Het ging hierbij om ontslag of vervroegd pensioen van bepaalde personeelsleden. De weerslag op de totale personeelskosten was hierbij niet zo groot. Bovendien zijn deze personeelsleden voor onbepaalde tijd benoemd, zodat men nog zou kunnen worden geconfronteerd met eisen voor ontslagvergoedingen voor de rechtbanken.

In elk geval heeft de Regering beslist dat het om een uitdovend kader gaat. Ten slotte kan men er niet omheen dat het Fonds hoe dan ook nog een bepaalde tijd moet blijven functioneren.

De globale werkingskosten van het fonds bedroegen in 1989 25 758 550 frank, waarvan 3 675 596 eigenlijke werkingskosten en 22 082 954 frank personeelskosten.

De concessiehouders kunnen zich na 10 jaar — en mits het volgen van een bepaalde procedure — terugtrekken uit het Fonds A. Dit is nagenoeg niet gebeurd gezien het aantrekkelijke rendement dat bedragen in Fonds A opbrachten (meer dan 11 % in 1989).

*
* *

Wat betreft het optreden van KS als bouwheer in Limburg, merkt de Staatssecretaris op dat de ervaring die de KS hebben opgedaan in de mijnbouwsector hen wellicht zal toelaten aangepaste bouwmethoden toe te passen die rekening houden met een mogelijk bewegende ondergrond.

*
* *

Aangaande een eventueel plafond voor de afname op de interesten van Fonds A, werden diverse simulaties uitgevoerd. Momenteel gaat het hier om ongeveer 250 miljoen frank interesten per jaar. Men dient hierbij wel rekening te houden met de mogelijkheid dat de concessiehouders hun tegoed terugvorderen, zodat de interesten zullen dalen.

Un article paru dans un journal signale qu'une entreprise commerciale, qui demande, selon certains, 10 000 francs en échange des services rendus, « racole » des dossiers de dégâts miniers auprès des particuliers. Cette entreprise fait valoir pour sa défense que les petits propriétaires privés renoncent souvent à s'attaquer seuls aux puissants concessionnaires de charbonnages. Le montant relativement peu élevé des indemnités allouées n'est pas non plus de nature à inciter les gens à introduire des demandes en réparation.

Le Secrétaire d'Etat fournit les chiffres suivants (en % des dossiers acceptés) :

- 6,4 % des dossiers : indemnité < 1 000 francs.
- 10 % des dossiers : indemnité comprise entre 1 000 et 10 000 francs;
- 58 % des dossiers : indemnité comprise entre 10 000 et 100 000 francs;
- 24,6 % des dossiers : indemnité > 100 000 francs.

On pourrait éventuellement rechercher d'autres formes d'aide aux particuliers lésés, par exemple en prévoyant leur représentation dans certains organes (voir la proposition de M. Vandebosch). Les propriétaires fonciers sont déjà représentés au sein du Comité permanent des dommages miniers par 3 personnes nommées par le Gouverneur.

*
* *

M. Cuyvers demande si le Fonds pourrait éventuellement intervenir dans l'assainissement de terres nécessitées par les effets indirects de l'extraction charbonnière. L'intervenant songe à cet égard à la construction d'une habitation sur des terrains qui ont été remblayés au moyen de poussière de charbon. Dans le cas de la construction sur terrils, on peut par exemple s'interroger sur la qualité du sol.

Le Secrétaire d'Etat répond que le Fonds a déjà souvent indemnisé des propriétaires pour les dégâts houillers prévus par la loi (par exemple pour un affaissement). Les dégâts auxquels M. Cuyvers fait allusion relèvent toutefois du droit civil (« vice caché » du bien vendu), de sorte qu'une réparation des dommages pourrait éventuellement être requise devant le juge ordinaire.

*
* *

En réponse à la question de M. Vandebosch, le Secrétaire d'Etat précise la composition du Conseil d'administration du Fonds et celle du comité permanent des dommages miniers.

a) *Conseil d'administration du Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers*

Le conseil d'administration du Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers com-

Een krantenartikel signaleert dat een commerciële onderneming, die volgens sommigen 10 000 frank voor bewezen diensten vraagt, mijnschadedossiers van particulieren « ronselt ». Deze onderneming voert als haar verdediging aan dat kleine particuliere eigenaars er vaak voor terugschrikken om de machtige steenkoolmijnenconcessiehouders alleen aan te vallen. Ook de vrij lage gemiddelde vergoedingen die worden uitgekeerd zijn niet van aard om de mensen aan te zetten tot het indienen van een schadedossier.

De Staatssecretaris geeft de volgende cijfers (in percentages van de aanvaarde dossiers) :

- 6,4 % dossiers : vergoeding < 1 000 frank
- 10 % dossiers : vergoeding tussen 1 000 — 10 000 frank
- 58 % dossiers : vergoeding tussen 10 000 — 100 000 frank;
- 24,6 % dossiers : vergoeding > 100 000 frank.

Eventueel zou kunnen worden gezocht naar andere vormen om benadeelde particulieren beter te helpen, bijvoorbeeld via de vertegenwoordiging in bepaalde organen (cf. het voorstel van de heer Vandebosch). Ondertussen is het wel zo dat de grondeigenaars in het Vast Mijnschadecomité worden vertegenwoordigd door 3 door de Gouverneur benoemde personen.

*
* *

De heer Cuyvers wenst te vernemen of het Fonds eventueel zou kunnen tussenkomen voor de sanering van gronden, die noodzakelijk zou worden vanwege de onrechtstreekse gevolgen van de steenkoolwinning. Spreker denkt hier aan de bouw van een woning op terreinen die zijn opgehoogd met steenkoolgruis. Bij het bouwen op terrils bij voorbeeld, kan men zich vragen stellen over de kwaliteit van de grond.

De Staatssecretaris antwoordt dat voor de eigenlijke, in de wet omschreven, mijnschade, reeds vaak eigenaars werden vergoed door het Fonds (bijvoorbeeld : bij een verzakking). Hetgeen de heer Cuyvers schijnt te bedoelen valt echter onder het burgerlijk recht (« verborgen gebrek » van het verkochte goed), zodat eventueel op die basis een schadevergoeding kan worden gevorderd voor de gemene rechter.

*
* *

Op vraag van de heer Vandebosch verduidelijkt de Staatssecretaris de samenstelling van de raad van bestuur van het Fonds en van het Vast Mijnschadecomité.

a) *Raad van bestuur van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade*

De raad van bestuur van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade bevat 12 leden

porte 12 membres dont la moitié sont nommés par les concessionnaires de mines de houille et l'autre moitié par le ministre qui a les mines dans ses attributions. Deux des six membres nommés par le ministre sont désignés sur proposition de l'Exécutif flamand et de l'Exécutif régional wallon. Six membres du conseil d'administration sont de régime linguistique français et six de régime linguistique néerlandais. Le conseil d'administration est présidé par le ministre qui a les mines dans ses attributions ou par son délégué. Le directeur et le conseiller juridique du Fonds assistent aux réunions du conseil d'administration en qualité de rapporteur et de secrétaire.

b) *Comité permanent des dommages miniers*

Le Comité permanent des dommages miniers se compose de six membres, dont trois représentent les concessionnaires de mines de houille et trois les propriétaires de la surface. Il est présidé par le directeur général des mines. Sont adjoints à ce comité avec voix consultative :

- a) les directeurs divisionnaires des mines des divisions minières du Hainaut, de Liège et de Campine;
- b) un ingénieur des mines de l'Administration des mines comme directeur du Fonds;
- c) un docteur en droit comme conseiller juridique du Fonds;
- d) un représentant de l'Institut national du logement, désigné par le Ministre ayant le logement dans ses attributions.

En ce qui concerne le Comité, le Secrétaire d'Etat ajoute que les représentants des propriétaires de surface sont nommés par arrêté royal sur proposition du Gouverneur. Dans la pratique, il s'agit d'un représentant pour la Campine, un pour le bassin liégeois et un pour le bassin de Charleroi.

M. Vandebosch insiste pour que l'on revoie la composition du Comité dans le sens d'une représentation plus directe des victimes potentielles de dommages.

Ce problème se pose principalement dans la région où l'exploitation minière a cessé le plus récemment.

Le Secrétaire d'Etat tentera de trouver une formule permettant d'associer plus efficacement et de façon plus formelle les personnes ayant pu subir un préjudice en fonctionnement du Comité.

*
* * *

En ce qui concerne le subside de l'Etat au Fonds B, le Secrétaire d'Etat fait encore observer qu'en 1989, l'Inspection des Finances a émis des objections en ce qui concerne le rapport entre les frais de fonctionnement du Fonds et les indemnités versées. L'année 1989 a dès lors été la seule année où le subside de l'Etat a été bloqué.

waarvan de ene helft wordt benoemd door de concessiehouders van kolenmijnen en de andere helft door de Minister welke de kolenmijnen onder zijn bevoegdheid heeft. Twee van de zes leden benoemd door de Ministers zijn aangeduid op voorstel van de Vlaamse Executieve en de regionale Waalse Executieve. Zes leden van de raad van bestuur zijn Frans-talig en zes Nederlandstalig. De raad van bestuur wordt voorgezeten door de Minister welke de mijnen onder zijn bevoegdheid heeft of door zijn afgevaardigde. De directeur en de juridische raadgever van het Fonds nemen deel aan de vergadering van de raad van bestuur als verslaggever en als secretaris.

b) *Vast Mijnschadecomité*

Het Vast Mijnschadecomité bestaat uit zes leden waarvan er drie de concessiehouders van kolenmijnen vertegenwoordigen en drie de eigenaars van de oppervlakte. Het Comité wordt voorgezeten door de directeur-generaal der Mijnen. Aan dit Comité werden met raadgevende stem toegevoegd :

- a) de divisiedirecteurs der mijnen van de mijnafdelingen Henegouwen, Luik en de Kempen;
- b) een mijningenieur van de Administratie van het Mijnwezen als directeur van het Fonds;
- c) een doctor in de rechten als juridisch adviseur van het Fonds;
- d) een vertegenwoordiger van het Nationaal Instituut voor de Huisvesting, aangewezen door de Minister tot wiens bevoegdheid de huisvesting behoort.

Inzake het comité voegt hij hieraan toe dat de vertegenwoordigers van de eigenaars van de oppervlakte worden aangeduid bij Koninklijk Besluit op voordracht van de Gouverneur. In de praktijk gaat het hierbij om 1 vertegenwoordiger voor de Kempen, 1 voor het Luikse bekken en 1 voor het bekken van Charleroi.

De heer Vandebosch dringt aan op een herziening van de samenstelling van het Comité, in de zin van een meer rechtstreekse vertegenwoordiging van diegenen die door schade kunnen worden getroffen.

Dit probleem stelt zich vooral in de regio waar de mijnexploitatie het laatst werd stopgezet.

De Staatssecretaris zal pogen een formule te vinden om de mogelijk benadeelde beter en op een meer geformaliseerde wijze te betrekken bij de werking van het Comité.

*
* * *

Wat de toelage van de Staat betreft aan het Fonds B, merkt de Staatssecretaris nog op dat de Inspectie van Financiën in 1989 bezwaren heeft geopperd met betrekking tot het verband tussen de werkingskosten van het Fonds en de uitgekeerde vergoedingen. Bijgevolg was 1989 het enige jaar dat de Staatstoelage werd geblokkeerd.

DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 2

M. Cuyvers constate que les textes français et néerlandais diffèrent. L'expression « en cas de nécessité » fait défaut en néerlandais.

Le Ministre renvoie au texte actuellement en vigueur du deuxième alinéa de l'article 5 des lois coordonnées :

« Pareillement, en cas de nécessité, le Ministre peut, après avoir pris l'avis du Comité permanent des dommages miniers et ensuite, l'avis du Conseil d'Etat, porter jusqu'à huit dixièmes la part du fonds B dans les contributions totales des concessionnaires. Dans ce dernier cas, la contribution au fonds B, dont reste chargé le concessionnaire qui, par application de l'article 4, alinéa 2, ou de l'article 6, alinéa 3, n'est pas tenu d'effectuer des versements au fonds A, est augmentée dans la même mesure. »

*
* *

L'article 2 est ensuite adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 3

Cet article est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Le Rapporteur,

E. VANDEBOSCH

Le Président,

E. VANKEIRSBILCK

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 2

De heer Cuyvers stelt vast dat de Nederlandse en de Franse tekst verschillen. De notie « en cas de nécessité » ontbreekt in het Nederlands.

De Staatssecretaris citeert de momenteel van kracht zijnde tekst van het 2^e lid van artikel 5 van de gecoördineerde wetten :

« Eveneens kan de Minister, zo nodig, na het advies van het Vast Mijnschadecomité en daarna het advies van de Raad van State te hebben ingewonnen, het aandeel van het fonds B in de totale bijdrage van de concessiehouders op acht tiende brengen. In dit laatste geval wordt de in het fonds B te storten bijdrage waartoe verplicht blijft de concessiehouder die bij toepassing van artikel 4, tweede lid, of van artikel 6, derde lid, niet gehouden is stortingen in het fonds A te doen, in dezelfde mate vermeerderd. »

*
* *

Het artikel 2 wordt vervolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De Rapporteur,

E. VANDEBOSCH

De Voorzitter,

E. VANKEIRSBILCK