

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

18 OCTOBRE 1990

PROJET DE LOI

**portant création de l'Institut royal
d'établissements scientifiques et
culturels nationaux, et de
l'Institut royal des Sciences
de la Terre et de l'Espace**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,
DE L'EDUCATION ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. SIMONS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 4 octobre 1990.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. MM. Bossuyt, Peeters, Timmermans.
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mme Brepoels, M. Vanhorenbeek.
Ecolo/ M. Simons.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, Léonard (J.-M.).
MM. Baldewijns, Bartholomeeusen, Hancké, Vanvelthoven.
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
MM. De Decker, Klein, Nols.
MM. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
MM. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
MM. De Vlieghe, Van Durme.

Voir :

- 1268 - 89 / 90 :

— N° 1 : Projet de loi.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

18 OKTOBER 1990

WETSONTWERP

**tot oprichting van het Koninklijk
Instituut voor Nationale
wetenschappelijke en culturele
instellingen en van het Koninklijk
Instituut voor Aarde- en
Ruimtetenschappen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN, DE OPVOEDING EN
HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SIMONS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit ontwerp behandeld ter vergadering van 4 oktober 1990.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. HH. Bossuyt, Peeters, Timmermans.
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Vanhorenbeek.
Ecolo/ H. Simons.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, Léonard (J.-M.).
HH. Baldewijns, Bartholomeeusen, Hancké, Vanvelthoven.
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
HH. De Decker, Klein, Nols.
HH. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
HH. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
HH. De Vlieghe, Van Durme.

Zie :

- 1268 - 89 / 90 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

1. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTERIEUR, DE LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS ET DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES

« Introduction »

Le projet de loi portant création de l'Institut royal d'Etablissements scientifiques et culturels nationaux et de l'Institut royal des Sciences de la Terre et de l'Espace a trait à dix établissements qui, dans le passé (c'est-à-dire avant la dernière réforme des institutions par le biais de la loi spéciale du 8 août 1988) relevaient des départements de l'Education nationale et de « Onderwijs ».

Il s'agit :

- des Archives générales du Royaume
- de la Bibliothèque royale de Belgique
- de l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique
- de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique
- de l'Institut royal météorologique de Belgique
- du Musée royal de l'Afrique Centrale
- de l'Observatoire royal de Belgique
- de l'Institut royal du Patrimoine artistique
- des Musées royaux d'Art et d'Histoire
- des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique

Il y a également d'autres établissements scientifiques nationaux qui relèvent de la compétence d'autres départements, par exemple la Santé publique, l'Agriculture, les Affaires économiques, mais qui ne sont pas impliqués dans ce projet de loi. La possibilité de les intégrer dans l'un ou l'autre institut est cependant prévue (article 1, § 1^{er}).

La nécessité d'une restructuration des Etablissements scientifiques nationaux

Les Etablissements scientifiques nationaux occupent depuis de nombreuses années une place importante dans le potentiel scientifique belge.

Ils ont une longue tradition, certains datent d'avant l'indépendance de la Belgique. Ils exécutent des tâches qui lient la Belgique dans des conventions internationales, et sur le plan scientifique ils jouissent d'une réputation non négligeable à l'étranger.

Comme il est exposé ci-après, leur structure a été adaptée à plusieurs reprises lorsqu'ils étaient encore sous la tutelle des deux ministres de l'Education nationale.

Même cette structure améliorée limite la valorisation complète de leur potentiel et ne leur permet pas

1. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, VAN DE MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN EN VAN DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN

« Inleiding »

Het wetsontwerp tot oprichting van het Koninklijk Instituut voor Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen en van het Koninklijk Instituut voor Aarde- en Ruimtetenschappen, heeft betrekking op tien instellingen, die in de voorbije periode (dit is vóór de jongste staatshervorming door de bijzondere wet van 8 augustus 1988) afhingen van de departementen van Onderwijs en « Education nationale ».

Het zijn :

- het Algemeen Rijksarchief
- de Koninklijke Bibliotheek van België
- het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie
- het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen
- het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België
- het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika
- de Koninklijke Sterrenwacht van België
- het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium
- de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis
- de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België

Daarnaast zijn er nog andere nationale wetenschappelijke instellingen waarvoor andere departementen, zoals Volksgezondheid, Landbouw, Economische Zaken ... bevoegd zijn. Zij zijn niet bij dit wetsontwerp betrokken. Wel wordt de mogelijkheid opengelaten om ze in het ene of het andere instituut op te nemen (artikel 1, § 1).

De noodzaak tot herstructurering van de Nationale Wetenschappelijke Instellingen

De Nationale Wetenschappelijke Instellingen nemen sinds jaren een belangrijke plaats in in het Belgisch wetenschappelijk potentieel.

Zij hebben een lang verleden, sommige dateren reeds van vóór het ontstaan van de Belgische Staat. Zij vervullen opdrachten waartoe ons land zich verbindt in internationaal verband, en op wetenschappelijk vlak genieten zij een niet te versmaden bekendheid in het buitenland.

Zoals hierna wordt uiteengezet, onderging hun structuur verschillende aanpassingen toen zij nog onder het toezicht stonden van de twee Ministers van Onderwijs.

Zelfs deze verbeterde structuur belet echter dat hun potentieel ten volle kan gevaloriseerd worden en

de remplir leur mission de façon adéquate, ceci pour plusieurs raisons :

1. d'ordre administratif : l'administration centrale qui a été maintenue au niveau national notamment pour les établissements scientifiques nationaux lors du transfert de l'éducation aux Communautés, manque de personnel et n'est pas adaptée pour assurer l'entièreté de la gestion des établissements;

2. en raison de leur isolement durant de nombreuses années, certains établissements se sont enfoncés dans la routine, ils n'exécutent plus que de façon approximative leurs missions essentielles et le potentiel disponible n'est pas utilisé de façon optimale;

3. en outre, l'accord gouvernemental prévoit que les Communautés seront associées à la gestion des établissements scientifiques nationaux.

Même après la Réforme de l'Etat, qui a transféré en partie aux Communautés les compétences relatives à la recherche scientifique et entièrement celles qui ont trait à la culture, les établissements scientifiques nationaux maintiennent un rôle important. Certains établissements conservent des obligations légales, d'autres exécutent des missions qui résultent d'accords internationaux; en outre, les établissements remplissent des missions scientifiques qui, bien que différentes des missions des universités, leur sont complémentaires.

Malgré leur diversité, les établissements ont en commun des activités de longue durée qui ont trait à la collection, au traitement et à la diffusion d'un grand nombre de données qui vont d'objets d'art, de livres et d'archives à des données scientifiques sur les étoiles, le climat, la terre, ...

Ces collections, au sens le plus large du terme, ne sont pas seulement mises à la disposition du public, elles sont également disponibles pour les chercheurs des universités; leur étude nécessite ainsi la mise au point de méthodes de recherche qui sont utiles aux chercheurs universitaires.

Le potentiel disponible dans ces établissements n'est par conséquent pas à négliger, surtout si l'on considère que leur recherche scientifique est complémentaire de la recherche universitaire.

Afin d'assurer un rendement optimal de leur potentiel, les établissements scientifiques nationaux doivent disposer d'une structure :

- qui leur offre une administration souple et efficace;

- qui promeuve la collaboration entre établissements et avec les universités;

- qui assure un contrôle efficace de leurs activités, tout en fournissant la possibilité d'engager des initiatives nouvelles et de promouvoir la créativité;

dat zij hun rol optimaal kunnen vervullen, en wel om verscheidenen redenen :

1. van administratieve aard : de overkoepelende administratie die ten behoeve van onder meer de nationale wetenschappelijke instellingen nationaal gehouden werd bij de overheveling van onderwijs naar de Gemeenschappen, is onvoldoende bemand en niet aangepast om het algemeen beheer van de instellingen te verzekeren;

2. omwille van jarenlange geïsoleerde werking zijn bepaalde instellingen in een routine vervallen, worden hun hooftopdrachten slechts zeer betrekkelijk uitgevoerd en wordt het beschikbare potentieel zeker niet ten volle benut.

Bovendien is er onvoldoende samenwerking tussen aanverwante instellingen en met de universiteiten;

3. bovendien bepaalt het Regeerakkoord dat de Gemeenschappen zullen betrokken worden bij het beheer van de nationale wetenschappelijke instellingen.

Zelfs na de staatshervorming, waarbij het wetenschappelijk onderzoek gedeeltelijk en de culturele aangelegenheden volledig naar de Gemeenschappen werden overgeheveld, blijven de nationale wetenschappelijke instellingen een belangrijke rol vervullen die voortspruiten uit internationale akkoorden, en bovendien vervullen de instellingen wetenschappelijke opdrachten die weliswaar verschillen maar ook complementair zijn met die van de universiteiten.

Ondanks hun verscheidenheid hebben deze instellingen gemeen dat zij op lange termijn activiteiten uitvoeren die betrekking hebben op het verzamelen, verwerken en ter beschikking stellen van een groot aantal gegevens, gaande van kunstverzamelingen, over boeken en archieven tot wetenschappelijke gegevens over de sterren, het klimaat, de ondergrond, ...

Deze verzamelingen, in de ruimste zin, worden niet enkel toegankelijk gesteld voor het publiek, zij staan ook ter beschikking van vorsers aan de universiteiten; anderzijds worden voor hun studie onderzoeksmethodes nader uitgewerkt die ook voor de universitaire vorsers van nut zijn.

Het potentieel dat in deze instellingen voorhanden is, is bijgevolg niet te verwaarlozen, vooral niet als men ervan uitgaat dat hun wetenschappelijk onderzoek een complement vormt van het universitaire onderzoek.

Om dit potentieel echter de mogelijkheid te bieden optimaal te renderen, moeten deze instellingen over een structuur beschikken :

- waarbij hun administratie soepel en efficiënt uitgevoerd wordt;

- die hun onderlinge samenwerking en de samenwerking onder andere met de universiteiten bevordert;

- waarbij hun werking gecontroleerd wordt, maar die hen ook impulsen geeft om nieuwe initiatieven te nemen en creatief te werken;

— qui associe les Communautés à leur gestion.

*
* *

Avant d'entamer la discussion du projet de loi même, il y a lieu de situer les ISCN à l'égard :

- de la réforme des institutions
- de la structure actuelle.

Les ISCN et la réforme des institutions

Les activités des dix ISCN dont question se situent dans le domaine de la science et de la culture. Il s'agit généralement de matières qui, en vertu de l'article 59bis de la Constitution et de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, relèvent complètement ou partiellement de la compétence des Communautés.

Dès l'instauration de l'autonomie culturelle, la décision a été prise de ne pas répartir ces établissements entre les Communautés mais de les garder sous une gestion commune. La dernière réforme des institutions a en effet confirmé qu'ils continueront de relever de l'Etat national. La Constitution ne prévoit pas explicitement l'existence d'établissements nationaux en matière culturelle, mais il est cependant possible de déduire a contrario leur fondement juridique de l'article 59bis, § 4, premier alinéa, délimitant la portée des décrets.

Il importe de définir le fonctionnement des ISCN à l'égard de la compétence des Communautés, dans le domaine scientifique et culturel.

Conformément à l'article 6bis, § 2 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'autorité nationale est compétente pour la recherche scientifique se rapportant aux matières qui sont de sa compétence.

Les ISCN remplissent en premier lieu des missions de service public, soutenues par des recherches scientifiques. Ces recherches diffèrent de celles aux universités, qui sont menées en fonction de l'enseignement. Les ISCN ont beaucoup d'expérience au sujet de la formation de banques de données dans le sens le plus large du terme, de sorte qu'ils peuvent offrir des services aux utilisateurs les plus divers : chercheurs, professionnels et le grand public.

Pour ce qui est des matières strictement culturelles, il y aura lieu de conclure des accords de coopération avec les Communautés, comme prévu à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980. Il s'agit plus particulièrement de dispositions relatives aux archives, aux

— waarin de Gemeenschappen via het beleid betrokken worden.

*
* *

Vooraleer de bespreking van het wetsontwerp zelf aan te vatten, moeten de NWCI gesitueerd worden ten aanzien van :

- de hervorming van de Staatsinstellingen
- de huidige structuur.

De NWCI en de hervorming van de instellingen

De activiteiten van de tien bedoelde NWCI liggen op het vlak van wetenschap en cultuur. Het gaat in de meeste gevallen om aangelegenheden die geheel of gedeeltelijk tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoren, ingevolge artikel 59bis van de Grondwet en de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Reeds vanaf het begin van de culturele autonomie werd beslist deze instellingen niet op te splitsen onder de Gemeenschappen, maar ze onder gemeenschappelijk beheer te houden. Bij de jongste staathervorming werd bevestigd dat zij onder de bevoegdheid van de nationale overheid blijven. Die mogelijkheid van het bestaan van nationale instellingen in culturele aangelegenheden wordt niet expliciet vermeld in de Grondwet, maar hun rechtsgrond kan wel a contrario afgeleid worden uit artikel 59bis, § 4, eerste lid, waarin het bevoegdheidsgebied van de decreten afgebakend wordt.

Het komt er op aan de werking van de NWCI te omschrijven ten aanzien van de bevoegdheid van de Gemeenschappen, op wetenschappelijk en cultureel gebied.

Overeenkomstig artikel 6bis, § 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is de nationale overheid bevoegd voor het wetenschappelijk onderzoek in aangelegenheden die tot haar bevoegdheid behoren.

De NWCI hebben in de eerste plaats een opdracht van openbaar dienstbetoon, die ondersteund wordt door wetenschappelijk onderzoek. Dit verschilt van het wetenschappelijk onderzoek dat gedaan wordt aan de universiteiten, waar het in functie staat van het onderwijs. De NWCI hebben een lange ervaring in het aanleggen van databanken in de meest ruime zin, zodat zij diensten kunnen verstrekken aan een brede waaier van gebruikers : vorsers, beroepsmensen en het grote publiek.

Op het strikt culturele vlak zullen samenwerkingsakkoorden moeten afgesloten worden met de Gemeenschappen, zoals voorgeschreven is in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980; meer in het bijzonder gaat het hier om regelingen in

bibliothèques (entre autres le dépôt légal), à la restauration d'œuvres d'art ...

La structure actuelle des ISCN

Période avant les groupements (avant 1986)

Certains des ISCN existent depuis plus de 100 ans ou existaient même avant l'indépendance du pays (par exemple l'Observatoire royal de Belgique). Pendant la période précédant la restructuration de 1986 (arrêté royal n° 504 du 31 décembre 1986) ils n'étaient pas dotés d'une structure séparée, mais faisaient partie des départements de l'Education nationale. Ils y étaient considérés comme des « services extérieurs » qui, à l'instar des universités, étaient des personnes morales dotées d'un « patrimoine » (loi du 27 juin 1930).

Dans notre pays, l'organisation de la recherche scientifique date du début des années soixante et a donné naissance à une série d'arrêtés royaux (20 avril 1965, 21 avril 1965, 16 novembre 1965), accordant le même statut organique à tous les établissements scientifiques (administratif, statut du personnel).

Après la scission du département de l'Education nationale en 1970, les établissements étaient gérés conjointement par les deux Ministres de l'Education nationale.

Cette situation a compliqué la gestion, car suite aux différends entre les deux ministres au sujet de la politique, certaines décisions relatives à des nominations, à la gestion financière, etc. n'étaient jamais prises.

L'accord gouvernemental de 1980 contenait des dispositions relatives à la restructuration fonctionnelle des ISCN. Par arrêté royal du 28 septembre 1981, M. Liebaers, Conservateur en chef à la Bibliothèque royale était chargé de la restructuration des établissements scientifiques nationaux.

Le Commissaire royal déposa son rapport final le 31 décembre 1983. Il concluait qu'il serait opportun de créer un organisme d'intérêt public, au sein duquel les établissements, tout en gardant leur identité et leurs caractéristiques, seraient regroupés, encadrés par une administration autonome et gérés par un Conseil d'administration, sous la tutelle d'un seul ministre responsable.

Le gouvernement de l'époque n'a pas suivi cet avis, mais a cependant pris des mesures de restructuration.

Arrêté royal n° 275 du 31 décembre 1983 relatif à certains établissements scientifiques de l'Etat

Cet arrêté royal créait, en remplacement du patrimoine existant auprès de chaque établissement, quatre

verband met het archiefwezen, het bibliotheekwezen (onder andere wettelijk depot), restauratie van kunstwerken, ...

Huidige structuur van de NWCI

Periode vóór de groeperingen (tot 1986)

Sommige van de NWCI bestaan al meer dan honderd jaar en zelfs van vóór de onafhankelijkheid van het land (bijvoorbeeld de Koninklijke Sterrenwacht). Tot vóór de herstructurering van 1986 (koninklijk besluit n° 504 van 31 december 1986) hadden zij geen afzonderlijke structuur maar waren ingelijfd bij de departementen van Nationale Opvoeding, waar zij als « buitendienst » beschouwd werden, met evenwel een « patrimonium » als afzonderlijke rechtspersoon (wet van 27 juni 1930) naar het voorbeeld van de universiteiten.

Begin jaren zestig werd het wetenschappelijk onderzoek in ons land georganiseerd. Aansluitend werd in 1965 een reeks koninklijke besluiten genomen (20 april 1965, 21 april 1965, 16 november 1965) die eenzelfde organiek statuut gaven aan alle wetenschappelijke instellingen (administratief, personeelsstatuut).

Na de splitsing van het departement van Nationale Opvoeding in 1970 werden de instellingen gezamenlijk beheerd door de twee Ministers van Nationale Opvoeding.

Die toestand bemoeilijkte het beheer, omdat vaak door onenigheid tussen de twee Ministers over het te voeren beleid, beslissingen uitbleven inzake benoemingen, budgettair beheer, enz.

In 1980 bevatte het Regeerakkoord een bepaling betreffende de functionele herstructurering van de NWCI. Bij koninklijk besluit van 28 september 1981 werd een Koninklijke Commissaris, de heer Liebaers, hoofdconservator van de Koninklijke Bibliotheek, belast met de herstructurering van de nationale wetenschappelijke instellingen.

De Koninklijke Commissaris diende zijn eindverslag in op 31 december 1983. Hij kwam tot het besluit dat het wenselijk zou zijn een instelling voor openbaar nut op te richten, waarin de instellingen met behoud van hun identiteit en eigen kenmerken zouden worden opgenomen, omkaderd worden door de autonome administratie en beheerd worden door een raad van bestuur, onder het toezicht van één verantwoordelijke Minister.

De toenmalige regering heeft dat advies niet gevolgd maar heeft toch maatregelen genomen tot een zekere herstructurering.

Koninklijk besluit n° 275 van 31 december 1983 betreffende sommige wetenschappelijke inrichtingen van de Staat

Dit koninklijk besluit richtte vier wetenschappelijke groeperingen met rechtspersoonlijkheid op, ter

groupements scientifiques dotés de la personnalité juridique :

— le Groupement scientifique de la *Documentation* composé des Archives générales et de la Bibliothèque royale;

— le Groupement scientifique de l'*Espace* composé de l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique, de l'Institut royal météorologique de Belgique et de l'Observatoire royal de Belgique;

— le Groupement scientifique de la *Nature* composé du Musée royal de l'Afrique Centrale et de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique;

— le Groupement scientifique des *Musées* composé des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, de Musées royaux d'Art et d'Histoire et de l'Institut royal du Patrimoine artistique.

Comme cet arrêté a été remplacé par un autre arrêté peu après sa promulgation, il ne vaut pas la peine de l'examiner.

Arrêté royal n° 504 du 31 décembre 1986 constituant en services de l'Etat à gestion séparée, les établissements scientifiques de l'Etat qui relèvent des deux Ministres de l'Education nationale ou du/des Ministre(s) désigné(s) dans un arrêté royal arrêté en Conseil des Ministres

Services de l'Etat à gestion séparée

Un service de l'Etat à gestion séparée est une structure reprise dans la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat.

Conformément à l'article 65, il s'agit « de services de l'Etat dont la gestion est, en vertu d'une loi particulière, séparée des services d'administration générale de l'Etat ». Le Roi fixe les dispositions particulières auxquelles ils sont soumis concernant les budgets, les comptes, le contrôle par la Cour des Comptes, le report des ressources disponibles à la fin de l'année, la comptabilité patrimoniale.

Les services de l'Etat à gestion séparée relèvent toujours de la compétence de l'Etat : ils n'ont pas la personnalité juridique, mais sont soumis à des règles particulières de comptabilité.

Les « groupements »

L'arrêté royal n° 504 stipule que les établissements scientifiques de l'Etat sont des services de l'Etat à gestion séparée. Ils peuvent cependant faire partie d'un groupement; dans ce cas les groupements sont des services de l'Etat à gestion séparée.

L'arrêté royal du 31 mars 1987 relatif au groupement des établissements scientifiques de l'Etat qui relèvent des deux Ministres de l'Education nationale

vervanging van de bestaande patrimonien bij elke instelling :

— de Wetenschappelijke Groepering *Documentatie* bestaande uit het Algemeen Rijksarchief en de Koninklijke Bibliotheek;

— de Wetenschappelijke Groepering *Ruimte* bestaande uit het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie, het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België en de Koninklijke Sterrenwacht van België;

— de Wetenschappelijke Groepering *Natuur* bestaande uit het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen;

— de Wetenschappelijke Groepering *Musea* bestaande uit de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium.

Het loont niet de moeite verder in te gaan op dit besluit aangezien kort nadien een nieuw koninklijk besluit genomen werd.

Koninklijk besluit n° 504 van 31 december 1986 tot oprichting van de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat, die ressorteren onder de beide Ministers van Onderwijs of onder de Minister(s) aangewezen in een bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, als Staatsdiensten met afzonderlijk beheer

Staatsdiensten met afzonderlijk beheer

Een staatsdienst met afzonderlijk beheer is een structuur die opgenomen is in de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Krachtens artikel 65 zijn dat « diensten van de Staat, waarvan het beheer krachtens een bijzondere wet gescheiden is van de diensten van algemeen bestuur van de Staat ». De Koning stelt de bijzondere bepalingen vast waaraan zij onderworpen zijn, onder meer in verband met de begrotingen, de rekeningen, de controle door het Rekenhof, de overdracht van de niet gebruikte geldmiddelen op het einde van het jaar, de vermogenscomptabiliteit.

De staatsdiensten met afzonderlijk beheer blijven dus deel uitmaken van de Staat : zij hebben geen rechtspersoonlijkheid, maar zijn alleen onderworpen aan bijzondere comptabiliteitsregels

De « groeperingen »

Het koninklijk besluit n° 504 bepaalt dat de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat staatsdiensten met afzonderlijk beheer zijn. Zij kunnen evenwel deel uitmaken van een groepering; in dat geval zijn de groeperingen staatsdiensten met afzonderlijk beheer.

Het koninklijk besluit van 31 maart 1987 betreffende de groepering van de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat, die ressorteren onder de beide

et leur organisation ultérieure comme services de l'Etat à gestion séparée, crée cinq groupements :

- le groupement de la *Documentation* composé des Archives générales du Royaume et de la Bibliothèque royale;
- le groupement de l'*Espace* composé de l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique, de l'Institut Météorologique royal de Belgique et de l'Observatoire royal de Belgique;
- le groupement de la *Nature* composé du Musée royal de l'Afrique Centrale et de l'Institut royal des Sciences Naturelles de Belgique;
- le groupement *Musées* composé des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, de Musées royaux d'Art et d'Histoire;
- le groupement *Patrimoine* composé de l'Institut royal du Patrimoine artistique et du Service national des Fouilles.

(Après la dernière réforme des institutions instaurée par la loi spéciale du 8 août 1988, le Service national des Fouilles a été transféré aux Communautés. Par conséquent, le groupe *Patrimoine* n'est composé que de l'Institut royal du Patrimoine artistique.)

Chaque groupement est géré par une Commission de Gestion, composée des chefs et d'un membre du personnel des établissements concernés, de fonctionnaires, de personnes venant des milieux scientifiques et culturels. Un des chefs des établissements concernés est président et ordonnateur.

Appréciation du système existant

Dans son rapport final, le Commissaire royal a souligné trois points sur lesquels la réforme des établissements scientifiques devrait s'axer :

- la double tutelle ministérielle par le biais de deux administrations séparées et autonomes;
- l'imprécision au sujet des missions;
- les lacunes dans le fonctionnement interne.

Les difficultés au plan administratif ont été résolues par la création, par le biais de l'arrêté royal du 4 mars 1987 de « l'administration des Affaires communautaires et des établissements scientifiques de l'Etat ». Au niveau politique, il a été stipulé que cette matière relèverait désormais de la compétence d'un seul Ministre (arrêté royal du 27 mai 1988 délimitant les attributions ministérielles à l'égard des institutions culturelles nationales et des établissements scientifiques nationaux).

Le seul but de l'arrêté royal n° 504 était d'améliorer le fonctionnement interne. Est-on parvenu à réaliser ce but ?

Toujours selon le rapport final du Commissaire royal, les lacunes dans le fonctionnement interne étaient les suivantes :

- le manque de directives de la part du chef de l'établissement et par conséquent de priorités de coordination;

Ministres van Onderwijs, en hun nadere organisatie als staatsdiensten met afzonderlijk beheer, roept vijf groeperingen in het leven :

- de groepering « *Documentatie* » bestaande uit het Algemeen Rijksarchief en de Koninklijke Bibliotheek;
- de groepering « *Ruimte* » bestaande uit het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie, het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België en de Koninklijke Sterrenwacht van België;
- de groepering « *Natuur* » bestaande uit het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen;
- de groepering « *Musea* » bestaande uit de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België en de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis
- de groepering « *Patrimonia* » bestaande uit het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium en de Nationale Dienst voor Opgravingen.

(Bij de jongste staatshervorming door de bijzondere wet van 8 augustus 1988, werd de Nationale Dienst voor Opgravingen overgedragen aan de Gewesten, zodat de groepering « *Patrimonium* » thans nog alleen uit het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium bestaat.)

Iedere groepering wordt beheerd door een Commissie van beheer, die samengesteld is uit de hoofden en een personeelslid van de betrokken instellingen, ambtenaren, personen uit wetenschappelijke en culturele kringen. Een van de hoofden van de betrokken instellingen is voorzitter en ordonnateur.

Beoordeling van het bestaande systeem

In zijn eindverslag heeft de Koninklijke Commissaris drie punten aangestipt waarop de hervorming van de wetenschappelijke instellingen zou moeten slaan :

- het dubbele ministeriële toezicht door middel van twee afzonderlijke en autonome administraties;
- de vaagheid van de toegewezen taken;
- de lacunes in de interne werking.

De eerste groep moeilijkheden werd op administratief vlak opgelost door de oprichting van het « Bestuur voor de Gemeenschapsaangelegenheden en de Wetenschappelijke Inrichtingen van de Staat » bij koninklijk besluit van 4 maart 1987, en op politiek vlak, door één Minister te belasten met deze aangelegenheden (koninklijk besluit van 27 mei 1988 tot afbakening van de ministeriële bevoegdheden inzake de nationale culturele en wetenschappelijke instellingen).

Het koninklijk besluit n° 504 heeft alleen de bedoeling de interne werking te verbeteren. Is het daarin geslaagd ?

Steeds volgens het eindverslag van de Koninklijke Commissaris waren de lacunes in de interne werking :

- geen richtlijnen door het inrichtingshoofd, waardoor de coördinatieprioriteiten uitbleven;

— les règles complexes et lourdes en matière de gestion;

— mauvaise utilisation des organismes consultatifs (entre autres le Conseil scientifique consultatif).

Les objectifs sont énumérés dans le Rapport au Roi de l'arrêté royal n° 504 :

— mettre fin à la triple comptabilité (recettes et dépenses budgétaires ordinaires, le patrimoine et la caisse);

— l'autonomie relative à l'affectation des dépenses de fonctionnement et d'équipement;

— la rédaction d'un programme-cadre pluriannuel et d'un plan d'investissements;

— la recherche de personnes qui ne font pas partie des établissements scientifiques, en raison de leur expérience en matière de gestion et de leur connaissance de l'établissement;

— la coordination et l'harmonisation de la recherche scientifique et la promotion de la collaboration entre les établissements du même groupement;

— le groupement du personnel administratif et scientifique.

Il s'ensuit que l'arrêté royal n° 504 ne règle que la gestion matérielle et financière. Deux ans après l'entrée en vigueur des dispositions précitées, deux objectifs ont été réalisés : la comptabilité simplifiée et plus d'autonomie. Il s'avère que les autres objectifs ont entièrement ou partiellement échoué et que d'autres domaines sont toujours caractérisés par de sérieuses lacunes :

— plans pluriannuels et plans d'investissements;

— l'intégration de personnes ayant de l'expérience en matière de gestion;

— coordination et harmonisation des établissements;

— groupement du personnel;

— gestion administrative globale;

— tutelle du Ministre responsable.

Tutelle du Ministre responsable

Personne ne contestera la thèse selon laquelle une autonomie étendue est favorable aux établissements : en effet, il est irrationnel que les dépenses journalières de fonctionnement doivent être soumises au Ministre, après avoir suivi une longue voie administrative.

L'autonomie suppose un contre-poids, par exemple par un système de contrôle en matière de tutelle. Ce contre-poids est prévu dans l'arrêté d'exécution du 31 mars 1987, qui dispose que les documents suivants doivent être approuvés par le Ministre politiquement responsable :

— le budget et les comptes;

— le plan d'exécution;

— zware en complexe beheersregels;

— slecht aanwenden van de raadgevende adviescolleges (onder andere wetenschappelijke adviesraad).

In het Verslag aan de Koning van het koninklijk besluit n° 504 worden de doelstellingen opgesomd, onder meer :

— een einde maken aan de drievoudige boekhouding (gewone budgettaire inkomsten en uitgaven, het eigen vermogen en de kas);

— de autonomie voor de aanwending van de werkings- en uitrustingskosten;

— het opstellen van een meerjarig kaderprogramma en een investeringsplan;

— het aantrekken van personen van buiten de wetenschappelijke instellingen, wegens hun beheerservaring en hun kennis van de instelling;

— de coördinatie en harmoniseren van het wetenschappelijk onderzoek en het bevorderen van de samenwerking tussen de instellingen van dezelfde groepering;

— het groeperen van administratief en technisch personeel.

Zoals kan vastgesteld worden, regelt het koninklijk besluit n° 504 enkel het materieel en financieel beheer. Na twee jaar toepassing blijkt dat twee doelstellingen bereikt werden : de vereenvoudigde boekhouding en de grotere autonomie. De andere doelstellingen zijn niet bereikt of maar in onvoldoende mate : er blijken nog grote lacunes over te blijven op andere vlakken :

— meerjaren- en investeringsplannen;

— het inschakelen van personen met beheerservaring;

— coördinatie en harmonisatie tussen de instellingen;

— het groeperen van personeel;

— het globaal administratief beheer;

— het toezicht door de verantwoordelijke Minister.

Toezicht door de verantwoordelijke Minister

Niemand betwist dat het toekennen van een ruime autonomie een goede zaak is voor de instellingen : het is inderdaad irrationeel dat voor dagelijkse werkingsuitgaven telkens een lange administratieve weg tot bij de Minister moet afgelegd worden.

Autonomie veronderstelt evenwel ook een tegengewicht door een controlesysteem over de uitoefening van die voogdij. Dat tegengewicht is ingebouwd in het uitvoeringsbesluit van 31 maart 1987 : moeten tijdig goedgekeurd worden door de politiek verantwoordelijke Minister :

— de begroting en rekeningen;

— het uitvoeringsplan;

— les dépenses importantes qui dépassent un montant déterminé, en fonction du mode d'attribution.

Cela ne va pas sans heurts : des comptes sont soumis après l'expiration du délai fixé, il n'y a pas de plans d'investissement et apparemment il n'y a pas de dépenses importantes, car jusqu'à présent pas un seul dossier n'a été soumis.

Gestion administrative globale

Force est de constater que, malgré la plus grande autonomie, la gestion administrative globale, surtout en matière de personnel et de budget, se fait toujours par l'Administration des Affaires communautaires.

Exception faite pour quelques petites autres unités, cette administration est le seul service des départements de l'Education nationale et de « Onderwijs », à être resté national. Comme les Ministres en question voulaient aller aux Communautés avec autant de personnel que possible, ce service manque d'effectifs. Il est de surcroît désorganisé, parce qu'il doit être incorporé dans un plus grand ensemble. Cette situation mène à des retards dans les domaines de la gestion du personnel et de l'exécution des budgets.

Grouperement du personnel

Le but était de regrouper le personnel administratif et technique, afin qu'il puisse développer des spécialités et, par conséquent, augmenter la productivité.

Ce fut un échec total : dans chaque institution le personnel est resté où il était.

Coordination et harmonisation des établissements

Exception faite cependant des réunions communes des institutions et de la comptabilité au sein d'un même groupement, il n'est pratiquement pas question de coordination et d'harmonisation. Elles sont cependant souhaitables, par exemple pour le Musée royal de l'Afrique Centrale et l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, dont les activités recouvrent parfois les mêmes domaines tels que zoologie, géologie ...

La recherche de personnes ayant de l'expérience en matière de gestion

Dans certains cas, ce but a été réalisé. Dans d'autres cas, les personnes, dont on sollicite la collaboration, estiment que les problèmes discutés ne sont pas très importants.

Plans pluriannuels et plans d'investissements

Ces plans n'ont pas été faits. Les plans d'investissements se trouvent compliqués par les relations indi-

— belangrijke uitgaven die een zeker bedrag overstijgen naargelang de gunningswijze.

Dit loopt nogal eens mank : rekeningen worden laattijdig ingediend, er zijn geen investeringsplannen en er zijn blijkbaar geen belangrijke uitgaven, want er werd nog nooit een dossier voorgelegd.

Globaal administratief beheer

Niettegenstaande de grote autonomie wordt het globaal administratief beheer, vooral in verband met personeelsdossiers en begroting, nog altijd uitgevoerd door het Bestuur voor de Gemeenschapsaangelegenheden.

Dit bestuur is op enkele andere kleine eenheden na, de enige dienst van de departementen Onderwijs en « Education nationale », die nationaal gebleven is. Omdat de betrokken ministers met zoveel mogelijk personeel wensten over te gaan naar de Gemeenschappen, is deze dienst onderbemand. Hij is bovendien gedesorganiseerd omdat hij nog moet gehecht worden in een groter geheel. Dit heeft tot gevolg dat er bij het personeelsbeheer en de begrotingsuitvoering vertragingen optreden.

Groeperen van personeel

Het was de bedoeling dat het administratief en technisch personeel zou gegroepeerd worden, zodanig dat specialiteiten zouden kunnen opgebouwd worden, waardoor de produktiviteit zou kunnen verhogen.

Deze doelstelling is volledig mislukt : het personeel van elke instelling is op zijn post gebleven.

Coördinatie en harmonisatie tussen instellingen

Behalve dat de instellingen samen vergaderen en hun boekhouding voeren binnen een zelfde groepering, is er van coördinatie en harmonisatie niet veel te merken. Dat is nochtans wenselijk, zoals bijvoorbeeld voor het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen waar er overlappingsen bestaan inzake zoölogie, geologie ...

Betrekken van personen met beheerservaring

Deze doelstelling is in bepaalde gevallen bereikt; in andere gevallen moet vastgesteld worden dat de aangezochte personen blijkbaar de problemen die besproken worden, niet belangrijk genoeg achten.

Meerjaren- en investeringsplannen

Deze plannen zijn niet opgemaakt. De investeringsplannen worden bemoeilijkt door de relaties met

viduelles des établissements avec la Régie des Bâtiments.

Le projet de loi

Ce projet a pour but d'augmenter davantage l'autonomie et la valorisation des établissements scientifiques et de renforcer, en même temps, leur structure administrative.

Le projet prévoit la création de deux instituts dans lesquels sont regroupés les établissements scientifiques, qui gardent cependant leur autonomie administrative et scientifique. Cela signifie que les établissements sont répartis dans une structure de coordination, au sein de laquelle seront développés des services communs d'administration, de valorisation et de coordination.

Deux instituts, pourquoi ?

L'objectif initial était de créer un seul institut. Suite à la diversité des missions des établissements, il a été opté pour deux instituts :

- un institut pour les établissements qui sont situés sur le plateau d'Uccle et qui font des recherches scientifiques exactes connexes;
- un institut pour les autres établissements.

Ce dernier institut gardera toutefois une composition hétérogène. La plupart des établissements qui en font partie se situent dans le domaine des sciences humaines. Il y a cependant des exceptions à cette règle : le Musée royal de l'Afrique Centrale et l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique ont des départements de sciences exactes : la géologie, la zoologie, ... La décision de regrouper les établissements existants pourrait intervenir dans un stade ultérieur : la possibilité de le faire par la voie d'un arrêté royal reste ouverte.

Personnalité juridique

Les deux instituts sont dotés de la personnalité juridique et soumis aux dispositions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Les instituts ainsi détachés des services généraux de l'Etat auront leur propre identité.

Gestion administrative

Les instituts disposeront d'un service d'administration générale, qui reprendra les missions qui ne sont pas exécutées par l'Administration des Affaires communautaires. Il sera également investi d'autres missions qui maintenant sont exécutées au sein des établissements.

de Regie der Gebouwen, waarmee de instellingen elk afzonderlijk in betrekking treden.

Het wetsontwerp

Met het wetsontwerp wil de Regering een stap verder zetten in de richting van een ruimere autonomie en valorisatie van de wetenschappelijke instellingen, met een versteviging van hun administratieve structuur.

Er worden twee instituten opgericht waarin de wetenschappelijke instellingen worden ingebracht, met behoud van hun wetenschappelijke en administratieve autonomie. Dit betekent dat de instellingen ondergebracht worden in een overkoepelende structuur, waarin gemeenschappelijke diensten voor administratie, valorisatie en coördinatie zullen uitgebouwd worden.

Waarom twee instituten ?

Oorspronkelijk was het de bedoeling om één enkele instelling op te richten. Omwille van de diversiteit van de opdrachten van de instellingen, werd gekozen voor twee instituten :

- één voor de instellingen die gevestigd zijn op het plateau van Ukkel, en aanverwant exact wetenschappelijk onderzoek verrichten;
- één voor de andere instellingen.

Dit laatste instituut behoudt evenwel een heterogene samenstelling. De meeste instellingen zijn werkzaam op het terrein van de humane wetenschappen, maar dat geldt niet voor alle : het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen hebben ook departementen met exacte wetenschappen : geologie, zoölogie ... In een volgend stadium kan eraan gedacht worden de bestaande instellingen te hergroeperen : de mogelijkheid is opengebleven om dit bij koninklijk besluit te doen.

Rechtspersoonlijkheid

De twee instituten hebben rechtspersoonlijkheid en zijn onderworpen aan de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Op die manier worden de instellingen uit de algemene diensten van de Staat gelicht en krijgen zij een eigen identiteit.

Administratief beheer

De instituten zullen beschikken over een dienst voor algemene administratie. Deze dienst zal de taken die nu uitgevoerd worden door het Bestuur voor de Gemeenschapsaangelegenheden overnemen benevens andere die nu in de instellingen verricht worden.

Ce service administratif sera composé de personnel venant de l'Administration et des établissements et de nouveaux collaborateurs.

Ce rapprochement entre services centraux et les établissements distincts permettra au personnel technique et administratif de se spécialiser.

Valorisation

La création du service de valorisation est une nouveauté. Les établissements disposent d'un patrimoine scientifique et culturel d'une très grande valeur et de beaucoup de savoir-faire. Comme le personnel s'occupe surtout de recherche scientifique, les établissements n'attachent que très peu d'importance à la valorisation de ces recherches et de leur patrimoine.

Cette valorisation permettra aux établissements de mieux se faire connaître et d'augmenter leurs revenus.

Les Communautés

Les Communautés seront impliquées dans la gestion des Instituts : elles pourront désigner la moitié des membres ayant voix délibérative au Conseil d'administration.

Les relations entre le Conseil d'administration et les établissements

La coopération à créer entre le Conseil d'administration et les établissements mêmes est un élément important pour le bon fonctionnement des Instituts. Les chefs des établissements craignent toutefois que le Conseil d'administration et la structure administrative globale puissent se montrer mesquins à l'égard des établissements.

Nous pouvons citer plusieurs raisons pour lesquelles il sera bénéfique aux établissements d'être gérés par des personnes qui ne viennent pas des établissements mêmes. C'est en partant de leurs autres fonctions, que les membres du Conseil d'administration établiront un lien avec les moyens scientifiques (universités) et le monde de l'industrie et de la culture. Ils sauront empêcher que les établissements s'isolent trop. Ils pourront donner de nouvelles directions et de nouveaux élan aux missions des établissements et peuvent de surcroît demander que les établissements justifient la politique qu'ils mènent.

Une délégation des chefs d'établissement siégera au Conseil d'administration. Leur présence doit permettre à ce Conseil de maintenir le contact avec les établissements. »

Voor deze administratieve dienst zullen personeelsleden uit het Bestuur en de instellingen aangetrokken worden, samen met nieuwe mensen.

Aldus zullen centrale diensten en afzonderlijke instellingen nader tot elkaar gebracht worden, en zal de specialisatie van het administratief en technisch personeel mogelijk worden.

Valorisatie

Iets geheel nieuws is de oprichting van een dienst voor valorisatie. De instellingen beschikken over een waardevol cultureel en wetenschappelijk patrimonium en know-how. Omdat hun personeel zich vooral met wetenschappelijk onderzoek bezighoudt, wordt er weinig aandacht besteed aan de valorisatie van hun patrimonium en hun onderzoek.

Hier ligt een onontgonnen terrein en is het ongetwijfeld mogelijk de instellingen meer bekendheid te geven, maar ook nieuwe ontvangsten te laten verwerven.

De Gemeenschappen

De Gemeenschappen zullen betrokken worden bij het beheer van de instituten : zij zullen de helft van de stemgerechtigde leden van de raad van bestuur kunnen aanwijzen.

De verhoudingen tussen de raad van bestuur en de instellingen

Een belangrijk element voor de goede werking van de instituten is de samenwerking die tot stand moet komen tussen de raad van bestuur en de instellingen zelf. De hoofden van de instellingen vrezen evenwel dat de raad van bestuur en de overkoepelende administratieve structuur betuttelend zullen optreden ten aanzien van de instellingen.

Er zijn verscheidene redenen waarom het heilzaam zal zijn voor de instellingen om geleid te worden door personen van buiten de instellingen zelf. De leden van de raad van bestuur zullen, vanuit hun andere functies, de relatie leggen met wat leeft in de wetenschappelijke kringen (universiteiten) en de industriële en culturele wereld. Zij zullen vermijden dat de instellingen te veel geïsoleerd worden. Zij kunnen nieuwe impulsen en richtingen geven voor de opdrachten van de instellingen. Zij kunnen daarenboven de instellingen verantwoording vragen voor het beleid dat zij voeren.

Een afvaardiging van de hoofden van de instellingen zal zitting hebben in de raad van bestuur. Hun aanwezigheid moet voorkomen dat de raad van bestuur voeling verliest met wat leeft in de instellingen. »

II. — DISCUSSION GENERALE

A. Interventions des membres

Le rapporteur souligne la structure qu'offre le présent projet de loi aux instituts scientifiques et culturels nationaux et se réjouit que les deux instituts créés soient des parastataux de la catégorie B.

Il se demande pour quelles raisons le Théâtre Royal de la Monnaie, le Palais des Beaux Arts et l'Orchestre National de Belgique ne sont pas concernés par le projet.

L'intervenant apprécie que les Communautés soient concernées par la gestion des instituts par le biais de la désignation de leur Conseil d'administration. Il déplore toutefois que cela ne soit pas encore le cas pour le théâtre royal de la Monnaie ni pour le Palais des Beaux Arts et il demande si le Gouvernement a l'intention de prendre des mesures afin que les Communautés soient également concernées par la gestion de ces deux instituts.

Une administration minimale sera-t-elle assurée pour chapeauter les deux nouveaux instituts d'une part et le Palais des Beaux Arts et le Théâtre Royal de la Monnaie d'autre part ? Cette administration correspondra-t-elle à l'administration des affaires communautaires et des établissements scientifiques de l'Etat comme le mentionne l'article 30, § 3 et dans ce cas de quelle manière sera-t-elle composée ?

L'intervenant déplore la création de *deux* instituts. Bien que la composition de l'Institut royal des Sciences de la Terre et de l'Espace puisse paraître logique, les établissements regroupés au sein de l'Institut royal d'établissements scientifiques et culturels nationaux sont plutôt hétéroclites. N'aurait-il pas mieux valu regrouper tous les établissements dans un seul institut ?

La composition du Conseil d'administration des Instituts respectera-t-elle les équilibres prescrits par le pacte culturel ?

L'intervenant regrette que le personnel repris dans les Instituts soit encore statutaire.

Il estime que les postes à haute responsabilité, postes temporaires pour lesquels une certaine mouvance s'impose, devraient être occupés par du personnel contractuel. Par contre, le personnel d'encadrement comme par exemple le personnel de nettoyage pourrait être statutaire.

Que recouvrent exactement l'Institut royal du patrimoine artistique et l'Institut d'aéronomie spatiale de Belgique ?

L'intervenant demande ensuite des précisions sur le contenu de l'article 19.

Enfin il se demande si tous les établissements visés, y compris ceux situés en dehors de Bruxelles, sont

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Uiteenzettingen van de leden

De rapporteur wijst op de structuur die dit wetsontwerp de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen biedt. Hij verheugt zich over het feit dat de beide opgerichte Instituten parastatale instellingen van categorie B zijn.

Hij vraagt zich af waarom het ontwerp de Koninklijke Muntshouwborg, het Nationaal Orkest van België en het Paleis voor Schone Kunsten buiten beschouwing laat.

Spreker waardeert het feit dat de Gemeenschappen bij het beheer van die Instituten worden betrokken. Zijn moeten immers de leden van hun raad van bestuur aanwijzen. Jammer genoeg is dat evenwel nog niet het geval voor de Koninklijke Muntshouwborg noch voor het Paleis voor Schone Kunsten. Hij vraagt of de Regering van plan is maatregelen te treffen, zodat de Gemeenschappen ook bij het beheer van beide voornoemde instellingen kunnen worden betrokken.

Zal een minimale vorm van bestuur worden gewaarborgd, die beide Instituten enerzijds en het Paleis voor Schone Kunsten en de Koninklijke Muntshouwborg anderzijds zal overkoepelen ? Zal dat bestuur overeenstemmen met het bestuur voor de gemeenschapsaangelegenheden, zoals in artikel 30, § 3, wordt vermeld en zo ja, hoe zal het zijn samengesteld ?

Spreker betreurt dat *twee* instituten worden opgericht. De samenstelling van het Koninklijk Instituut voor Aarde- en Ruimtetenschappen mag dan logisch lijken, het Koninklijk Instituut voor nationale wetenschappelijke en culturele instellingen daarentegen groepeerde een aantal instellingen van eerder uiteenlopende aard. Misschien had men beter alle instellingen in een en hetzelfde instituut samengebracht.

Zullen bij de samenstelling van de raad van bestuur van die Instituten de door het Cultuurpact voorgeschreven evenwichten worden geëerbiedigd ?

Spreker betreurt dat het door de Instituten overgenomen personeel nog altijd statutair personeel is.

Hij is van mening dat de functies met een hoge verantwoordelijkheid — tijdelijke functies waarvoor een zekere jobrotatie noodzakelijk is — door contractuelen worden uitgeoefend. Het uitvoerend personeel daarentegen, zoals bijv. het onderhoudspersoneel, kan wel statutair personeel zijn.

Wat zijn het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium en het Belgisch Instituut voor Ruimte-aëronomie ?

Spreker wenst vervolgens enige toelichting bij de inhoud van artikel 19.

Tot slot vraagt hij zich af of alle beoogde instellingen, met inbegrip van die welke buiten Brussel liggen,

soumis de la même manière aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative.

*
* *

Un autre membre se déclare favorable au projet car celui-ci vise à redynamiser les instituts scientifiques et culturels nationaux en améliorant leur fonctionnement et en leur accordant des possibilités accrues.

Il rappelle que l'article 7, 7° du projet prévoit que le conseil d'administration des Instituts est chargé des propositions pour la nomination aux fonctions du personnel scientifique et du personnel dirigeant, conformément au statut de personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat.

Or, selon le Conseil d'Etat, vu la référence au statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, le rôle du Conseil d'administration se limitera à transmettre les propositions et avis du jury au ministre compétent.

L'intervenant demande si le Conseil d'administration jouera uniquement le rôle de « boîte aux lettres » ou s'il fera effectivement des propositions de nominations.

Il souligne qu'il serait préférable que les propositions de nominations émanent du Conseil d'administration en sa qualité d'organe principal et dirigeant des Instituts.

Les membres du conseil d'administration des instituts issus des milieux scientifiques, culturels et économiques et proposés par les Exécutifs des Communautés seront-ils représentatifs des Exécutifs ou simplement choisis par eux ?

*
* *

Un autre membre fait remarquer que le conseil d'administration sera composé de 18 membres (article 4 du projet). Dès lors, que se passera-t-il en cas de parité des voix, et compte tenu du fait que le président, dont le vote sera alors déterminant, appartiendra à l'une ou l'autre communauté ?

Afin d'éviter des problèmes communautaires, ne pourrait-on pas envisager un autre principe de vote tel que, par exemple, le consensus ?

B. Réponses du Ministre

1. Institutions bi-culturelles

Le Théâtre Royal de la Monnaie, le Palais des Beaux Arts et l'Orchestre national de Belgique ne sont pas concernés par le projet étant donné que celui-ci a

op dezelfde wijze aan de wet op het gebruik van de talen in bestuurszaken zijn onderworpen.

*
* *

Een ander lid is voorstander van het ontwerp omdat de nationale wetenschappelijke en culturele instellingen nieuw leven wordt ingeblazen dank zij een verbetering van hun werkwijze en de verruimde mogelijkheden die hen worden toegekend.

Hij brengt in herinnering dat artikel 7, 7°, van het ontwerp bepaalt dat de raad van bestuur van de Instituten belast is met de voorstellen voor benoeming van het wetenschappelijk en leidinggevend personeel, overeenkomstig het statuut van het wetenschappelijk personeel van de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat.

Aangezien evenwel naar het statuut van het wetenschappelijk personeel van de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat wordt verwezen, blijft de taak van de raad van bestuur beperkt. Hij moet alleen door de jury gedane voorstellen en verstrekte adviezen aan de bevoegde minister voorleggen.

Spreker vraagt of de raad van bestuur dan alleen maar als « brievenbus » zal fungeren of daadwerkelijk voorstellen voor een benoeming zal kunnen doen.

Hij onderstreept dat het verkieslijker is de voorstellen voor benoeming te doen uitgaan van de raad van bestuur, die optreedt als belangrijkste en leidinggevend orgaan van de Instituten.

Zijn de personen uit wetenschappelijke, culturele en economische kringen die in de raad van bestuur van de Instituten zitting hebben en die worden voorgedragen door de gemeenschapsexecutieven representatief voor de Executieven of worden ze gewoon door hen uitgekozen ?

*
* *

Een ander lid wijst erop dat de raad van bestuur 18 leden zal tellen (artikel 4 van het ontwerp). Wat gebeurt er dan bij staking van stemmen, ermee rekening houdend dat de Voorzitter, wiens stem op dat ogenblik de doorslag geeft, tot een van de Gemeenschappen behoort ?

Is het niet mogelijk om op een andere wijze te stemmen, bijvoorbeeld bij consensus, om communautaire problemen te voorkomen ?

B. Antwoorden van de Minister

1. Bi-culturele instellingen

Het ontwerp slaat niet op de Koninklijke Munt-schouwburg, het Paleis voor Schone Kunsten en het Nationaal Orkest van België. Het heeft immers be-

uniquement trait aux institutions à vocation scientifique et pas aux institutions purement artistiques ou culturelles.

En outre, chacune des trois institutions est déjà régie par une loi spécifique.

2. *Un seul institut ou deux instituts*

D'une part, si l'on considère le caractère national des Instituts et leur gestion commune, on peut plaider en faveur d'un seul et unique parastatal.

D'autre part, d'aucuns justifient la création de deux Instituts en soulignant l'hétérogénéité des différents établissements.

Ainsi, on peut considérer que le plateau d'Uccle est très homogène, géographiquement localisé, composé de disciplines similaires mais dépourvu de caractère culturel contrairement à d'autres établissements.

Le Ministre déclare qu'il n'était pas très favorable à cette deuxième solution mais il s'est incliné face à ses collègues du Gouvernement qui lui ont démontré la logique de cette division.

3. *Application du Pacte culturel*

Conformément à l'accord du Gouvernement, les Communautés sont associées à la gestion des Instituts. Il leur appartient dès lors de respecter ou non le Pacte culturel. Le Ministre estime cependant qu'il serait préférable que toutes les tendances scientifiques, culturelles et philosophiques du pays soient représentées au sein du conseil d'administration.

Il convient également que sous l'égide d'un conseil d'administration commun les institutions scientifiques de l'Etat, tout en sauvegardant leur autonomie, travaillent de manière équilibrée avec les universités.

4. *Personnel statutaire*

Le problème du statut du personnel est un sujet délicat pour les instituts et il convient de l'aborder avec précaution. Le personnel de ces instituts sort, en effet, d'une période d'abandon pendant laquelle il a été la victime de l'incapacité du pouvoir central à prendre des décisions. De nombreuses nominations sont restées en souffrance.

Il serait malsain que les directeurs des Instituts soient nommés à vie, ils devraient être nommés pour cinq ans et leur mandat serait renouvelable une fois.

Le problème du statut du personnel ne doit pas être réglé dans le cadre de ce projet. Si la mise en oeuvre des conseils d'administration s'avère efficace, la demande émanera des parastataux eux-mêmes.

De plus, il conviendra à l'avenir de régler également le problème de l'alternance linguistique des dix

trekking op de wetenschappelijke instellingen, niet op de louter artistieke of culturele instellingen.

Overigens is op elk van die drie instellingen reeds een aparte wet van toepassing.

2. *Eén of twee instituten*

Het feit dat de Instituten nationale instellingen zijn en dat ze samen worden bestuurd, kan de oprichting van één enkele parastatale instelling rechtvaardigen.

Anderen beklemtonen daarentegen de verschillen tussen de onderscheiden instellingen en pleiten voor de oprichting van twee Instituten.

Het plateau van Ukkel kan men aldus als een uiterst homogeen geheel beschouwen, dat op een zelfde plaats is gevestigd en waar gelijksoortige disciplines worden beoefend door instellingen die in tegenstelling tot andere echter niet van culturele aard zijn.

De Minister verklaart dat hij geen voorstander was van die tweede oplossing. Hij is echter akkoord gegaan met zijn collega's in de Regering die de logica van die indeling hebben aangetoond.

3. *Toepassing van het Cultuurpakt*

Overeenkomstig het regeerakkoord worden de Gemeenschappen bij het beleid van de Instituten betrokken. Zij kunnen derhalve het Cultuurpakt al dan niet naleven. De Minister meent echter dat het beter is alle wetenschappelijke, culturele en filosofische strekkingen van het land in de raad van bestuur te vertegenwoordigen.

Het is eveneens aangewezen dat de wetenschappelijke instellingen van het Rijk, met een overkoepelende raad van bestuur, op evenwichtige wijze met de universiteiten samenwerken, met behoud van hun autonomie.

4. *Vast benoemd personeel*

Voor de instellingen vormt het personeelsstatuut een delicaat probleem dat heel bedachtzaam moet worden aangepakt. Het personeel van die Instituten werd de jongste jaren immers aan zijn lot overgelaten. Het had te lijden onder het onvermogen van de centrale overheid om beslissingen te nemen. Tal van benoemingen werden nog niet doorgevoerd.

De directeurs van de Instituten worden wellicht beter niet voor het leven benoemd, maar wel voor een periode van vijf jaar die éénmaal vernieuwbaar is.

De problemen rond het personeelsstatuut moeten niet in het raam van dit ontwerp worden opgelost. Indien de oprichting van de raden van bestuur vruchten afwerpt, zullen de parastatale instellingen zulks zelf aankaarten.

Bovendien moet in de toekomst ook het probleem van het taalkundig rouleren van de directies van de

directions des instituts (cinq francophones, cinq néerlandophones).

5. *L'administration*

Le Ministre déclare formellement que le but de ce projet n'est pas de procéder à des primo-nominations mais au contraire de reprendre un maximum de personnes toujours occupées à l'administration de l'Education nationale et de clarifier leur situation.

Toutefois, afin de sauvegarder l'autonomie des différentes institutions en ce qui concerne leurs choix scientifiques, il convient que cette administration commune soit réduite, spécialisée et efficace.

Au niveau national, une petite administration devra être maintenue qui chapeautera le Théâtre Royal de la Monnaie, le Palais des Beaux Arts et l'Orchestre national de Belgique. Toutefois, la tutelle doit être minimale afin que les institutions puissent fonctionner sur base de leur propre conseil d'administration.

6. — *L'Institut du patrimoine artistique* se situe au Cinquantenaire et est chargé de la restauration des oeuvres d'art (peintures, sculptures,...). Depuis les années 20, cet institut a accumulé beaucoup de retard et a fait les frais de la communautarisation.

— *L'Institut d'aéronomie spatiale de Belgique* est le troisième institut du plateau d'Uccle. Il s'occupe principalement de l'analyse de l'atmosphère et de la stratosphère. Il exécute par exemple le projet MIRAS et il fournit les spectromètres qui équipent le MIR soviétique et le Space Lab américain.

Cet institut est scindé de l'Institut royal météorologique de Belgique depuis 1962.

7. *Emploi des langues*

Les lois sur l'emploi des langues en matière administratives s'appliquent aux Instituts étant donné qu'il s'agit d'instituts nationaux. Les lois s'appliquent donc également au Musée royal de l'Afrique centrale à Tervuren.

8. *Le Conseil d'administration*

Le Ministre précise que le conseil d'administration proposera les nominations et que le personnel sera nommé par le Roi.

Il ajoute qu'actuellement déjà il est exceptionnel que le Roi en cas d'arrêté royal, ou — le Ministre en cas d'arrêté ministériel — ne suive pas l'avis du

Instituten (vijf Nederlandstalige en vijf Franstalige) aan bod komen.

5. *De administratie*

De Minister verklaart nadrukkelijk dat het ontwerp niet ten doel heeft om tot een aantal « primobenoemingen » over te gaan, doch wel integendeel om, van de personen die nog altijd bij de administratie van onderwijs in dienst zijn, er zoveel mogelijk over te nemen en duidelijkheid te brengen in hun situatie.

Wil men de autonomie van de diverse instellingen uit het oogpunt van hun wetenschappelijke beleidskeuzen veilig stellen, dan zou die gemeenschappelijke administratie echter beperkt, gespecialiseerd en efficiënt moeten zijn.

Op landelijk vlak moet er evenwel een beperkt aantal diensten blijven bestaan ter overkoepeling van de Koninklijke Muntshouwborg, het Paleis voor Schone Kunsten en het Nationaal Orkest van België. Dat nationaal toezicht moet echter tot een minimum beperkt blijven opdat die instellingen met een eigen raad van bestuur kunnen werken.

6. — *Het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium* is gelegen in het Jubelpark en is belast met de restauratie van kunstwerken (schilderijen, beeldhouwwerken). Sinds de geweldige inspanningen die onder meer in de jaren twintig voor dat instituut geleverd werden, is het steeds meer achterop geraakt en het heeft moeten opdraaien voor de gevolgen van de « communautarisering ».

— *Het Belgisch Instituut voor ruimte-aëronomie* is het derde in de reeks van instituten op de hoogvlakte van Ukkel. Het houdt zich hoofdzakelijk bezig met de analyse van de atmosfeer en de stratosfeer. Het is onder meer belast met de uitvoering van het MIRAS-project en levert de spectrometers waarmee de MIR in de Sovjetunie en het Amerikaanse Space Lab uitgerust zijn.

In 1962 werd het instituut losgehaakt van het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België.

7. *Taalgebruik*

De wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken zijn van toepassing op de Instituten want het gaat om nationale instituten. Het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika in Tervuren valt aldus ook onder de toepassing daarvan.

8. *De Raad van Bestuur*

De Minister wijst erop dat de raad van bestuur de benoemingen zal voorstellen en het personeel door de Koning benoemd zal worden.

Voorts is het vandaag uitzonderlijk dat de Koning — in geval van een koninklijk besluit — of de Minister — als het om een ministerieel besluit

Conseil scientifique des institutions qui proposent des nominations.

Il en sera de même à l'avenir.

Selon lui, le Ministre est sensé suivre les propositions de nominations qui lui sont faites et il devrait motiver tout autre choix.

Toutefois, ils est important que le Ministre ait la liberté d'opérer un autre choix lorsque, par exemple, les propositions de nominations du conseil d'administration ne respectent pas certains équilibres linguistiques ou universitaires.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La discussion des articles ne donne lieu à aucune observation. La commission décide cependant d'apporter au texte du projet de loi plusieurs corrections techniques (voir Errata).

*
* *

Les articles 1 à 35 et l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

H. SIMONS

Le Président,

G. BOSSUYT

gaat —geen rekening houdt met het advies van de wetenschappelijke raad van de instellingen die benoemingen voorstellen.

In de toekomst zal dat niet veranderen, aldus de Minister.

Hij voegt er nog aan toe dat de Minister geacht wordt de aan hem gerichte benoemingsvoorstellen in te willigen en mocht hij toch een andere keus doen dan dient hij die met redenen te omkleden.

Die mogelijkheid voor de Minister om een andere keus te doen moet echter open blijven, bijvoorbeeld wanneer de benoemingsvoorstellen van de raad van bestuur gebeuren met voorbijgang van bepaalde evenwichten op taalkundig gebied of op het vlak van de universitaire graden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De bespreking van de artikelen lokt geen opmerkingen uit. De commissie besluit niettemin een aantal technische correcties in de tekst van het wetsontwerp aan te brengen (zie Errata).

*
* *

De artikelen 1 tot 35 alsmede het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

H. SIMONS

De Voorzitter,

G. BOSSUYT

ERRATA**Article 1^{er}**

Au § 3, cinquième ligne, il y a lieu d'insérer le mot « et » après « 1988 ».

Art. 3

Au premier alinéa, avant-dernière ligne, il y a lieu de supprimer le mot « la ».

Art. 4

Au § 4, première ligne, il y a lieu de supprimer le mot « royal ».

Art. 7

1) Au premier alinéa, troisième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de remplacer le mot « bestuur » par le mot « beheer ».

2) Au même premier alinéa, quatrième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de supprimer le mot « in ».

3) Au dernier alinéa, troisième ligne du texte néerlandais, il y a lieu d'insérer les mots « basis van een » après le mot « op ».

Art. 11

Au § 1^{er}, premier alinéa, troisième ligne, il y a lieu de supprimer le mot « la ».

Art. 15

1) Au premier alinéa, troisième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de remplacer le mot « bestuur » par le mot « beheer ».

2) Au même premier alinéa, quatrième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de supprimer le mot « in ».

3) Au dernier alinéa, troisième ligne du texte néerlandais, il y a lieu d'insérer les mots « basis van een » après le mot « op ».

Art. 17

Au § 4, deuxième ligne, il y a lieu de supprimer le mot « royal ».

ERRATA**Artikel 1**

In § 3, vijfde regel van de Franse tekst, dient het woord « et » te worden ingevoegd na « 1988 ».

Art. 3

In het eerste lid, voorlaatste regel van de Franse tekst, dient het woord « la » te worden weggelaten.

Art. 4

In § 4, eerste regel van de Franse tekst, dient het woord « royal » te worden weggelaten.

Art. 7

1) In het eerste lid, derde regel, dient het woord « bestuur » vervangen te worden door het woord « beheer ».

2) In hetzelfde eerste lid, vierde regel, dient het woord « in » te worden weggelaten.

3) In het laatste lid, derde regel, dienen de woorden « basis van een » te worden ingevoegd na het woord « op ».

Art. 11

In § 1, eerste lid, derde regel van de Franse tekst, dient het woord « la » te worden weggelaten.

Art. 15

1) In het eerste lid, derde regel, dient het woord « bestuur » vervangen te worden door het woord « beheer ».

2) In hetzelfde eerste lid, vierde regel, dient het woord « in » te worden weggelaten.

3) In het laatste lid, derde regel, dienen de woorden « basis van een » te worden ingevoegd na het woord « op ».

Art. 17

In § 4, tweede regel, dient het woord « koninklijk » te worden weggelaten.

Art. 24

A la première ligne du texte néerlandais, lire « onder » au lieu de « in ».

Art. 25

Au § 1^{er}, deuxième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de remplacer les mots « waarop deze wet moet worden toegepast » par les mots « waarop deze wet in werking treedt ».

Art. 26

- 1) Au § 1^{er} du texte néerlandais, il y a lieu d'insérer chaque fois le mot « de » après « 3° » et « 5° ».
- 2) Lire le début du § 4 du texte néerlandais comme suit : « De roerende en onroerende goederen... »
- 3) Au § 5, dernier alinéa, huitième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de supprimer le mot « bij »:

Art. 27

A la première ligne du texte néerlandais lire « machtiging » au lieu de « goedkeuring ».

Art. 28

Au § 1^{er}, première ligne, il y a lieu d'insérer le mot « scientifiques » après le mot « établissements ».

Art. 30

Au § 3, avant-dernière ligne, il y a lieu d'insérer le mot « royal » après le mot « arrêté ».

Art. 31

A la quatrième ligne du texte néerlandais, lire « op » au lieu de « of ».

Art. 24

Op de eerste regel leze men « onder » in plaats van « in ».

Art. 25

In § 1, tweede regel, dienen de woorden « waarop deze wet moet worden toegepast » vervangen te worden door de woorden « waarop deze wet in werking treedt ».

Art. 26

- 1) In § 1, na « 3° » en « 5° » telkens het woord « de » invoegen.
- 2) De aanvang van § 4 leze men als volgt : « De roerende en onroerende goederen... »
- 3) In § 5, laatste lid, op de laatste regel, dient het woord « bij » te worden weggelaten.

Art. 27

Op de eerste regel leze men « machtiging » in plaats van « goedkeuring ».

Art. 28

In § 1, eerste regel van de Franse tekst, dient het woord « scientifiques » te worden ingevoegd na het woord « établissements ».

Art. 30

In fine van § 3 dient het woord « koninklijk » te worden ingevoegd na het woord « overlegd ».

Art. 31

Op de vierde regel leze men « op » in plaats van « of ».