

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

22 NOVEMBRE 1990

PROJET DE LOI

sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur

AMENDEMENTS

N° 268 DE M. DUMEZ

(Sous-amendement à l'amendement n° 264-Doc. n° 1240/14)

Art. 54bis à septies (*nouveau*) et octies (*nouveau*)

1) A l'article 54bis proposé, remplacer les mots « lors de l'achat de produits, de services ou d'un ensemble de produits ou de services » par les mots « lors de l'achat d'un produit ou service déterminé ou de l'achat simultané de quelques produits ou services identiques. »;

2) A l'article 54ter proposé, remplacer le point 3 par ce qui suit : « 3. les points de vente où ils peuvent être utilisés, à moins que le bon de valeur puisse être utilisé dans tous les points de vente où le produit ou le service est habituellement offert en vente. »;

3) Compléter la section 5bis par un article 54octies (*nouveau*) libellé comme suit : « Art. 54 octies. La valeur en espèces d'un bon de valeur ne peut jamais excéder 20 % du prix de vente du produit ou du service auquel il est lié. ».

Voir : N° 1.

- 1240 - 89 / 90 :

- N° 2 et 3 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 4 à 14 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

22 NOVEMBER 1990

WETSONTWERP

betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de verbruiker

AMENDEMENTEN

N° 268 VAN DE HEER DUMEZ

(Subamendement op het amendement n° 264-Stuk n° 1240/14)

Art. 54bis tot septies (*nieuw*) en octies (*nieuw*)

1) In het voorgestelde artikel 54bis, de woorden « bij de aankoop van produkten, diensten of een groep van produkten of van diensten » vervangen door de woorden « bij de aankoop van een bepaald produkt of dienst of bij de gelijktijdige aankoop van enkele identieke produkten of diensten. »;

2) In het voorgestelde artikel 54ter, punt 3 vervangen door wat volgt : « 3. de verkooppunten waar zij gebruikt kunnen worden tenzij de waardebon kan worden gebruikt in alle verkooppunten waar het produkt of de dienst gebruikelijk te koop wordt aangeboden. »;

3) Afdeling 5bis aanvullen met een artikel 54octies (*nieuw*), luidend als volgt : « Art. 54octies. De geldwaarde van een waardebon mag nooit groter zijn dan 20 % van de verkoopprijs van het produkt of de dienst waaraan hij gebonden is ».

Zie : N° 1.

- 1240 - 89 / 90 :

- N° 2 en 3 : Adviezen van de Raad van State.
- N° 4 tot 14 : Amendementen.

JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
<p>Cet amendement vise à éviter que le bon de valeur soit utilisé exagérément comme instrument de réduction de prix.</p>	<p>Dit amendement wil vermijden dat de waardebon in overdreven mate als instrument van prijsvermindering zou worden gebruikt.</p>
<p>N° 269 DE M. DUMEZ (Sous-amendement à l'amendement n° 264 — Doc. n° 1240/14)</p> <p>Art. 54bis à septies (<i>nouveau</i>)</p> <p>A l'article 54sexies proposé, supprimer les points 2 et 3.</p>	<p>N° 269 VAN DE HEER DUMEZ (Subamendement op het amendement n° 264 — Stuk n° 1240/14)</p> <p>Art. 54bis tot septies (<i>nieuw</i>)</p> <p>In het voorgestelde artikel 54sexies, punten 2 en 3 weglaten.</p>
<p>JUSTIFICATION</p> <p>Il s'agit d'une extension superflue du pouvoir réglementaire du Roi.</p>	<p>VERANTWOORDING</p> <p>Dit was een onnodige uitbreiding van de reglementeringsbevoegdheid van de Koning.</p>
<p>N° 270 DE M. DUMEZ (Sous-amendement à l'amendement n° 264 — Doc. n° 1240/14)</p> <p>Art. 54bis à septies (<i>nouveau</i>)</p> <p>1. Compléter l'article 54bis proposé par ce qui suit : « L'utilisation de bons de valeur est interdite dans les secteurs visés à l'article 44, § 1^e, et ceux déterminés en vertu du § 2 ». </p> <p>2. Supprimer l'article 54septies proposé.</p>	<p>N° 270 VAN DE HEER DUMEZ (Subamendement op amendement n° 264 — Stuk n° 1240/14)</p> <p>Art. 54bis tot septies (<i>nieuw</i>)</p> <p>1. Het voorgestelde artikel 54bis aanvullen met wat volgt : « In de sectoren vermeld in artikel 44, § 1 of toegevoegd krachtens § 2 is het gebruik van waardebonnen verboden ». </p> <p>2. Het voorgestelde artikel 54septies weglaten.</p>
<p>JUSTIFICATION</p> <p>Il faut interdire l'utilisation de bons de valeur si l'on veut éviter que l'efficacité de la réglementation relative aux soldes et à la période d'interdiction soit réduite à néant. Le texte de l'amendement permet de mieux éviter les abus.</p>	<p>VERANTWOORDING</p> <p>Willen we vermijden dat de koopjesregeling annex sperperiode totaal uitgehouden wordt dan kan het gebruik van waardebonnen niet toegestaan worden. De voorgestelde tekst sluit misbruiken beter uit.</p>
<p>N° 271 DE M. DUMEZ (Sous-amendement en ordre principal à l'amendement n° 263 — Doc. n° 1240/14)</p> <p>Art. 63 à 68 et 68bis (<i>nouveau</i>)</p> <p>Compléter l'article 63 proposé par un § 2, libellé comme suit : « § 2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, rendre de manière appropriée les dispositions de la présente section applicables en tout ou en partie à d'autres offres en vente faites au moyen d'une technique de communication à distance, telles que celles qui sont faites dès à présent par l'intermédiaire de la télévision ou par des moyens télématiques.</p> <p>Avant de proposer un tel arrêté, le Ministre consulte le Conseil de la consommation et le Conseil supérieur</p>	<p>N° 271 VAN DE HEER DUMEZ (Subamendement in hoofdorde op amendement n° 263 — Stuk n° 1240/14)</p> <p>Art. 63 tot 68 en 68bis (<i>nieuw</i>)</p> <p>Het voorgestelde artikel 63 aanvullen met een § 2 luidend als volgt : « § 2. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de bepalingen van deze afdeling geheel of gedeeltelijk en op een aangepaste wijze van toepassing verklaren voor andere tekoopaanbiedingen door middel van een communicatietechniek op afstand als daar nu al zijn via televisie of door gebruik van telematica.</p> <p>Alvorens zo'n besluit voor te stellen raadpleegt de Minister de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad</p>

des classes moyennes et fixe le délai dans lequel l'avis doit être donné. Ce délai est au moins de trois mois. Une fois ce délai expiré, l'avis n'est plus requis. »

JUSTIFICATION

La technique de la vente à distance n'a pas encore un profil assez stable pour être réglementée dans la loi sur les pratiques du commerce.

Une réglementation nettement plus appropriée pourrait être élaborée si le Roi était habilité à réglementer ce nouveau phénomène commercial dans le cadre de la réglementation sur les ventes par correspondance.

Le texte de l'amendement présenté est nettement plus difficile à appliquer à la vente par correspondance, qui a précisément le plus urgent besoin d'une réglementation appropriée. Il n'y a par exemple plus aucune réglementation spécifique en ce qui concerne la vente après essai gratuit.

N° 272 DE M. DUMEZ

(Sous-amendement en ordre subsidiaire à l'amendement n° 263 — Doc. n° 1240/14)

Art. 63 à 68 et 68bis (*nouveau*)

Compléter l'article 63 proposé par ce qui suit :

« N'entrent pas dans le champ d'application de la présente section, les ventes consécutives à une commande par téléphone passée auprès d'un vendeur n'ayant pas organisé de réseau de vente à distance. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à préciser explicitement, ainsi que l'indique déjà la justification de l'amendement n° 263, que la commande téléphonique passée chez un commerçant ordinaire n'ayant pas organisé de réseau de vente ne relève pas de la présente section. Il doit être bien clair que la simple livraison à domicile de marchandises commandées par le client ne peut être considérée comme l'utilisation d'un réseau de vente organisé.

N° 273 DE M. DUMEZ

(Sous-amendement à l'amendement n° 263 — Doc. n° 1240/14)

Artt. 63 à 68 et 68bis (*nouveau*)

A l'article 64, § 1^{er}, proposé, entre les mots « La vente à distance » et les mots « n'est pas faite », insérer les mots « de produits ».

JUSTIFICATION

A défaut de cet ajout, l'article 68bis, 3^o et 4^o, n'aurait aucun sens.

voor de Middenstand en bepaalt de termijn waarbinnen het advies moet worden gegeven. Deze termijn bedraagt minimaal 3 maanden. Eenmaal deze termijn is verstreken is het advies niet meer vereist. »

VERANTWOORDING

De verkoopstechniek op afstand is nog niet voldoende geconsolideerd om deze reeds in de wet op de handelspraktijken te gaan reglementeren.

Een veel aangepaster reglementering kan opgebouwd worden indien de Koning, binnen het kader van de regeling postorderverkopen, reglementeringsbevoegdheid voor die nieuwe fenomenen krijgt.

Wij krijgen hier met het voorgestelde amendement een tekst die veel moeilijker toepasbaar is voor de postorderverkoop welke juist het dringendst een aangepast reglementering nodig heeft. Er is bijvoorbeeld geen specifieke regeling meer voor de verkoop « op gratis zicht ».

N° 272 VAN DE HEER DUMEZ

(Subamendement in bijkomende orde op amendement n° 263 — Stuk n° 1240/14)

Artt. 63 tot 68 en 68bis (*nieuw*)

Het voorgestelde artikel 63 aanvullen met wat volgt :

« Buiten het toepassingsgebied van deze afdeling vallen de verkopen ten gevolge van een bestelling per telefoon bij een verkoper die geen verkoopnet op afstand georganiseerd heeft. »

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt explicet, zoals reeds in de toelichting van amendement n° 263 staat, te stellen dat de bestelling langs de telefoon bij de gewone handelaar die geen verkoopsnet heeft georganiseerd buiten het toepassingsgebied van deze afdeling valt. Het moet wel duidelijk zijn dat het louter aan huis bezorgen van door de klant bestelde koopwaar natuurlijk niet beschouwd kan worden als gebruik makend van een opgezet verkoopnet.

N° 273 VAN DE HEER DUMEZ

(Subamendement op amendement n° 263 — Stuk n° 1240/14)

Artt. 63 tot 68 en 68bis (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 64, in § 1, na de woorden « De verkoop op afstand » de woorden « van produkten » invoegen.

VERANTWOORDING

Indien deze toevoeging niet gemaakt wordt heeft artikel 68bis ten derde en ten vierde geen zin.

N° 274 DE M. DUMEZ

(En remplacement de l'amendement n° 184, Doc. n° 1240/10)

Art. 71

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 71. — Sont visées par la présente section, les ventes de produits et services au consommateur effectuées par un vendeur :

1° à la résidence du consommateur ou d'un autre consommateur, ainsi qu'au lieu de travail du consommateur;

2° en dehors de son entreprise pendant une excursion organisée par ou pour lui;

3° en dehors de l'endroit où il vend habituellement.

Il faut entendre par là son établissement principal, une filiale, les agences d'institutions financières, une agence immatriculée au registre du commerce, l'établissement d'un autre vendeur. Les marchés publics, salons, expositions et foires y sont assimilés. »

JUSTIFICATION

Cette formulation est beaucoup plus précise. Le champ d'application de la section est précisé et les amendements présentés antérieurement ont été remaniés.

N° 274 VAN DE HEER DUMEZ

(Ter vervanging van amendement n° 184, Stuk n° 1240/10)

Art. 71

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 71. — In deze afdeling worden bedoeld, de verkopen aan de verbruiker van produkten en diensten tot stand gebracht door een verkoper :

1° ten huize van de verbruiker of van een andere verbruiker, alsook ter plaatse waar de verbruiker werkzaam is;

2° buiten zijn onderneming, tijdens een door of voor hem georganiseerde excursie;

3° buiten de plaats waar hij normalerwijze pleegt te verkopen.

Hieronder verstaan we zijn hoofdvestiging, een filiaal, de agentschappen van financiële instellingen, een in het handelsregister ingeschreven agentschap, de vestiging van een andere verkoper. De openbare markten, salons, tentoonstellingen en beurzen worden hiermee gelijkgesteld. »

VERANTWOORDING

Deze formulering is veel duidelijker. Het toepassingsgebied van de afdeling wordt duidelijker omschreven en de vroeger ingediende amendementen worden verwerkt.

P. DUMEZ