

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

26 NOVEMBRE 1990

PROJET DE LOI

**visant à aligner la procédure d'appel
militaire sur la procédure d'appel
ordinaire en matière pénale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA JUSTICE (1)

PAR
MME ONKELINX

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au
cours de sa réunion du 20 novembre 1990.

**Ce projet de loi a été examiné en réunion publique
de commission.**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Mottard.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Bourgeois, Dumez, Hermans, Mme Merckx- Van Goey, M. Van Parys.	MM. Bosmans (F.), Bosmans (J.), Breyne, De Clerck, Mme Leysen, M. Uyttendaele.
P.S. MM. Defosset, Eerdeken, Mayeur, Mottard, Mme On- kelinx.	Mme Burgeon (C.), MM. Charlier (G.), Gilles, Henry, Leroy, Perdieu.
S.P. M. Chevalier, Mmes De Meyer, Duroi-Vanhelmont.	MM. Beckers, Sleetckx, Van der Maelen, Van der Sande.
P.V.V. MM. Berben, De Groot, Mahieu.	MM. De Croo, Kempinaire, Mme Neyts-Uyttebroeck, M. Vreven.
P.R.L. MM. Foret, Mundeeler.	MM. Draps, Gol, Klein.
P.S.C. MM. Beaufays, Laurent.	M. Antoine, Mme Corbisier-Hagon, M. Michel (J.).
V.U. MM. Coveliers, Loones.	M. Lauwers, Mme Maes, M. Van Vaerenbergh.
Ecolo/ Mme Vogels. Agalev	MM. Simons, Van Dienderen.

Voir :

- 1160 - 89 / 90 :

— N° 1 : Projet amendé par le Sénat.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

26 NOVEMBER 1990

WETSONTWERP

**streckende tot gelijkschakeling van
de militaire beroepsprocedure met de
gewone beroepsprocedure in
strafzaken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. ONKELINX

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp be-
sproken tijdens haar vergadering van 20 november
1990.

**Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commis-
sievergadering.**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Mottard.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Bourgeois, Dumez, Hermans, Mevr. Merckx- Van Goey, H. Van Parys.	HH. Bosmans (F.), Bosmans (J.), Breyne, De Clerck, Mevr. Leysen, H. Uyttendaele.
P.S. HH. Defosset, Eerdeken, Mayeur, Mottard, Mevr. Onkelinx.	Mevr. Burgeon (C.), HH. Charlier (G.), Gilles, Henry, Leroy, Perdieu.
S.P. H. Chevalier, Mevr. De Meyer, Duroi-Vanhelmont.	HH. Beckers, Sleetckx, Van der Maelen, Van der Sande.
P.V.V. HH. Berben, De Groot, Mahieu.	HH. De Croo, Kempinaire, Mevr. Neyts-Uyttebroeck, H. Vreven.
P.R.L. HH. Foret, Mundeeler.	HH. Draps, Gol, Klein.
P.S.C. HH. Beaufays, Laurent.	H. Antoine, Mevr. Corbisier-Hagon, H. Michel (J.).
V.U. HH. Coveliers, Loones.	H. Lauwers, Mevr. Maes, H. Van Vaerenbergh.
Ecolo/ Mevr. Vogels. Agalev	HH. Simons, Van Dienderen.

Zie :

- 1160 - 89 / 90 :

— N° 1 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

EXPOSE DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES CLASSES MOYENNES

Le projet de loi à l'examen est issu d'une proposition de loi déposée à la Chambre, le 5 décembre 1985, par M. Suykerbuyk (Doc. Chambre n° 60/1, 1985/1986).

Le projet de loi, transmis le 4 décembre 1986, a été amendé par le Sénat, ce qui a nécessité son renvoi à la Chambre.

Le but de l'auteur était de modifier certaines dispositions anachroniques de l'arrêté-loi du 27 janvier 1916 réglant la procédure d'appel des jugements rendus par les conseils de guerre, afin d'aligner cette procédure sur la procédure d'appel ordinaire applicable en matière pénale.

Le projet tend tout d'abord à modifier la disposition prévoyant que la Cour militaire ne juge que sur pièces. Cette procédure d'exception ne se justifie en effet qu'en temps de guerre, lorsque le transport de personnes peut poser des problèmes.

Ensuite, il tend à remplacer l'article 122 de l'Instruction pour la Haute Cour militaire du 20 juillet 1814 par une nouvelle disposition qui supprime l'obligation de se faire assister par un avocat lorsque le prévenu comparaît en personne devant la Cour.

C'est sur ce point que le texte transmis par la chambre des représentants a été amendé. Le Sénat a estimé que la suppression du monopole des avocats en matière de plaidoirie risquait de poser des problèmes.

Le barreau, qui a été consulté à ce sujet, partage cet avis.

Ce n'est que dans des cas exceptionnels, en temps de guerre ou si la chambre de la Cour siège hors du territoire belge, que l'on pourra désigner un défenseur qui n'appartient pas au barreau.

*
* *

Les articles 1^{er}, 2 et 3, ainsi que l'ensemble du projet, sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

L. ONKELINX

Le Président,

J. MOTTARD

UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN MIDDENSTAND

Onderhavig wetsontwerp werd op 5 december 1985 in de Kamer ingediend als wetsvoorstel van de heer Suykerbuyk (Stuk Senaat n° 60/1-1985/1986).

Het op 4 december 1986 overgezonden wetsontwerp werd door de Senaat nog gewijzigd zodat het opnieuw naar de Kamer werd overgezonden.

Het was de bedoeling van de auteur om sommige anachronistische bepalingen van de besluitwet van 27 januari 1916 tot regeling van de procedure van beroep tegen de vonnissen uitgesproken door de krijgsraden te wijzigen, om aldus tot een gelijkschakeling te komen met de gewone beroepsprocedure in strafzaken.

In de eerste plaats wijzigt het ontwerp de bepaling dat het Militair Gerechtshof alleen op stukken mag uitspraak doen. Deze uitzonderingsprocedure heeft slechts zin in oorlogstijd wanneer bepaalde moeilijkheden met het vervoer van personen zich kunnen voordoen.

Vervolgens vervangt het wetsvoorstel artikel 122 van de Instructie voor het Hoog Militair Gerechtshof dd. 20 juli 1814 door een nieuwe bepaling, waarbij de verplichting om zich door een advocaat te laten bijstaan, wordt afgeschaft wanneer de beklaagde in persoon voor het Hof verschijnt.

Op dit punt werd de door de Kamer overgezonden tekst geamendeerd. De Senaat is van oordeel dat het doorbreken van het pleitmonopolie van de advocatuur, moeilijkheden kan veroorzaken.

Ook de balie, die terzake werd geconsulteerd, is deze mening toegedaan.

Slechts in uitzonderlijke gevallen, in oorlogstijd of wanneer de zitting buiten het grondgebied plaatsheeft, kan een verdediger die niet tot de balie behoort, worden aangewezen.

*
* *

De artikelen 1, 2 en 3 en het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

L. ONKELINX

De Voorzitter,

J. MOTTARD