

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

30 NOVEMBER 1989

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 17 juli
1989 betreffende de economische
samenwerkingsverbanden**

(Ingediend door Mevr. Kestelijn-Sierens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In artikel 11, § 2, van de wet van 17 juli 1989 betreffende de economische samenwerkingsverbanden werd voorgeschreven hoe wordt gehandeld wanneer een of meer leden ophouden deel uit te maken van het economisch samenwerkingsverband.

Het lid dat uittreedt heeft tenminste het recht op uitkering van zijn inbreng onder aftrek van hetgeen hij aan het samenwerkingsverband schuldig is.

In artikel 11, § 3 wordt bepaald op wie een beroep moet worden gedaan om het vermogen van het samenwerkingsverband te waarderen. Tenzij de statuten het anders bepalen moet beroep worden gedaan op een bedrijfsrevisor, die bij gebreke van overeenstemming tussen de partijen, door de voorzitter van de rechtbank van koophandel wordt benoemd.

Tijdens de algemene besprekingen van het wetsontwerp betreffende de economische samenwerkingsverbanden, werd terecht de vraag gesteld waarom de waardering van het vermogen van een lid dat uit het samenwerkingsverband treedt, alleen door een revisor en niet door een accountant kan worden verricht. (Verslag Kamer van Volksvertegenwoordigers, Stuk n° 809/5 - Zitting 1988 - 1989, blz. 6 en 7).

Een accountant is evengoed in staat om een waardering te doen. De accountant en de bedrijfsrevisor bezitten hetzelfde niveau van deskundigheid. Door de

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

30 NOVEMBRE 1989

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 17 juillet 1989
sur les groupements d'intérêt
économique**

(Déposée par Mme Kestelijn-Sierens)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 11, § 2, de la loi du 17 juillet 1989 sur les groupements d'intérêt économique règle la manière de procéder lorsqu'un ou plusieurs membres cessent de faire partie du groupement.

Le membre qui quitte le groupement a droit au moins au remboursement de son apport, sous déduction de ses obligations envers le groupement.

L'article 11, § 3 précise à qui il appartient de procéder à l'évaluation du patrimoine du groupement. Sauf disposition contraire des statuts, il doit être fait appel à un réviseur d'entreprises, qui, à défaut d'accord entre les parties, est désigné par le président du tribunal de commerce.

Il a fort justement été demandé, au cours de la discussion générale du projet de loi sur les groupements d'intérêt économique, « pourquoi, lorsqu'un membre quitte le groupement, l'évaluation de son patrimoine ne peut se faire que par un réviseur et non pas par un expert comptable ». (Rapport Chambre des représentants, Doc. n° 809/5 - 88/89, pp. 6 et 7).

L'expert comptable est tout aussi capable de procéder à une estimation étant donné qu'il possède le même niveau de qualification que le réviseur d'entreprises.

wet van 21 februari 1985 tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat kreeg niet enkel het beroep van revisor maar ook dat van accountant hun definitieve vorm. De toetreding tot het beroep voor accountant werd hierdoor indentiek aan dat van de revisoren namelijk dezelfde diplomaveristen en dezelfde stagevoorwaarden en voorwaarden van eindstage-examen.

Bovendien werd bij de wet van 21 februari 1985 het Instituut der Accountants opgericht.

De mogelijke opmerking dat moet gerefereerd worden naar het bestaand vennootschapsrecht is irrelevant.

In de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (artikelen 29bis en quater en 120bis en quater) is de tussenkomst voorzien van een bedrijfsrevisor om in geval van inbreng en quasi inbreng in een vennootschap een verslag op te stellen. De wet voorziet in geen geval de tussenkomst van een bedrijfsrevisor om het vermogen te waarderen, wanneer een der vennoten uit de vennootschap wenst te treden zonder dat dit de ontbinding van de vennootschap met zich meebrengt.

Het is bijgevolg onlogisch te refereren naar principes die ook niet voorzien zijn voor de gewone vennootschappen naar Belgisch recht.

Er bestaat geen enkele reden waarom de waardering van het vermogen van het samenwerkingsverband niet door een accountant zou kunnen verricht worden.

M.-P. KESTELIJN-SIERENS

WETSVOORSTEL

Artikel 11, § 3, van de wet van 17 juli 1989 betreffende de economische samenwerkingsverbanden wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Tenzij in de overeenkomst anders is bepaald, wordt de waardering van het vermogen door een bedrijfsrevisor of een accountant gedaan op de dag van de gebeurtenis die tot het verlies van het lidmaatschap aanleiding heeft gegeven. De bedrijfsrevisor of de accountant wordt door de partijen in gemeen overleg gekozen of indien geen overeenstemming wordt bereikt, op verzoek van de meest gerede partij, door de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel in wiens rechtsgebied de zetel van het samenwerkingsverband is gevestigd. Tegen de beslissing van de Voorzitter staat geen voorziening open. »

21 november 1989.

M.-P. KESTELIJN-SIERENS
F. CAUWENBERGHS
M. OLIVIER
L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

La loi du 21 février 1985 relative à la réforme du révisorat d'entreprise a en effet donné sa forme définitive non seulement à la profession de réviseur, mais aussi à celle d'expert comptable. C'est ainsi que les conditions d'accès à ces deux professions ont été rendues identiques, par l'alignement des conditions de diplôme, de stage et d'examen de fin de stage.

La loi du 21 février 1985 a en outre créé l'Institut des experts comptables.

Il serait dénué de pertinence d'objecter qu'il convient de se référer en l'espèce au droit des sociétés.

Si les lois coordonnées sur les sociétés commerciales (art. 29bis et quater et art. 120bis et quater) prévoient l'intervention d'un réviseur d'entreprises pour l'établissement du rapport requis en cas d'apport et de quasi-apport en société, elles ne prévoient en effet nullement une telle intervention pour procéder à l'évaluation du patrimoine lorsqu'un des associés se retire de la société sans que ce retrait entraîne la dissolution de la société.

Il serait par conséquent illogique de se référer à des principes qui ne s'appliquent pas non plus aux sociétés ordinaires de droit belge.

Il n'y a aucune raison pour que l'évaluation du patrimoine du groupement ne puisse pas être faite par un expert comptable.

PROPOSITION DE LOI

L'article 11, § 3, de la loi du 17 juillet 1989 sur les groupements d'intérêt économique est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Sauf disposition contraire du contrat, l'évaluation du patrimoine est faite par un réviseur d'entreprise ou un expert comptable à la date de l'événement qui a entraîné la perte de la qualité de membre. Le réviseur d'entreprise ou l'expert comptable est choisi de commun accord entre les parties ou, à défaut d'accord, désigné par le président du tribunal de commerce dans le ressort duquel le groupement a son siège, sur requête de la partie la plus diligente. La décision du président n'est susceptible d'aucun recours. »

21 novembre 1989.