

- 808 / 2 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

1^{er} JUIN 1989

PROJET DE LOI

**portant diverses mesures
d'application du règlement (CEE)
n° 2137/85 du Conseil du 25 juillet 1985
relatif à l'institution d'un groupement
européen d'intérêt économique**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MUNDELEER

Article 1^{er}

**Compléter cet article par un deuxième alinéa,
libellé comme suit :**

*« Cette personnalité leur permet d'agir en justice
pour faire valoir leurs droits propres ainsi que ceux
résultant des intérêts communs de ses membres dont
elle assure la défense. ».*

JUSTIFICATION

Le règlement (article 1.3) laisse aux Etats membres le
soin d'accorder aux GEIE la personnalité juridique.

Le projet n° 808 (article 1^{er}) la leur accorde avec raison.

L'exposé des motifs — commentaire des articles — pré-
cise que la notion de personnalité juridique contenue dans
l'article 1.2 du règlement équivaut à notre acception en droit
belge.

Cela n'est pas certain et la notion pour les GEIE doit être
précisée.

Voir :

- 808 - 88 / 89 :

— N° 1 : Projet de loi.

- 808 / 2 - 88 / 89

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

1 JUNI 1989

WETSONTWERP

**houdende verscheidene maatregelen
tot toepassing van de verordening
(EEG) n° 2137/85 van de Raad van
25 juli 1985 tot instelling van Europese
economische samenwerkingsverbanden**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER MUNDELEER

Artikel 1

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid, lui-
dend als volgt :**

*« Die rechtspersoonlijkheid stelt hen in staat in
rechte op te treden om hun eigen rechten te doen gelden,
alsmede die welke voortvloeien uit de gemeenschappe-
lijke belangen van de door hen verdedigde leden. ».*

VERANTWOORDING

De verordening (artikel 1.3) laat het aan de Lid-Staten
over om de samenwerkingsverbanden rechtspersoonlijkheid
te verlenen.

Die rechtspersoonlijkheid wordt hen terecht toegekend
bij artikel 1 van ontwerp n° 808.

In de memorie van toelichting (meer bepaald in de com-
mentaar op de artikelen) wordt gepreciseerd dat het begrip
« rechtspersoonlijkheid », zoals het is vervat in artikel 1.2
van de verordening, dezelfde betekenis heeft als in het
Belgische recht.

Dat is echter niet zeker en het is aangewezen dat begrip
nader te omschrijven voor de EESV.

Zie :

- 808 - 88 / 89 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

On sait, en effet, qui suivant l'interprétation de la Cour de Cassation (voir notamment l'arrêt du 19 novembre 1982), en droit belge, les organismes sans but lucratif ne possèdent la personnalité juridique que pour faire valoir des droits qui leur sont propres et non des droits ou des intérêts que leurs membres ont en commun.

Cette jurisprudence vient récemment d'être confirmée par un arrêt de la Cour d'Appel de Liège du 19 septembre 1988 (J.T. 89334).

En France, où le GIE existe depuis l'ordonnance de 1967, la doctrine considère qu'une interprétation restrictive donnée à la capacité des GIE a été un obstacle à leur développement. (Voir Dalloz — Encyclopédie — Sociétés — Groupements d'Intérêts Economiques n° 3 : « Le développement normal des GIE est entravé par certains obstacles ... (notamment) la jurisprudence a réduit, de manière souvent discutable, la personnalité morale et la pleine capacité que l'ordonnance de 1967 reconnaît à ces groupements. »).

Acoordée par la loi belge, la personnalité juridique pourrait donc n'avoir même pour un groupement européen qu'un contenu amoindri par analogie avec ce qu'admet la loi belge pour les ASBL.

N° 2 DE M. MUNDELEER

Art. 8

- 1) Au § 2, supprimer l'alinéa 4
- 2) Supprimer les §§ 4 et 5.

JUSTIFICATION

Tant le GIE — projet 809, article 14 — que, par ricochet, le GEIE — projet 808, articles 8.2 et 25 — seront soumis :

1. à la loi du 17 juillet 1975 en ce qui concerne l'établissement et la teneur des comptes;
2. l'obligation d'une publication, conie pouvant être obtenue des comptes auprès de la Banque Nationale (projet n° 808, article 8.5 et article 177bis du titre IX du Code de commerce).

En admettant même que les dispositions relatives à l'établissement des comptes et à leur teneur puissent se justifier pour une raison de clarté sur le plan interne du groupement, la publication de ces comptes et leur accès par des tiers n'a pas de justification et peut comporter pour le succès des GIE mais surtout des GEIE, un handicap.

Divers éléments doivent être pris en considération pour supprimer cette obligation de publication :

1. son inutilité

Les tiers connaissent par l'acte constitutif les membres du groupement. Dans la grande majorité des cas, il s'agira de sociétés elles-mêmes obligées de publier leurs comptes, soit en Belgique, si elles y ont un établissement, soit dans leur pays d'origine. De ce fait, leur surface propre et les ga-

Zoals bekend hebben verenigingen zonder winstoogmerk volgens het Hof van Cassatie (zie het arrest van 19 november 1982) naar Belgisch recht immers alleen rechtspersoonlijkheid om hun eigen rechten te doen gelden en niet om de gemeenschappelijke rechten of belangen van hun leden te verdedigen.

Onlangs werd die rechtspraak nog bevestigd in een arrest van het Hof van Beroep van Luik dd. 19 september 1988 (J.T. 89334).

In Frankrijk, waar de ESV's al sinds de ordonnantie van 1967 bestaan, is de rechtsleer van oordeel dat de al te restrictieve interpretatie van de rechtsbekwaamheid van de ESV's een van de redenen is waarom ze niet ten volle tot ontplooiing zijn gekomen. (Zie Dalloz — Encyclopédie — Sociétés — Groupements d'Intérêts Economiques n° 3 : « Le développement normal des GIE est entravé par certains obstacles ... (notamment) la jurisprudence a réduit, de manière souvent discutable, la personnalité morale et la pleine capacité que l'ordonnance de 1967 reconnaît à ces groupements. »).

Indien artikel 1 niet in de hierboven vermelde zin wordt aangevuld, kan de door het Belgische recht toegekende rechtspersoonlijkheid zelfs voor een Europees samenwerkingsverband slechts de beperkte inhoud hebben die ze naar Belgisch recht inzake VZW's heeft.

N° 2 VAN DE HEER MUNDELEER

Art. 8

- 1) In § 2, het vierde lid weglaten.
- 2) De §§ 4 en 5 weglaten.

VERANTWOORDING

Zowel de E.S.V.'s — ontwerp n° 809, artikel 14 — als indirect, de E.E.S.V.'s — ontwerp n° 808, artikelen 8.2. en 25 — vallen onder de toepassing van :

1. de wet van 17 juli 1975, voor wat betreft het opmaken en de inhoud van de jaarrekening;
2. de verplichting tot bekendmaking ervan, waarbij een afschrift bij de Nationale Bank verkrijgbaar is (ontwerp n° 808/1, artikel 8.5, en artikel 177bis van titel IX van het Wetboek van Koophandel).

Zelfs als men aanneemt dat de bepalingen met betrekking tot het opmaken van de jaarrekening om een of andere reden van duidelijkheid althans op het interne vlak van het samenwerkingsverband kunnen worden verantwoord, is de bekendmaking van die jaarrekening en het feit dat derden er inzage van kunnen nemen, niet te rechtvaardigen en kan zulks het welslagen van de ESV's, en vooral dan van de EESV's, in de weg staan.

Verscheidene elementen pleiten voor het weglaten van die verplichting tot bekendmaking :

1. de nutteloosheid ervan

De derden kennen de leden van het samenwerkingsverband via de oprichtingsakte. In de overgrote meerderheid van de gevallen zal het gaan om vennootschappen die zelf verplicht zijn hun jaarrekening bekend te maken in België, indien zij daar een vestiging hebben, ofwel in hun land van

ranties qu'elles offrent pour l'exécution des engagements sont connues des tiers.

De surcroît, le règlement (article 24) et la future loi belge (projet n° 809 - art. 3) prévoient la solidarité de tous les membres du groupement. Cet élément constitue une garantie suffisante pour les tiers.

2. son inopportunité

Dans de très nombreux cas, il est vraisemblable que la structure du GIE sera utilisée pour assurer à des entreprises ou à des groupes d'entreprises la promotion ou la défense d'intérêts communs accessoires à leur activité économique (l'objet du groupement ne peut d'ailleurs pas être différent — projet 809 art. 1^{er} et règlement art. 3.1.2.).

Il est légitime que ces entreprises entendent conserver, à l'égard de concurrents ou d'autres protagonistes de la vie sociale au sens large, le secret et la confiance sur leurs intérêts communs, sur les domaines dans lesquels ils s'expriment et sur les moyens mis en œuvre pour les promouvoir ou les défendre.

3. souci de cohérence et d'harmonisation

A la fois par rapport aux *droits étrangers* (par exemple, le GIE français ne publie pas ses comptes — voir Memento Pratique Lefebvre — 1980 n° 4207, page 678) et par rapport à d'autres institutions (l'ASBL dont l'objet et l'utilisation pratique n'est pas très différente du GIE ne publie ses comptes que dans l'hypothèse où elle reçoit une libéralité — voir 't Kint — les ASBL n° 317, page 148).

N° 3 DE M. MUNDELEER

Art. 25

Au A) remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° les sociétés commerciales ou à forme commerciale et les groupements européens d'intérêt économique, sauf en ce qui concerne l'application de l'article 10, alinéa 2 à ces derniers. ».

JUSTIFICATION

La justification de cette exclusion est d'éviter qu'après le vote de la loi l'article 10 de la loi du 17 juillet 1975 ne soit utilisé pour soumettre par voie d'Arrêté Royal les GIE et les GEIE à la publication de leurs comptes.

Cette utilisation de l'article 10 serait d'ailleurs abusive dans la mesure où il résulte clairement des intentions du législateur de n'utiliser l'article 10 que dans le cadre de la mise en œuvre de la 7ème directive communautaire sur les sociétés; cette directive, ne concernant que les sociétés anonymes, les sociétés en commandite et les sprl (article 4) - (voir Pasinomie 1983, page 941).

G. MUNDELEER

oorsprong. Bijgevolg zijn hun kredietwaardigheid en de garanties die zij bieden voor de nakoming van hun verbintenissen, door de derden gekend.

Bovendien voorzien de verordening (artikel 24) en de toekomstige Belgische wet (ontwerp n° 809, art. 3) in de hoofdelijke aansprakelijkheid van alle leden van het samenwerkingsverband. Dat element is voor derden een voldoende garantie.

2. de verplichting komt ongelegen

In zeer vele gevallen zullen bedrijven of groepen van bedrijven waarschijnlijk van de E.S.V.-structuur gebruik maken om gemeenschappelijke belangen ter ondersteuning van hun economische activiteit te bevorderen of te verdedigen (het doel van het samenwerkingsverband mag trouwens niet verschillen van dat van haar leden — ontwerp n° 809, art. 1 en de verordening, art. 3.1.2.).

Die bedrijven wensen terecht hun gemeenschappelijke belangen voor hun concurrenten of voor andere agenten uit het maatschappelijke leven in de ruime zin van het woord geheim te houden en het vertrouwelijke karakter ervan te vrijwaren zowel met betrekking tot de domeinen waarin zij bedrijvig zijn als in verband met de middelen die zij inzetten om die belangen te bevorderen of te verdedigen.

3. de wenselijkheid van samenhang en harmonisering

Zowel ten opzichte van het buitenlandse recht (een Frans ESV bv. maakt zijn jaarrekening niet bekend — zie « Memento Pratique Lefebvre — 1980 » n° 4207, p. 678) als ten opzichte van andere instellingen (vzw's, waarvan het doel en de toepassing in de praktijk niet veel van een ESV verschillen, maken hun jaarrekening alleen bekend indien zij een gift ontvangen hebben — zie 't Kint, « les ASBL » n° 317, p. 148).

N° 3 VAN DE HEER MUNDELEER

Art. 25

In A) het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° de handelsvennootschappen of de vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen en de Europese economische samenwerkingsverbanden, behalve wat de toepassing van artikel 10, tweede lid, op deze laatste betreft. ».

VERANTWOORDING

Die uitsluiting moet voorkomen dat artikel 10 van de wet van 17 juli 1975 na de goedkeuring van deze wet wordt aangewend om de ESV's en de EESV's bij koninklijk besluit te verplichten hun jaarrekening bekend te maken.

Dat zou overigens wederrechtelijk zijn, aangezien duidelijk uit de bedoelingen van de wetgever blijkt dat dat artikel 10 alleen mag dienen voor de toepassing van de zevende EEG-richtlijn betreffende de vennootschappen; die richtlijn heeft alleen betrekking op de naamloze vennootschappen, de commanditaire vennootschappen en de BVBA's (artikel 4) - (zie Pasinomie, 1983, blz. 941).