

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

7 AVRIL 1989

PROJET DE LOI

**modifiant certaines dispositions
relatives au crime de viol**

AMENDEMENTS

N° 24 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Article 1^{er}

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Article 1^{er}. — L'article 375, premier alinéa, du Code pénal est remplacé par la disposition suivante :

« Tout acte de pénétration sexuelle, de quelque nature qu'il soit et par quelque moyen que ce soit, commis sur une personne qui n'y consent pas, constitue le crime de viol.

Il n'y a pas consentement notamment lorsque l'acte a été imposé par violence, contrainte ou ruse, ou a été rendu possible en raison de l'état mental ou physique de la victime.

Quiconque aura commis le crime de viol sera puni de réclusion. »

JUSTIFICATION

Le texte français du premier alinéa est mis en concordance avec le texte néerlandais par la suppression des mots « à caractère ».

Au deuxième alinéa, les mots « menaces graves » sont remplacés par la notion plus étendue de « contrainte » et la notion de « surprise » est supprimée.

Voir :

- 702 - 88 / 89 : N° 1.

— N° 2 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

7 APRIL 1989

WETSONTWERP

**tot wijziging van sommige bepalingen
betreffende het misdrijf verkrachting**

AMENDEMENTEN

N° 24 VAN MEVR. MERCKX-VAN GOEY

Artikel 1

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 1. — Artikel 375, eerste lid, van het Strafwetboek, wordt vervangen door wat volgt :

« Verkrachting is elke daad van seksuele penetratie, van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt.

Toestemming is er met name niet wanneer de daad is opgedrongen door middel van geweld, dwang of list, of mogelijk is gemaakt door de geestelijke of lichamelijke toestand van het slachtoffer.

Met opsluiting wordt gestraft ieder die de misdaad van verkrachting pleegt. »

VERANTWOORDING

In het eerste lid wordt de draagwijdte van de Franse versie van de tekst aangepast aan die van de Nederlandse versie door de woorden « à caractère » weg te laten.

In het tweede lid worden de woorden « ernstige bedreiging » vervangen door het ruimere begrip « dwang » en wordt de notie « overrompeling » geschrapt.

Zie :

- 702 - 88 / 89 : N° 1.

— N° 2 : Amendementen.

L'abus d'autorité n'est plus considéré comme un élément constitutif de l'infraction, mais comme une circonstance aggravante (voir l'amendement n° 25).

Le quatrième alinéa est supprimé, étant donné la redondance avec l'article 52 du Code pénal.

N° 25 DE MME **MERCKX-VAN GOEY**

Art. 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3bis. — *L'article 377, premier alinéa, du Code pénal est remplacé par la disposition suivante :*

« *Si le coupable est l'ascendant, l'instituteur ou le serviteur à gages de la victime; s'il est de la classe de ceux qui ont autorité sur elle; s'il est le serviteur à gages soit d'un ascendant ou d'un instituteur de la victime, soit d'une personne ayant autorité sur elle; s'il a abusé de l'autorité que lui confèrent ses fonctions; s'il est médecin, chirurgien, accoucheur ou officier de santé et que l'enfant fut confié à ses soins; ou si, dans le cas des articles 373, 375 et 376, le coupable, quel qu'il soit, a été aidé, dans l'exécution du crime ou du délit, par une ou plusieurs personnes, les peines seront fixées comme suit : »*

JUSTIFICATION

L'abus d'autorité est considéré en l'occurrence comme une circonstance aggravante générale.

La formulation a également été modernisée.

Het misbruik van gezag wordt niet langer als een constitutief element van het misdrijf beschouwd, doch maakt een verzwarende omstandigheid uit (zie amendement n° 25).

Het vierde lid wordt geschrapt, aangezien dit een onnodige herhaling is van artikel 52 van het Strafwetboek.

N° 25 VAN MEVR. **MERCKX-VAN GOEY**

Art. 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 3bis. — *Artikel 377, eerste lid, van hetzelfde wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :*

« *Is de schuldige een bloedverwant in de opgaande lijn, de onderwijzer of de loondienaar van het slachtoffer; behoort hij tot diegenen die over het slachtoffer gezag hebben; is hij de loondienaar, hetzij van een bloedverwant in de opgaande lijn of van een onderwijzer van het slachtoffer, hetzij van een persoon die over het slachtoffer gezag heeft; heeft hij misbruik gemaakt van het gezag dat zijn functies hem verlenen; is hij een geneesheer, heelkundige, verloskundige of officier van gezondheid aan wie het kind ter verzorging was toevertrouwd, of is de schuldige, wie hij ook zij, in de gevallen van de artikelen 373, 375 en 376, door één of meer personen geholpen in de uitvoering van de misdaad of van het wanbedrijf, dan worden de straffen bepaald als volgt : »*

VERANTWOORDING

Misbruik van gezag wordt hier als een algemene verzwarende omstandigheid ingebouwd.

Tevens wordt de huidige tekst gemoderniseerd.

T. MERCKX-VAN GOEY