

Chambre des Représentants

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

9 DÉCEMBRE 1988

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 14bis relatif à
l'astreinte dans les lois coordonnées
sur le Conseil d'Etat**

(Déposée par Mme Merckx-Van Goey)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES ~~ET~~ MESSIEURS,

L'astreinte a été introduite dans notre législation par la loi du 31 janvier 1980, promulguée en exécution de la Convention Benelux du 26 novembre 1973.

L'astreinte a démontré son utilité au fil des ans, par exemple dans les cas où nos cours et tribunaux ont été appelés à statuer sur des infractions aux lois sur l'urbanisme. Supposons qu'un bungalow ait été construit sans permis de bâtir. Avant l'entrée en vigueur de la loi sur l'astreinte, un tribunal correctionnel pouvait ordonner la démolition de cette construction érigée au mépris de la loi, mais il était fort douteux que son jugement soit effectivement exécuté. Pour que celui-ci soit exécuté, il était en effet requis que le montant correspondant au coût de la démolition soit avancé, soit par l'Etat, soit par la partie civile s'il y en avait une. Etant donné que cette avance n'était généralement pas versée, un nombre important de jugements restaient lettre morte.

Actuellement, le tribunal peut en outre condamner le contrevenant à payer une astreinte s'il ne démolit pas spontanément la construction érigée au mépris de la loi. Cette astreinte, qui peut être de quelques centaines de francs par jour de retard dans l'exécution de la décision judiciaire, constitue un moyen très

Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

9 DECEMBER 1988

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 14bis
betreffende de dwangsom, in de
gecoördineerde wetten op de Raad
van State**

(Ingediend door Mevr. Merckx-Van Goey)

TOELICHTING

DAME ~~EN~~ HEREN,

De dwangsom werd in onze wetgeving ingevoerd door de wet van 31 januari 1980, afgekondigd ter uitvoering van de Benelux-overeenkomst van 26 november 1973.

De dwangsom heeft haar nut in de loop der jaren bewezen, bijvoorbeeld in de gevallen waarin onze hoven en rechtbanken moesten oordelen over inbreuken op de wetten inzake stedenbouw. Een weekendhuisje werd opgericht zonder bouwvergunning. Vóór de inwerkingtreding van de wetgeving op de dwangsom kon een correctionele rechtbank de afbraak van het wederrechtelijk gebouwde bevelen, maar de daadwerkelijke uitvoering van haar vonnis was zeer twijfelachtig. Voor deze uitvoering was het vereist dat de kosten van de afbraak werden voorgesloten, hetzij door de Staat, hetzij door de eventuele burgerlijke partij. Daar dit meestal niet gebeurde, bleven niet weinig rechterlijke uitspraken dode letter.

Thans kan de rechtbank de veroordeelde bovendien veroordelen tot het betalen van een dwangsom, voor het geval hij het wederrechtelijk gebouwde niet spontaan afbreekt. Deze dwangsom, die vastgesteld kan worden op enkele honderden franken per dag vertraging bij het uitvoeren van het rechterlijk bevel, is een

efficace d'assurer l'exécution du jugement ou de l'arrêt.

Or, le droit qu'a un tribunal correctionnel, composé d'un seul juge, à l'égard d'un particulier, une des plus hautes juridictions du pays ne l'a pas à l'égard d'autorités administratives qui enfreignent délibérément la loi. Le Conseil d'Etat ne peut en effet prononcer une astreinte (Cour de Justice Benelux, 1^{er} juillet 1988, *Rechtskundig Weekblad*, 1988-1989, col. 145). « Cette situation s'avère particulièrement insatisfaisante dans le cas d'arrêts à la suite desquels l'autorité, qui, du fait de l'annulation de sa décision initiale, ne peut plus prendre légitimement qu'une seule décision, refuse de prendre cette décision qui s'impose à elle. L'impossibilité dans laquelle se trouve le Conseil d'Etat d'assortir sa décision d'une sanction efficace a pour conséquence que cette autorité peut continuer à méconnaître la force de chose jugée de l'arrêt d'annulation. Le respect des arrêts d'annulation ne pourra donc être garanti que par le biais d'une initiative législative ». (G.L. Ballon, « De Raad van State en de dwangsom », *Rechtskundig Weekblad*, 1988-1989, col. 153.)

La présente proposition de loi vise à habiliter le Conseil d'Etat, section d'administration, à prononcer une astreinte.

Il est donc proposé d'insérer, dans les lois sur le Conseil d'Etat, un article 14bis qui permette à la section d'administration d'interdire à une autorité administrative d'accomplir tout acte incompatible avec un arrêt d'annulation rendu par cette section. Celle-ci pourra condamner la personne morale de droit public dont dépend l'autorité administrative à payer une astreinte au cas où l'arrêt du Conseil d'Etat ne serait pas exécuté. La même condamnation pourra être prononcé à l'encontre des membres des corps administratifs responsables de l'exécution de l'arrêt du Conseil d'Etat.

Le Conseil d'Etat pourra donc décider qu'en cas d'inexécution d'un de ses arrêts par une collège des bourgmestre et échevins, une astreinte devra être payée soit par la commune, soit par les membres du collège, soit à la fois par la commune et les membres du collège. Le Conseil pourra même prononcer cette astreinte d'office. Les autres dispositions régissant l'astreinte, inscrites dans le Code judiciaire, s'appliqueront également *mutatis mutandis*.

Etant donné qu'il y va, en l'occurrence, du prestige du pouvoir juridictionnel et de la crédibilité de nos institutions, le moment est venu pour le législateur de prendre ses responsabilités.

zeer doeltreffend middel om de uitvoering van het vonnis of het arrest te verzekeren.

Een recht dat een correctionele rechtbank, samengesteld uit een enkele rechter, heeft ten opzichte van een particulier, heeft een van s'lands hoogste rechtscolleges evenwel niet ten opzichte van administratieve overheden die wetens en willens de wet met de voeten treden. De Raad van State kan geen veroordeling tot een dwangsom uitspreken (Benelux-gerechtshof, 1 juli 1988, *Rechtskundig Weekblad*, 1988-1989, kolom 145). « Dat deze toestand onbevredigend is, blijkt voornamelijk voor die arresten waarbij, wegens de vernietiging van het alternatief, slechts één mogelijke beslissing wettig door de overheid kan worden getroffen en deze overheid deze zich aan haar opdringende beslissing weigert te nemen. Het ontbreken van een efficiënte sanctioneringsmogelijkheid aan de zijde van de Raad van State leidt ertoe dat die overheid blijvend de kracht van gewijsde van het vernietigingsarrest kan blijven miskennen. De verzekering van het respect van vernietigingsarresten zal dus slechts via wetgevend optreden kunnen worden gecreëerd » (G.L. Ballon, De Raad van State en de dwangsom, *Rechtskundig Weekblad*, 1988-1989, kolom 153).

Onderhavig wetsvoorstel strekt ertoe de Raad van State, afdeling administratie, te machtigen een veroordeling tot een dwangsom uit te spreken.

Er wordt dus voorgesteld in de wetten op de Raad van State een artikel 14bis in te voeren, dat de afdeling administratie toelaat een administratieve overheid het verbod op te leggen een daad te stellen die onverenigbaar is met een arrest van vernietiging van de afdeling. De afdeling kan de publiekrechtelijke rechtspersoon, waarvan de administratieve overheid afhangt, veroordelen tot een dwangsom, voor het geval het arrest van de Raad van State niet wordt uitgevoerd. Dezelfde veroordeling kan worden uitgesproken tegen de individuele leden van de bestuurslichamen die voor de uitvoering van het arrest van de Raad van State verantwoordelijk zijn.

Wanneer een college van burgemeester en schepenen bijgevolg een arrest van de Raad van State naast zich neerlegt, zal de Raad dus kunnen hebben bepaald dat een dwangsom zal moeten worden betaald, hetzij door de gemeente, hetzij door de individuele leden van het college, hetzij door de gemeente en door de individuele leden van het college. De Raad van State zou deze dwangsom zelfs ambtshalve kunnen uitspreken. De overige regels betreffende de dwangsom, gesteld in het Gerechtelijk Wetboek, zouden *mutatis mutandis* van toepassing zijn.

In deze aangelegenheid staat het prestige van de rechtspraak en de geloofwaardigheid van onze instellingen op het spel. Het past dus dat de wetgever zijn verantwoordelijkheid opneemt.

T. MERCKX-VANGOEY

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

Un article 14bis, libellé comme suit, est inséré dans les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 :

«Art. 14bis. - Lorsqu'elle annule un acte, une décision ou un règlement d'une autorité administrative, la section peut, même d'office, interdire à l'autorité responsable de l'exécution de l'arrêt d'annulation d'accomplir tout acte incompatible avec le dispositif de cet arrêt et condamner la personne morale de droit public dont cette autorité relève à payer une astreinte au cas où cette interdiction serait enfreinte.

Dans le même cas, elle peut, même d'office, prononcer la même interdiction à rencontre de chacun des membres des corps administratifs responsables de l'exécution de son arrêt et également condamner ceux-ci à payer une astreinte au cas où cette interdiction serait enfreinte.

Toutes les autres règles concernant l'astreinte, établies par le Code judiciaire, sont applicables à l'astreinte visée au présent article. »

Art.2

La présente loi s'applique à toutes les affaires dont la section d'administration du Conseil d'Etat est saisie après son entrée en vigueur.

9 novembre 1988.

WETSVOORSTEL**Artikell**

Een artikel14bis, luidend als volgt, wordt in de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State ingevoegd :

«Art. 14bis. — De afdeling kan, zelfs ambtshalve, wanneer zij een akte, een beslissing of een reglement van een administratieve overheid vernietigt, tegen de voor de uitvoering van het arrest van vernietiging verantwoordelijke overheid het verbod uitspreken om een met de beschikking van dit arrest onverenigbare handeling te verrichten en de publiekrechtelijke rechtspersoon waarvan deze overheid afhangt veroordelen tot betaling van een dwangsom, voor het geval dat dit verbod wordt overtreden.

Zij kan, in hetzelfde geval, zelfs ambtshalve tegen de individuele leden van de voor de uitvoering van haar arrest verantwoordelijke bestuurslichamen hetzelfde verbod uitspreken en hen eveneens veroordelen tot de betaling van een dwangsom, voor het geval dat dit verbod wordt overtreden.

Alle overige regels betreffende de dwangsom, gesteld in het Gerechtelijk Wetboek, zijn van toepassing op de in dit artikel bedoelde dwangsom, »

Art.2

Deze wet is van toepassing op alle zaken die na haar inwerkingtreding voor de afdeling administratie van de Raad van State werden gebracht.

9 november 1988.

T. MERCKX-VAN GOEY