

Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

9 MAART 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging en aanvulling van de artikelen 30, 33, 34 en 37 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen — Hoofdstuk III, Afdeling II : hulp van de Staat aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden**

(Ingediend door de heer J.-M. Happart)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 1 augustus 1985 richt een bijzonder Fonds op tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden of tot hulp aan de rechthebbenden van het slachtoffer wanneer dit laatste overleden is. Hun wordt eventueel het voordeel van de schadeloosstelling toegekend indien zij daarom verzoeken en aan bepaalde vereisten voldoen.

Bij de toekenningsvoorraarden van die Staatshulp kan men evenwel een aantal vraagtekens plaatsen. De morele en materiële nood waarin de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, alsmede hun nabestaanden achteraf verkeren, is immers tragisch.

Aangezien niet voorzien is in een automatische schadeloosstelling van de slachtoffers of van de getroffen gezinnen door de Staat, moet ambtshalve een advocaat worden aangesteld die hen inlicht over de te volgen procedure.

Cf. Wetsvoorstel n° 311/1 — 85/86 en het advies van de Raad van State n° 311/2 — 85/86.

Chambre  
des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

9 MARS 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant et complétant les articles 30, 33, 34 et 37 de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985, portant des mesures fiscales et autres — Chapitre III, Section II : aide de l'Etat aux victimes d'actes de violence**

(Déposée par M. J.-M. Happart)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 1<sup>er</sup> août 1985 institue un Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes de violence ou l'aide aux ayants droit de la victime, en cas de décès de celle-ci. Le bénéfice de cette indemnisation leur est éventuellement accordé s'ils en font la demande et s'ils répondent à certaines conditions.

On peut toutefois s'interroger sur les conditions d'octroi de cette aide par l'Etat. En effet, le dénuement tant moral que matériel dans lequel se retrouvent les victimes et leur famille au lendemain de la perpétration d'actes de violence ou d'attentats est tragique.

Dès lors, à défaut de prévoir l'automaticité d'un dédommagement par l'Etat des victimes ou des familles touchées, il serait nécessaire de commettre d'office un avocat à leur service afin de les renseigner sur la procédure à suivre.

Cf. La proposition n° 311/1 — 85/86 et l'avis du Conseil d'Etat n° 311/2.

Voorts moet voor de slachtoffers worden gedacht aan een volledige vergoeding van de geleden schade, in plaats van de hulp te beperken en voor de tegemoetkoming van het Fonds een maximumbedrag vast te stellen. Het nadeel zal door de commissie moeten worden gewaardeerd op de bij de wet van 1 augustus 1985 bepaalde wijze.

Een laatste bepaling blijkt onontbeerlijk te zijn : de wet moet terugwerkende kracht krijgen. Wij kennen jammer genoeg reeds al te veel gevallen waarop vorenstaande maatregelen van toepassing hadden kunnen zijn.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

In de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wordt een artikel 30bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 30bis. — De slachtoffers van opzettelijke gewelddadigen of hun rechthebbenden kunnen ambts- halve en kosteloos een beroep doen op een advocaat, die hen bijstaat in de procedure die moet worden gevolgd om hulp van de Staat te krijgen. »

### Art. 2

In artikel 33 van dezelfde wet wordt het eerste lid van § 2 vervangen door de volgende bepaling :

« De hulp is gelijk aan het bedrag van de geleden schade. »

### Art. 3

In artikel 34 van dezelfde wet wordt § 3, in fine aangevuld met wat volgt :

« Deze wet heeft terugwerkende kracht ».

### Art. 4

Het 3<sup>e</sup> lid van artikel 37 van dezelfde wet wordt opgeheven.

### Art. 5

Deze wet treedt in werking vanaf de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Par ailleurs, il faudrait envisager, pour les intéressés, la réparation intégrale du préjudice subi plutôt que de limiter l'aide et de plafonner l'intervention du Fonds. Le préjudice restera à évaluer par la commission, en fonction des modalités prévues par la loi du 1<sup>er</sup> août 1985.

Une dernière disposition apparaît impérative : il s'agirait de donner un effet rétroactif à cette loi. Nous connaissons malheureusement déjà trop de cas où ces mesures auraient trouvé application.

J.-M. HAPPART

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

Dans la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres il est inséré un article 30bis, libellé comme suit :

« Art. 30bis. — Les victimes d'actes de violence ou leurs ayants droit bénéficient d'office et gratuitement des services d'un avocat qui les aidera dans la procédure à suivre en vue d'obtenir une aide de l'Etat. »

### Art. 2

L'article 33, § 2, 1<sup>er</sup> alinéa, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« L'aide sera égale au montant du préjudice subi. »

### Art. 3

L'article 34, § 3, de la même loi est complété par ce qui suit :

« Il est donné un effet rétroactif à cette loi ».

### Art. 4

Le 3<sup>e</sup> alinéa de l'article 37 de la même loi est abrogé.

### Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

11 février 1988.

J.-M. HAPPART