DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

CRIV 56 **COM 506**

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook de integrale vertaling. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi la traduction intégrale. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

VOORLOPIG VERSLAG

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Commissie voor Justitie

Commission de la Justice

Woensdag

18-11-2026

Voormiddag

Mercredi

18-11-2026

Matin

De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij kunnen hun correcties schriftelijk meedelen vóór

-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs. Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit avant le

-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
PS	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	*Les Engagés*
Vooruit	*Vooruit*
cd&v	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	*Anders.*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant – Onafhankelijk*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		*Abréviations dans la numérotation des publications :*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair stuk van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document parlementaire de la 56e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat over de mogelijke inverdenkingstelling van de woordvoerder van de minister in het i-Policedossier en samengevoegde vragen van 1

- Matti Vandemaele aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De mogelijke inverdenkingstelling van de woordvoerder van de minister in het i-Policedossier" (56020662C) 1

- Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar de mogelijke betrokkenheid van de minister bij het i-Policedossier" (56021013C) 1

- Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar de rol van de minister in het i-Policedossier" (56021016C) 1

- Greet Daems aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar de rol van minister Verlinden in het i-Policedossier" (56021017C) 1

- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar i-Police" (56021065C) 1

Sprekers: **Matti Vandemaele**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Alexander Van Hoecke**, **Greet Daems**, **Franky Demon**, **Arthur Orlians**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Alexia Bertrand aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het tekort aan wetsdokters in de provincie Henegouwen" (56020321C) 9

Sprekers: **Alexia Bertrand**, voorzitster van de Anders.-fractie, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 10

- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de termijnen voor hoger beroep in strafzaken" (56020454C) 10

- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De grondwettigheid van de regels bij hoger beroep in strafzaken" (56020618C) 10

Sprekers: **Marijke Dillen**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De analyse van de kantine in de gevangenis van Haren door de commissie van toezicht" (56020621C) 11

Sprekers: **Marijke Dillen**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur l'éventuelle inculpation du porte-parole de la ministre dans le dossier i-Police et questions jointes de 1

- Matti Vandemaele à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'éventuelle inculpation du porte-parole de la ministre dans le dossier i-Police" (56020662C) 1

- Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur l'éventuelle implication de la ministre dans le dossier i-Police" (56021013C) 1

- Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur le rôle de la ministre dans l'affaire i-Police" (56021016C) 1

- Greet Daems à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur le rôle de la ministre Verlinden dans le dossier i-Police" (56021017C) 1

- Franky Demon à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur i-Police" (56021065C) 1

Orateurs: **Matti Vandemaele**, président du groupe Ecolo-Groen, **Alexander Van Hoecke**, **Greet Daems**, **Franky Demon**, **Arthur Orlians**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Alexia Bertrand à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le pénurie de médecins légistes dans la province de Hainaut" (56020321C) 9

Orateurs: **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Anders., **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 10

- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arrêt de la Cour constitutionelle relatif aux délais d'appel en matière pénale" (56020454C) 10

- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La constitutionnalité des règles applicables en appel dans les affaires pénales" (56020618C) 10

Orateurs: **Marijke Dillen**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'analyse de la cantine de la prison de Haren par la commission de surveillance" (56020621C) 11

Orateurs: **Marijke Dillen**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Samengevoegde vragen van 12
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De oprichting van een nationaal expertisecentrum voor cold cases" (56020622C) 12
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het door het NICC gecoördineerde pilootproject inzake cold cases" (56020623C) 12
Sprekers: **Marijke Dillen**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Pierre Jadoul aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De herziening van het voor beslag vatbare deel van het inkomen en het aanzetten tot werken" (56020668C) 14
Sprekers: **Pierre Jadoul**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 15
- Oskar Seuntjens aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De stand van zaken betreffende de oprichting van het financieel parket" (56020708C) 15
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het financieel parket en de strijd tegen belastingfraude" (56020873C) 15
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het financieel parket" (56020884C) 15
Sprekers: **Oskar Seuntjens**, voorzitter van de Vooruit-fractie, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 16
- Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opnieuw stilgevallen betalingen van de gerechtskosten" (56020750C) 16
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betaalachterstand voor facturen van externe dienstverleners" (56020762C) 16
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het opgebruikte budget voor gerechtskosten" (56020763C) 16
- Kristien Van Vaerenbergh aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opschorting van de betalingen aan externe dienstverleners van Justitie" (56020800C) 16
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betalingsachterstand voor gerechtsdeskundigen" (56021028C) 16
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betaalachterstand voor facturen van externe 16

Questions jointes de 12
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La création d'un centre national d'expertise dédié aux affaires non élucidées" (56020622C) 12
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le projet pilote relatif aux affaires non élucidées coordonné par l'INCC" (56020623C) 12
Orateurs: **Marijke Dillen**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Pierre Jadoul à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La révision des quotités saisissables et l'incitation à la reprise d'un emploi" (56020668C) 14
Orateurs: **Pierre Jadoul**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 15
- Oskar Seuntjens à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'état du dossier relatif à la création du parquet financier" (56020708C) 15
- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le parquet financier et la lutte contre la fraude fiscale" (56020873C) 15
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le parquet financier" (56020884C) 15
Orateurs: **Oskar Seuntjens**, président du groupe Vooruit, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 16
- Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La nouvelle interruption des paiements des frais de justice" (56020750C) 16
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arriéré de paiement concernant les factures de prestataires de services externes" (56020762C) 16
- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'épuisement du budget lié aux frais de justice" (56020763C) 16
- Kristien Van Vaerenbergh à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La suspension des paiements aux prestataires de services externes de la Justice" (56020800C) 16
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les retards de paiement des experts de justice" (56021028C) 16
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arriéré de paiement des factures de prestataires de services 16

dienstverleners" (56021029C)
Sprekers: **Marijke Dillen**, **Claire Hugon Lecharlier**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 19
- Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vrijlating van een moordverdachte na een procedureprobleem" (56020785C) 19
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De invrijheidstelling van de vermeende dader van de femicide op Diana door een procedurefout" (56020908C) 19
Sprekers: **Claire Hugon Lecharlier**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het onderzoek naar de cyberaanvallen op Europese supermarkten" (56020795C) 21
Sprekers: **Alexander Van Hoecke**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het contactverbod bij partnergeweld" (56020797C) 22
Sprekers: **Funda Oru**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Pierre Jadoul aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het voorontwerp van wet inzake de strijd tegen spookbedrijven" (56020808C) 23
Sprekers: **Pierre Jadoul**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Pierre Jadoul aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De digitale agenda van de zittingen voor de gerechtsdeurwaarders" (56020821C) 24
Sprekers: **Pierre Jadoul**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 25
- Niels Tas aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De stand van zaken met betrekking tot de veelplegersdatabank" (56020822C) 25
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De uitwerking van een veelplegersdatabank" (56020877C) 25
Sprekers: **Niels Tas**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 26

externes" (56021029C)
Orateurs: **Marijke Dillen**, **Claire Hugon Lecharlier**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 20
- Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La libération d'une personne suspectée de meurtre à la suite d'un problème de procédure" (56020785C) 20
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La remise en liberté de l'auteur présumé du féminicide de Diana à la suite d'une erreur de procédure" (56020908C) 20
Orateurs: **Claire Hugon Lecharlier**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête sur les cyberattaques de supermarchés européens" (56020795C) 21
Orateurs: **Alexander Van Hoecke**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'interdiction de contact en cas de violences conjugales" (56020797C) 22
Orateurs: **Funda Oru**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Pierre Jadoul à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'avant-projet de loi visant à lutter contre les sociétés fantômes" (56020808C) 23
Orateurs: **Pierre Jadoul**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Pierre Jadoul à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'agenda digital des audiences pour les huissiers de justice" (56020821C) 24
Orateurs: **Pierre Jadoul**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 25
- Niels Tas à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le point sur la base de données des récidivistes" (56020822C) 25
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La création d'une base de données des récidivistes" (56020877C) 25
Orateurs: **Niels Tas**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 27

- Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De juridische permanentie voor slachtoffers van intrafamiliaal en seksueel geweld" (56020840C) 26
- Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De communicatie met slachtoffers" (56020841C) 27
- Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het centraal aanspreekpunt voor slachtoffers van terrorisme" (56020842C) 27

Sprekers: **Funda Oru**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Samengevoegde vragen van 27
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De oproep tot kandidaatstelling voor de uitbating van transitiehuizen in Haren" (56020848C) 27
- Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De private exploitatie van een afdeling van de gevangenis van Haren" (56020912C) 28

Sprekers: **Claire Hugon Lecharlier**, **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Sam Van Rooy aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opname door Egypte van de Belgische Moslimliga en Europese moslimorganisaties op de terreurlijst" (56020857C) 30

Sprekers: **Sam Van Rooy**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Sam Van Rooy aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De geldstromen naar niet-erkende moskeeën" (56020858C) 31

Sprekers: **Sam Van Rooy**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De alarmerende situatie in de gevangenis van Haren" (56020911C) 32

Sprekers: **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De overbevolking van de gevangenissen" (56020914C) 33

Sprekers: **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De personeelstekorten in de Antwerpse 34

- Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La permanence juridique dédiée aux victimes de violences intrafamiliales et sexuelles" (56020840C) 27
- Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La communication avec les victimes" (56020841C) 27
- Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le point de contact central pour les victimes du terrorisme" (56020842C) 27

Orateurs: **Funda Oru**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Questions jointes de 27
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'appel à candidatures pour exploiter des maisons de transition à Haren" (56020848C) 27
- Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le recours au privé pour l'exploitation d'une section de la prison de Haren" (56020912C) 27

Orateurs: **Claire Hugon Lecharlier**, **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Sam Van Rooy à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'inscription par l'Égypte de la Ligue des Musulmans de Belgique sur la liste noire du terrorisme" (56020857C) 30

Orateurs: **Sam Van Rooy**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Sam Van Rooy à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les flux financiers vers des mosquées non agréées" (56020858C) 31

Orateurs: **Sam Van Rooy**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La situation alarmante à la prison de Haren" (56020911C) 32

Orateurs: **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La surpopulation carcérale" (56020914C) 33

Orateurs: **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le manque de personnel dans les prisons d'Anvers" 34

gevangenissen" (56020916C)
Sprekers: **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De ernstige tekortkomingen bij het digitale politieplatform FOCUS" (56020966C) 36
Sprekers: **Alexander Van Hoecke**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het actieplan tegen onlinefraude en de verdere uitrol van Phish Nemo" (56020981C) 37
Sprekers: **Alexander Van Hoecke**, **Annelies Verlinden**, minister van Justitie, belast met de Noordzee

(56020916C)
Orateurs: **Julien Ribaudo**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les graves défaillances de FOCUS, la plateforme numérique de la police" (56020966C) 36
Orateurs: **Alexander Van Hoecke**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le plan d'action contre la fraude en ligne et la poursuite du déploiement de Phish Nemo" (56020981C) 37
Orateurs: **Alexander Van Hoecke**, **Annelies Verlinden**, ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

Commissie voor Justitie

van

WOENSDAG 18 NOVEMBER 2026

Namiddag

_____

Commission de la Justice

du

MERCREDI 18 NOVEMBRE 2026

Après-midi

_____

Le développement des questions commence à 15 h 08. La réunion est présidée par M. Ismaël Nuino.
De behandeling van de vragen vangt aan om 15.08 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Ismaël Nuino.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.
De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de mogelijke inverdenkingstelling van de woordvoerder van de minister in het i-Policedossier en samengevoegde vragen van
- Matti Vandemaele aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De mogelijke inverdenkingstelling van de woordvoerder van de minister in het i-Policedossier" (56020662C)
- Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar de mogelijke betrokkenheid van de minister bij het i-Policedossier" (56021013C)
- Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar de rol van de minister in het i-Policedossier" (56021016C)
- Greet Daems aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar de rol van minister Verlinden in het i-Policedossier" (56021017C)
- Franky Demon aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het gerechtelijk onderzoek naar i-Police" (56021065C)
01 Débat d'actualité sur l'éventuelle inculpation du porte-parole de la ministre dans le dossier i-Police et questions jointes de
- Matti Vandemaele à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'éventuelle inculpation du porte-parole de la ministre dans le dossier i-Police" (56020662C)
- Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur l'éventuelle implication de la ministre dans le dossier i-Police" (56021013C)
- Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur le rôle de la ministre dans l'affaire i-Police" (56021016C)
- Greet Daems à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur le rôle de la ministre Verlinden dans le dossier i-Police" (56021017C)
- Franky Demon à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête judiciaire sur i-Police" (56021065C)

01.01 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, het is twee weken geleden dat we elkaar hier in de commissie hebben gezien. De i-Policesoap gaat door, zoals dat bij soaps gaat. Elke paar weken volgt een nieuwe aflevering. Vorige keer ging het nog over uw woordvoerder die in verdenking was gesteld. Nu blijkt u zelf ook persoonlijk in beeld te komen. Twee weken geleden vond u het blijkbaar niet de moeite waard om dat te melden.

Ik heb dus opnieuw een reeks vragen, waarop u straks ongetwijfeld alweer geweldig naast de kwestie zult kunnen antwoorden.

Mijn eerste vraag is een herhaling van een vraag van vorige week. Is uw woordvoerder al dan niet in verdenking gesteld? Dat is een heel eenvoudige vraag. U moet alleen maar met ja of nee antwoorden.

De volgende vraag is eveneens een ja-neevraag. Bent u zelf van oordeel dat u nog kunt functioneren

als minister terwijl er een onderzoek naar u loopt? Ook daarop kunt u gewoon met ja of nee antwoorden.

Ik kom dan bij mijn derde vraag. U zat hier twee weken geleden, naar u zei met rechte rug, en stelde dat u niets verbergen had. Het was de schuld van de pers, het was de schuld van de oppositie en het moest maar eens gedaan zijn. Waarom hebt u op dat moment niet verteld wat er op uw kabinet aan de hand was? Er is daar van alles aan de hand, met u, met uw kabinet en met uw medewerkers. Er zijn huiszoekingen, inverdenkingstellingen en opsporingsonderzoeken. U hebt dat allemaal niet vermeld.

Mijn volgende vraag is enigszins technischer. Artikel 143*bis* van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat het College van procureurs-generaal onder uw gezag staat. U zit die vergaderingen ook voor wanneer u eraan deelneemt. De man die u onderzoekt, zit daar dus eveneens. Mijn vraag is dan ook heel eenvoudig. Hoe verzoent u dergelijke contacten met het feit dat er een onafhankelijk en onpartijdig onderzoek moet plaatsvinden? Bent u sinds u betrokken bent in dat onderzoek nog naar die vergaderingen geweest? Hebt u ze al dan niet nog voorgezeten?

Hebt u ter zake concrete maatregelen getroffen om op zijn minst de schijn van belangenvermenging tegen te gaan? Dit dossier hangt immers aan elkaar van belangenvermenging of minstens de schijn daarvan. Twee weken geleden hebt u misschien niet gelogen, maar u bent zeker niet volledig en eerlijk geweest. Hoe zit het dus? Wanneer geeft u eindelijk duidelijkheid? Wacht u misschien op ons om opnieuw een volgende aflevering aan deze soap toe te voegen?

01.02 **Alexander Van Hoecke** (VB): Mevrouw de minister, twee weken geleden vroeg ik u wat het volgende lijk zou zijn dat uit uw kast zou vallen. Vandaag weten we het. We zitten hier vandaag opnieuw, want deze week raakte bekend dat er een gerechtelijk onderzoek loopt naar uw persoonlijke rol bij de toekenning van het i-Policecontract, naar mogelijke verduistering van overheidsgeld en belangenvermenging. Het onderzoek richt zich dus niet alleen op uw woordvoerder, maar ook op uw persoonlijke rol. Overeenkomstig de bijzondere procedure voor ministers werd dat onderdeel van het dossier inmiddels overgedragen aan het parket-generaal. Bovendien zouden er zelfs huiszoekingen hebben plaatsgevonden bij leden van uw kabinet.

Het gerecht moet in de eerste plaats in alle onafhankelijkheid zijn werk kunnen doen. De bekendmakingen van deze week roepen echter opnieuw veel bijzonder ernstige vragen op. In de eerste plaats is het ongezien dat een zittend minister van Justitie zelf het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek. Dat roept op zich al veel vragen op, in het bijzonder omdat uw advocaat al in september op de hoogte zou zijn gebracht van het feit dat er een gerechtelijk onderzoek naar u loopt.

Dat betekent dus dat u hier twee weken geleden met een uitgestreken gezicht bent komen vertellen dat u open kaart zou spelen en niets te verbergen had, terwijl u maar al te goed wist dat er huiszoekingen hadden plaatsgevonden bij leden van uw kabinet en dat u persoonlijk werd geviseerd in dat gerechtelijk onderzoek, omdat onderzocht wordt welke rol u heeft gespeeld. En dus zitten we hier vandaag opnieuw. Ik heb dat twee weken geleden ook gezegd. Dat is precies wat ik daarmee bedoelde: u organiseert op die manier uw eigen martelgang, mevrouw de minister. Ik vraag mij oprecht af hoelang u die positie nog houdbaar zult blijven vinden.

Ik heb hierover een aantal vragen. Ten eerste, wanneer bent u persoonlijk op de hoogte gebracht van het feit dat uw mogelijke rol in het i-Policedossier door het parket-generaal zou worden onderzocht? Hebt u de eerste minister hierover ingelicht? Dat lijkt mij niet onbelangrijk. Als een minister in de federale regering het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek, moet de premier daar ook van op de hoogte zijn. Hebt u dat gedaan? Zo ja, wanneer?

Ten tweede, was u al op de hoogte van al die ontwikkelingen, inclusief de huiszoekingen bij leden van uw kabinet, toen u hierover twee weken geleden in het Parlement uitleg kwam geven en zei dat u hier met rechte rug en een gerust geweten zat? Ik denk dat u die vraag niet anders dan met ja kunt beantwoorden.

Ten derde, hebt u of hebben leden van uw kabinet sinds u op de hoogte bent van dit onderzoek contacten gehad met het parket-generaal, het openbaar ministerie of andere gerechtelijke instanties over dit dossier, buiten de contacten die via uw advocaat verliepen? Zo ja, welke?

Ten vierde, welke concrete maatregelen hebt u genomen of zult u nemen om iedere mogelijke belangenvermenging of de schijn van beïnvloeding te vermijden, gelet op uw bevoegdheden als zittend minister van Justitie?

Tot slot, de hamvraag is of het u het überhaupt verenigbaar met uw functie van minister van Justitie acht dat u zelf het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek dat door het parket-generaal wordt gevoerd. Hebt u overwogen om, minstens tijdelijk en in afwachting van duidelijkheid over het onderzoek, een stap opzij te zetten? Zo niet, waarom niet?

Le **président**: M. Ribaudo demande le retrait de sa question n° 56021016C.

01.03 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, er zijn nieuwe ontwikkelingen in het i-Policedossier, de zoveelste ondertussen.

Ik recapituleer even. U gunde aan Sopra Steria de opdracht voor de ontwikkeling van een digitaal platform voor de politie. Ondanks de vele alarmsignalen bleef u vasthouden aan dat project. De afloop kennen we ondertussen allemaal. Er werd 140 miljoen euro uitgegeven zonder tastbaar resultaat. Dan is er die andere kwestie die veel vragen oproept. U hebt vanuit uw professioneel verleden als advocaat banden met Sopra Steria, die u echter nooit hebt gemeld, terwijl de deontologische code dat wel voorschrijft.

Er loopt al een gerechtelijk onderzoek en deze week raakte bekend dat het parket-generaal het onderzoek overneemt naar uw rol en die van uw voormalig kabinet in mogelijke belangen-vermenging en verduistering van publieke middelen. Het is zeker niet mijn bedoeling om vooruit te lopen op de feiten. Het parket moet daar onderzoek naar voeren, maar de situatie is wel bijzonder delicaat. U bent vandaag minister van Justitie, terwijl het parket-generaal een onderzoek voert naar uw eigen rol in dit dossier. Volgens mijn informatie is procureur-generaal Frédéric Van Leeuw verantwoordelijk voor de opvolging van het onderzoek, maar voor zijn werk valt hij rechtstreeks onder uw verantwoordelijkheid.

Mevrouw de minister, ik heb enkele vragen voor u. Sinds wanneer bent u persoonlijk op de hoogte van dit onderzoek naar uw rol? Hoe garandeert u dat geen enkele inmenging kan ontstaan, zelfs niet de minste schijn van belangenvermenging tussen uw verantwoordelijkheden als minister van Justitie en dit onderzoek? Welke concrete maatregelen hebt u genomen wat betreft uw contacten met het parket-generaal en de behandeling van dit dossier voor uw kabinet? Hoe werkt dat in de praktijk? Ik veronderstel dat u en uw kabinet in contact staan met procureur-generaal Van Leeuw voor het algemeen functioneren. Staat u dan persoonlijk met hem in contact als deel van uw professionele relatie of hoe werkt dat dan precies? Tot slot, werken er op uw kabinet medewerkers die ook op uw kabinet van Binnenlandse Zaken werkten en medewerkers die aan i-Police werkten? Staan zij vandaag rechtstreeks in contact met de procureur-generaal van Brussel of zijn medewerkers?

01.04 **Franky Demon** (cd&v): Dank u wel, mevrouw de minister. Deze week publiceerden de kranten *De Standaard* en *Le Soir* opnieuw informatie uit een lopend gerechtelijk onderzoek omtrent het i-Policedossier. Men bericht over het feit dat het onderdeel van het onderzoek naar uw rol bij de toekenning van de aanbesteding is overgeheveld naar het parket-generaal.

We zijn volgens mij getuige van ongeziene aanvallen op een minister in functie. De opeenvolgende lekken uit lopende onderzoeken doen ons de wenkbrauwen fronsen. Ik stel mij dan ook vragen bij de rol van iedereen die daaraan meewerkt. Blijkbaar vervagen voor sommigen alle grenzen zodra het over een minister gaat. Sommigen waren er snel bij om hun conclusies te trekken. In onze rechtsstaat, die we als volksvertegenwoordigers, collega's, toch zouden moeten verdedigen, geldt nochtans het vermoeden van onschuld, ook voor ministers. Bepaalde collega's lijken dat principe graag te vergeten.

Het parket-generaal bevestigt overigens zelf dat die stap niet betekent dat u strafrechtelijk iets te verwijten zou vallen. Het onderzoek wordt à charge et à décharge gevoerd, zoals het hoort. Tijdens de vorige commissievergadering hebt u trouwens al uitdrukkelijk uw bereidheid tot volledige medewerking bevestigd. Wanneer men u wil horen, zult u daar gevolg aan geven. U bent zelfs vragende partij. Dat is althans wat ik heb gehoord.

Het is trouwens allicht overbodig te herhalen dat het Rekenhof ook in zijn audit heeft gesteld dat de gunningsregels bij de toekenning van de aanbesteding voor i-Police correct werden nageleefd. Onze fractie wacht de resultaten van het onderzoek dan ook met vertrouwen af. In tussentijd, mevrouw de minister, kunt u rekenen op onze volledige steun.

U hebt een departement in crisis geërfd van uw voorganger. Ondanks de tegenwind en de persoonlijke aanvallen probeert u beetje bij beetje de tanker te keren, waarvoor onze grootste waardering.

Ik heb dan ook maar twee vragen. Kunt u bevestigen dat u tot heden geen uitnodiging voor een verhoor hebt ontvangen? Bevestigt u opnieuw

uw volledige medewerking aan het gerechtelijk onderzoek?

01.05 **Arthur Orlians** (Anders.): Mevrouw de minister, mijnheer Demon, de reden waarom er zoveel informatie naar buiten komt en er telkens sprake is van groot nieuws, is niet omdat er een of ander complot wordt gesmeed tegen de minister, maar omdat zij – telkens wanneer ze naar het Parlement komt of in de pers verklaringen aflegt – volledige transparantie en openheid over het dossier belooft, en er vervolgens delen van informatie onvermeld blijven. Nadien ontstaat er door nieuwe nieuwsfeiten dan weer groot nieuws.

Mevrouw de minister, als het Parlement u ondervraagt en vragen stelt over de verschillende onderzoeken naar uw woordvoerder en uw kabinet, vindt u het dan ernstig dat u niet vermeldt dat u zelf ook het voorwerp bent van onderzoek? Dat is uiteraard nog geen schuldbekentenis en houdt geen uitspraak over schuld of onschuld in. Het gaat gewoon om de volledige transparantie die u altijd belooft, maar niet biedt. Nadien ontstaat er dan opnieuw groot nieuws. Dat ligt eerder aan het gebrek aan duidelijke antwoorden en echte transparantie dan aan een of ander complot tegen de minister. Vindt u het dus ernstig dat u dat de vorige keer niet gewoon hebt vermeld, los van schuld of onschuld?

Mijn tweede vraag sluit daarbij aan. We lezen inderdaad inmiddels in het artikel in *De Standaard* dat de woordvoerder en de parketwoordvoerder ondertussen in verdenking zijn gesteld in verband met het uitwisselen van informatie over i-Police. In dat artikel worden echter ook meerdere andere dossiers vermeld. Kunt u, los van de inhoud, aangeven over welke andere dossiers het zou gaan?

Mijn derde vraag is algemeen: gelooft u dat een kabinet en een minister een en ondeelbaar zijn? Of kijkt u daar enigszins anders tegenaan?

Ik kom bij mijn vierde vraag. Als u volledige transparantie belooft en ook wilt worden gehoord, is het dan in dezen niet echt tijd voor een parlementaire onderzoekscommissie? Steunt u die vraag?

01.06 Minister **Annelies Verlinden**: We hebben hier twee weken geleden inderdaad ook een debat gehouden over i-Police. Ik zou vandaag mijn antwoord van toen opnieuw kunnen geven, want over de grond van de zaak is er hoegenaamd niets veranderd ten opzichte van wat ik toen heb verklaard.

"*Truth is truth to the end of reckoning*." De waarheid is de waarheid. Dat schreef Shakespeare aan het begin van de zeventiende eeuw. Meer dan 400 jaar later hebben die woorden niets aan kracht verloren. Integendeel, de boodschap is vandaag brandend actueel. Daarom wil ik die ook hier met u delen. De waarheid is de waarheid en wie de waarheid kent, hoeft haar niet te vrezen. Ik ken de waarheid, ik heb haar al verschillende keren met u allen hier gedeeld. Precies daarom blijf ik vertrouwen hebben in mijn medewerkers, in de rechtsgang en ook in mezelf, omdat ik erop vertrouw dat de waarheid de waarheid is en blijft en dat ze uiteindelijk zal zegevieren.

Twee weken geleden heb ik hier het verschil duidelijk gemaakt tussen feiten enerzijds en onwaarheden en verdachtmakingen anderzijds. De feiten in het dossier zijn vandaag nog altijd dezelfde. Suggestieve krantentitels kunnen daar niets aan veranderen. Ik ga er overigens nog altijd van uit dat ook in dit halfrond mensen willen beslissen en handelen op basis van feiten en niet op basis van niet-geverifieerde insinuaties.

De voorbije dagen verschenen in de pers artikelen over het i-Policedossier. Indien daarbij het geheim van het onderzoek mogelijk opnieuw werd geschonden, kan ik dat alleen ten stelligste afkeuren. De analyse van de beweegredenen daarvoor laat ik, zoals ik altijd heb gedaan, vooralsnog aan anderen over. Ik begrijp dat die berichtgeving nieuwe vragen heeft opgeroepen, niet alleen bij u, maar ook bij mensen die niet in dit halfrond zitten. Daarom geef ik hier graag opnieuw antwoord op uw vragen.

En ce qui concerne le dossier lui-même, je m'en tiens toujours aux faits, car ils constituent l'essence même de l'affaire. Premièrement, la procédure d'attribution était en cours depuis longtemps lorsque j'ai pris mes fonctions de ministre de l'Intérieur. Elle a été préparée et suivie par les services compétents de la police fédérale, assistée à cet effet par le cabinet d'avocats spécialisés Stibbe. En tant que ministre, j'ai insisté pour que les intérêts de l'État belge soient protégés au maximum sur le plan contractuel.

Deuxièmement, la Cour des comptes a entre-temps confirmé que les règles d'attribution avaient été respectées dans le dossier i-Police. Son rapport ne contient aucune indication laissant supposer une quelconque accusation pénale telle qu'un conflit d'intérêts sous quelque forme que ce soit, de ma part ou de la part de mon cabinet.

Troisièmement, comme je l'ai déjà indiqué précédemment, je n'ai eu aucun contact, à aucun moment, avec Sopra Steria ou avec ses avocats concernant l'attribution du marché. Par ailleurs, lors de cette attribution, nous avons pris les initiatives nécessaires pour ajuster le projet. Je renvoie à cet égard à l'audition du 13 mars.

Ten vierde, sinds mijn aantreden als minister op 1 oktober 2020 heb ik geen enkele professionele band meer met het advocatenkantoor waar ik gewerkt heb. Uit de verklaringen van vertegenwoordigers van Sopra Steria in het Parlement blijkt bovendien dat dat kantoor hoegenaamd niet betrokken was bij de gunning van het dossier van i-Police, maar slechts werd geconsulteerd na de ontbinding van de overeenkomst op 24 december 2025, lang nadat ik minister van Binnenlandse Zaken was. Hoewel de connectie met DLA Piper, al dan niet via de omweg van mijn partner, hardnekkig en hardleers wordt herhaald, is die dus geenszins gestoeld op feiten en ligt daarvoor overigens niet het minste bewijs voor.

Collega's, dit is een beknopte samenvatting van de relevante feiten in het dossier. Die waren twee weken geleden dezelfde als vandaag, en dezelfde als op 13 maart, toen ik toelichting gaf in de commissie voor Binnenlandse Zaken. Ze worden in elk geval niet minder waar, omdat ze minder spectaculair zijn dan door sommigen wordt voorgehouden.

Ik wil nu graag verder gaan met uw vragen over het verloop van het onderzoek. De berichten van maandag in de pers gaan over het doorsturen van het gerechtelijk onderzoek met betrekking tot het i-Policedossier naar de procureur-generaal van Brussel. Ik licht u graag de precieze toedracht van die procedure toe, aangezien er daarover de laatste dagen, al dan niet moedwillig, heel wat verwarring werd gecreëerd.

Lorsqu'on souhaite verser à une enquête des éléments issus d'un dossier relevant de la sphère de contrôle d'un ministre, la Constitution et la loi prévoient une procédure particulière. La loi du 25 juin 1998 dispose ainsi qu'une telle enquête relève de la compétence du procureur général. Pour un ministre fédéral en exercice, il s'agit du procureur général de Bruxelles. Il est donc logique que les autorités compétentes, lorsqu'elles souhaitent examiner l'intégralité du dossier i-Police, y compris les éléments qui relevaient de mon contrôle en tant que ministre de l'Intérieur, suivent cette voie.

Comme l'a indiqué lundi le parquet général, un tel transfert n'implique aucun indice de culpabilité, encore moins une inculpation ou la constatation d'une infraction pénale. Il s'agit seulement d'examiner si certaines mesures, comme une audition, seraient nécessaires pour pouvoir examiner le dossier dans sa totalité. Et comme je l'ai déjà dit à plusieurs reprises, c'est moi-même qui suis demandeuse dans ce cadre. Je suppose que vous me croyez sur parole lorsque je dis que je tiens avant tout à ce que la lumière soit faite au plus vite sur cette affaire.

Niettegenstaande het feit dat het onderzoek de voorbije maanden zeer intensief werd gevoerd, werden tot op vandaag noch ikzelf, noch leden van mijn kabinet die werden verhoord over het verloop van de gunning in het i-Police-dossier, in verdenking gesteld.

Voor de vragen over het onderzoek dat loopt ten aanzien van mijn woordvoerder, kan ik verwijzen naar mijn uiteenzetting van 4 november. Ik heb begrepen dat er ondertussen een aanvullend verhoor heeft plaatsgevonden. Daaruit is er geen enkel element dat mij werd toegelicht dat mij noopt om af te wijken van mijn voorgaande stellingname. Tot op heden heb ik geen aanleiding om aan te nemen dat hij zijn opdracht niet binnen de wettelijke contouren heeft uitgevoerd.

Bepaalde vragen gaan vandaag over mijn kennis van die procedurele stap en over mijn contacten met de gerechtelijke instanties daarover. Ik wil daarover enkele zaken heel duidelijk stellen. In het kader van het gerechtelijk onderzoek naar de toewijzing van het i-Police-project heb ik, hoewel mij niets te verwijten valt, een advocaat geraadpleegd. Hij voert logischerwijze de contacten over dat dossier met het gerecht en volgt de procedure op. Via die weg heb ik vanaf de eerste contacten en nadien meerdere keren aangegeven dat ik ter beschikking sta van het gerecht. Die communicatielijnen zijn zeer helder en duidelijk en interfereren op die manier niet met mijn opdracht als minister van Justitie.

Naar aanleiding van die contacten vernam mijn advocaat dat het dossier werd doorgestuurd naar het parket-generaal. Tot op heden ken ik de precieze inhoud van het dossier niet. Ik ken noch de feiten, noch de mogelijke persoonlijke aantijgingen – voor zover die er zouden zijn – noch de eventuele onderzoeksdaden in het kader van die doorzending naar het parket-generaal en het daar gevoerde informatieonderzoek.

Ik weet dus niet of mij iets ten laste wordt gelegd

en, zo ja, wat. In die omstandigheden is het voor mij ook niet mogelijk om daarover verder te communiceren. U hebt overigens zelf gelezen dat het parket-generaal heeft aangegeven dat het, gelet op de sereniteit in het dossier en de onafhankelijkheid van het onderzoek, er de voorkeur aan geeft om thans niet verder over het dossier te communiceren.

Ik heb dus niets verzwegen en niets achtergehouden. Precies met het oog op de onafhankelijkheid, het geheim van het onderzoek en de sereniteit die nodig zijn voor het goede verloop ervan, zoals letterlijk gesteld in het persbericht van het parket-generaal, laat ik de gerechtelijke autoriteiten hun werk doen. Zo hoort het ook.

Ik kan, mag en wil niet vooruitlopen op het werk van het parket-generaal. Laat ons dus wel wezen: er is in essentie niets nieuws. Het is algemeen bekend dat er een onderzoek liep. Ik heb u gezegd dat ik zelf heb gevraagd om te worden gehoord en de enige die daarvoor bevoegd is, is het parket-generaal.

Wat mij rest, is aangeven dat ik uiteraard ter beschikking ben en blijf, want ook ik heb er belang bij dat alle stenen in dat dossier worden omgedraaid, zodat de kwalijke maar niet-gefundeerde aantijgingen eindelijk kunnen worden weerlegd.

Ensuite, à aucun moment je n'ai éludé la moindre question concernant le dossier i-Police ni ici ni devant les instances judiciaires. Au contraire, je trouve tout à fait normal de fournir des explications à ce sujet. Je répondrai d'ailleurs à nouveau à toutes les questions de ce Parlement concernant ce dossier lors de l'échange de vues prévu le 1er décembre sur le rapport de la Cour des comptes.

En vue de l'audition du 13 mars, puis, à la suite des débats d'actualité en commission, j'ai bien sûr réexaminé le dossier d'attribution et la communication qui s'y rapporte. Comme je l'ai déjà expliqué le 13 mars et le 4 novembre, le dossier ne relève aucune irrégularité et certainement aucun fait punissable ni de ma part ni de celle de mon cabinet de l'époque. La Cour des comptes est parvenue à la même conclusion concernant le déroulement de l'attribution du marché. Je suis donc pleinement convaincue que l'enquête judiciaire aboutira au même constat.

Sommigen hebben ook vandaag nog en de afgelopen weken luidop in vraag gesteld of ik, gelet op het lopende onderzoek, nog in functie kan blijven. Dat gaat in wezen ook over de vraag wat u, maar zeker ook de inwoners van dit land, van de minister van Justitie mogen verwachten.

Van de minister van Justitie mag worden verwacht dat die de problemen bij Justitie aanpakt en concrete resultaten boekt. Dat is waarvoor ik mij, samen met de medewerkers op mijn kabinet, de medewerkers van de FOD Justitie en de hele magistratuur, elke dag inzet. Ook de afgelopen maanden, weken en dagen hebben we dat werk onverminderd voortgezet.

Dat doen we onder meer met nieuwe wetsontwerpen, zoals zonet nog besproken, maatregelen tegen de georganiseerde criminaliteit, de oprichting van een financieel parket en een efficiënte inzet van onze middelen. Dat is mijn verantwoordelijkheid als minister van Justitie en die blijf ik integraal opnemen.

Van de minister van Justitie mag ook worden verwacht dat die tekst en uitleg geeft aan het Parlement op basis van de beschikbare informatie. Ook hier in het Parlement heb ik steeds alle vragen uitvoerig beantwoord. Bij verschillende gelegenheden heb ik uitvoerig toegelicht welke rol ik als minister in het i-Police-dossier heb gespeeld, welke beslissingen ik heb genomen waarvoor ik verantwoordelijkheid droeg, en welke opdrachten bij de bevoegde diensten lagen. Ik ben daarover nooit een vraag uit de weg gegaan. Dat spreekt voor zich en dat blijf ik doen.

Van de minister van Justitie mag verder ook worden verwacht dat die te allen tijde de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht respecteert. Ook dat doe ik. Zoals ik op 4 november al zei, is de rechtsstaat voor mij essentieel. Dat betekent een onafhankelijke rechterlijke macht, die zonder inmenging of druk moet kunnen onderzoeken. Daarom heb ik proactief gereageerd op een mogelijk verhoor en zal ik vanzelfsprekend volledig blijven meewerken.

De huidige toepassing van de wet van 1998 bewijst overigens precies de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Het tegenovergestelde zou het geval zijn als elementen die onder de toezichtsfeer van de minister vallen, niet zouden worden onderzocht. Dat zou immers vragen kunnen doen rijzen over de onafhankelijke doortastendheid van de rechterlijke macht. Aangezien die wet wordt toegepast, wordt daarmee de onafhankelijkheid aangetoond.

Om het nog anders te zeggen, collega's, is het wat

mij betreft een goede zaak dat de wet voorziet in de mogelijkheid om ministers in een onderzoek te betrekken.

En 1998, le législateur a estimé que l'ancienne procédure qui impliquait l'intervention du Parlement exposait un ministre à un procès public avant même qu'une quelconque enquête n'ait eu lieu. C'est pourquoi une procédure passant par le procureur général de Bruxelles a été mise en place. L'idée était de permettre de recueillir en toute sérénité les informations nécessaires et de mener les investigations, telles que les auditions, sans condamnation publique, avant même qu'il ne soit question de culpabilité ou d'innocence.

Selon ce raisonnement, la fonction ministérielle – et je tiens à souligner qu'il s'agit ici non de la personne, mais bien de la fonction – pouvait ainsi être protégée pendant l'information judiciaire. Exiger la démission d'un ministre au seul motif que cette loi est appliquée, alors qu'à plusieurs reprises j'ai moi-même demandé à pouvoir me défendre contre un procès public, va non seulement à l'encontre de l'objectif de cette loi, mais aussi de la présomption d'innocence. Si un ministre devait démissionner parce que la justice mène une enquête, cela signifierait que la simple ouverture d'une enquête entraînerait automatiquement sa démission. Ce n'est pas l'objectif de la loi ni, à mon sens, celui du procureur général de Bruxelles.

De terughoudendheid die ik zelf aan de dag wil en moet leggen, precies uit respect voor het mandaat en de organisatie, kan niet worden begrepen als een instemming met de gebeurtenissen van de laatste dagen.

Mijn volgehouden geloof in de rechtsstaat en het streven naar rechtvaardigheid overtuigen mij dat het parket-generaal zijn werk ernstig kan doen, op voorwaarde dat de sereniteit en de onafhankelijkheid worden gerespecteerd en er geen publieke druk wordt uitgeoefend. Dat is in het belang van het dossier. Collega's, zoals ik al zei, ben ik wellicht degene die meer dan wie ook zo snel mogelijk duidelijkheid wil in dit dossier.

Dat betekent uiteraard niet dat ik mij verschuil. Zoals ik al herhaaldelijk heb gezegd, heb ik niets te verbergen. Ik heb mijn verantwoordelijkheid als minister steeds opgenomen en heb hier in het Parlement telkens openheid gegeven over mijn handelen en over het dossier. Ik heb zelf aangeboden om door de gerechtelijke autoriteiten te worden gehoord. Dat aanbod blijft onverminderd gelden. Ik heb er alle vertrouwen in dat de bevoegde autoriteiten hun werk onafhankelijk en grondig zullen doen. Ik blijf vanzelfsprekend uw vragen in dit Parlement beantwoorden, vandaag en ook in de toekomst.

Ondertussen gaan de werkzaamheden in mijn functie als minister van Justitie onverkort en met volle kracht verder. Ik zat hier twee weken geleden met rechte rug en zo zit ik hier vandaag opnieuw. Zo zal ik blijven zitten, gesterkt door de waarheid. De waarheid blijft de waarheid. Geen krantenkop, geen verdachtmaking en geen enkele insinuatie kan daaraan iets veranderen.

01.07 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik vind uw antwoord echt hallucinant. Er werd gekwaakt over de waarheid en over Shakespeare, maar op mijn vragen hebt u opnieuw nul antwoorden gegeven. U zegt iedere keer dat u alle antwoorden geeft en volledige openheid biedt. De realiteit is dat u, als de pers of wij geen nieuwe elementen naar boven brengen, dat zeker ook niet zult doen. U probeert alles in de doofpot te steken. Gelukkig zijn er parlementsleden en journalisten die blijven graven.

Ik vroeg u of uw woordvoerder in verdenking is gesteld. Opnieuw hebt u niet geantwoord. Ik vroeg waarom u twee weken geleden niets hebt gezegd over alles wat er aan de hand is. Ook daarop hebt u niet geantwoord. Ik vroeg u of uw huidige functie te verzoenen valt met de contacten die u vanuit uw functie hebt en moet hebben met het lopende onderzoek. Ook daarop hebt u niet geantwoord. U hebt gerakeld over Shakespeare en wetgeving allerhande, maar u bent niet ingegaan op mijn concrete vragen. U blijft die vragen iedere keer uit de weg gaan.

Hoeveel episodes moeten er nog volgen, mevrouw de minister? Eén ding is duidelijk. U zegt dat u de waarheid kent, maar ik ken ze ook. U weet dat er nog meer episodes zullen volgen. Ik weet dat ook. Er is 140 miljoen euro aan belastinggeld weggefoefeld. Wanneer zal iemand daarvoor verantwoordelijkheid nemen? Dat is mijn vraag, mevrouw de minister. Niemand neemt hier verantwoordelijkheid. Zelfs wanneer het gerecht zegt dat het een onderzoek begint naar u als minister in functie, zegt u nog dat u er niets mee te maken heeft, dat het allemaal verdachtmakingen zijn en dat de pers en de foute oppositieleden ermee moeten stoppen u te betichten.

Mevrouw de minister, ik heb uw ontslag nog nooit gevraagd, maar als ik uw antwoord vandaag hoor, begin ik daaraan te twijfelen.

01.08 **Alexander Van Hoecke** (VB): Mevrouw de

minister, ik weet het ook niet meer. Een minister van Justitie die zelf het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek, die dat niet wil meedelen aan het Parlement wanneer ze al bijzonder in het nauw zit en die vandaag, twee weken later, opnieuw zegt dat het allemaal verdachtmakingen, roddels en insinuaties uit de pers zijn en dat het allemaal niet waar is.

Weet u wat u vandaag eigenlijk aan ons zegt, mevrouw de minister? U zegt aan het Parlement: "*Who cares?* Ik doe gewoon mijn goesting. Ik lees een vaag statement van twintig minuten voor, waarin ik gewoon herhaal wat ik vorige week heb gezegd. Ik geef geen enkel antwoord op een concrete vraag en ik citeer Shakespeare om te zeggen dat ik gelijk heb. Eigenlijk interesseert het mij niet."

Twee weken geleden vroeg ik welk lijk er nog uit de kast zou vallen. Vandaag zitten we hier opnieuw. Zoals de collega zei, zitten we hier binnen twee of drie weken gegarandeerd nog een keer, omdat u weigert open kaart te spelen. Zoveel is nu toch duidelijk? U had de kans om alles wat deze week in de krant stond, openlijk op tafel te leggen in het Parlement. U doet dat niet. U blijft uw eigen martelgang organiseren doordat u geen open kaart speelt.

Op dit moment kunt u maar één ding doen, als u nog enige notie hebt van dat ene begrip dat hier vandaag nog helemaal niet aan bod is gekomen en dat u ook twee weken geleden niet in de mond hebt willen nemen: politieke verantwoordelijkheid. Als u daarvan nog enige notie van hebt, dan kunt u maar één ding doen: een stap opzijzetten, minstens zolang er een gerechtelijk onderzoek naar u loopt.

Het gaat niet zomaar om een gerechtelijk onderzoek, mevrouw de minister. Het gaat om een gerechtelijk onderzoek dat draait om de essentie van uw job en uw functioneren. Het gaat niet om een random klacht die door een of andere burger uit het niets is ingediend. Het gaat om een gerechtelijk onderzoek naar uw functioneren als minister. Als daarvoor geen politieke verantwoordelijkheid geldt, dan weet ik het ook niet meer.

Ik sluit af en richt mij ook tot alle meerderheidspartijen die vandaag niet het woord hebben genomen. Ik herhaal wat ik twee weken geleden ook al heb gezegd: hoelang dulden jullie dat schouwspel nog? Een minister van deze regering weigert op ook maar enige manier politieke verantwoordelijkheid te nemen. Ik weet dat de regering andere katjes te geselen heeft en dat ze in duigen ligt, maar ik begrijp echt niet welk excuus ze nog heeft om deze minister de hand boven het hoofd te blijven houden. Hier gewoon zwijgen, collega's, betekent immers dat u haar de hand boven het hoofd houdt.

01.09 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mevrouw de minister, niemand betwist dat het parket onafhankelijk moet kunnen werken. Voor alle duidelijkheid, we insinueren hier niets. U hebt als minister echter wel een politieke verantwoordelijkheid. Daarom stellen we u die vragen.

Het gaat hier immers om een heel delicate situatie. U en uw medewerkers hebben professionele contacten met het openbaar ministerie terwijl datzelfde openbaar ministerie een onderzoek naar u voert. We vroegen u dus welke concrete afspraken u hebt gemaakt om die contacten volledig gescheiden te houden van het onderzoek naar u, zodat er uiteraard geen enkele inmenging kan ontstaan. U hebt op die vraag gewoon niet geantwoord. U begrijpt toch dat dat ons ongerust maakt?

Wat ook niet helpt, is dat uw woordvoerder en een woordvoerder van het Brusselse parket ondertussen al in verdenking zijn gesteld wegens vermoedelijke schending van het beroepsgeheim met betrekking tot informatie over het gerechtelijk onderzoek. Om die redenen stellen we ons ernstige vragen over de manier waarop u uw rol als minister van Justitie kunt blijven uitoefenen terwijl het onderzoek loopt.

01.10 **Franky Demon** (cd&v): Mevrouw de minister, ik herhaal wat ik vorige keer heb opgemerkt. Ik heb toen en ook nu een duidelijke transparantie gehoord. Sommige leden hadden hun repliek duidelijk al geschreven vooraleer ze naar u hadden geluisterd.

Ik heb ook duidelijk gehoord dat u bereid bent mee te werken aan om het even welk onderzoek. We vragen u dan ook om uw werk te blijven voortzetten ondanks de felle tegenwind die u voortdurend moet ondergaan.

Niettemin wil ik één oproep doen. Ik wil oproepen tot sereniteit. Die sereniteit verwacht ik ook van bepaalde groepen magistraten die zich nu via de media proberen te mengen. Ook aan hen vraag ik enige sereniteit.

Le **président**: Quelqu'un d'autre, qui n'a pas encore participé au débat, souhaite-t-il répliquer? (*Non*).

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

02 Vraag van Alexia Bertrand aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het tekort aan wetsdokters in de provincie Henegouwen" (56020321C)
02 Question de Alexia Bertrand à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le pénurie de médecins légistes dans la province de Hainaut" (56020321C)

02.01 **Alexia Bertrand** (Anders.): Mevrouw de minister, ik heb de hoorzittingen over de schietpartijen in Brussel bijgewoond. Die hebben verschillende zittingen in beslag genomen. Ik zat daar samen met mijn collega Arthur Orlians.

Ik moet eerlijk toegeven dat ik verschoot van wat ik hoorde. De magistraten bevinden zich in een zeer gevaarlijke situatie omdat de parking van het Justitiepaleis niet beveiligd is. Blijkbaar heeft iedereen toegang tot hun gegevens in het Rijksregister. We hebben ook gehoord dat ze met 10 miljoen euro van Brussel een veilige stad zouden kunnen maken, maar dat ze nog niets van u hebben gekregen. U hebt vorig jaar nochtans 1 miljard euro gekregen en de procureur des Konings heeft van u nog geen enkele cent ontvangen om Brussel veilig te maken.

Wat mij ook opviel, was de verklaring van procureur-generaal Frédéric Van Leeuw, die een zeer verontrustend beeld schetste van de forensische capaciteit in ons land. Hij verklaarde dat er in de provincie Henegouwen momenteel geen enkele wetsdokter beschikbaar is. We weten hoe belangrijk wetsdokters zijn in strafzaken. Ze doen de eerste vaststellingen op de plaats waar een misdrijf heeft plaatsgevonden, voeren autopsies uit en stellen deskundigenverslagen op voor de rechtbank. Het totale gebrek aan lokale forensische expertise is een ramp, want het zet het gerechtelijk onderzoek zwaar onder druk. Het verhoogt het risico op vertragingen en het verlies van sporen en dwingt magistraten ertoe structureel uit te wijken naar andere arrondissementen, die zelf al overbelast zijn.

Kunt u bevestigen dat er momenteel geen wetsdokter actief beschikbaar is in de provincie Henegouwen? Hoe wordt de forensisch-medische expertise daar vandaag georganiseerd? Hoe reageert u op die vaststelling? Welke gevolgen heeft die situatie op het terrein voor de uitvoering van autopsies en forensische onderzoeken? Welke maatregelen neemt u om deze situatie recht te trekken? Zijn er concrete plannen om het structurele tekort aan wetsdokters aan te pakken? Wat zijn de structurele oorzaken van dat probleem? Welke concrete stappen zult u ondernemen om het beroep op korte termijn aantrekkelijker te maken?

02.02 Minister **Annelies Verlinden**: Dank u wel, mevrouw Bertrand. De beschikbaarheid van wetsartsen in Henegouwen is al geruime tijd een probleem, vooral voor dringende afstappingen en wachtdiensten. Voor Bergen en Doornik werd daarom in maart 2026 een concrete samenwerking opgezet met het Centrum voor forensische geneeskunde van de Cliniques universitaires Saint-Luc. De eerste terugkoppeling van UCLouvain Saint-Luc over deze samenwerking is positief. Dat is een concrete stap vooruit in een problematiek die al jarenlang aansleept. Ook in Charleroi bestaat gerechtelijk-medische expertise via het lokale centrum. De situatie is dus genuanceerder dan de stelling dat in heel Henegouwen geen enkele wetsarts actief zou zijn.

Het historische capaciteitstekort kan leiden tot wachttijden bij afstappingen, bijkomende verplaatsingen en extra belasting van de beschikbare wetsartsen. Ook de tijdige aflevering van deskundigenverslagen verdient aandacht. Er zijn geen gevalideerde cijfers beschikbaar om de gevolgen voor de doorlooptijd van gerechtelijke onderzoeken in de volledige provincie te kwantificeren.

De samenwerking voor Bergen en Doornik is net opgezet om de beschikbaarheid voor die afdelingen te verbeteren. Die samenwerking wordt voortgezet en toont aan dat gerichte afspraken tussen de magistratuur en de beschikbare wetsartsen vooruitgang mogelijk maken. We willen op dit ingeslagen pad verdergaan.

Het NICC coördineert het bredere traject voor de gerechtelijke geneeskunde. In overleg met de magistratuur, de wetsartsen en de bevoegde diensten van de FOD Justitie brengt het de regionale behoeften, de inzetbare capaciteit en de knelpunten rond permanentie en verslagtermijnen in kaart. Op basis daarvan werkt het NICC voorstellen uit om de beschikbaarheid, kwaliteit en continuïteit van de gerechtelijk-medische dienstverlening te verbeteren.

De structurele oorzaken zijn onder meer de beperkte instroom, de lange specialisatieopleiding, de onregelmatige en veeleisende opdrachten en de onzekerheid over duurzame beroeps-

perspectieven. Om het beroep aantrekkelijker te maken, worden samen met het werkveld mogelijkheden onderzocht op het vlak van opleiding en instroom, een werkbare organisatie van wachtdiensten en vervanging, passende vergoedingen, ondersteuning en kwaliteitsborging.

Die elementen worden meegenomen in de voorstellen die momenteel worden voorbereid. De doelstelling blijft dat de magistratuur overal tijdig over kwalitatieve forensisch-medische expertise kan beschikken.

02.03 **Alexia Bertrand** (Anders.): Dank u wel, mevrouw de minister, voor uw antwoord. Dit was echt een noodkreet van de procureur-generaal. Hij heeft dat letterlijk zo gezegd. Hij heeft verklaard dat de provincie Henegouwen momenteel over geen enkele wetsdokter beschikt. Gelukkig is er een samenwerking met het ziekenhuis Saint-Luc en bestaan er andere samenwerkingsverbanden voor Bergen en Doornik. Dat volstaat echter zeker niet.

U hebt mijn vraag niet beantwoord over welke concrete stappen u hebt gezet. U verklaarde dat dit al geruime tijd een probleem is. Als het probleem al zo lang aansleept, vermoed ik dat u ook zeer concrete stappen hebt gezet. Uit uw antwoord begrijp ik echter dat die stappen al bestonden.

Mag ik u dan oproepen om deze situatie van dichterbij te bekijken en ervoor te zorgen dat er nog meer samenwerkingen tot stand komen? Ik denk niet dat de provincie Henegouwen zich een structureel tekort aan wetsdokters mag permitteren. Ik heb niet de indruk dat er daar noodzakelijkerwijs minder misdrijven worden gepleegd dan in de rest van ons land.

U zegt zelf dat dit leidt tot wachttijden en uitstel. Dat capaciteitstekort heeft dus wel degelijk een impact op Justitie en op mensen die bij een aantal zaken in die provincie betrokken zijn. Ik zal u binnen enkele weken of maanden opnieuw ondervragen en nagaan welke stappen u dan hebt kunnen zetten die verder gaan dan die punctuele samenwerkingen.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Questions jointes de
- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arrêt de la Cour constitutionelle relatif aux délais d'appel en matière pénale" (56020454C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La constitutionnalité des règles applicables en appel dans les affaires pénales" (56020618C)
03 Samengevoegde vragen van
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de termijnen voor hoger beroep in strafzaken" (56020454C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De grondwettigheid van de regels bij hoger beroep in strafzaken" (56020618C)

03.01 **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de minister, het Grondwettelijk Hof heeft zich op 22 oktober jongstleden uitgesproken over de grondwettigheid van de regels inzake de beroepstermijn en de informatieverstrekking bij hoger beroep in strafzaken. Het Hof oordeelde dat de artikelen 172 en 203 van het Wetboek van strafvordering, in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en artikel 6 van het EVRM, ongrondwettig zijn voor zover de beroepstermijn begint te lopen vanaf de uitspraak van het vonnis, ook wanneer de veroordeelde niet is geïnformeerd over de mogelijkheid om hoger beroep in te stellen, de wijze waarop dat moet gebeuren en de toepasselijke termijn. Het arrest benadrukt daarmee dat het recht op toegang tot de rechter, ook in strafzaken, een duidelijke en officiële informatieverstrekking over de beroeps-mogelijkheden vereist. Het Hof stelde daarnaast vast dat er geen wettelijke bepaling bestaat die regelt hoe die informatie aan de veroordeelde moet worden meegedeeld. Ook die lacune is ongrondwettig.

Het arrest onderstreept dat het recht op hoger beroep slechts daadwerkelijk kan worden uitgeoefend wanneer de veroordeelde duidelijk en officieel wordt geïnformeerd over de mogelijkheid, de termijn en de wijze van beroep. Wat is uw reactie op dit arrest?

Het Hof handhaaft de gevolgen van de ongrondwettig bevonden bepalingen tot 31 december 2026. Die datum is niet meer zo veraf. Snel handelen is dus duidelijk de boodschap om te vermijden dat procedurele argumenten kunnen worden opgeworpen bij de behandeling in graad van beroep. Hebt u ondertussen al initiatieven genomen om op korte termijn een regeling uit te werken die waarborgt dat veroordeelden tijdig, duidelijk en officieel worden geïnformeerd? Een verplicht informatieblad bijvoorbeeld, zoals bij de regeling in burgerlijke zaken, ligt daarbij voor de hand.

03.02 Minister **Annelies Verlinden**: Het arrest nr. 125/2026 van het Grondwettelijk Hof van 22 oktober bevestigt, net zoals het arrest nr. 176/2025 van 18 december 2025, het fundamentele belang van de informatieverstrekking aan de rechtszoekende over de beschikbare rechtsmiddelen, de wijze waarop die kunnen worden aangewend en de toepasselijke termijnen voor op tegenspraak gewezen strafvonnissen.

Het Hof heeft beslist de gevolgen van de huidige bepalingen te handhaven tot de tussenkomst van de wetgever en uiterlijk tot 31 december 2026, precies om elke onmiddellijke rechtsonzekerheid te vermijden. Voor de lopende procedures blijft het huidige wettelijke stelsel dus tot die datum van toepassing. Deze benadering werd recent ook bevestigd door het Hof van Cassatie in zijn arresten van 21 april en 9 september, waarin de toepassing van het huidige stelsel werd bevestigd in afwachting van een optreden van de wetgever.

Als minister van Justitie heb ik de nodige initiatieven genomen om tegemoet te komen aan de rechtspraak. Er is een wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering in voorbereiding om uitdrukkelijk te voorzien in de informatieverstrekking aan de betrokken personen over de beschikbare rechtsmiddelen, de wijze waarop ze moeten worden aangewend en de toepasselijke termijnen. Dat ontwerp zal op korte termijn worden ingediend bij de Kamer.

In afwachting van de inwerkingtreding van de wet heeft het College van procureurs-generaal al zijn omzendbrief COL 9/2026 van 23 oktober aangenomen, betreffende de kennisgeving aan een op tegenspraak veroordeelde beklaagde van zijn rechten om hoger beroep in te stellen of een voorziening in cassatie. Die omzendbrief, die onmiddellijk in werking is getreden, maakt het mogelijk om de op tegenspraak veroordeelde beklaagde duidelijke informatie te verstrekken over de beschikbare rechtsmiddelen, de wijze waarop die kunnen worden uitgeoefend en de toepasselijke termijnen.

Voor verstekvonnissen blijft de omzendbrief COL 5/2008 van 23 december betreffende de kennisgeving van zijn rechten aan een al dan niet in het Rijk of in het buitenland in hechtenis verkerende, bij verstek veroordeelde persoon of aan een burgerlijke aansprakelijke partij, ongewijzigd van toepassing.

03.03 **Marijke Dillen** (VB): Ik noteer dat er een wetsontwerp in voorbereiding is. Ik hoop dat u daarmee tijdig naar de commissie voor Justitie kunt komen en dat het ontwerp nog vóór het kerstreces kan worden goedgekeurd. We zijn vandaag immers niet zo ver meer verwijderd van 31 december. Ik had daarom graag een concrete timing gekregen, zodat we de zekerheid hebben dat het ontwerp tijdig kan worden behandeld.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

04 Vraag van Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De analyse van de kantine in de gevangenis van Haren door de commissie van toezicht" (56020621C)
04 Question de Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'analyse de la cantine de la prison de Haren par la commission de surveillance" (56020621C)

04.01 **Marijke Dillen** (VB): Ik verwijs naar de ingediende tekst van mijn vraag.

De Commissie van Toezicht van Haren heeft de werking van de kantine in de inrichting grondig onder de loep genomen. In overleg met de directie en medewerkers van de boekhouding werd de volledige werking in kaart gebracht: van de leverancierskeuze en prijszetting tot het productaanbod, de bestel- en leveringsprocedures en de afhandeling van grieven.

Een bijzondere focus lag op de prijzen die aan de gedetineerden worden aangerekend. Door de interne prijslijsten te vergelijken door middel van een tabel met de reguliere winkelprijzen, stelde de Commissie aanzienlijke prijsverschillen vast. Ook de transparantie rond leverancierscontracten, de controle van de leveringen en de terugbetalings-procedure werden kritisch bekeken. Op basis van deze analyse bracht de Commissie verschillende knelpunten en mogelijke verbeterpistes onder de aandacht van de lokale directie.

Kan de minister een gedetailleerde toelichting geven betreffende de verschillende knelpunten in het algemeen en de aanzienlijke prijsverschillen in het bijzonder?

Er werden door de Commissie van Toezicht mogelijke verbeterpistes gegeven. Kan de minister hierover gedetailleerde uitleg geven? Kunnen deze verbeterpistes op korte termijn worden ingevoerd?

04.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Dillen, de organisatie van de kantine in de gevangenis

maakt deel uit van de algemene werking van de lokale gevangenis en vindt haar basis in artikel 47 van de basiswet van 12 januari 2005.

De winst die conform de instructies in de collectieve brief van de centrale administratie van de penitentiaire inrichtingen mag worden gemaakt op de verkochte goederen van de kantine, gaat naar het steunfonds van de gevangenis. Daarmee kunnen de meest behoeftige gedetineerden die geen inkomen hebben, ook goederen van de kantine of belkrediet aanschaffen. Het gaat met andere woorden om een solidariteitsmechanisme binnen de gevangenissen ten gunste van de onvermogende gedetineerden.

Het rapport van de commissie van toezicht is, zoals u aangeeft, het resultaat van de samenwerking tussen de lokale directie en de commissie van toezicht. Diverse commissies van toezicht nemen in diverse gevangenissen gelijkaardige initiatieven met betrekking tot verschillende fenomenen die de leefwereld van de gedetineerden mee bepalen. Het is op dat lokale niveau dat het best kan worden beoordeeld binnen welke grenzen aanpassingen aan de bestaande procedures mogelijk zijn. Ook dat zal het voorwerp uitmaken van overleg tussen de directie en de commissie van toezicht.

04.03 **Marijke Dillen** (VB): Bedankt, mevrouw de minister.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De oprichting van een nationaal expertisecentrum voor cold cases" (56020622C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het door het NICC gecoördineerde pilootproject inzake cold cases" (56020623C)
05 Questions jointes de
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La création d'un centre national d'expertise dédié aux affaires non élucidées" (56020622C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le projet pilote relatif aux affaires non élucidées coordonné par l'INCC" (56020623C)

05.01 **Marijke Dillen** (VB): *Op mijn vraag aan de minister gesteld in de Commissie Justitie van 14 januari 2026 naar aanleiding van het pleidooi van de Antwerpse Procureur-generaal om een voltijds team te voorzien dat zich permanent bezighoudt met het oplossen van cold cases, antwoordde de minister aanvankelijk dat "elke Procureur des Konings momenteel vrij is binnen zijn kader een coldcase-sectie op te richten. De Procureur-generaal van Antwerpen zou ook, als hij dat nodig acht, een ressortelijke circulaire kunnen uitvaardigen om zijn Procureurs uit te nodigen in die zin te werken". Nadien op 16 februari 2026 kondigde de minister aan werk willen maken van de oprichting van een nationaal expertisecentrum voor cold cases. Dat initiatief is bijzonder belangrijk. In dit land blijven immers talrijke ernstige misdrijven onopgelost. Nieuwe forensische technieken, DNA-onderzoek, artificiële intelligentie en een multidisciplinaire aanpak kunnen nieuwe perspectieven bieden. Er komt een pilootproject wat echter geen garantie is op een structureel gespecialiseerd nationaal expertisecentrum. Los van de resultaten van dit pilootproject dienen er tegelijkertijd de nodige initiatieven te worden genomen om dit nationaal expertisecentrum op te richten.*

Welke initiatieven heeft de minister inmiddels genomen om te werken aan de oprichting van het aangekondigde nationaal expertisecentrum? Wanneer zal dit daadwerkelijk operationeel worden? Wat zijn de intenties van de minister betreffende de samenstelling van dit expertisecentrum?

Zal dit expertisecentrum uitsluitend een ondersteunen en coördinerende rol krijgen of tegelijkertijd ook de mogelijk om zelf bestaande onderzoeken opnieuw onder de aandacht van de bevoegde gerechtelijke instanties te brengen?

Wordt er voorzien in een structureel budget? Zo ja, is het de bedoeling die reeds te voorzien in de begroting 2027?

Dit expertisecentrum kan enkel op een grondige wijze functioneren wanneer er een volledig overzicht is van onopgeloste ernstige misdrijven. Enkel op deze wijze kan systematisch worden nagegaan welke dossiers in aanmerking kunnen komen voor nieuw onderzoek. Zal er een centraal register worden aangelegd van onopgeloste ernstige misdrijven?

Na mijn vraag aan de minister gesteld in de Commissie Justitie van 14 januari 2026 naar aanleiding van het pleidooi van de Antwerpse Procureur-generaal om een voltijds team te voorzien dat zich permanent bezighoudt met het oplossen van cold cases kondigde de minister op 16 februari 2026 een pilootproject aan dat

onopgeloste ernstige misdrijven opnieuw onderzoekt, een project dat zou worden gecoördineerd door het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminalistiek en dit in nauwe samenwerking met Parketten, Politiediensten en Universiteiten. "Dankzij moderne technologie en een gespecialiseerde aanpak kunnen we slachtoffers en hun families perspectief op gerechtigheid bieden", zo blijkt uit het persbericht van de minister. Door de krachten te bundelen en maximaal in te zetten op moderne forensische technieken, zoals geavanceerde DNA-analyses en nieuwe sporenonderzoekstechnieken, is het de bedoeling oude dossiers nieuw leven in te blazen. Een multidisciplinaire samenwerking die juridische, politionele en wetenschappelijke expertise verbindt, verhoogt de slaagkans en de snelheid van onderzoeken aanzienlijk. Het is de bedoeling om samen met Parketten, Politiediensten en academische partners de nodige expertise verder uit te bouwen en een gestructureerde, gestandaardiseerde en multidisciplinaire aanpak te ontwikkelen. Doelstelling is een basis te leggen voor een nationaal expertisecentrum voor cold cases.

Is dit pilootproject gecoördineerd door het NICC inmiddels operationeel? Wat is de stand van zaken?

Hoeveel dossiers worden er inmiddels onderzocht? Op basis van welke objectieve criteria is de selectie gebeurd?

Dergelijke gespecialiseerde en structurele aanpak kan een meerwaarde betekenen op voorwaarde dat er voldoende gespecialiseerde Magistraten, gespecialiseerde Politierechercheurs en universitaire Deskundigen kunnen meewerken aan dit pilootproject, dit uiteraard gekoppeld aan het vrijmaken van voldoende financiële middelen. Kan de minister hierover gedetailleerde toelichting geven? Welk budget wordt er voor dit pilootproject voorzien en welke partners worden er hierbij concreet betrokken?

Wat is de voorziene duurtijd van dit pilootproject? Wanneer worden eventuele resultaten voorzien en gebeurt er een evaluatie?

05.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw Dillen, zoals ik al eerder heb aangekondigd, willen we de aanpak van cold cases versterken en de basis leggen voor een nationaal expertisecentrum, ondergebracht bij het NICC. Dit initiatief bouwt verder op de samenwerking tussen Antwerpen en Limburg, waar magistraten, politiediensten en forensisch deskundigen al belangrijke resultaten bij het heronderzoek van oude dossiers hebben geboekt.

Bij het NICC werden al middelen vrijgemaakt voor een ervaren senior forensisch adviseur om de coldcasewerking uit te bouwen, ondersteund door een juniorprofiel. Om de selectie van dossiers verder te objectiveren, is een bijkomende aanwerving van een forensisch adviseur opgestart. Die zal onder meer instaan voor de ontwikkeling van objectieve selectiecriteria en een wetenschappelijk onderbouwde methode om te bepalen welke dossiers de beste kansen bieden voor nieuw onderzoek.

Het is mijn ambitie om deze expertise geleidelijk uit te bouwen tot een nationaal centrum dat de vijf gerechtelijke ressorten kan ondersteunen. Daarvoor is een multidisciplinair team nodig, met forensische adviseurs en ondersteuning op het vlak van dossierbeheer, data-analyse en nieuwe technologieën. Het centrum zal in de eerste plaats een ondersteunende en coördinerende rol vervullen en signaleren wanneer nieuwe wetenschappelijke inzichten of technieken mogelijkheden bieden om een oud dossier opnieuw te onderzoeken en het onder de bijzondere aandacht van de bevoegde gerechtelijke instanties brengen. De beslissing om nieuwe onderzoeksdaden te stellen, blijft uiteraard bij de bevoegde magistraten. Daarnaast wordt gewerkt aan een gestandaardiseerde methode, die later ook in andere gerechtelijke ressorten kan worden toegepast.

Een ander belangrijk onderdeel van het project is de opbouw van een nationale inventaris van relevante cold cases. Voor de structurele uitbouw van dit centrum heeft het NICC bijkomende middelen aangevraagd in het kader van de begrotingsvoorbereiding van 2027. De verdere uitbreiding en de timing van het project zullen afhangen van de beschikbare middelen en de afspraken met de betrokken partners. Er is momenteel geen vaste einddatum voor het pilootproject bepaald. Het is de bedoeling om de ontwikkelde methodiek, de samenwerking en de operationele resultaten te evalueren en op basis daarvan de volgende stappen te bepalen.

05.03 **Marijke Dillen** (VB): Dank u voor uw antwoord, mevrouw de minister. Op de meeste vragen heb ik een antwoord gekregen, op één vraag na. Het is natuurlijk belangrijk om zo'n expertisecentrum op een behoorlijke manier te laten functioneren, wanneer er een duidelijk en volledig overzicht van de onopgeloste ernstige misdrijven is. Zal er een centraal register van

onopgeloste ernstige misdrijven worden aangelegd, mevrouw de minister? Ik denk dat dit noodzakelijk is.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56020649C van mevrouw Almaci wordt uitgesteld.

06 Question de Pierre Jadoul à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La révision des quotités saisissables et l'incitation à la reprise d'un emploi" (56020668C)
06 Vraag van Pierre Jadoul aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De herziening van het voor beslag vatbare deel van het inkomen en het aanzetten tot werken" (56020668C)

06.01 **Pierre Jadoul** (MR): Je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre,

Aux pages 165-166 de l'accord de gouvernement, il est prévu d'évaluer les règles du Code judiciaire relatives aux quotités saisissables des revenus, notamment afin de déterminer si le régime actuel constitue un piège à l'emploi.

En vertu de l'article 1409 du Code judiciaire et des montants applicables en 2026, les revenus professionnels sont insaisissables jusqu'à 1 419 euros nets par mois. Au-delà, ils sont saisissables par tranches successives à hauteur de 20 %, 30 % puis 40 %. Au-delà de 1 839 euros nets par mois, la totalité du revenu supplémentaire est saisissable.

Ce mécanisme peut entraîner des situations paradoxales et soulever des questions d'équité, notamment lorsqu'une personne endettée retrouve un emploi.

Prenons un exemple concret. Une personne sans emploi perçoit un revenu de remplacement de 1 419 euros nets par mois, intégralement insaisissable. Elle retrouve un emploi rémunéré à hauteur de 2 200 euros nets par mois. En cas de saisie sur salaire, et en l'absence d'enfant à charge, 492,20 euros sont saisissables: elle ne conserve que 1 707,80 euros.

Autrement dit, malgré une augmentation de ses revenus de 781 euros, elle ne dispose réellement que de 288,80 euros supplémentaires par mois. Près des deux tiers du gain lié à la reprise d'un emploi sont ainsi absorbés par la saisie. Un tel mécanisme peut constituer un frein à la reprise d'un emploi, alors même que celle-ci devrait être encouragée.

La réforme annoncée dans l'accord de gouvernement apparaît dès lors particulièrement pertinente. Elle permettrait à la fois de favoriser la remise à l'emploi et de permettre aux personnes endettées de retrouver progressivement une autonomie financière, tout en préservant les droits légitimes des créanciers.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

Disposez-vous de données chiffrées sur les liens entre endettement et chômage, notamment sur la proportion de personnes faisant l'objet d'une saisie sur revenus qui sont sans emploi, et sur les effets du régime actuel sur la reprise du travail?

L'évaluation annoncée dans l'accord de gouvernement a-t-elle été réalisée? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions?

Dans la négative, selon quel calendrier sera-t-elle menée?

Une réforme des quotités saisissables est-elle en préparation? Quelles en seraient les grandes orientations, et quand un texte pourrait-il être soumis à notre commission?

06.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Monsieur Jadoul, reprendre un emploi doit permettre d'améliorer sa situation financière, y compris lorsqu'une partie des revenus sert à rembourser des dettes. Je ne dispose pas de statistiques centralisées permettant de déterminer la proportion de personnes faisant l'objet d'une saisie sur revenus qui sont sans emploi, ni d'étude mesurant l'effet du régime actuel sur la reprise de l'emploi. L'évaluation prévue par l'accord de gouvernement n'a pas encore été menée en tant que telle. Il est dès lors prématuré d'annoncer un texte ou un calendrier.

Une éventuelle adaptation des quotités saisissables supposera au préalable cette évaluation et celle-ci pourra, le cas échéant, tenir compte des résultats du projet pilote prévu par le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté qui examinera si les seuils de saisie dans le cadre du règlement collectif des dettes permettent de vivre dignement avec une attention particulière à la situation des enfants. Pour l'état d'avancement de ce projet pilote, je renvoie au ministre en charge de la Lutte contre la

pauvreté.

Je rappelle que les seuils de saisie sont indexés chaque année, conformément à l'article 1409, § 2 du Code judiciaire. La loi prévoit également un plancher lié aux revenus d'intégration. Pour 2026, le seuil minimal d'insaisissabilité s'est élevé à 1 419 euros net par mois.

Je partage le constat qu'une reprise d'emploi doit toujours être financièrement perceptible. Toute adaptation, par exemple par l'introduction de tranches supplémentaires, devra toutefois tenir compte des droits légitimes des créanciers et ne jamais mettre en péril le droit à un revenu décent, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

06.03 **Pierre Jadoul** (MR): Madame la ministre, je vous remercie pour les informations que vous nous communiquez. On peut regretter qu'on ne soit pas plus loin dans le processus, mais je forme le vœu que le processus d'évaluation se poursuivra ou sera mené à bien, et que nous verrons des évolutions en la matière.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van
- Oskar Seuntjens aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De stand van zaken betreffende de oprichting van het financieel parket" (56020708C)
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het financieel parket en de strijd tegen belastingfraude" (56020873C)
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het financieel parket" (56020884C)
07 Questions jointes de
- Oskar Seuntjens à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'état du dossier relatif à la création du parquet financier" (56020708C)
- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le parquet financier et la lutte contre la fraude fiscale" (56020873C)
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le parquet financier" (56020884C)

07.01 **Oskar Seuntjens** (Vooruit): Mevrouw de minister, ik zal het zeer kort houden, want ik moet ook in andere commissies vragen stellen.

Mijn vraag heeft betrekking op het fiscaal parket dat de regering zal oprichten om de strijd tegen fraude voort te zetten.

Wanneer ik met mensen over de huidige begrotingstoestand spreek, is het eerste wat ze vaak zeggen dat we geld moeten halen bij de fraudeurs, namelijk bij mensen die vandaag niet hun eerlijke deel betalen. Daarom nemen we met deze regering heel wat maatregelen om de strijd tegen fraude verder op te voeren.

We moeten echter vaststellen dat de resultaten voorlopig vrij beperkt zijn. Het afgelopen jaar haalden we het laagste bedrag op inzake fiscale fraude in de afgelopen tien jaar. Dat toont aan dat we zeker nog een tandje bij moeten steken.

Door datamining bij het CAP kunnen we fiscale fraude beter opsporen. Dat is zeer goed, maar het mag natuurlijk niet bij opsporing alleen blijven. Het is belangrijk dat we fraudeurs ook effectief kunnen bestraffen en het geld terug kunnen vorderen. Mensen die stelen van de samenleving en van mensen die wel braaf hun belastingen betalen, moeten we ook effectief kunnen aanpakken.

Daarom is de oprichting van het fiscaal parket natuurlijk heel belangrijk. Ik heb daarover een aantal concrete vragen gesteld. Ik verwijs daarvoor naar de tekst van mijn vraag zoals ingediend, zonder ze allemaal overlopen.

Mijn hoofdvraag is wat de stand van zaken is van het fiscaal parket.

07.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mijnheer Seuntjens, de oprichting van een gespecialiseerde financiële sectie binnen het federaal parket, zoals opgenomen in het regeerakkoord en nader uitgewerkt in de notificatie van de ministerraad van 12 december 2025, blijft een belangrijke beleidsprioriteit van de regering.

Die sectie moet een gespecialiseerde en geïntegreerde aanpak mogelijk maken van ernstige economische, financiële en fiscale criminaliteit, maar ook van sociale fraude en corruptie.

Zoals u zelf aangeeft, vereist de operationalisering van die nieuwe structuur eerst een wettelijke basis. De notificatie bepaalt uitdrukkelijk dat zowel de functie van de adjunct-federaal procureur belast voor financiële criminaliteit als de financiële sectie

zelf, met een afzonderlijk personeelskader, in het Gerechtelijk Wetboek worden ingeschreven. Dat houdt in dat niet alleen de oprichting van de nieuwe entiteit wettelijk moet worden verankerd, maar ook dat de personeelsformatie van de rechterlijke orde en de betrokken ondersteunende diensten moeten worden aangepast. Zolang die wetswijzigingen niet zijn aangenomen en in werking zijn getreden, ontbreekt de noodzakelijke rechtsgrond om de voorziene betrekkingen effectief open te stellen en in te vullen. Om die reden lopen er momenteel nog geen aanwervings- of benoemingsprocedures voor de betrekkingen waarin in het kader van deze hervormingen is voorzien.

Evenmin kunnen al formele selectie- en benoemingsprocedures worden opgestart. Die initiatieven kunnen pas worden genomen zodra de wettelijke bepalingen die de nieuwe structuur en haar personeelskader creëren, definitief zijn aangenomen en in werking zijn getreden.

Pas zodra de wettelijke grondslag definitief is vastgesteld, kan een concrete timing voor de invulling van de functies en een gefaseerde ingebruikname van de nieuwe financiële sectie worden bepaald. De doelstelling blijft uiteraard om zo spoedig mogelijk tot een effectieve operationalisering van de hervorming te komen.

Zoals u weet, wordt wetsvoorstel DOC 56 1536/001 momenteel in het Parlement besproken. Zodra de wet is aangenomen – hopelijk nog voor het einde van dit jaar – kunnen de aanwervingen van start gaan. In afwachting van de goedkeuring en de inwerkingtreding van die wet hebben mijn diensten, in overleg met het federaal parket, de voorbereidende werkzaamheden al aangevat, zodat er zo weinig mogelijk tijd verloren gaat zodra het wetsvoorstel is aangenomen.

Le **président**: Je crois que M. Seuntjens est satisfait de votre réponse.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van
- Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opnieuw stilgevallen betalingen van de gerechtskosten" (56020750C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betaalachterstand voor facturen van externe dienstverleners" (56020762C)
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het opgebruikte budget voor gerechtskosten" (56020763C)
- Kristien Van Vaerenbergh aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opschorting van de betalingen aan externe dienstverleners van Justitie" (56020800C)
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betalingsachterstand voor gerechtsdeskundigen" (56021028C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De betaalachterstand voor facturen van externe dienstverleners" (56021029C)
08 Questions jointes de
- Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La nouvelle interruption des paiements des frais de justice" (56020750C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arriéré de paiement concernant les factures de prestataires de services externes" (56020762C)
- François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'épuisement du budget lié aux frais de justice" (56020763C)
- Kristien Van Vaerenbergh à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La suspension des paiements aux prestataires de services externes de la Justice" (56020800C)
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les retards de paiement des experts de justice" (56021028C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'arriéré de paiement des factures de prestataires de services externes" (56021029C)

Le **président**: M. Van Hecke n'est pas présent.

08.01 **Marijke Dillen** (VB): Mijnheer de voorzitter, het is bij samengevoegde vragen mijn gewoonte om te wachten op de aanwezigheid van collega-parlementsleden, maar ik heb van geen van hen iets vernomen. Gelet op het belang ervan, wens ik de vragen aan te houden.

Ik verwijs voor mijn beide vragen naar de tekst zoals ingediend.

Alle externe dienstverleners die voor Justitie werken kregen vrijdag 6 november een toch wel zeer merkwaardige boodschap: Justitie betaalt voorlopig geen facturen meer want het oorspronkelijk toegekende budget is op. Het gaat om tolken en vertalers, takeldiensten,

begrafenisondernemers, slotenmakers, wetsdokters en andere gerechtsdeskundigen. Bij sommige externe dienstverleners blijken de openstaande facturen te zijn opgelopen tot meer dan tienduizenden euro's. Dit leidt ertoe dat sommige van hen in financiële problemen geraken, want zij moeten wel tijdig hun personeel, werkingskosten, BTW, enz. betalen. Dergelijke handelswijze is Justitie absoluut onwaardig. Deze problematiek is niet nieuw. Ik heb de minister hierover reeds herhaaldelijk ondervraagd en telkens werden acties aangekondigd zoals de prioritaire verwerking van facturen en onderzoek naar een geautomatiseerde facturatieprocedure. Maar helaas komt er geen beterschap en is er duidelijk een structureel probleem van budgetbeheer bij Justitie of m.a.w. worden bij het opstellen van de begroting de budgetten voor deze externe dienstverleners veel te laag ingeschat.

1. Kan de minister meer toelichting geven? Klopt de berichtgeving dat de betaling van facturen en kostenstaten is opgeschort wegens uitputting van het beschikbare budget?

2. Welke initiatieven gaat de minister bij hoogdringendheid nemen om een oplossing uit te werken voor deze schandalige problematiek?

3. Hoeveel bedraagt het totale bedrag van openstaande facturen en kostenstaten van externe dienstverleners?

4. Deze problematiek is niet nieuw. Nochtans zijn deze externe dienstverleners essentieel voor de werking van Justitie. Waarom is er tot op heden nog steeds geen structurele oplossing uitgewerkt? Welke initiatieven heeft de minister inmiddels genomen om een antwoord te bieden aan deze problematiek?

5. De structurele betalingsachterstand brengt met zich mee dat Justitie intresten en mogelijke schadevergoedingen wegens wanbetaling moet betalen. Kan de minister mij mededelen hoeveel intresten en schadevergoedingen er zijn betaald wegens openstaande facturen van 2025?

In aanvulling op mijn eerdere mondelinge vraag betreffende de problematiek van de aanslepende betaalachterstand van de facturen van externe dienstverleners wil ik wijzen op de toelichting van 10 november jl. waarbij de FOD Justitie erkent dat de stijging van de uitgaven al bekend was. Voor 2026 werd die geraamd op 21 miljoen euro. De structurele verhoging van het budget bedraagt echter slechts 1 miljoen euro en blijkt uitsluitend bestemd te zijn voor de curatoren. De overige 20 miljoen euro zijn eenmalige middelen die sinds juli beschikbaar zijn en in september werden goedgekeurd. Maar op 10 november 2026 was het koninklijk besluit dat nodig is om die middelen vrij te maken nog altijd niet ondertekend. Het is al het derde jaar op rij dat de middelen tegen het einde van het jaar ontoereikend blijken. In 2024 ontbrak ong. 10 miljoen euro. In december 2025 moest in allerijl 14 miljoen worden vrijgemaakt. Maar al in 2015 klaagde de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de KMO de betalingsachterstand bij de FOD Justitie aan. Ook tijdens het jaar lopen de betalingen vertragingen op door personeelstekorten bij de taxatiebureaus en de dubbele facturatie via JustInvoice en Peppol.

1. De stijging van 21 miljoen euro voor 2026 was bekend. Waarom werd er slechts 1 miljoen euro van die stijging structureel in het budget opgenomen?

2. De middelen waren sinds juli beschikbaar. Waarom was het KB op 10 november nog niet ondertekend?

3. Op welke precieze datum zullen de betalingen worden hervat?

4. Hoeveel personeelsplaatsen zijn er bij de taxatiebureaus en hoeveel vacatures staan daarvan momenteel open?

5. Wat was in 2025 en 2026 de gemiddelde betalingstermijn per arrondissement en welk percentage van de kostenstaten werd binnen de 30 dagen betaald?

6. De problematiek is niet nieuw. Reeds in 2015 werd dit aangeklaagd. Ik ga ervan uit dat de minister reeds bezig is met het opstellen van de begroting 2027. Gaat de minister eindelijk werk maken van een structurele oplossing? Gaat er een voldoende groot bedrag worden uitgetrokken voor de gerechtskosten van de externe dienstverleners? Op basis van welke ramingen zal dit gebeuren?

7. De minister heeft op 2 juli 2025 in de commissie Justitie erkend dat de procedures vereenvoudigd moeten worden. Wanneer gaat de minister hier eindelijk werk van maken? Wanneer wordt de dubbele procedure via JustInvoice en Peppol vervangen door één procedure?

08.02 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): *Madame la ministre, la semaine dernière, en séance plénière, vous avez indiqué tout mettre en oeuvre pour payer courant novembre les nombreux*

experts judiciaire dont les factures restent pour l'instant en souffrance faute de budget suffisant. Il s'agit malheureusement d'une situation récurrente qui met de nombreux prestataires en difficulté à la veille des fêtes de fin d'année.

Vous avez évoqué jeudi un arrêté royal en cours de rédaction au sein du SPF BOSA, qui serait prêt dans les prochains jours.

Voici mes questions:

(1) Où en sommes-nous aujourd'hui? Est-il désormais possible de communiquer aux experts en attente une date de reprise des paiements?

(2) Les experts dont les factures restent en souffrance souhaitent pouvoir envoyer des rappels avec majoration et intérêts légaux. Quelle est la procédure et l'adresse de contact pour cela ? À combien estimez-vous le coût de cette majoritation et de ces intérêts?

(3) Est-il habituel qu'un budget supplémentaire approuvé au mois de juin ne soit pas encore utilisable mi-novembre ? Que peut-il être mis en place pour débloquer plus tôt le budget et ainsi éviter que cette situation se reproduise dans les années qui viennent?

Je vous remercie

08.03 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw Dillen, ik heb de berichten van de tolken, vertalers en de gerechtsdeskundigen in verband met de opschorting van hun betalingen ook ontvangen. Ik begrijp uiteraard hun bezorgdheden. De dienstverleners hebben immers ook facturen te betalen, stellen personeel tewerk en hebben vaste kosten te dragen. Het is onze verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat ze tijdig en correct worden betaald, zoals ik ook al heb toegelicht tijdens de plenaire vergadering van vorige week donderdag.

Bij mijn aanstelling heb ik van de correcte betaling van de dienstverleners van Justitie dan ook een prioriteit gemaakt. Ik heb er bij mijn administratie op aangedrongen om de betalingen nauwkeurig op te volgen en maatregelen te nemen die een zorgvuldig beheer van de beschikbare middelen garanderen. Ik ben daarover zeer duidelijk. Om te vermijden dat we, zoals in het verleden, opnieuw met een tekort aan middelen worden geconfronteerd, heb ik voor 2025 en 2026 een budgettaire marge van meer dan 20 miljoen euro voorzien. Zo wil ik ervoor zorgen dat we onze betalingsverplichtingen tegenover alle partners van Justitie kunnen nakomen.

Aangezien de budgettaire controle pas in juni 2026 werd goedgekeurd en de budgettaire maatregelen en reglementen vervolgens konden worden vastgesteld, konden de betalingen ook pas daarna worden opgestart. De middelen waren dus al lang voorzien, maar moesten nog worden gedeblokkeerd via een koninklijk besluit dat de betaling mogelijk maakte. Sinds 10 september van dit jaar beschik ik over een gunstig advies van de Inspectie van Financiën over de verdeling van die middelen op de IDP veiligheid. Vervolgens heeft ook de minister van Begroting op 29 september zijn akkoord gegeven. Zijn administratie heeft daarna een koninklijk besluit opgesteld, dat ondertussen door de Koning werd ondertekend en dat mijn diensten maandag hebben ontvangen. Ik kan u dus met genoegen meedelen dat de betalingen gisteren werden hervat.

Zoals altijd maan ik mijn administratie aan tot een correcte toepassing van de wetgeving inzake nalatigheidsinteresten, ook voor deze facturen. Overeenkomstig de geldende regelgeving worden sinds februari 2026 verwijlinteresten toegekend vanaf de eerste dag waarop de betalingstermijn wordt overschreden. Daarnaast is voor elke laattijdig betaalde factuur van rechtswege een forfaitaire vergoeding van 40 euro verschuldigd. Het gaat om verwijlinteresten voor laattijdig betaalde facturen uit 2025 en de voorgaande jaren, alsook uit het begin van 2026.

Ik herinner eraan dat verwijlinteresten uiteraard alleen verschuldigd zijn voor facturen die voldoen aan de wettelijke en contractuele vereisten. De verwijlinteresten voor de gerechtskosten werden ondertussen uitbetaald voor de laattijdig betaalde facturen van februari en maart 2026.

Na de uitbetaling voor die maanden werd een technisch probleem vastgesteld in het FEDCOM-systeem, dat door de FOD BOSA wordt beheerd. Dat probleem is ondertussen verholpen en de FOD Justitie berekent momenteel de verwijlinteresten voor de facturen die vanaf april 2026 werden geboekt. Zodra die berekening is afgerond, worden ook die interesten uitbetaald.

Wat de budgettaire impact van die interesten betreft, is het op dit moment nog niet mogelijk om daarvan een voldoende betrouwbare inschatting of raming te maken. Dat zal pas kunnen wanneer alle betrokken betalingen zijn uitgevoerd.

De gerechtskosten zijn in elk geval geen eenvoudig te beheren budgetmassa en stijgen de voorbije jaren voortdurend als gevolg van wetswijzigingen.

Die wijzigingen hebben geleid tot een grotere inzet van vertalers en tolken en tot een bijkomende belasting op medische prestaties.

Een verklaring ligt ook in de evolutie van de techniciteit van de expertises, die steeds meer wetenschappelijk worden verfijnd om accuratere factfinding te ondersteunen en preciezere bewijsdata aan te leveren in strafzaken. Justitie maakt steeds meer gebruik van dergelijke spitstechnologie. In het forensisch onderzoek, bijvoorbeeld bij de heropening van cold cases, levert ze goede resultaten op, maar daar hangt een prijskaartje aan vast. De budgettaire impact daarvan is heel moeilijk exact te becijferen.

Om duurzaam te vermijden dat dergelijke situaties zich in de toekomst nog voordoen, is het noodzakelijk om de ingeschreven kredieten beter aan te passen aan het initiële budget om een en ander af te stemmen op de werkelijke behoeften. Er moet dus een volumekrediet kunnen worden verkregen voor dergelijke gerechtskosten. Uiteraard zal er altijd een objectief onderzoek moeten gebeuren naar de werkelijke uitgaven.

Ik heb de administratie in elk geval gevraagd om de evolutie van die kosten heel goed bij te houden en daarbij uiteraard ook rekening te houden met de bepalingen van de Inspectie van Financiën en de FOD BOSA.

08.04 **Marijke Dillen** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord.

Ik begrijp dat de betalingen inmiddels zijn uitgevoerd of eerstdaags zullen worden uitgevoerd, inclusief de intresten uiteraard, in de mate waarin ze voldoen aan de wettelijke voorwaarden.

Niettemin moet mij iets van het hart. U begon met te stellen dat u bij uw aanstelling werk hebt gemaakt van de prioriteit van de betaling van de externe dienstverleners. In die prioriteit bent u nog niet echt geslaagd, want het probleem komt met de regelmaat van de klok terug, niet alleen voor tolken en vertalers, maar ook voor begrafenisondernemers, takeldiensten, slotenmakers, wetsdokters en andere gerechtsdeskundigen.

Ik hoop dat u begrijpt dat die mensen in financiële problemen dreigen te komen wanneer hun facturen niet tijdig worden betaald. Zij moeten wel tijdig hun personeel, hun werkingskosten en hun btw betalen.

Ik heb vernomen dat er openstaande facturen zijn die oplopen tot meer dan 10.000 euro. Dat zijn erg grote bedragen. Ik hoop dan ook dat er vanaf 2027 een structurele oplossing komt voor die problematiek. De situatie is Justitie werkelijk onwaardig.

Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil nog meegeven dat u mij moet verontschuldigen voor mijn twee volgende vragen, namelijk vraag nr. 56021029C en vraag nr. 56020862C, omdat ik vroeger moet vertrekken.

08.05 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Toutes mes excuses, j'ai été prise de court par l'avancement rapide des travaux.

Madame la ministre, je prendrai connaissance avec attention de l'ensemble de vos réponses, mais je souhaitais insister sur l'énorme difficulté dans laquelle se trouvent, de façon récurrente, les prestataires lorsque les paiements de leur facture cessent. Certains traducteurs, me dit-on, ont arrêté d'envoyer leur traduction, en attente de la reprise des paiements. De plus en plus de prestataires me disent hésiter à accepter de travailler pour la Justice, tant la situation les met en difficulté. Encore au début de l'année, vous m'aviez affirmé que c'était une priorité pour vous de payer les prestataires externes en temps et en heure. Malheureusement, cela ne se traduit pas par une amélioration pour ces personnes-là. Je ne vous cache pas qu'il y a aussi beaucoup d'inquiétudes quant à la situation budgétaire pour 2026 et à l'impact des douzièmes provisoires, car nous savons désormais que nous ne les éviterons pas. J'entends également que certains prestataires sont tellement excédés de la situation qu'ils envisagent un arrêt de travail. Je pense qu'il sera maintenu si les paiements n'ont pas été effectués avant la date retenue, qui est le 30 novembre.

De nombreux prestataires tirent l'essentiel de leurs revenus d'indépendants de leur travail pour la Justice. Il est donc impératif de trouver enfin une solution structurelle qui leur permette de mieux s'organiser et de pouvoir travailler sereinement, avant tout dans l'intérêt des justiciables.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

09 Samengevoegde vragen van
- Stefaan Van Hecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De vrijlating van een moordverdachte na een procedureprobleem" (56020785C)
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De

invrijheidstelling van de vermeende dader van de femicide op Diana door een procedurefout" (56020908C)
09 Questions jointes de
- Stefaan Van Hecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La libération d'une personne suspectée de meurtre à la suite d'un problème de procédure" (56020785C)
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La remise en liberté de l'auteur présumé du féminicide de Diana à la suite d'une erreur de procédure" (56020908C)

09.01 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous interroge ici sur quelque chose de très sensible. Il y a bientôt deux ans, le féminicide de Diana, tuée à son café de Schaerbeek le 3 décembre 2024, avait créé énormément d'émotion. Son ex-compagnon, auteur présumé aujourd'hui inculpé en l'attente de la cour d'assises, était, depuis, en détention provisoire. Le 6 novembre dernier, la chambre des mises en accusation a décidé de sa remise en liberté à la suite d'une erreur de procédure. Cette annonce a bien entendu généré énormément d'émotion, auprès des proches de Diana avant tout, mais aussi plus largement.

On lit que le parquet aurait utilisé un document erroné lors de la prolongation de la détention provisoire. Une erreur serait passée inaperçue tant à la prison qu'au parquet. On lit aussi que le parquet de Bruxelles aurait ouvert une enquête pénale et une enquête administrative.

Ce n'est pas le premier incident dans lequel un suspect est remis en liberté à la suite d'erreurs de procédure liées au suivi administratif de la détention provisoire. Nous savons que cet été, un suspect dans l'affaire de la fusillade à Aumale avait également dû être libéré. Il y a d'autres cas en 2025.

Madame la ministre, êtes-vous en mesure de nous donner des précisions sur ce qu'il s'est passé? En principe, quels contrôles existent-ils pour assurer que la procédure se déroule sans erreur? Ces contrôles ont-ils été modifiés? Les procédures ont-elles été renforcées, notamment après l'affaire du suspect d'Aumale cet été? Si oui, pourquoi cela n'a-t-il pas fonctionné ici?

Y a-t-il des raisons de penser que la surcharge de travail, le manque de personnel, ou des circuits d'information peut-être défaillants aient joué un rôle? Pouvez-vous nous confirmer l'ouverture d'une enquête administrative et d'une enquête pénale? Quel en serait le calendrier?

Les proches de Diana sont non seulement très choqués, mais aussi inquiets pour leur sécurité à la suite de cette remise en liberté. Une évaluation des risques a-t-elle été menée? Quelles mesures sont-elles possibles? Qu'est-ce qui est mis en œuvre pour les protéger et assurer leur sécurité? Je vous remercie.

09.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Merci, collègue Hugon Lecharlier. Je tiens tout d'abord à adresser mes sentiments de profonde sympathie et mes condoléances aux proches de la victime. Leur indignation face à la libération pour une question de procédure de l'homme qui était formellement soupçonné d'être impliqué dans le décès de la victime est largement partagée au sein de notre société.

C'est précisément en raison de la gravité de cette situation qu'une enquête pénale menée par le parquet de Bruxelles ainsi qu'une enquête interne ont été ouvertes sans délai afin de déterminer ce qui s'est exactement passé et dans quelles circonstances.

En tant que ministre de la Justice, j'ai le devoir de respecter l'indépendance de ces enquêtes et je ne peux donc, à ce stade, faire aucune autre déclaration sur les circonstances précises qui ont conduit la chambre des mises en accusation de Bruxelles à ordonner la mise en liberté du suspect.

Je tiens à souligner que les proches de la victime et la société méritent des réponses claires quant aux circonstances précises. Ils obtiendront ces réponses une fois les enquêtes terminées car il est essentiel que les éventuelles lacunes dans le déroulement de la procédure fassent l'objet d'un examen approfondi et que tous les enseignements nécessaires en soient tirés afin d'éviter que d'autres familles ne soient un jour confrontées à une situation similaire.

09.03 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Merci, madame la ministre, pour vos réponses. Je comprends, bien sûr, votre devoir de réserve à ce stade, et je précise que mon intention n'est évidemment ni de remettre en cause la décision de la chambre des mises en accusation, ni de mettre en cause les membres du greffe de la prison ou du parquet – je ne doute pas que chacun ait fait du mieux qu'il pouvait –, mais on connaît bien la situation de surcharge à laquelle ces services sont confrontés, des deux côtés.

Il est, effectivement, fondamental de faire la lumière sur deux choses dans cette affaire particulière, de clarifier les circonstances qui ont conduit à cette situation, étant donné aussi les graves conséquences pour les proches et pour la confiance qu'ils peuvent avoir en la justice, confiance qui se trouve ici fortement écornée.

Plus généralement, je pense qu'il faut vraiment réfléchir à nouveau sur les moyens dont disposent les institutions et sur les procédures à mettre en place pour éviter que de telles situations ne puissent se reproduire. J'évoquais certains précédents: il est évident que s'il s'avérait, à l'issue des enquêtes, que la situation est due à un manque de moyens ou à un système surchargé, la responsabilité politique serait importante.

Dès lors, j'aurais voulu savoir si vous aviez une idée du calendrier – je vous le demandais dans ma question – dans lequel on peut attendre les conclusions des deux enquêtes diligentées, ou du moins de disposer de premiers éléments d'information sur le sujet.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

10 Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het onderzoek naar de cyberaanvallen op Europese supermarkten" (56020795C)
10 Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'enquête sur les cyberattaques de supermarchés européens" (56020795C)

10.01 **Alexander Van Hoecke** (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Volgens de Franse autoriteiten is de Iraanse Revolutionaire Garde verantwoordelijk voor de grootschalige cyberaanvallen op koelinstallaties van Franse supermarkten en andere handelszaken.

Bij deze aanvallen werden de temperaturen van koel- en vriesinstallaties op afstand gemanipuleerd, met aanzienlijke voedselverliezen en economische schade tot gevolg. Volgens de Franse autoriteiten zou een gespecialiseerde cybereenheid van de Iraanse Revolutionaire Garde achter deze aanvallen zitten.

Ook in dit land werden recent verschillende supermarkten, waaronder vestigingen van Delhaize, Carrefour en Spar, getroffen door gelijkaardige cyberaanvallen. Voorlopig is weliswaar niet vastgesteld of deze aanvallen aan dezelfde Iraanse groepering kunnen worden toegeschreven.

Frankrijk pleit inmiddels voor Europese sancties tegen de verantwoordelijken.

Hoe loopt het onderzoek van de Belgische veiligheids- en inlichtingendiensten naar de cyberaanvallen op supermarkten? Zijn er ook bij ons aanwijzingen dat de cyberaanvallen vanuit Iran werden aangestuurd of uitgevoerd?

Werd er bij het onderzoek informatie uitgewisseld met de Franse en andere Europese diensten? Over welke informatie gaat het en indien er nog andere Europese landen informatie uitwisselden, over welke landen gaat het?

Heeft u of hebben andere leden van de federale regering contact gehad over deze kwestie met Franse ambtgenoten? Zo ja, wat kwam uit dit contact naar voren?

Hoe wordt het risico op bijkomende cyberaanvallen ingeschat door de veiligheids- en inlichtingendiensten?

10.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mijnheer Van Hoecke, naar aanleiding van de cyberaanval op verschillende industriële koelinstallaties op 2 november heeft het federaal parket een opsporingsonderzoek geopend en de Federal Computer Crime Unit van de federale politie aangesteld om verder onderzoek te voeren. Die zal daarbij worden bijgestaan door de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid en de Veiligheid van de Staat, alsook door het Centrum voor Cybersecurity België.

Aangezien het onderzoek zich in een beginfase bevindt, is het te vroeg om nu al uitspraken te doen over wie er precies achter de cyberaanval zou zitten. De Franse autoriteiten hebben verklaard dat een Iraanse cybereenheid verbonden aan het korps van de Islamitische Revolutionaire Garde, betrokken was bij een gelijkaardig incident in Frankrijk in de nacht van 11 op 12 oktober. Het gaat dus niet om dezelfde feiten als die van begin november, waarbij verschillende landen getroffen werden. De federale procureur deelde mij mee dat zodra mogelijk én wanneer dit geen schade kan toebrengen aan het lopend strafonderzoek, het federaal parket hierover verder zal communiceren.

De VSSE onderhoudt conform de organieke wet van 30 november 1998 betrekkingen en wisselt

informatie uit met talrijke Belgische en buitenlandse partners. Die uitwisselingen gebeuren ad hoc naargelang de onderzoeken van de VSSE en de vertakkingen ervan. Over de inhoud van die informatie kan om veiligheidsredenen uiteraard niets worden gedeeld.

10.03 **Alexander Van Hoecke** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. U bent iets genuanceerder dan de minister van Binnenlandse Zaken. Het was vorige week een bizar schouwspel toen de minister van Binnenlandse Zaken zei dat er duidelijke aanwijzingen van Iraanse betrokkenheid zijn, terwijl de minister van Buitenlandse Zaken dat amper enkele uren later volledig tegensprak.

De belangrijkste vraag, die we hopelijk wel kunnen beantwoorden, is hoe groot de dreiging van bijkomende cyberaanvallen is. Ik denk dat het antwoord daarop positief is. Die kans bestaat zeker en is reëel. Er was de berichtgeving afgelopen week over de bomaanslag die Iran van plan was te plegen in Washington, maar de dreiging komt niet alleen uit Iraanse hoek. We moeten daar niet naïef over zijn. De dreiging komt ook uit Russische en Chinese hoek. We leven in geopolitiek moeilijke tijden en we moeten ons daar zeker van bewust zijn en ons daar vooral ook tegen wapenen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 Vraag van Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het contactverbod bij partnergeweld" (56020797C)
11 Question de Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'interdiction de contact en cas de violences conjugales" (56020797C)

11.01 **Funda Oru** (Vooruit): Mevrouw de minister, onlangs werd een man uit Waregem veroordeeld voor partnergeweld, gepleegd terwijl zijn baby in de woonkamer aanwezig was. Volgens de berichtgeving stond hij op dat moment onder elektronisch toezicht. Hij had al 47 veroordelingen op zijn naam en was eerder veroordeeld voor partnergeweld. Het slachtoffer vroeg een contactverbod, maar dat werd niet opgelegd omdat de man een effectieve gevangenisstraf kreeg. In een andere zaak kreeg een dader van partnergeweld een straf met uitstel, waarna hij in hetzelfde jaar nieuwe feiten pleegde.

Helaas lezen we wekelijks over dergelijke zorgwekkende situaties. We weten ondertussen dat er bij partnergeweld sprake is van een patroon van herhaald geweld, intimidatie, controle of belaging. Slachtoffers moeten dan ook niet alleen tijdens de gerechtelijke procedure beschermd worden, maar ook wanneer de dader na zijn veroordeling opnieuw vrijkomt.

Mevrouw de minister, welke beschermingsmaatregelen kunnen vandaag worden opgelegd om slachtoffers van partnergeweld ook na een veroordeling en een eventuele vrijlating van de dader te beschermen? Kunt u verduidelijken hoe de regelgeving rond contactverboden zich verhoudt tot effectieve gevangenisstraffen?

Hoe worden daders die al eerder veroordeeld werden voor partnergeweld vandaag opgevolgd om herval te voorkomen? Beschikt u over cijfers over recidive bij partnergeweld? Acht u bijkomende maatregelen nodig voor hoogrisicoplegers die ondanks eerdere veroordelingen opnieuw feiten plegen?

11.02 Minister **Annelies Verlinden**: Mevrouw Oru, elk slachtoffer van partnergeweld is er één te veel. De bescherming van slachtoffers, de erkenning van hun situatie en de ondersteuning die ze krijgen, blijven een prioriteit, zowel tijdens als na de gerechtelijke procedure.

Er bestaan verschillende maatregelen om slachtoffers concreet te beschermen. Bij ernstig en onmiddellijk gevaar in de gezinswoning kan onder meer een tijdelijk huisverbod worden opgelegd. Daarnaast kan, wanneer een dader onder elektronisch toezicht staat, onder bepaalde voorwaarden een slachtofferapplicatie worden toegekend. Via die applicatie kan de locatie van het slachtoffer worden bepaald en kan een interventie worden opgestart wanneer de dader te dicht bij het slachtoffer komt. Die maatregelen kunnen ook gepaard gaan met een contactverbod.

De strijd tegen intrafamiliaal geweld steunt ook op een nauwe samenwerking tussen justitie, politie en de hulpverlening. Deze multidisciplinaire aanpak wordt onder meer georganiseerd via de Veilige Huizen in Vlaanderen, DIViCo in Wallonië en Olista in Brussel. De bedoeling daarvan is om risico's beter in te schatten, een aangepaste opvolging te verzekeren en slachtoffers duurzaam te beschermen.

Ook bij de straftoemeting en de strafuitvoering wordt rekening gehouden met de bescherming van slachtoffers. Zo biedt artikel 50 van het nieuwe Strafwetboek de rechter de mogelijkheid om de veroordeelde een verblijfsplaats- of contactverbod op te leggen voor een periode van één tot twintig

jaar. Die mogelijkheid geldt voor alle misdrijven, ook voor feiten gepleegd in een familiale of relationele context, zoals belaging of aantasting van de fysieke of psychische integriteit. Het opzettelijk niet naleven van dat verbod vormt een afzonderlijk misdrijf.

Daarnaast kunnen bij de toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten, zoals elektronisch toezicht of voorwaardelijke invrijheidstelling, specifieke voorwaarden worden opgelegd in het belang van het slachtoffer. Het kan bijvoorbeeld gaan om een contactverbod of een verbod om zich in de buurt van de woning, de werkplaats of de school van de kinderen van het slachtoffer te begeven. Bij die beslissingen wordt onder meer rekening gehouden met de informatie die het slachtoffer heeft meegedeeld via de slachtofferfiche.

Tot slot werden bijkomende waarborgen ingevoerd met betrekking tot het elektronisch toezicht. Sinds de wet van 18 juli 2025 geldt in bepaalde bijzonder gevoelige dossiers zoals intrafamiliaal geweld, incest en seksueel misbruik van minderjarigen in principe een verbod om de straf onder elektronisch toezicht uit te voeren op hetzelfde adres als het slachtoffer. De rechter kan daarvan alleen afwijken als hij zijn beslissing bijzonder motiveert en vaststelt dat de veiligheid van het slachtoffer voldoende is gewaarborgd. De toestemming van het slachtoffer volstaat op zich niet. Sinds de wet van 22 juli is dat verbod zelfs absoluut geworden in het kader van een procedure voor de toekenning van elektronisch toezicht van rechtswege. Elektronisch toezicht kan niet worden toegekend wanneer het zou moeten worden uitgevoerd op een adres waar een slachtoffer van de betrokken misdrijven verblijft.

Tot slot is het belangrijk te benadrukken dat die beschermingsmaatregelen gelden van rechtswege. Het slachtoffer hoeft dus niet noodzakelijk zelf een verzoek in te dienen om daarvan te kunnen genieten.

Wat de door u gevraagde cijfers over recidive betreft, kan ik die niet meedelen in het kader van een mondelinge vraag. U kunt daarover wel een schriftelijke vraag indienen.

11.03 **Funda Oru** (Vooruit): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik begrijp dat er vandaag heel wat beschermingsmaatregelen bestaan, gelukkig maar. Gelukkig is er ook meer aandacht voor partnergeweld. Wat ik heb aangebracht, zijn slechts enkele voorbeelden waarover we regelmatig lezen. Voor elke zaak die het nieuws haalt, zijn er ook tientallen dossiers die het nieuws niet halen. Ik heb het dan nog niet over de vrouwen die de stap naar hulp niet durven te zetten, juist omdat ze die berichten ook lezen en bang zijn dat de situatie erger kan worden als ze een klacht indienen.

Ik reken er dus op dat die beschermingsmaatregelen goed worden opgevolgd en dat de dossiers waarover we wekelijks lezen, eerder uitzondering dan regel zijn.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

12 Question de Pierre Jadoul à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'avant-projet de loi visant à lutter contre les sociétés fantômes" (56020808C)
12 Vraag van Pierre Jadoul aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het voorontwerp van wet inzake de strijd tegen spookbedrijven" (56020808C)

12.01 **Pierre Jadoul** (MR): Je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre, le 26 mars 2026, vous avez rendu un avis concernant la proposition de loi, déposée au mois de janvier 2026, visant à accélérer les procédures et à étendre les causes de dissolution judiciaire des sociétés.

Vous y indiquez partager les objectifs poursuivis par la proposition de loi, c'est-à-dire la lutte contre les sociétés fantômes, qui sont susceptibles d'être utilisées dans des opérations de blanchiment d'argent ou de fraude.

Vous avez toutefois formulé plusieurs réserves importantes sur les moyens proposés, notamment concernant la dissolution en cas d'interdiction professionnelle d'un administrateur ou la dissolution pour non-paiement de la cotisation annuelle des sociétés.

Par ailleurs, selon vous, les associations et les fondations peuvent également être utilisées dans des montages frauduleux et, à ce titre, devraient donc aussi être soumises à des mesures plus strictes.

Dans ce contexte, vous avez indiqué avoir rencontré en janvier 2026 une délégation de la Conférence des présidents des tribunaux de l'entreprise afin de discuter de cette problématique. On sait depuis lors qu'un avant-projet de loi sur le sujet est en préparation au sein de votre administration et votre cabinet.

Madame la ministre,

- Où en est-on dans l'avancement de votre projet de loi? Rencontrez-vous des difficultés particulières ? Si oui, lesquelles?

- Le texte devait être envoyé pour avis au Conseil d'État. Cela a-t-il été fait? Si oui, pour quand un avis est-il attendu?

- Quand allez-vous présenter ce texte en Conseil des ministres? Quel calendrier envisagez-vous?

Je vous remercie.

12.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Mon administration a en effet préparé un avant-projet de loi visant à lutter contre les entités fantômes au sens large, et donc pas uniquement contre les seules sociétés fantômes, mais aussi contre les associations et les fondations fantômes. Le texte contient une série de mesures, qui visent notamment à accélérer la procédure de dissolution judiciaire et qui élargissent les causes de dissolution judiciaire des personnes morales.

Cet avant-projet a fait l'objet de nombreuses consultations, notamment avec la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE), les greffes et tribunaux de l'entreprise et la Conférence des présidents des tribunaux de l'entreprise. Mon administration discute actuellement avec les gestionnaires des différents programmes et applications informatiques qui seront affectés par ledit avant-projet, afin d'estimer son impact budgétaire et l'étendue des modifications techniques nécessaires à son entrée en vigueur. Cette tâche s'avère assez complexe, mais les discussions avancent dans le bon sens.

Le passage du projet par la section de législation du Conseil d'État interviendra en dernière étape, c'est-à-dire seulement après l'approbation de l'avant-projet par le Conseil des ministres et après avoir recueilli tous les autres avis obligatoires, notamment ceux de l'Inspection des finances, du ministre du Budget et de l'Autorité de protection des données (APD). L'objectif est de solliciter ces avis dans les meilleurs délais, afin de pouvoir soumettre le projet à la Chambre en 2027.

12.03 **Pierre Jadoul** (MR): Je remercie Mme la ministre pour les éléments d'information qu'elle communique. Je me réjouis que le dossier ait été pris en main et progresse. Un certain nombre d'acteurs de terrain relayent le fait que le lien entre ces sociétés ou associations fantômes et la criminalité organisée est assez évident. Ils indiquent également que le processus s'accélère, dans la mesure où une société devient fantôme dans un délai qui est souvent de moins de six mois, avec toutes les difficultés qui en découlent. Je me réjouis de cette avancée, et j'ose croire que le projet sera effectivement déposé début 2027.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

13 Question de Pierre Jadoul à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'agenda digital des audiences pour les huissiers de justice" (56020821C)
13 Vraag van Pierre Jadoul aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De digitale agenda van de zittingen voor de gerechtsdeurwaarders" (56020821C)

13.01 **Pierre Jadoul** (MR): Je vais renvoyer au libellé écrit de ma question.

Madame la ministre,

Il y a deux ans, j'interrogeais votre prédécesseur au sujet des projets pilotes en matière d'agenda électronique des audiences accessible aux huissiers de justice.

Pour rappel, l'objectif est de faciliter l'organisation des audiences et les échanges entre les huissiers de justice et les greffes, en remplaçant certaines démarches manuelles par des procédures électroniques.

Un tel outil vise à permettre aux huissiers de justice notamment de consulter les dates et horaires des audiences des différentes juridictions, d'identifier les audiences disponibles pour l'introduction de certaines affaires, d'organiser la mise au rôle des affaires etc.

Selon mes informations, l'outil est déjà utilisé dans plusieurs juridictions, notamment au sein du tribunal de première instance d'Anvers et des tribunaux de l'entreprise d'Anvers, Hasselt, Malines, Tongres et Turnhout. Une utilisation prochaine devrait être d'actualité au sein du tribunal de première instance du Luxembourg, le tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles et le Tribunal de l'entreprise du Hainaut.

En décembre 2024, votre prédécesseur indiquait qu""une évaluation approfondie devra être effectuée avant de pouvoir déterminer si un déploiement à toutes les juridictions est opportun".

Madame la ministre,

- Cette évaluation approfondie du système a-t-elle été réalisée? Si oui, qu'en est-il ressorti et quels enseignements en tirez-vous? Si non, pourquoi cela n'a-t-il toujours pas été réalisé?

- Pouvez-vous faire le point sur le déploiement de cet agenda digital des audiences au sein des différentes juridictions du pays?

- Des difficultés sont-elles éventuellement rencontrées? Si oui, lesquelles?

Je vous remercie.

13.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Collègue Jadoul, le projet d'agenda électronique des audiences accessible aux huissiers de justice est une initiative intéressante développée et portée par les huissiers de justice. Il est utilisé dans un certain nombre de juridictions et son déploiement dépend de chaque juridiction, celles-ci étant autonomes quant à l'organisation de leurs audiences. Je ne dispose dès lors pas d'un relevé centralisé.

Si vous souhaitez un état des lieux par juridiction, je vous invite à introduire une question écrite.

Une évaluation par le SPF Justice n'a pas encore été réalisée et n'a de sens qu'en vue d'une éventuelle généralisation. C'est dans ce cadre que des échanges sont en cours avec la chambre nationale. La question des difficultés se pose surtout en vue d'une éventuelle généralisation. Plusieurs éléments clés doivent être pris en considération.

Le premier élément est l'intégration technique et budgétaire. Il convient d'analyser comment ce projet peut s'insérer de manière cohérente dans l'architecture globale de la digitalisation de la justice, dans les limites des moyens budgétaires disponibles. L'outil devrait pouvoir communiquer avec les différents systèmes de gestion dans l'attente de leur uniformisation.

Le deuxième élément concerne la concertation avec l'Ordre judiciaire. L'organisation des audiences relevant de la compétence des cours et tribunaux, une coordination étroite avec la magistrature et les greffes est incontournable.

Enfin, il faut examiner quelles adaptations législatives sont nécessaires pour donner une base juridique solide à ce dispositif. Je n'écarte pas cet outil, mais une généralisation suppose qu'il s'inscrive dans les priorités de la transformation numérique de la justice et de l'accord de gouvernement, avec l'adhésion de l'Ordre judiciaire et une base légale solide. À ce stade, il est prématuré de vous communiquer un calendrier précis.

13.03 **Pierre Jadoul** (MR): Je vais me contenter de remercier la ministre pour les éléments d'information, tout en soulignant le volet positif du projet, et la satisfaction des acteurs qui en disposent, là où ils en disposent. Je pense qu'il y a là une idée à creuser et à poursuivre.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

14 Samengevoegde vragen van
- Niels Tas aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De stand van zaken met betrekking tot de veelplegersdatabank" (56020822C)
- Marijke Dillen aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De uitwerking van een veelplegersdatabank" (56020877C)
14 Questions jointes de
- Niels Tas à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le point sur la base de données des récidivistes" (56020822C)
- Marijke Dillen à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La création d'une base de données des récidivistes" (56020877C)

14.01 **Niels Tas** (Vooruit): Mevrouw de minister, duizenden bestuurders verzamelen systematisch verkeersboetes zonder ooit de binnenkant van een politierechtbank te zien. Die veelplegers negeren snelheidslimieten, rijden door het rood, gebruiken hun gsm achter het stuur of rijden meermaals onder invloed van alcohol. Het regeerakkoord voorziet daarvoor een centrale veelplegers-databank. Dat platform moet ervoor zorgen dat GAS-boetes en federale overtredingen automatisch kunnen worden gebundeld. Politierechters krijgen op die manier een volledig overzicht van het strafblad op de weg. Zo kunnen zij recidivisten direct uit het verkeer halen. Het is belangrijk dat er eindelijk een einde komt aan de situatie waarin veelvuldige overtreders door versnippering van gegevens vandaag onder de radar blijven.

De uitrol van het platform is echter complex en duurt daardoor zeer lang. De uitwisseling van gegevens tussen de gewestelijke databanken en Justitie verloopt moeizaam. Ondertussen rijden hardleerse bestuurders ongestraft verder en brengen ze dagelijks andere weggebruikers in gevaar. Deze regering heeft nochtans een

duidelijke koers uitgezet om die wegcriminelen aan te pakken. Er moet nu – deze keer in de goede zin van het woord – snelheid worden gemaakt. Ik heb dan ook een aantal vragen.

Ten eerste, waar bevinden we ons momenteel in het ontwikkelingsproces van de veelplegers-databank? Ten tweede, welke concrete technische of juridische knelpunten vertragen de uitrol van de databank en welke oplossingen zijn daarvoor in de maak? Ten derde, op welke datum mikt u voor de volledige operationalisering van het systeem? Ten vierde, zullen er proefprojecten plaatsvinden? Hoe zullen die werken en wat is daarvoor de beoogde periode? Tot slot, welke tussenstappen kunt u ondernemen om politierechters vandaag al toegang te geven tot een gebundeld overzicht van openstaande verkeersovertredingen?

14.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Tas, de ontwikkeling van een centrale recidivedatabank voor veelplegers in het verkeer wordt momenteel voorbereid en geanalyseerd. De FOD Justitie en de FOD Mobiliteit nemen de coördinatie op zich en werken daarvoor samen met onder meer het openbaar ministerie en de geïntegreerde politie.

De FOD Justitie heeft verschillende beginnende operationele analyses opgesteld. Op 9 juni vond een kick-offmeeting plaats tussen de betrokken administraties van de FOD Mobiliteit en de FOD Justitie. Daarbij werd afgesproken om zowel een technische als een juridische werkgroep op te richten. De werkzaamheden voor de analyse van de centrale recidivedatabank zijn al aangevat. Eind september was een tussentijds rapport beschikbaar.

Een van de grootste juridische uitdagingen is de identificatie van de overtreder. De houder van de kentekenplaat moet bij elke overtreding de juiste overtreder identificeren. Bedrijven die bedrijfswagens aan hun werknemers toekennen, zullen moeten identificeren wie op het moment van de overtreding de bestuurder van het voertuig was.

Daarnaast vormt de gegevensbescherming een grote juridische en technische uitdaging. Er moet worden bepaald welke gegevens in de databank terechtkomen, wie er toegang toe heeft en hoe de databank wordt beveiligd. Er moet ook worden onderzocht hoe GAS-boetes, die op lokaal niveau worden opgelegd, kunnen worden geïntegreerd in een databank op federaal niveau.

In het huidige stadium is het moeilijk om een inschatting te maken van de timing. Ik kan u in ieder geval bevestigen dat de samenwerking met het kabinet-Mobiliteit in het dossier actief wordt voortgezet. Er worden proefprojecten gepland op pilootsites bij de rechterlijke orde en de politie. De beoogde periode zal afhangen van de snelheid waarmee de juridische en technische uitdagingen kunnen worden aangepakt.

Het politieparket kan vandaag al een overzicht van verkeersovertredingen raadplegen en aan het strafdossier laten toevoegen. Behalve het strafregister van de betrokkenen kan het parket ook een overzicht toevoegen van de onmiddellijke inningen, minnelijke schikkingen en bevelen tot betaling, ongeacht of ze al dan niet werden betaald.

Via het strafdossier kunnen politierechters op die manier een beter profiel krijgen van een verdachte en van de verkeersovertredingen die hij of zij eerder heeft begaan.

14.03 **Niels Tas** (Vooruit): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het is belangrijk dat we onze ambitie luidop blijven benoemen en ook delen. Wie keer op keer het leven van mensen op onze wegen in gevaar brengt, moeten we kunnen identificeren en gericht aanpakken. We moeten immers vermijden dat iemand niet één, twee of drie keer, maar soms tientallen keren een zware overtreding begaat en morgen nieuwe slachtoffers kan maken.

In de commissie van 9 juni 2026 kondigde minister Crucke al aan dat de werkgroep tegen 30 september 2026 een eindrapport zou opleveren. U hebt het nu over een tussentijds rapport. Ik begrijp dat daarin al een aantal knelpunten zijn benoemd en dat daaraan wordt voortgewerkt.

Ik blijf er niettemin op aandringen om gericht en zo snel mogelijk vooruitgang te boeken, zoals u ook aan de heer Raskin hebt geantwoord tijdens de plenaire vergadering van 2 juli 2026. Dat moet wel met een duidelijke deadline gebeuren. Uw collega-minister Crucke gaf aan dat het streefdoel nog altijd is om dat tegen het einde van de legislatuur te realiseren. We zullen de voortgang alleszins blijven opvolgen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

15 Samengevoegde vragen van
- Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De juridische permanentie voor slachtoffers van intrafamiliaal

en seksueel geweld" (56020840C)
- Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De communicatie met slachtoffers" (56020841C)
- Funda Oru aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het centraal aanspreekpunt voor slachtoffers van terrorisme" (56020842C)
15 Questions jointes de
- Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La permanence juridique dédiée aux victimes de violences intrafamiliales et sexuelles" (56020840C)
- Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La communication avec les victimes" (56020841C)
- Funda Oru à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le point de contact central pour les victimes du terrorisme" (56020842C)

15.01 **Funda Oru** (Vooruit): Mevrouw de minister, ik heb een aantal vragen naar aanleiding van de beleidsnota die we hebben besproken. De eerste vraag betreft de juridische permanentie voor slachtoffers van intrafamiliaal en seksueel geweld. Is die permanentie vandaag operationeel? Geldt ze in alle gerechtelijke arrondissementen? Hoe wordt die dienstverlening geëvalueerd?

15.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Oru, slachtoffers moeten niet alleen kunnen rekenen op de nodige bescherming en begeleiding, maar moeten ook op een correcte, tijdige en toegankelijke manier worden geïnformeerd over het verloop van hun dossier en over belangrijke beslissingen die hen aanbelangen.

Wat de vraag betreft naar informatie van het slachtoffer in geval van de vrijlating van een verdachte, veroordeelde of geïnterneerde, kan ik u zeggen dat de wet op de voorlopige hechtenis bepaalt dat het slachtoffer kan worden geïnformeerd over onder meer een aanhoudingsbevel, voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht en een vrijlating, met de voorwaarden die in zijn belang worden opgelegd. Op grond van het koninklijk besluit van 30 januari 2025 moet de politie bij de klachten de gegevens van het slachtoffer registreren, waaronder ook het e-mailadres. Die gegevens moeten apart worden bewaard.

De uitdaging ligt vandaag vooral in de praktische uitvoering van het recht op informatie. Om dat recht ook op het terrein beter te laten werken, is de digitale slachtofferfiche een prioritair ICT-project. Via Just-on-web moet het slachtoffer zijn gegevens zelf kunnen bijhouden en aanpassen. Met zijn toestemming wordt de fiche consulteerbaar voor de bevoegde diensten, zodat informatie tijdig, correct en uniform wordt doorgegeven. Daarnaast wordt ingezet op een performanter, gecentraliseerd beheer van vrijlatingsvoorwaarden. Voor beide projecten zijn middelen vrijgemaakt. Vandaag zijn er nog geen statistieken die toelaten na te gaan of slachtoffers effectief sneller worden geïnformeerd. Een datagedreven justitie is een van de ambities die we samen met de FOD Justitie hebben.

Voor uw vraag over de organisatie van een permanentie om slachtoffers van seksueel geweld vanaf het eerste verhoor bij te staan met juridisch advies, kan ik u meedelen dat mijn diensten de juridische en praktische implicaties daarvan onderzoeken.

Wat het centraal aanspreekpunt voor slachtoffers van terrorisme betreft, kan ik u meedelen dat het ontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 3 mei vorige week voor advies naar de Raad van State is gezonden. Intussen is er niet getalmd met de uitvoering van het project. De stafdienst Personeel en Organisatie van de FOD Justitie schrijft de vacatures uit voor de aanwerving van een zestal maatschappelijk assistenten. De administraties die de SPOC's moeten aanleveren, zijn meermaals gecontacteerd. Aangezien het centraal aanspreekpunt wordt ondergebracht in het secretariaat van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, wordt ook gewerkt aan de professionalisering van de commissie door het leiderschap te versterken en de slachtofferdossiers te digitaliseren.

15.03 **Funda Oru** (Vooruit): Bedankt voor uw antwoord, mevrouw de minister.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

16 Questions jointes de
- Claire Hugon Lecharlier à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'appel à candidatures pour exploiter des maisons de transition à Haren" (56020848C)
- Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le recours au privé pour l'exploitation d'une section de la prison de Haren" (56020912C)
16 Samengevoegde vragen van
- Claire Hugon Lecharlier aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De oproep tot kandidaatstelling voor de uitbating van transitiehuizen in Haren" (56020848C)

- Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De private exploitatie van een afdeling van de gevangenis van Haren" (56020912C)

16.01 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, j'ai été stupéfaite de lire dans le *Moniteur belge* du 9 novembre dernier un appel à candidatures. Il concerne l'ouverture, annoncée comme temporaire, de trois maisons de transition dans ce qui devait être la section pénitentiaire ouverte de la prison de Haren. Le marché est adressé spécifiquement aux "candidats ayant déjà une expérience dans l'exploitation de maisons de transition".

Cet appel à candidatures représente à mes yeux l'aboutissement du constat d'échec de Haren: la méga-prison qui allait être le bateau-amiral de la politique pénitentiaire belge se transforme de plus en plus en Titanic. Et donc le gouvernement va, faute de personnel suffisant et de solutions efficaces et structurelles pour faire diminuer la surpopulation, confier la gestion d'une aile de Haren à une ou plusieurs entreprises privées.

La première question concerne cet appel au privé: vous faites de plus en plus appel au privé pour exploiter des places privatives de liberté. Comme pour Anvers, vous présentez cet appel comme temporaire mais quelles sont les garanties que ce sera effectivement temporaire?

Quels sont les prestataires qui aujourd'hui ont déjà de l'expérience dans l'exploitation de maisons de transition et pourraient donc répondre à l'appel? Les maisons de transition ont fait l'objet d'une évaluation récente par le Mécanisme national de prévention (MNP). L'une des recommandations était la suivante: "Le MNP recommande à la DG EPI de fixer des exigences minimales de base en matière d'expertise et de profils de personnel, en particulier dans la perspective de l'expansion du nombre de maisons de transition". Que mettez-vous en place pour suivre cette recommandation?

Je voudrais aussi vous demander une fois encore quel régime juridique est appliqué aux personnes détenues dans les maisons de transition? On sait qu'il y a eu des divergences d'opinion à cet égard. Enfin, pourquoi n'avoir pas plutôt choisi d'ouvrir des maisons de détention dans ce bâtiment? Vous avez besoin de sites pour ouvrir de nouvelles maisons de détention, les conteneurs qui sont annoncés seront livrés en retard, cela me paraît une utilisation plus intéressante de l'espace, d'autant que la gestion resterait alors aux mains des autorités publiques.

16.02 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Madame la ministre, le 9 novembre, le *Moniteur belge* a publié un appel à candidatures portant sur trois maisons de transition dans les bâtiments de Haren qui devaient accueillir une section ouverte. Ces bâtiments sont vides actuellement, ils n'ont pas ouvert, notamment faute de personnel – ce n'est pas moi qui le dis, c'est le texte d'appel à candidatures. Il est aussi dit que la solution "n'est pas idéale", et qu'elle répond à la crise de la surpopulation.

Soyons clairs, les maisons de transition sont une très bonne idée: petite échelle, accompagnement, préparation à la sortie. On ne les remet absolument pas en cause. Ce qu'on conteste ici, c'est ce qu'on en fait: un outil conçu pour préparer la sortie est utilisé en fait pour absorber la surpopulation. Et la mission est attribuée à un opérateur privé choisi principalement sur le prix: 60 % pour le prix, 40 % pour la qualité, donc pour de l'accompagnement humain, c'est un drôle de curseur!

Madame la ministre, ma première question concerne la durée du contrat. Celui-ci est conclu pour trois ans, avec une ouverture prévue début 2027. Il courra donc jusqu'en 2030, donc au-delà de la fin de cette législature. Dès lors, peut-on encore réellement parler d'une mesure temporaire? Une reconduction est-elle prévue dans les documents du marché? Et que deviendront les résidents ainsi que les bâtiments à l'échéance du contrat?

Ma deuxième question concerne les exigences minimales en matière de personnel prévues dans le marché. Le Mécanisme national de prévention (MNP) vous a recommandé de fixer des exigences de base en termes de profits et d'expertise. Comment garantir leur respect lorsque le prix représente 60 % des critères d'attribution? Car le moins-disant risque, en pratique, de réaliser des économies sur l'encadrement, alors même que cet encadrement est la réinsertion.

Enfin, ma troisième question est de savoir qui intervient sur place en cas d'incident, et avec quels effectifs, alors même que vous manquez d'agents pénitentiaires? Qui sera responsable en cas de manquement: l'opérateur, la prison ou le partenaire DBFM?

16.03 **Annelies Verlinden**, ministre: Chers collègues, concernant le caractère temporaire du recours à un opérateur privé pour l'exploitation de ces places, l'appel à candidatures prévoit explicitement une durée limitée à trois ans. Cette

solution vise à valoriser une capacité actuellement inutilisée qui ne peut, notamment en raison du manque de personnel, être exploitée comme section ouverte. L'aménagement de ces 63 places en maisons de transition permettra à 63 détenus de poursuivre leur parcours de réinsertion dans un cadre davantage orienté vers la préparation à la sortie.

S'agissant des opérateurs susceptibles de répondre à l'appel, une expérience préalable dans l'exploitation de maisons de transition a été exigée afin de permettre une mise en œuvre rapide du projet. Il peut s'agir aussi bien des gestionnaires des cinq maisons de transition actuelles que d'autres organismes disposant d'une expérience dans la gestion de structures résidentielles de petite taille comparables, y compris dans le secteur médico-légal.

En ce qui concerne les exigences relatives à l'expertise et aux profils du personnel des maisons de transition, celles-ci sont déjà encadrées par l'arrêté royal du 22 juillet 2019 fixant les normes d'agrément et les conditions d'exploitation. Chaque candidature doit être accompagnée d'un plan de personnel détaillant la composition de l'équipe, les profils recherchés, les qualifications et l'expérience requises, les équivalents temps plein prévus ainsi que la politique de formation et d'accompagnement du personnel. Les éventuelles modifications font ensuite l'objet d'un suivi et d'une justification dans le cadre de l'exploitation.

Quant au régime applicable aux personnes hébergées dans les maisons de transition, celui-ci est encadré par l'arrêté royal du 22 juillet 2019, modifié par celui du 22 juillet 2026, fixant les normes d'agrément et les conditions d'exploitation. Il convient toutefois de souligner que cet arrêté prévoit en principe une capacité comprise entre 15 et 25 places par maison de transition. Par conséquent, ce bâtiment pourra accueillir deux à trois maisons de transition.

Concernant le choix de créer des maisons de transition plutôt que des maisons de détention dans ce bâtiment, l'objectif demeure de réaffecter à terme les infrastructures à leur destination initiale, en tant que section ouverte de la prison.

Le recours temporaire à des partenaires privés permet néanmoins d'utiliser une capacité actuellement inoccupée, de renforcer les possibilités de réinsertion des détenus et de contribuer à atténuer la problématique actuelle de surpopulation carcérale. Je tiens à souligner ici que même si, dans le cas présent, les pouvoirs publics mettent un bâtiment à la disposition des futurs exploitants, la gestion effective et fonctionnelle de ces maisons de transition se déroulera de la même manière que dans les maisons de transition déjà existantes.

Il va de soi qu'en ce qui concerne l'utilisation de certaines installations ou de certains équipements, des accords opérationnels seront conclus, mais que ceux-ci ne peuvent et ne devront pas porter atteinte au cadre contractuel public-privé dont ces bâtiments font partie.

16.04 **Claire Hugon Lecharlier** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Vous me permettrez néanmoins de rester très circonspecte sur la réalité de la durée de trois ans. Je suppose qu'un tel marché peut être prolongé et on n'a pas vraiment de raison de penser que, d'ici trois ans, les difficultés qui aujourd'hui vous poussent à publier un tel appel à candidatures auront été surmontées. Pour rappel, l'ouverture de la prison de Saint-Gilles avait aussi été prolongée temporairement. Elle est toujours ouverte et il y a même des projets de rouvrir d'autres ailes! Les solutions temporaires, je crains donc de ne pas beaucoup y croire.

Concernant les garanties minimales demandées par le Mécanisme national de prévention, vous mentionnez l'arrêté royal de 2019 mais les recommandations du MNP sont intervenues postérieurement. C'est bien que cet organe considère qu'il y a des choses à adapter. Je souhaiterais vraiment que vous puissiez porter une attention particulière aux recommandations formulées par ce Mécanisme que nous avons mis en place pour vérifier la conformité des conditions de détention dans notre pays. Je pense qu'il est particulièrement important d'être attentif à cela lorsque l'on décide – une décision que nous contestons évidemment sur le principe – de confier au privé la surveillance de tels lieux. Pour les écologistes, ce genre de solution ne devrait pas exister. Toute détention devrait rester entre les mains des autorités publiques.

Enfin, je suis néanmoins un peu rassurée d'avoir lu dans l'appel qu'au moins une maison de transition était réservée aux femmes, parce qu'effectivement, pour l'instant, il n'y a pas de régime ouvert pour les femmes à Haren. Cette clarification était donc nécessaire.

16.05 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Merci, madame la ministre, pour vos réponses. Permettez-moi de repartir sur la surpopulation. Quand on a regardé le reportage *Pano*, un

directeur disait: "On arrive ici en mauvais état, mais dans les conditions dans lesquelles nous exécutons la détention aujourd'hui, on n'en sort certainement pas meilleur".

Le travail de réinsertion est fondamental, et on l'a dit dès le départ. Mais ici, notre problème, c'est qu'on le dévie.

On prend un outil conçu pour préparer la sortie, et en fait, on va lui demander en premier lieu de combler le manque de place. On répare en aval ce qu'on refuse de régler en amont. Et comment peut-il en être autrement avec un opérateur que vous allez choisir majoritairement pour son coût, avant même de regarder la qualité du service? Qui va se charger de la sécurité? Vous avez répondu, mais mes doutes sont toujours là, parce que les caméras sont reliées à la salle de contrôle de la prison. Donc, qui va intervenir si c'est la prison? Cela signifie qu'on va externaliser ce qu'on peut staffer, et que l'on gardera ce qui dépend du personnel pénitentiaire qu'on n'a pas. En effet, je rappelle qu'il manque 100 équivalents en temps plein à Haren.

Vous avez parlé du temporaire: trois ans avec une ouverture début 2027. On arrive à 2030, c'est après la législature.

Un opérateur qui va recruter une équipe et qui va équiper la maison de transition pour trois ans va d'office demander une prolongation, et donc, le prochain gouvernement sera placé devant le fait accompli. J'en suis certain.

Madame la ministre, la réinsertion est beaucoup trop sérieuse pour devenir une variable d'ajustement structurel de la surpopulation. On n'a pas le luxe de marchander avec la réinsertion. En fait, il en va de la sécurité de tous.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

17 Vraag van Sam Van Rooy aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De opname door Egypte van de Belgische Moslimliga en Europese moslimorganisaties op de terreurlijst" (56020857C)
17 Question de Sam Van Rooy à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "L'inscription par l'Égypte de la Ligue des Musulmans de Belgique sur la liste noire du terrorisme" (56020857C)

17.01 **Sam Van Rooy** (VB): Het is opvallend, minister, dat Egypte de Belgische Moslimliga en een aantal andere Europese moslimorganisaties op de terreurlijst heeft gezet. Ik heb u die lijst bezorgd. Mijn vraag is uiteraard wat uw reactie daarop is. Hoe kan het dat moslimorganisaties die door Egypte op de terreurlijst worden geplaatst, hier vrij kunnen opereren? Het gaat hier zelfs om een Belgische moslimorganisatie, de Liga van Belgische Moslims.

Kunt u ook zeggen welke Europese moslim-organisaties die op de Egyptische terreurlijst staan, een zetel of kantoor in ons land hebben of banden met ons land onderhouden, bijvoorbeeld via een andere organisatie? Zult u onderzoeken waarom al die organisaties in Egypte op een terreurlijst staan, maar niet bij ons?

Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

17.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Van Rooy, we hebben dat thema al eerder besproken. De algemene inschatting van de Veiligheid van de Staat is dat er op dit moment geen terroristische dreiging uitgaat van de personen en organisaties in België die structureel verbonden zijn met de Moslimbroederschap. De veiligheidsdiensten volgen de Moslimbroederschap wel al geruime tijd op in het kader van hun wettelijke opdrachten inzake extremisme en buitenlandse inmenging.

In België zijn er verschillende organisaties die structureel tot de strekking van de Moslim-broederschap behoren. Die zijn actief in de verspreiding van de ideologie of in lobbying en hebben institutionele of semi-institutionele banden met de internationale, regionale of nationale structuur.

Van de 36 organisaties op de Egyptische lijst hebben er drie hun maatschappelijke zetel in België. De Veiligheid van de Staat doet er alles aan om die organisaties binnen haar wettelijke bevoegdheden nauwlettend op te volgen.

17.03 **Sam Van Rooy** (VB): Minister, dat is typisch, wij volgen alleen maar op. Moslimorganisaties, zelfs jihadistische organisaties, kunnen gewoon woekeren op ons grondgebied. Ze worden niet verboden of ontbonden. Egypte, dat de Moslimbroederschap uiteraard beter kent dan wie ook, heeft de Liga van Belgische Moslims op de terreurlijst geplaatst. Eerder waarschuwde Frankrijk ons al dat die Liga van Belgische Moslims fungeert als Brusselse draaischijf voor de Moslimbroederschap. Ook een achttal andere Europese moslimorganisaties werden door Egypte op de terreurlijst geplaatst. Sommige daarvan hebben ook een afdeling in

België, zoals de Council of European Muslims.

Zo ver is het dus gekomen in België anno 2026. Moslimorganisaties gevestigd in Europa en in ons land, worden op de terreurlijst gezet door moslimlanden, maar hier laten we ze gewoon woekeren. Als het op die manier doorgaat, is België straks islamitischer dan bepaalde landen in het Midden-Oosten.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

18 Vraag van Sam Van Rooy aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De geldstromen naar niet-erkende moskeeën" (56020858C)
18 Question de Sam Van Rooy à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les flux financiers vers des mosquées non agréées" (56020858C)

18.01 **Sam Van Rooy** (VB): Deze vraag ligt in dezelfde lijn, namelijk het woekeren van de islam, de islamisering. Een niet-erkende moskee, ICC Al Umma op Linkeroever, gevestigd aan de Blancefloerlaan, zamelt momenteel geld in voor de aankoop van het pand waarin de moskee gevestigd is. Die moskee kreeg geen erkenning van de Vlaamse overheid en nodigde afgelopen zomer nog haatimam Mohamed Toujgani uit om te komen prediken.

Als dat geen alarmsignaal is, dan weet ik het ook niet meer. Mevrouw de minister, ik maak mij grote zorgen over de gelden die die moskee momenteel inzamelt. Kunt u mij uitleggen hoe de herkomst van die gelden precies wordt gecontroleerd? Hoe controleert de overheid of er geen giften met een illegaal karakter zijn, bijvoorbeeld omdat ze afkomstig zijn van jihadistische organisaties of regimes die zich al dan niet in het buitenland bevinden?

18.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Van Rooy, zoals u zelf aangeeft, is de moskee ICC Al Umma op Linkeroever een niet-erkende lokale geloofsgemeenschap. Lokale geloofsgemeenschappen zijn niet verplicht een erkenning aan te vragen, maar wanneer ze die aanvragen en verkrijgen, worden ze erkende besturen van de eredienst die onderworpen zijn aan specifieke en bijzondere gewestelijke regelgeving.

In de nasleep van de terroristische aanslagen van 2016 werd een dialoograad opgericht die tot doel heeft het voortdurende overleg tussen de federale overheid en de verschillende representatieve organen van de erediensten en niet-confessionele levensbeschouwingen te versterken. In het kader van die dialoograad werden een charter en een bijbehorend pact ondertekend over beginselen van goed beheer en transparantie, alsook over financiële stromen uit het buitenland die de onafhankelijkheid van de vereniging zouden kunnen schaden.

Als een lokale geloofsgemeenschap niet erkend is, bestaat er geen specifieke regeling met betrekking tot haar financiering. Als vereniging zonder winstoogmerk is ze echter uiteraard onderworpen aan algemeen geldende wetgeving, zoals het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Zoals elke vzw moet ze dus een aantal wettelijke verplichtingen naleven, waaronder het opstellen en neerleggen van de jaarrekening, waarin alle schenkingen moeten worden vermeld. Bovendien moet elke schenking onder de levenden van meer dan 10.000 euro ten voordele van de vereniging, met uitzondering van handgiften, worden toegestaan door de minister van Justitie of zijn gemachtigde. Dezelfde uitzondering geldt voor schenkingen via overschrijving. Dezelfde principes zijn van toepassing op schenkingen afkomstig uit het buitenland.

Daarnaast moet ook andere algemeen geldende wetgeving worden nageleefd, bijvoorbeeld de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Als er concrete aanwijzingen zijn van strafbare feiten of illegale financiering, worden die onderzocht door de bevoegde gerechtelijke en politiediensten en de CFI.

18.03 **Sam Van Rooy** (VB): Mevrouw de minister, ik heb u gezegd wie deze zomer door de moskee Al Umma in Antwerpen werd uitgenodigd. Het was de haatimam Mohamed Toujgani, die nota bene in 2021 door de toenmalige staatssecretaris en uw partijgenoot Sammy Mahdi als moslimextremist het land was uitgezet. Toch mag deze moskee gewoon openblijven. Dit zijn dus leerlingen van een school in Deurne anno 2026, een school waar ik ooit als kind school heb gelopen. Kijk maar eens goed want ze worden geïndoctrineerd met leugenachtige islampropaganda. In een djellaba buigen ze voor Allah.

Minister, word wakker. Onze maatschappij wordt stap voor stap geïslamiseerd en de regering staat erbij en kijkt ernaar.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: Mme Marijke Dillen a demandé le report de sa question n° 56020862C.

19 Question de Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La situation alarmante à la prison de Haren" (56020911C)
19 Vraag van Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De alarmerende situatie in de gevangenis van Haren" (56020911C)

19.01 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Madame la ministre, voilà deux semaines à Haren, il s'est passé trois faits graves en quelques jours: une détenue a été violée dans un atelier, quatre agents ont été blessés par un détenu qui présentait des troubles psychiatriques et un détenu s'est évadé avant d'être retrouvé en plein centre de Bruxelles. Ces faits sont distincts, mais ils racontent en fait la même histoire, celle d'une prison qui déborde et dont le personnel ne suit plus. On compte 1 443 détenus pour 1 190 places. Et ce ne sont pas des impressions, mais vos chiffres figurant dans vos réponses à mes questions écrites. À Haren, seul, plus de 4 000 journées de travail sont perdues à la suite d'agressions et d'interventions, soit près de 30 % du total national. De plus, le taux d'absentéisme a atteint 14,55 % contre 11,12 % au niveau national.

Donc, il manque plus de 100 équivalents temps plein à Haren. Sur les 25 postes d'infirmiers psychiatriques, à peine plus de trois sont occupés et 42 agents sont partis en neuf mois contre 36 sur toute l'année dernière. Haren devait être la prison la plus moderne du pays. Aujourd'hui, les agents ne s'y sentent plus en sécurité, et les personnes enfermées qui devraient être soignées – et pas seulement gardées –, non plus.

Madame la ministre, je vous poserai trois questions simples. Qu'est ce qui a failli lors de ces trois incidents? Qui surveillait l'atelier? Comment un détenu a-t-il pu sortir? Quelle est la prise en charge prévue pour les détenus psychiatriques? Quelle aide a-t-elle été apportée à la victime et aux agents blessés?

Pourquoi les agents partent-ils d'Haren? En avez-vous analysé les raisons? Un plan concret a-t-il été élaboré, et selon quel calendrier, pour combler les 100 postes et pourvoir les infirmiers psychiatriques?

Enfin, quand Haren sera-t-elle revenue à sa capacité de 1 199 places? Je vous demande une date.

19.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Collègue Ribaudot, depuis le 1er octobre 2026, la prison de Haren a un nouveau directeur. Celui-ci a pour mission d'élaborer un plan d'action ciblé visant à optimiser le fonctionnement du service et à remédier aux points problématiques existants. Dans ce cadre, des enquêtes internes sur les défaillances sont en cours. Les procédures de soutien ont été engagées dès les premiers instants, impliquant notamment des relais vers l'équipe locale de soutien POBOS pour le personnel de surveillance et le service ad hoc d'un hôpital pour les détenus.

Depuis le début de cette année, 27 incidents violents ont été enregistrés au sein de l'établissement de Haren. Les motifs de départ sont principalement la démission, l'arrivée à échéance des contrats, le licenciement par l'employeur ou pour cause d'inaptitudes médicales et le départ à la retraite. Par ailleurs, quelques personnes sont décédées et d'autres ont quitté leur poste dans le cadre d'un programme de mobilité. En outre, les transferts et la mobilité liés au recrutement externe jouent également un rôle.

Des enquêtes sur la rétention de personnel sont actuellement menées. Les procédures de sélection du personnel de surveillance, tant pour les profils néerlandophones que francophones, sont ouvertes et en cours. La sélection d'infirmiers psychiatriques est également en cours. Depuis l'ouverture de la prison de Haren, nous poursuivons sans relâche nos efforts pour organiser des procédures de sélection en vue de pourvoir les postes.

Le marché du travail difficile à Bruxelles et l'accessibilité de la prison compliquent notre tâche, de sorte qu'il est impossible de proposer un calendrier précis. Après vérification auprès du service ICT de Haren, nous pouvons confirmer que tous les lecteurs d'empreintes digitales fonctionnent correctement. En parallèle, nous achevons l'élaboration d'un nouveau programme de lecture et de gestion des empreintes qui répond aux normes actuelles de sécurité, mais qui sera surtout plus facile à utiliser.

En ce qui concerne le système anti-drones, il s'agit plus précisément d'un système de détection de drones. Le contrat relatif au système actuel est arrivé à son terme. Un marché global est en cours afin d'équiper dix établissements pénitentiaires de tels dispositifs, dont celui de Haren.

Enfin, pour lutter contre le taux élevé de

surpopulation carcérale, un accord a été conclu le 20 mars dernier concernant une série de mesures d'urgence supplémentaires au sujet desquelles j'ai déjà répondu à de nombreuses questions. Entre temps, la deuxième loi d'urgence est également entrée en vigueur le 1er octobre et a permis à ce jour de réduire la population carcérale d'environ 200 détenus. Vous comprendrez que les mesures que nous prenons visent à désengorger l'ensemble du parc pénitentiaire et non un établissement spécifique.

19.03 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Madame la ministre, je vous remercie de vos réponses.

Vous renvoyez à la nouvelle direction – c'est sûr, et vous avez raison de le faire –, mais les agents, eux, attendent depuis longtemps et n'en peuvent plus. Haren, c'était la prison modèle, la vitrine; aujourd'hui, c'est la prison que les gens fuient: 42 agents sont partis en 9 mois. Vous pouvez minimiser, mais nous savons très bien que les gens ne veulent pas y travailler. Quand les agents quittent une prison toute neuve, ce n'est pas un problème de béton, mais surtout un problème de conditions de travail. Comme je vous l'ai dit, les agents n'en peuvent plus: ils craignent pour leur sécurité, pour leur santé, pour leur moral et ils vont travailler la boule au ventre. Certains ne rentrent pas chez eux dans l'état dans lequel ils sont partis. Leur situation découle de la surpopulation, madame la ministre. Vos prédécesseurs l'ont laissée s'installer et vous ne parvenez pas à l'enrayer aujourd'hui. Les agents n'ont décidé de rien, et ce sont eux qui prennent les coups; les détenus aussi, d'ailleurs. Une prison qui déborde ne protège personne, madame la ministre: ni ceux qui y travaillent, ni ceux qui y sont enfermés, ni la société lorsqu'ils en sortent.

Certes, l'accord que vous avez conclu avec les syndicats représente un pas en avant – on le reconnaît. Mais un accord, ce n'est que du papier. Ce qui importe, c'est ce qui change sur le terrain, dans les ailes, la nuit, dans les ateliers, etc. Nous resterons derrière vous, bien entendu, pour nous assurer que cet accord soit appliqué et que les agents pénitentiaires puissent bénéficier de meilleures conditions de travail, dignes de leur métier.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

20 Question de Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La surpopulation carcérale" (56020914C)
20 Vraag van Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De overbevolking van de gevangenissen" (56020914C)

20.01 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Nous restons dans le même thème, monsieur le président.

Madame la ministre, les Journées nationales de la prison sont en cours. Pendant dix jours, le grand public peut voir ce que vivent les détenus et les agents au cours de leur journée. Et ce qu'ils vivent ne cesse d'empirer. Dans le reportage de la RTBF, "Prisons sous pression", la directrice de la prison de Namur le dit sans détour: "On est au bord de l'explosion". Les chiffres lui donnent raison: ce lundi 16 novembre, on comptait 13 292 détenus pour 10 835 places, soit un taux d'occupation de 122 %, et 532 personnes qui dorment sur un matelas posé à terre. Il y a un an, nous étions à 13 248 détenus. Après un an de loi d'urgence, la situation n'a pas bougé; elle a même légèrement empiré. Pendant ce temps, ce sont les agents, les détenus et toute la société qui en paient le prix.

Madame la ministre, j'ai trois questions à vous poser. Qu'allez-vous faire concrètement pour réduire le nombre de détenus, et pas seulement en ajoutant des places? Quel est votre objectif chiffré pour la fin de cette année et pour la fin de 2027?

Deuxièmement, un an après, quel bilan tirez-vous de la première loi d'urgence? Combien de personnes en ont-elles réellement bénéficié? Quel effet durable a-t-elle eu sur la population carcérale?

Troisièmement, la deuxième loi d'urgence est entrée en vigueur. Quels sont les premiers chiffres que vous avez à nous communiquer? Combien de personnes sont sorties de prison ou placées sous surveillance électronique?

20.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Monsieur Ribaudo, comme je viens de le dire et comme vous le savez au demeurant, un accord a été conclu le 20 mars au sein du Comité ministériel restreint concernant une série de mesures d'urgence supplémentaires afin de lutter contre le taux élevé de surpopulation carcérale.

Pour ce qui concerne le contenu de cet accord, je vous renvoie aux nombreuses questions auxquelles j'ai déjà répondu à ce sujet.

S'agissant de votre demande de données chiffrées, je vous invite à introduire une question écrite. Je vous remercie de votre attention.

20.03 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Je vous remercie, madame la ministre, pour votre non-réponse.

Je vais être clair: le problème n'est pas seulement que vous n'arriviez pas à lutter contre la surpopulation carcérale, c'est que le chemin que prend ce gouvernement n'est pas le bon. Depuis des années, on nous répète la même chose: davantage de répression, d'enfermement, de places. On voit le résultat: 13 292 détenus, 123 % d'occupation, 532 personnes qui dorment sur un matelas à même le sol. Si l'on met bout à bout tous ces matelas, cela fait plus d'un kilomètre de matelas par terre. C'est cela, les prisons belges en 2026!

Soyons clairs, madame la ministre. Si l'objectif est uniquement d'enfermer des gens, le système carcéral fonctionne très bien. Mais si l'objectif est de respecter les droits humains, de prévenir la récidive, de garantir aux agents pénitentiaires des conditions de travail tenables, de garantir la sécurité pour la société, alors ce système ne fonctionne pas.

Le tout répressif ne règle rien. C'est un leurre; parce qu'une prison qui est surpeuplée, sans travail, ni formation, ni accompagnement, prépare mal à la sortie. Croyez-vous qu'on en sorte meilleur? Certainement pas! On en sort avec plus de colère, moins de liens et personne pour vous attendre; et donc, on recommence! Ce n'est pas moi qui le dis. C'est le Comité des ministres du Conseil de l'Europe qui demande de réduire durablement le nombre de détenus, pas d'ajouter des places. En fait, vous allez répondre avec 300 places annoncées en janvier, dont aucune n'est créée pour le moment. Ce n'est pas laxiste de le dire. Ce qui l'est, en revanche, c'est de laisser sortir des gens plus dangereux qu'ils ne sont rentrés.

Ce que nous voulons, c'est plus de sécurité pour les victimes, pour les agents, pour toute la société. On sait ce qui marche: ce sont des meilleures conditions de détention, de suivi, de formation, du soin pour ceux qui en ont besoin, des peines alternatives qui fonctionnent vraiment. Cela coûte moins cher que des places construites par le privé à prix d'or. Je vous remercie, madame la ministre.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

21 Question de Julien Ribaudo à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le manque de personnel dans les prisons d'Anvers" (56020916C)
21 Vraag van Julien Ribaudo aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De personeelstekorten in de Antwerpse gevangenissen" (56020916C)

21.01 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Je renvoie à la version écrite de ma question.

Madame la ministre,

Le 8 novembre, les 86 premiers détenus ont été transférés de l'ancienne prison d'Anvers, De Vest, vers la nouvelle prison De Kade. Celle-ci dispose de 440 places, mais sa mise en service reste progressive, notamment en raison du manque de personnel. Une partie importante du personnel de l'ancienne prison a été transférée vers la nouvelle, alors que des détenus dorment toujours à même le sol à De Vest.

Pourtant, l'ouverture de la nouvelle prison était prévue depuis plusieurs années.

Quels sont les effectifs prévus et réellement disponibles dans chacune des deux prisons? Combien d'agents ont été transférés de De Vest vers De Kade?

Pourquoi les recrutements nécessaires à l'ouverture de De Kade n'ont-ils pas été réalisés plus tôt? À quelles dates les budgets et les autorisations de recrutement ont-ils été accordés? L'Inspection des finances a-t-elle refusé ou retardé certaines demandes?

Quelles sont les conséquences de ces pénuries sur la capacité effectivement utilisée dans les deux établissements? Combien de détenus dorment actuellement à même le sol à De Vest?

Quel est le calendrier prévu pour les recrutements et la mise en service complète de De Kade? Comment l'encadrement et la formation des nouveaux agents sont-ils assurés?

Le marché attribuant 15 postes de surveillance à une société privée a-t-il été définitivement conclu? Quand ces agents entreront-ils en fonction et quel sera leur impact sur les effectifs et les postes assurés par le personnel pénitentiaire?

Ces postes viennent-ils s'ajouter au cadre du personnel pénitentiaire prévu ou remplacent-ils une partie des postes de ce cadre? Le cadre prévu sera-t-il intégralement pourvu par des agents pénitentiaires publics?

21.02 **Annelies Verlinden**, ministre: Collègue Ribaudo, la mise en service progressive de la prison de De Kade et la suppression progressive des activités à De Vest nécessitent un transfert échelonné – tant des détenus que du personnel.

Pour la prison de De Vest, le cadre du personnel s'élève à 296 équivalents temps plein (ETP) pour une capacité de 370 détenus, répartis sur tous les grades. Actuellement 163,7 ETP sont effectivement pourvus, ce qui correspond à un déficit de 132,3 ETP. Pour la prison de De Kade, le personnel est de 431 ETP pour une capacité de 506 détenus, répartis également sur tous les grades. Le personnel effectif actuel est de 330,05 ETP, ce qui correspond à un déficit de 100,95 ETP.

Dans le cadre de la mise en service progressive de De Kade, 145 ETP ont été transférés de De Vest à De Kade le 8 novembre dernier, simultanément au transfert d'un premier groupe de 86 détenus. Depuis le printemps 2025, les préparatifs nécessaires avaient déjà été faits pour soutenir la capacité accrue du nouveau site pénitentiaire à Anvers.

En ce qui concerne les recrutements, il convient de tenir compte, d'une part, de la pénurie actuelle sur le marché du travail et, d'autre part, du défi supplémentaire découlant de la décision de maintenir également l'ancienne prison en service. De plus, il convient de prévoir le temps nécessaire, non seulement pour sélectionner les nouveaux membres du personnel, mais aussi pour les former et les intégrer.

La mise en service des autres nouvelles prisons, telles que celles de Leuze, Marche et Beveren, s'est également étalée sur plusieurs mois. La nouvelle prison d'Anvers ne fait donc pas exception à la règle.

La mise en service de De Kade progresse par étape et est coordonnée avec l'arrivée effective de nouveaux collaborateurs. À mesure que des collaborateurs pourront être déployés de manière opérationnelle, des blocs résidentiels et des sections supplémentaires pourront être mis en service.

Parallèlement, des sections de De Vest seront progressivement supprimées. Au cours d'une étape ultérieure, dont la date exacte dépendra d'un nouvel afflux de personnel, les internés seront transférés vers la section des internés et des personnes ayant besoin de soins, située à De Kade. En conséquence, la section des internés de De Vest sera temporairement désaffectée et rénovée afin de pouvoir être réutilisée ultérieurement.

Le nombre de détenus dormant à même le sol à De Vest s'élevait au 17 novembre 2026 à 51, dont six femmes. Le transfert de 86 détenus de l'ancienne prison d'Anvers-De Vest vers la nouvelle prison De Kade a permis de faire légèrement baisser la pression exercée sur la qualité de vie et les conditions de travail dans l'ancienne prison d'Anvers.

Nous constatons en effet qu'en moyenne, le nombre de personnes dormant à même le sol à la prison d'Anvers-De Vest a diminué de 22 % depuis le déménagement, soit une moyenne de 55 personnes en octobre contre une moyenne de 42 personnes dormant à même le sol à partir du 9 novembre.

Le marché public pour le recours à la surveillance privée n'a pas encore été définitivement conclu. Le déploiement d'un soutien privé devrait être considéré comme une mesure transitoire temporaire afin d'assurer la continuité opérationnelle lors de l'expansion ultérieure des capacités de personnel. Le recours au secteur privé se limite aux postes de sécurité où aucun contact direct avec les détenus n'est prévu ou seulement un contact minimal. Il peut ainsi constituer un complément important à l'effectif interne.

À mesure que suffisamment de personnel pénitentiaire sera recruté, formé et déployé de manière sûre, cette collaboration sera progressivement supprimée. La mise en œuvre structurelle du cadre de personnel prévu reste donc réservée au personnel pénitentiaire public. Merci.

21.03 **Julien Ribaudo** (PVDA-PTB): Madame la ministre, vous dites que cette situation ne fait pas exception à ce qui se fait d'habitude. Mais vous savez que cette situation engendre des conséquences qui sont graves pour le personnel et pour les détenus.

Et cette situation n'est pas tombée du ciel, parce que De Kade, on savait qu'elle allait ouvrir. La date, elle était connue depuis des années et pourtant personne ne comprend pourquoi le recrutement a duré autant de temps et a commencé aussi tard.

Résultat, en fait, tout le monde est sous pression et vous savez ce que ça veut dire concrètement. On ferme aujourd'hui des sections dans la vieille

prison et des détenus qui avaient une cellule se retrouvent sur un matelas au sol dans une autre cellule, dans une autre section. Et les agents, eux, ils ont moins de collègues pour surveiller encore plus de monde. Alors on ne gère plus, on colmate!

Et maintenant, cette urgence, vous nous dites qu'elle justifie le recours au privé. Mais cette urgence, madame la ministre, je vous l'ai dit, je vous l'ai redit: en fait, vous avez laissé la situation s'y installer. Le privé coûtera plus cher à la société. Vous ouvrez la porte à la privatisation et vous justifiez cela avec une crise que vous n'avez pas essayé d'éviter.

Alors, il faut regarder le tableau: une prison neuve qui ouvre à moitié, une ancienne qui reste pleine avec moins d'agents, et le privé qui arrive en renfort. Donc ce n'est pas un accident de parcours. madame la ministre. C'est la logique de la politique menée par ce gouvernement: moins de services publics, plus de privé, plus de répression. Je vous remercie.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

22 Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De ernstige tekortkomingen bij het digitale politieplatform FOCUS" (56020966C)
22 Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Les graves défaillances de FOCUS, la plateforme numérique de la police" (56020966C)

22.01 **Alexander Van Hoecke** (VB): *Uit een rapport van het Controleorgaan op de Politionele Informatie (COC) blijken ernstige tekortkomingen bij Focus, het digitale politieplatform dat wordt voorgesteld als een van de alternatieven voor het geflopte project i-Police.*

Het COC stelt onder meer problemen vast op het vlak van gegevensbescherming, toegangscontrole en beveiliging. Zo wordt niet altijd geregistreerd wie bepaalde gegevens raadpleegt, wijzigt of verspreidt, zijn de toegangsrechten onvoldoende afgebakend en kunnen verouderde gegevens in het systeem blijven circuleren. Bovendien zouden gebruikers tot veertien uur aangemeld kunnen blijven zonder nieuwe authenticatie, wat volgens het COC aanzienlijke risico's op misbruik inhoudt.

Volgens de berichtgeving werd het rapport reeds in juni overgemaakt aan de kabinetten van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie. De federale politie verklaarde inmiddels dat zij samen met de Antwerpse politie aan de slag is met de aanbevelingen van het COC.

Wanneer hebt u precies kennisgenomen van het rapport van het COC? Welke stappen hebt u sindsdien ondernomen? Hebt u hierover overleg gepleegd met uw collega van Binnenlandse Zaken en zo ja, wanneer en met welk resultaat? Hebt u laten onderzoeken welke gevolgen de vastgestelde tekortkomingen kunnen hebben voor lopende gerechtelijke onderzoeken, in het bijzonder wat betreft de betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van de gegevens die via Focus worden verwerkt? Zo ja, wat waren de conclusies? Hebt u aanwijzingen dat de vastgestelde tekortkomingen reeds hebben geleid tot ongeoorloofde raadplegingen, gegevenslekken of andere vormen van misbruik? Werden hierover gerechtelijke onderzoeken geopend? Welke concrete maatregelen zijn inmiddels genomen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen? Werd hiervoor een stappenplan met duidelijke termijnen opgesteld en op welke wijze wordt Justitie hierbij betrokken?

22.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Van Hoecke, ik neem de bevindingen van het controleorgaan ernstig. Het rapport bevestigt de operationele meerwaarde van Focus, dat dagelijks wordt gebruikt door alle politiezones. Het brengt echter ook juridische, organisatorische en technische aandachtspunten aan het licht die opvolging vereisen.

Het rapport werd in juni aan de ministers van Binnenlandse Zaken en aan mij bezorgd. Mijn beleidscel ontving het op 16 juni. Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen de vastgestelde tekortkomingen van het platform en de potentiële gevolgen daarvan, die zich al dan niet zouden hebben voorgedaan.

Het rapport identificeert immers risico's, maar laat niet toe te besluiten dat er ook effectief gegevens werden gemanipuleerd, dat gerechtelijke onderzoeken werden geschaad of dat er daadwerkelijk misbruiken waren. Of een element in een concreet strafdossier betrouwbaar en regelmatig is verkregen, beoordeelt de rechter op tegenspraak. Over individuele dossiers kan ik mij, gelet op het geheim van het onderzoek, niet uitspreken.

De opvolging is gestart. De federale politie en de politiezone Antwerpen analyseren de aanbevelingen, verdelen de maatregelen onder elkaar en nemen de verbeterpunten op in de roadmap en in

de governance van Focus. Als minister van Justitie zal ik hierover verder afstemmen met mijn collega van Binnenlandse Zaken.

Ik verwacht een concreet actieplan in de roadmap, waarin elk aandachtspunt een verantwoordelijke, een maatregel en een termijn krijgt en de grootste risico's eerst worden aangepakt. Justitie wordt betrokken bij alles wat de gerechtelijke opdrachten van de politie raakt. Het is immers belangrijk dat de verdere digitalisering van de politie op een operationeel nuttige, maar ook juridisch en financieel sluitende manier kan worden gerealiseerd.

22.03 **Alexander Van Hoecke** (VB): Dank u wel voor uw antwoord, mevrouw de minister. Ik heb begrepen dat hierover vanochtend ook een actualiteitsdebat is gevoerd in de commissie voor Binnenlandse Zaken. Ik zal het antwoord dat de minister van Binnenlandse Zaken daar heeft gegeven en dat ik nog niet heb kunnen doornemen dus nog leggen naast het antwoord dat u hier hebt gegeven. Daarna bekijken we hoe we dit verder kunnen opvolgen. Ik denk immers dat het heel belangrijk is dat we de tekortkomingen die in het rapport worden aangekaart, goed opvolgen. Ze brengen immers zeer ernstige risico's met zich mee.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

23 Vraag van Alexander Van Hoecke aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "Het actieplan tegen onlinefraude en de verdere uitrol van Phish Nemo" (56020981C)
23 Question de Alexander Van Hoecke à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le plan d'action contre la fraude en ligne et la poursuite du déploiement de Phish Nemo" (56020981C)

23.01 **Alexander Van Hoecke** (VB): Ik verwijs naar de schriftelijke voorbereiding van mijn vraag.

Vorige week kondigde de federale regering een Nationaal Anti-Online Fraudeplan met 29 maatregelen aan. Vooral de ministers van Binnenlandse Zaken en Consumentenbescherming zouden daarbij de handen in elkaar geslagen hebben. Het plan voorziet in een nauwere samenwerking met o.m. banken, telecomoperatoren, onlineplatformen, politie en parketten.

Een van de aangekondigde maatregelen is de verdere nationale uitrol van Phish Nemo, een project dat in 2022 werd opgestart door de federale gerechtelijke politie van Limburg, in samenwerking met het Limburgse parket. Het project heeft tot doel phishingwebsites proactief op te sporen en in een vroeg stadium te blokkeren.

In maart dit jaar kondigden de federale gerechtelijke politie, het CCB en de Belgische cyberbeveiliger Secutec een Nationaal Protocol voor Detectie en Disruptie van Phishingdreigingen aan. Dat protocol vloeit voort uit Phish Nemo en voorziet o.m. in de overdracht van de applicatie aan het CCB en de integratie ervan in het Belgian Anti-Phishing Shield (BAPS).

In antwoord op mijn mondelinge vraag van 15 april bevestigde u dat Phish Nemo aan het CCB werd overgedragen met het oog op de verdere nationale opschaling.

Was u als minister van Justitie betrokken bij de totstandkoming van het Nationaal Anti-Online Fraudeplan? Zo ja, op welke manier?

Bij welke maatregelen uit het nationaal plan en op welke wijze zullen Justitie, de parketten en de federale gerechtelijke politie bij de uitvoering betrokken worden?

Kan u een actuele stand van zaken geven over de uitvoering van het in maart aangekondigde Nationaal Protocol?

Zijn de overdracht van de applicatie, de technische integratie met BAPS en de afspraken over structurele gegevensuitwisseling inmiddels volledig gerealiseerd? Zo niet, welke onderdelen moeten nog worden uitgevoerd?

Wat houdt de nu aangekondigde verdere nationale uitrol van Phish Nemo concreet in, gelet op de eerdere overdracht aan het CCB? Welke bijkomende stappen zijn voorzien, volgens welke timing en welke eventuele hinderpalen moeten nog worden weggewerkt?

Welke concrete resultaten heeft Phish Nemo sinds april 2026 opgeleverd op het vlak van gedetecteerde en geblokkeerde phishing-domeinen, opgestarte gerechtelijke onderzoeken en arrestaties?

Het actieplan voorziet eveneens in de oprichting van een nationale antiphishingcel. Welke rol zullen de parketten en de federale gerechtelijke politie daarin spelen? Hoe zal deze cel zich verhouden tot de bestaande samenwerking in het kader van

Phish Nemo?

23.02 Minister **Annelies Verlinden**: Collega Van Hoecke, de meeste van uw vragen over de tool Phish Nemo moeten worden beantwoord door het Centrum voor Cybersecurity België (CCB). Conform het protocol werd de tool Phish Nemo, die oorspronkelijk werd ontwikkeld door de federale gerechtelijke politie Limburg, overgedragen aan het CCB.

Ik kan u echter wel de volgende informatie verstrekken. Het nationale actieplan tegen onlinefraude voorziet inderdaad in de oprichting van de Nationale Cel Phishing (NCP). Die werd opgericht bij de federale gerechtelijke politie en heeft als doel de coördinatie van opsporings- en gerechtelijke onderzoeken op regionaal, supraregionaal en internationaal niveau te versterken. De cel bestaat uit gespecialiseerde rechercheurs en operationele misdrijfanalisten en wordt daarnaast ondersteund door een strategische analysecapaciteit.

De NCP werkt nauw samen met Centrex Cyber van de centrale directie DJSOC. Aangezien het takenpakket van de NCP zich voornamelijk situeert op het domein van gerechtelijke onderzoeken en zich dus verderop in de veiligheids- en handhavingsketen bevindt, is een nauwe samenwerking met relevante partners essentieel. In de eerste plaats betreft dat het OM, maar uiteraard ook het CCB.

De tool Phish Nemo bevindt zich aan de voorzijde van de keten en is bij uitstek een preventief middel. Er bestaat dan ook geen rechtstreekse operationele samenwerking tussen Phish Nemo en de NCP. Dankzij de nauwe samenwerking tussen de NCP en het CCB profiteert de NCP echter indirect van de inzichten en resultaten die voortvloeien uit het gebruik van Phish Nemo bij het CCB.

Tot slot wil ik benadrukken dat ik als minister van Justitie samen met mijn andere betrokken collega's ten volle deelneem aan de algemene aansturing van het nationale actieplan tegen onlinefraude. Het repressieve deel vormt immers een belangrijk onderdeel van het plan. Justitie draagt ook bij aan het in kaart brengen van de betrokken criminaliteitsfenomenen. Samen met het OM wordt ook onderzocht welke wetgevende maatregelen er van toepassing zijn en welke er nog nodig zijn om instrumenten te creëren waarmee de activiteiten van criminele netwerken op het gebied van onlinefraude proactief kunnen worden verstoord en bemoeilijkt.

23.03 **Alexander Van Hoecke** (VB): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik moet eerlijk bekennen dat ik enigszins verbaasd was toen vorige week een nationaal actieplan tegen onlinefraude werd aangekondigd en u daar niet meteen bij betrokken leek te zijn, terwijl justitie en het openbaar ministerie daarin nochtans een belangrijke rol hebben. Ik heb in het verleden al vaak vragen gesteld over onder andere Phish Nemo en het nationaal protocol dat in april 2026, als ik mij niet vergis, is uitgerold.

Een aantal zaken blijven mij wat dat betreft nog steeds onduidelijk. Ik zal uw antwoord dan ook nog eens grondig bekijken. Als er nog bijkomende vragen zijn, zal ik ze schriftelijk indienen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

Le **président**: Chers collègues, la question n° 56020649C de Mme Meyrem Almaci a été reportée sur demande, de même que la question n° 56020862C de Mme Marijke Dillen. Sont retirées en application de l'article 127,10 du Règlement de la Chambre: la question n° 56020940C de M. Jeroen Bergers, la question n° 56020979C de M. Hervé Cornillie, la question n° 56020982C de Mme Katja Gabriëls et la question n°56021014C de Mme Annick Lambrecht.

Je remercie l'ensemble des services qui nous ont accompagnés cet après-midi, Mme la ministre et ses équipes, et les collègues encore présents.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 31.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.31 uur.