CRIV 56 **COM 492**

DE KAMER BE
LA CHAMBRE BE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook de integrale vertaling. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi la traduction intégrale. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

VOORLOPIG VERSLAG

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives

Dinsdag

03-11-2026

Namiddag

Mardi

03-11-2026

Après-midi

De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij kunnen hun correcties schriftelijk meedelen vóór

06-11-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs. Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit avant le

06-11-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	*Vlaams Belang*
MR	*Mouvement Réformateur*
PS	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	*Les Engagés*
Vooruit	*Vooruit*
cd&v	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Anders.	*Anders.*
DéFI	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	*Indépendant – Onafhankelijk*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		*Abréviations dans la numérotation des publications :*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair stuk van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document parlementaire de la 56e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat over i-Police en toegevoegde vragen van 1
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De nieuwe onthullingen met betrekking tot het i-Policedossier" (56020403C) 1
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het auditverslag van het Rekenhof over i-Police en het gevolg dat eraan zal worden gegeven" (56020446C) 1
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het Rekenhof over i-Police" (56020461C) 1
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het Rekenhof over i-Police" (56020463C) 1
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De contacten tussen kabinetten en het parket in het i-Policedossier" (56020464C) 1
- Maaike De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het Rekenhof over i-Police" (56020468C) 1
- Arthur Orlians aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De recente berichtgeving en de audit van het Rekenhof over i-Police" (56020473C) 1
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "i-Police" (56020479C) 1
- Catherine Delcourt aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het beheer van het programma i-Police door het Rekenhof" (56020491C) 1
Sprekers: **Ortwin Depoortere**, **Ridouane Chahid**, **Matti Vandemaele**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Maaike De Vreese**, **Arthur Orlians**, **Greet Daems**, **Catherine Delcourt**, **Brent Meuleman**, **Franky Demon**, **François De Smet**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, **Xavier Dubois**

Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De e-privacy-uitzondering in de toekomstige CSAM-verordening" (56018005C) 15
Sprekers: **François De Smet**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De faciliteitengemeenten" (56018122C) 16
Sprekers: **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur i-Police et questions jointes de 1
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les nouvelles révélations relatives au dossier i-Police" (56020403C) 1
- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le rapport d'audit de la Cour des comptes concernant i-Police et les suites à y donner" (56020446C) 1
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020461C) 1
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020463C) 1
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les contacts entre des cabinets et le parquet dans le dossier i-Police" (56020464C) 1
- Maaike De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020468C) 1
- Arthur Orlians à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les informations communiquées récemment et l'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020473C) 1
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "i-Police" (56020479C) 2
- Catherine Delcourt à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la gestion du programme i-Police par la Cour des comptes" (56020491C) 2
Orateurs: **Ortwin Depoortere**, **Ridouane Chahid**, **Matti Vandemaele**, président du groupe Ecolo-Groen, **Maaike De Vreese**, **Arthur Orlians**, **Greet Daems**, **Catherine Delcourt**, **Brent Meuleman**, **Franky Demon**, **François De Smet**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, **Xavier Dubois**

Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La dérogation e-privacy au sein du futur règlement CSAM" (56018005C) 15
Orateurs: **François De Smet**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les communes à facilités" (56018122C) 16
Orateurs: **Jeroen Bergers**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de

belast met Beliris

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De GAS-verkeersovertredingen door bedrijfsvoertuigen" (56018128C) 17
Sprekers: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van 18
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het inzetten van wijkagenten voor de controle op de inachtneming van de leerplicht" (56018552C) 18
- Rajae Maouane aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het belasten van wijkagenten met de bestrijding van schooluitval" (56018891C) 18
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De mogelijke inzet van burgers in plaats van politieagenten" (56019336C) 18
- Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De nieuwe toolbox voor burgerparticipatie" (56019475C) 19
Sprekers: **François De Smet**, **Xavier Dubois**, **Ridouane Chahid**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De vertragingen bij de uitrol van de bewakingscamera's in Brussel" (56018553C) 22
Sprekers: **François De Smet**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De uitwisseling van persoonsgegevens met de Verenigde Staten" (56018655C) 23
Sprekers: **Matti Vandemaele**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het gebruik der talen op de verkeersborden op de Brusselse ring in Wemmel" (56018661C) 24
Sprekers: **François De Smet**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris,

Samengevoegde vragen van 25
- Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De ernstige achterstand bij de medische dienst van de politie" (56018686C) 25

Beliris

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les infractions de roulage SAC commises avec un véhicule de société" (56018128C) 17
Orateurs: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de 18
- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mobilisation d'agents de quartier dans le cadre du contrôle de l'obligation scolaire" (56018552C) 18
- Rajae Maouane à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Des agents de quartier missionnés de lutter contre le décrochage scolaire" (56018891C) 18
- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mobilisation éventuelle de citoyens à la place des policiers" (56019336C) 18
- Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La nouvelle boîte à outils relative à la participation citoyenne" (56019475C) 18
Orateurs: **François De Smet**, **Xavier Dubois**, **Ridouane Chahid**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les retards intervenus dans l'implémentation des caméras de surveillance à Bruxelles" (56018553C) 22
Orateurs: **François De Smet**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'échange de données à caractère personnel avec les États-Unis" (56018655C) 23
Orateurs: **Matti Vandemaele**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'emploi des langues sur les panneaux de signalisation situés à Wemmel sur le ring de Bruxelles" (56018661C) 24
Orateurs: **François De Smet**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris,

Questions jointes de 25
- Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arriéré important au sein du service médical de la police" (56018686C) 25

- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De achterstand na de verhuis van de medische dienst van de federale politie" (56018869C) 25
Sprekers: **Brent Meuleman**, **Matti Vandemaele**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Samengevoegde vragen van 28
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De komst van Hasan Piker en Médine naar ManiFiesta" (56018687C) 28
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Hasan Piker en de toets van zijn aanwezigheid" (56018893C) 28
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "ManiFiesta" (56019778C) 28
Sprekers: **Sam Van Rooy**, **Jeroen Bergers**, **Greet Daems**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De grensoverschrijdende RSZ-problematiek voor brandweervrijwilligers" (56018692C) 30
Sprekers: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rekrutering van kwetsbare jongeren door criminele drugsnetwerken" (56018800C) 32
Sprekers: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Opleiding en specialisatie voor wijkinspecteurs" (56018803C) 33
Sprekers: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris

Vraag van Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De voortgang van het voorontwerp van wet betreffende de elektronische identiteitskaart" (56018871C) 35
Sprekers: **Xavier Dubois**, **Bernard Quintin**, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, **Brent Meuleman**

SCHRIFTELIJK BEHANDELDE MONDELINGE VRAGEN 36

Vraag van Xavier Dubois aan Bernard Quintin 36

- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le retard accumulé à la suite du déménagement du service médical de la police fédérale" (56018869C) 25
Orateurs: **Brent Meuleman**, **Matti Vandemaele**, président du groupe Ecolo-Groen, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Questions jointes de 28
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La venue de Hasan Piker et Médine au festival ManiFiesta" (56018687C) 28
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Hasan Piker et l'analyse de sa présence" (56018893C) 28
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "ManiFiesta" (56019778C) 28
Orateurs: **Sam Van Rooy**, **Jeroen Bergers**, **Greet Daems**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les problèmes d'ONSS rencontrés par les pompiers volontaires dans une situation transfrontalière" (56018692C) 31
Orateurs: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le recrutement de jeunes vulnérables par des réseaux criminels de trafiquants de drogue" (56018800C) 32
Orateurs: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La formation et la spécialisation d'inspecteur de quartier" (56018803C) 33
Orateurs: **Brent Meuleman**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris

Question de Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'état d'avancement de l'avant-projet de loi relatif à la carte d'identité digitale" (56018871C) 35
Orateurs: **Xavier Dubois**, **Bernard Quintin**, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, **Brent Meuleman**

QUESTIONS ORALES TRAITÉES PAR ÉCRIT 36

Question de Xavier Dubois à Bernard Quintin 36

(Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De diefstallen van gps-systemen uit landbouwtractoren" (56016776C)

(Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les vols de systèmes GPS sur tracteurs agricoles" (56016776C)

Vraag van François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De geplande oprichting van een Vlaams centrum voor cyberveiligheid" (56018662C) 37

Question de François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le projet de création d'un centre flamand pour la cybersécurité" (56018662C) 37

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De toename van het aantal branden die door lithiumionbatterijen van e-bikes veroorzaakt worden" (56018805C) 38

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La hausse du nombre d'incendies provoqués par des batteries lithium-ion de vélos électriques" (56018805C) 38

Vraag van Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Gewonde politieagenten in de Matongewijk" (56018811C) 39

Question de Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les policiers blessés dans le quartier de Matonge" (56018811C) 39

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De organisatie van een nieuwe opleiding voor het directiebrevet" (56019010C) 39

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'organisation d'une nouvelle formation pour le brevet de direction" (56019010C) 40

Vraag van Arthur Orlians aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De aanpak van de drugscriminaliteit rond het Noord- en Zuidstation" (56019355C) 40

Question de Arthur Orlians à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La lutte contre la criminalité liée à la drogue aux abords des gares du Nord et du Midi" (56019355C) 40

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De opmars van het nihilistisch gewelddadig extremisme" (56019618C) 42

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La montée de l'extrémisme nihiliste violent" (56019618C) 42

Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De aanpak van phishing in de politiezones" (56019827C) 43

Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La lutte contre le phishing dans les zones de police" (56019827C) 43

Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

van

DINSDAG 3 NOVEMBER 2026

Namiddag

_____

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives

du

MARDI 3 NOVEMBRE 2026

Après-midi

_____

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.04 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.
La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 04 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.
Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Actualiteitsdebat over i-Police en toegevoegde vragen van
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De nieuwe onthullingen met betrekking tot het i-Policedossier" (56020403C)
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het auditverslag van het Rekenhof over i-Police en het gevolg dat eraan zal worden gegeven" (56020446C)
- Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het Rekenhof over i-Police" (56020461C)
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het Rekenhof over i-Police" (56020463C)
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De contacten tussen kabinetten en het parket in het i-Policedossier" (56020464C)
- Maaike De Vreese aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het Rekenhof over i-Police" (56020468C)
- Arthur Orlians aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De recente berichtgeving en de audit van het Rekenhof over i-Police" (56020473C)
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "i-Police" (56020479C)
- Catherine Delcourt aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De audit van het beheer van het programma i-Police door het Rekenhof" (56020491C)
01 Débat d'actualité sur i-Police et questions jointes de
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les nouvelles révélations relatives au dossier i-Police" (56020403C)
- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le rapport d'audit de la Cour des comptes concernant i-Police et les suites à y donner" (56020446C)
- Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020461C)
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020463C)
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les contacts entre des cabinets et le parquet dans le dossier i-Police" (56020464C)
- Maaike De Vreese à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020468C)
- Arthur Orlians à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les informations communiquées récemment et l'audit de la Cour des comptes sur le programme i-Police" (56020473C)
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et

Intérieur, chargé de Beliris) sur "i-Police" (56020479C)
- Catherine Delcourt à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'audit de la gestion du programme i-Police par la Cour des comptes" (56020491C)

01.01 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, de audit van het Rekenhof was voor de meesten onder ons wellicht geen verrassing. Het stond eigenlijk in de sterren geschreven dat het debacle van i-Police, zowel in de feiten als in de cijfers, zeer nefast zou zijn. Dat blijkt ook uit de audit. Het bedrag van 75,8 miljoen euro dat u ons aan het begin van het jaar hebt meegedeeld, blijkt uiteindelijk op te lopen tot 139,4 miljoen euro.

Iedereen heeft de audit kunnen lezen en weet ook waar dat cijfer vandaan komt. Het gaat niet alleen om de facturen van Sopra Steria, dat uiteindelijk nul resultaten heeft geleverd, maar ook om de kosten van heel wat andere zaken.

Dat is de meerwaarde van deze audit van het Rekenhof. Ik ben alleszins verheugd dat deze commissie, over de partijgrenzen heen, met oppositie en meerderheid, die besteld heeft bij het Rekenhof. Het is ook duidelijk geworden dat er heel wat bijkomende kosten waren, niet alleen voor Sopra Steria, maar bijvoorbeeld ook voor de 453 externe consultants. Ik viel vorige week donderdag van mijn stoel toen ik dat cijfer las. Het is onvoorstelbaar dat een overheidsdienst niet minder dan 453 externe consultants in rekening brengt en geen enkele expertise in eigen huis heeft.

Dat is immers de tweede vaststelling van het Rekenhof. Het gaat dan effectief over structurele tekortkomingen. De federale politie blijkt namelijk geen expertise in eigen huis te hebben. Ik heb dat in het verleden al meermaals aangeklaagd. De federale politie is een zeer logge overheidsdienst, met evenveel afkortingen als verantwoordelijken. Dat hebben we ook mogen vaststellen tijdens de hoorzittingen die we begin dit jaar hielden.

Mijnheer de minister, al die zaken hebt u uiteraard geërfd. Het is een zware last die uiteindelijk op uw bord terechtkomt, maar waarmee u uiteindelijk weinig of niets te maken hebt. Ik steek dat ook niet onder stoelen of banken. U hebt in 2025 de terechte beslissing genomen om de stekker eruit te trekken. In mijn ogen – ik vermoed dat intussen iedereen er zo over denkt – had die stekker er al veel langer uit moeten zijn. Ik geef evenwel toe dat dit niet uw verantwoordelijkheid was. U hebt uw verantwoordelijkheid genomen in 2025 en ik ben u daarvoor dankbaar.

Toch blijven er uiteraard een aantal vragen. Het Rekenhof heeft een aantal aanbevelingen geformuleerd, voornamelijk structurele aanbevelingen over de organisatie en de aanbesteding van dergelijke megalomane projecten. U moet daarmee aan de slag, want de digitalisering van de federale politie heeft al te veel vertraging opgelopen. Het is aan u om die in een stroomversnelling te brengen.

Het kan natuurlijk niet dat onze politie achterblijft op het vlak van digitalisering en informatisering. Daarom heb ik eigenlijk maar één vraag voor u, mijnheer de minister. Hoe bekijkt u de audit? Wat haalt u daar zelf uit en welke oplossingen zult u ons vandaag aanreiken?

Ik geef toe dat de spreektijd in een actualiteitsdebat te kort is om dit belangrijke dossier volledig te doorgronden. Vanochtend heeft deze commissie, meerderheid en oppositie samen, dan ook afgesproken om daar nog hoorzittingen en gedachtewisselingen aan te koppelen. Ik denk dat dat een goed idee is.

Vandaag wil ik echter graag een antwoord krijgen op volgende vraag: hoe bekijkt u de audit en hoe gaat u ermee aan de slag?

01.02 **Ridouane Chahid** (PS): Monsieur le ministre, i-Police, suite et pas fin. La Cour des comptes, comme vient de le dire mon collègue, a remis un rapport la semaine dernière. Celui-ci met en évidence de graves défaillances dans la planification, le contrôle politique et le pilotage de ce projet qui, au bout du compte, aura englouti non pas 75 millions d'euros mais 140 millions d'euros, sans atteindre les objectifs voulus et sans donner de réponses claires sur l'affectation de ces montants.

Nous ne nous attarderons pas ici sur l'autre actualité d'i-Police concernant Mme Verliden, nous en parlerons au moment des auditions. Toutes ces révélations nous montrent en tout cas une chose: ce dossier n'a pas été géré avec professionnalisme. Nous commençons à comprendre pourquoi vous y avez mis fin brutalement en décembre 2025. C'est très inquiétant, d'autant qu'il nous faut une police forte, une police qui dispose des moyens nécessaires et efficaces pour assurer notre sécurité, notamment en matière informatique. Nous avons encore pu le constater dans la cyberattaque qui a eu lieu le week-end dernier et qui a mis en défaillance un certain nombre de supermarchés.

Monsieur le ministre, mes questions sont simples. Le rapport de la Cour des comptes est aujourd'hui connu. Quelles suites donnerez-vous concrètement à ce rapport et aux recommandations qu'il formule? Je sais que vous avez pris vos responsabilités dans ce dossier, mais estimez-vous que d'autres personnes doivent faire de même? Enfin, une question que je me pose depuis le début: quand disposerons-nous d'un réel parc informatique qui nous permettra de répondre aux défis de sécurité qui nous attendent?

01.03 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, de langverwachte audit brengt weinig nieuwe feiten aan het licht. We vernamen de meeste al tijdens de hoorzittingen. De conclusie is alvast duidelijk: we zijn een massa aan belastinggeld definitief kwijt. U zult opwerpen dat u dat geld zult proberen te recupereren, maar iedereen die het dossier kent, weet dat dat een onhaalbare zaak is. De audit maakt ook pijnlijk duidelijk dat de governance bij de geïntegreerde politie ronduit rampzalig is.

Wat de audit niet doet, is de verantwoordelijkheden vastleggen. De audit zegt niet wat de rol van Sopra Steria, van minister Verlinden of van de federale politie was. Dat belangrijke werk moet nog gebeuren, want vandaag wijzen de drie spelers gewoon naar elkaar. Doordat ze allemaal naar elkaar wijzen, wordt er weinig actie ondernomen.

Er zijn nochtans veel vragen te stellen. Als er voor 7 miljoen euro aan licenties is aangekocht die nooit zijn gebruikt, dan rijst de vraag wie op een bepaald moment heeft beslist om voor miljoenen euro's aan licenties aan te kopen zonder die te gebruiken. Is degene die dergelijke beslissingen heeft genomen nog op post? Mijns inziens biedt het rapport voldoende stof om verder te graven.

We zijn dus 140 miljoen euro aan belastinggeld kwijt. Het moet worden gezegd dat u de enige bent die actie heeft ondernomen. U hebt ingegrepen en het project laten stilleggen. De conclusie blijft echter dat we het belastinggeld kwijt zijn en dat onze agenten vandaag nog altijd niet hebben waar ze recht op zouden moeten hebben, namelijk degelijk IT-materiaal. Dat wordt natuurlijk voor een deel opgevangen door Antwerpen, maar daarmee verwezenlijken we niet de ambities die in het project vervat zaten.

Wat is uw reactie op de audit?

Wat is het verschil tussen de 75 miljoen euro waarover u het altijd had, en de 140 miljoen euro waarvan sprake is in de audit?

Hoe zult u de aanbevelingen van de audit omzetten in beleid?

Hoe kijkt u naar de rol van de huidige top van de federale politie? Die is heel blij dat hij de schuld kan afschuiven op een reeks voorgangers. De audit schetst evenwel een veel genuanceerder beeld. Het is niet correct om alle schuld af te schuiven op de vorige generatie. Ook de huidige generatie heeft een aantal echt problematische beslissingen genomen.

Hoe zult u ervoor zorgen dat de goede doelstellingen van het project, namelijk de digitalisering met concrete tools voor onze politiemensen op het terrein, ook daadwerkelijk worden gerealiseerd, nu het project definitief aan diggelen ligt?

Naar verluidt zouden er contacten over het dossier geweest zijn tussen de woordvoerder van het kabinet-Verlinden en de woordvoerster van het parket, die partners zijn. Zijn er tussen uw kabinet en het parket contacten geweest over het dossier-i-Police? Zijn er ingrepen geweest van uw kabinet? Hebt u informatie opgevraagd? Kunt u ons bevestigen dat er van uw kabinet in het dossier geen enkele interactie is geweest met het parket of met onderzoekers? Het is immers belangrijk dat partijen die mogelijk betrokken zijn bij een dossier daarin niet tussenkomen.

01.04 **Maaike De Vreese** (N-VA): Mijnheer de minister, ik denk dat niemand vrolijk wordt van het rapport van het Rekenhof, dat iedereen heeft kunnen lezen. Het leest als een blunderboek, met verantwoordelijkheden van betrokkenen op alle mogelijke niveaus. Het Rekenhof spreekt er zich echter niet over uit wie nu in feite verantwoordelijk is, want dat is, aldus nog het Rekenhof, de bevoegdheid van de rechtbank die zich over het dossier zal buigen.

Er werd 140 miljoen euro uitgegeven aan i-Police. Dat geld is weg en de politie staat geen stap verder. Tijdens eerdere hoorzittingen hebben we verschillende betrokkenen uitgebreid kunnen bevragen. Toch blijven er vragen onbeantwoord over de verantwoordelijkheid en de aansprakelijkheid. Die zaken zal de rechtbank moeten uitklaren. Het zal ook aan ons zijn om het rapport van het Rekenhof naast de afgelegde verklaringen te leggen. Het rapport illustreert nogmaals op pijnlijke wijze de problemen bij de DRi, zoals de structurele onderbezetting. Ook werd onvoldoende een beroep gedaan op de kennis die

wel aanwezig was. De DRi liet zich bij cruciale overlegorganen vaak uitsluitend vertegenwoordigen door externe consultants. Wie bewaakt daar nog de belangen van de politie zelf? We zijn voorstander van de inschakeling van externe expertise, want dat is soms noodzakelijk. Als overheid moet men evenwel de controle over de uitvoering behouden. Die controle mag men niet verliezen, want dan gaat men veel te ver.

Voor onze politiemensen moet er een leven zijn na i-Police. Betrouwbare digitale systemen zijn in de huidige context onmisbaar. De politiemensen hebben die nodig om hun werk eenvoudiger en efficiënter te maken en krachtiger te kunnen optreden tegen allerlei vormen van misdaad. Dat vraagt om een aanpak met duidelijke verantwoordelijkheden en zichtbare resultaten.

Mijnheer de minister, welke conclusies trekt u nu al uit de audit van het Rekenhof? Op welke punten en van welke betrokken diensten en verantwoordelijken verwacht u bijkomende uitleg? Bent u daarover in overleg?

Welke concrete maatregelen neemt u om de aansturing en de controle van IT-projecten te versterken? Hoe zult u die versterking ook bij de DRi realiseren?

Het regeerakkoord voorziet in de niet-verlenging van mandaten wanneer bepaalde doelstellingen niet gehaald worden. Op welke manier geeft u uitvoering aan dat hoofdstuk uit het regeerakkoord? Welke stappen moet u daarvoor nog zetten? Acht u die voor bepaalde betrokkenen aan de orde, gelet op de vaststellingen van het Rekenhof, of niet?

Hoe ziet het leven na i-Police eruit? Hoe zal de digitalisering van de politie verder verlopen?

01.05 **Arthur Orlians** (Anders.): Ik vind het belangrijk om een kleine nuance aan te brengen. Het klopt dat het Rekenhof een rapport heeft opgesteld over de processen en de mogelijke fouten, maar het doet geen juridische uitspraken en concludeert dat het aan de rechtbank is om te oordelen over het juridische geschil, de juridische verantwoordelijkheid en in het bijzonder het geschil tussen de politie en Sopra Steria. De rechtbank zal evenwel niet onderzoeken welke politieke verantwoordelijkheden er zijn en welke verantwoordelijkheden er bij de politie liggen. Het is aan het Parlement om daarover te oordelen. Ik vind het dan ook bijzonder belangrijk om dat te beklemtonen.

Aangezien we er al uitgebreid over konden lezen en de collega's al terecht aanhaalden dat het project volledig uit de hand is gelopen, te traag ging en te duur was en dat te veel consultants werden ingezet, beperk ik mij tot mijn duidelijke vragen.

Mijnheer de minister, u hebt inderdaad op een bepaald moment de juiste keuzes gemaakt, verantwoordelijkheid genomen en de stekker uit het project getrokken. Hoe is dat hele proces uiteindelijk verlopen?

Op een bepaald moment zouden volgens de aanbesteding en de evaluatie twee *quick wins* gerealiseerd worden. Die twee *quick wins* zijn er niet gekomen. Bij de evaluatie werd vastgesteld dat het project te traag en te duur was en dat het niet zou worden gerealiseerd. In het rapport van het Rekenhof staat dat de politie op dat moment zou onderzoeken of ze de stop-and-goprocedure kon inroepen. Werd die procedure dan uiteindelijk ingeroepen?

Daarnaast staat er dat na het rapport van de crisismanager werd gekozen om een aantal deelprojecten stop te zetten. Dat was eind 2024, maar die beslissing werd niet officieel meegedeeld aan Sopra Steria. Daardoor werd er nog voortgewerkt en werden er bijkomende facturen ingediend. Pas in mei 2025 hebt u die beslissing aan Sopra Steria meegedeeld. Eind 2025 hebt u vervolgens de stekker uit het project getrokken. Hoe is dat proces precies verlopen? Moet de politie u eerst concreet vragen om de stekker uit het project te trekken of om de beslissing aan de dienstverlener mee te delen? Of is dat een autonome politieke keuze, waarbij u op een bepaald moment vaststelt dat de *quick wins* niet gerealiseerd zijn en dat de deelprojecten stopgezet moeten worden? Is het de verantwoordelijkheid van de minister om dat mee te delen en neemt u op dat moment zelf uw verantwoordelijkheid?

Ik wil dus graag weten hoe de procedure precies verloopt, hoe de stop-and-goprocedure werkt en hoe uiteindelijk wordt beslist om de stekker uit het project te trekken.

01.06 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, de resultaten van de audit van het Rekenhof over i-Police zijn pijnlijk voor de belastingbetaler, want het belastinggeld is gewoon in rook opgegaan, en ook pijnlijk voor de politiediensten, want ondanks de miljoenen die erin geïnvesteerd zijn, beschikken ze nog altijd niet over de broodnodige informaticatoepassingen.

In het voorjaar wisten we al dat bijna 75 miljoen

euro verloren gegaan was. Het Rekenhof heeft nu de optelsom gemaakt van alle bijkomende kosten. Daaruit blijkt dat het totale bedrag aan verloren publiek geld bijna verdubbeld is en oploopt tot 140 miljoen euro. Dat is bijzonder pijnlijk en ongezien.

Centraal in de audit staat de gebrekkige opvolging van het project. Daarbij kunnen we er niet omheen dat de operationele opvolging grotendeels was uitbesteed aan privéconsultants. De politie beschikt zelf niet over de nodige expertise en capaciteit. De realiteit is dat de Staat vandaag afhankelijk is van privéconsultants om strategische projecten door te voeren, zoals de digitalisering van de overheidsdiensten.

Mijnheer de minister, dat model faalt. 83 % van dergelijke digitaliseringsprojecten ontspoort. Dat berekende het Rekenhof eerder al. Het heeft ook al kritiek geuit op de afhankelijkheid van externe consultants bij de digitalisering van Justitie.

Welke lessen trekt u uit de audit? Welke lessen trekt de top van de politie uit de mislukking? Wat wilt u doen om een dergelijke ontsporing in de toekomst te vermijden? Hoe moet het nu verder? De digitalisering van de politiediensten is broodnodig. Wat is uw mening over de afhankelijkheid van private consultancybedrijven? Wat zult u doen om die afhankelijkheid af te bouwen?

01.07 **Catherine Delcourt** (MR): Monsieur le ministre, l'audit de la Cour des comptes relatif au programme i-Police confirme finalement ce que nous avions déjà pu déduire des longues auditions que nous avions menées. Il s'agit de graves défaillances dans la préparation, le pilotage et le contrôle d'un programme qui aura mobilisé 140 millions d'euros de dépenses réelles, sans livraison d'un système opérationnel. Depuis quelques jours sont venues s'ajouter plusieurs questions d'ordre déontologique qui concernent cette période et l'entourage de votre prédécesseur à l'Intérieur.

Je tiens à rappeler une évidence qui doit guider nos travaux: vous avez hérité de ce dossier et n'étiez pas aux responsabilités au moment du lancement ni à celui de l'attribution du marché. En revanche, c'est vous qui, dès votre entrée en fonction, avez lancé l'évaluation approfondie qui était annoncée dans votre note de politique générale. C'est vous qui avez pris la décision courageuse de mettre fin au contrat en 2025. Vous avez soutenu la transparence en appuyant l'élaboration de cet audit par la Cour des comptes.

Monsieur le ministre, pour la clarté de nos débats, pourriez-vous retracer la chronologie de votre action depuis votre entrée en fonction? Je parle de l'évaluation du marché, de sa suspension, de la mise en œuvre et de la résiliation du contrat. Par ailleurs, quelles suites concrètes entendez-vous réserver aux recommandations de la Cour des comptes, en particulier celles visant à renforcer le contrôle des grands projets informatiques publics et à prévenir désormais un tel fiasco pour qu'il ne se reproduise pas?

S'agissant du litige qui oppose la police à l'attributaire du marché, quelles démarches avez-vous entreprises pour préserver au mieux les intérêts financiers de l'État et récupérer, le cas échéant, les sommes indument engagées? Quelle feuille de route avez-vous arrêtée, en concertation avec la police fédérale, en vue d'en assurer l'avenir numérique de nos services de police après l'arrêt d'i-Police?

01.08 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de minister, in de eerste plaats wil ik het Rekenhof bedanken, omdat het in een bijzonder korte periode een dergelijk rapport kan voorleggen. Ik zal dat ook doen wanneer de betrokken referendarissen hier in commissie zullen worden gehoord.

Sommigen hier zijn niet verbaasd over de inhoud van het rapport en wisten al wat erin stond. Ik moet toegeven dat ik van mijn stoel viel, toen ik het las. De balans is bikkelhard. Ten eerste, maar liefst 140 miljoen euro aan belastinggeld werd gewoon verbrast. Dat is compleet onaanvaardbaar, des te meer in deze moeilijke tijden, waarin we van de mensen heel wat inspanningen vragen. Het is werkelijk onaanvaardbaar dat er zo wordt gemorst met overheidsgeld. Ten tweede, er werd voor 21,6 miljoen euro aan licenties aangekocht die vandaag nergens meer voor dienen. Een derde frappante vaststelling is dat maar liefst 453 externe consultants langs de i-Policekassa gepasseerd zijn.

Vanochtend hebben we in de commissie voor Binnenlandse Zaken beslist om hoorzittingen te organiseren. We zullen ook nog een gedachtewisseling hebben met u en met uw voorganger, minister Verlinden. We zullen daar in de diepte op kunnen ingaan.

Vandaag zal ik me dus moeten beperken tot enkele algemene vragen. Ten eerste, hoe kijkt u naar het rapport van het Rekenhof? Ten tweede, hoe verhouden de digitaliseringsambities in het

regeerakkoord, die we samen hebben bepaald, zich tot de 30 aanbevelingen die het Rekenhof heel concreet in het rapport formuleert? Ten slotte, vandaag wordt er vaak een beroep gedaan op dure externe consultants. Hoe zult u er op korte termijn voor zorgen dat er voldoende expertise in huis is om die praktijken een halt toe te roepen?

01.09 **Franky Demon** (cd&v): Mijnheer de minister, met de audit van het Rekenhof wordt een nieuw hoofdstuk toegevoegd aan het i-Policeverhaal. Net zoals andere verhalen over digitalisering bij de overheid is het opnieuw, jammer genoeg, een verhaal met een slechte afloop.

Het dossier kent een lange geschiedenis. De opstart van de gunningsfase vond al plaats tijdens de legislatuur 2014-2019. De audit van het Rekenhof bevestigt dat de gunningsprocedure correct is verlopen. De audit bevestigt bovendien dat op verschillende momenten waarop problemen werden vastgesteld, wel degelijk werd ingegrepen en bijgestuurd door de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken.

Ondertussen blijft de nood aan een betere digitale toepassing voor de politie absoluut bestaan. Het is nu bijna een jaar geleden dat u de stekker uit het project i-Police trok. Ik begrijp die beslissing en steun die, want ze was terecht. We moeten ons echter ook de vraag durven te stellen wat de gevolgen daarvan vandaag zijn. Hoe gaat u nu verder met de digitalisering van de politie? Lopen er nog projecten? Welke kosten staan daartegenover? Hebt u de middelen om die kosten te dekken?

Over één zaak zijn we het allemaal eens: dergelijke processen moeten in de toekomst beter verlopen. Het Rekenhof formuleert daarvoor 30 concrete aanbevelingen. Het is aan u, mijnheer de minister, om samen met de politie daarmee aan de slag te gaan en die aanbevelingen te implementeren.

Ik heb vandaag enkele concrete vragen. Wat gebeurt er na i-Police? Hoe zult u de digitalisering van de politie verder aanpakken? Kunt u ons daarover een stand van zaken geven? Welke projecten lopen er en tegen welke kostprijs? Beschikt u over de noodzakelijke middelen of hebt u bijvoorbeeld een meeruitgave ingediend in het kader van de begrotingsbesprekingen?

Waar staan we met de terugvordering van Sopra Steria? In welke fase bevinden de gerechtelijke procedures zich? Kunt u ons ook daarover een stand van zaken geven?

01.10 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le ministre, cet audit que la Chambre a commandé à la Cour des comptes sur i-Police est désormais public. Et il est accablant, puisqu'on sait maintenant que ce programme commandé à Sopra Steria en 2021, puis arrêté par vous en 2025 faute de résultat, aura coûté au total 139 millions d'euros et qu'aucun des sous-projets n'a été livré comme prévu.

Mais ce que je trouve le plus interpellant, c'est que ce rapport nous révèle un défaut de pilotage dès le premier jour. Dès la signature du contrat en décembre 2021, 75 millions d'euros de crédits ont été engagés sans se limiter aux deux projets pilotes et au socle informatique. La plupart des projets ont donc démarré en parallèle, sans attendre la réussite de ces pilotes qui devaient pourtant en être le préalable. Au cours de ce même mois de décembre 2021, on se retrouve avec des bons de commande de logiciels émis pour 20,7 millions d'euros et 17 millions d'euros qui ont été payés, alors que le calendrier convenu avec le prestataire prévoyait d'étaler les projets dans le temps.

La Cour relie ces achats à la décision d'utiliser les crédits de liquidation encore disponibles fin 2021. Autrement dit, on a dépensé pour ne pas perdre un budget, et non pour répondre à un besoin validé. Et à partir de là, tout est allé de travers – et on connaît les conséquences.

Mes questions seront à peu près les mêmes que celles de mes collègues, monsieur le ministre. La Cour formule 30 recommandations: lesquelles retenez-vous? Lesquelles ne retenez-vous pas? Qui a décidé en décembre 2021 d'engager 75 millions d'euros et de consommer les crédits de fin d'année en dehors du phasage prévu? Que comptez-vous faire des 21,6 millions de licences inutiles? Revente, résiliation, que sais-je, il y a peut-être des possibilités. Où en est la procédure contre Sopra Steria? Avez-vous éventuellement des informations que nous n'aurions pas? Pendant ce temps-là, et c'est tout le problème, les besoins opérationnels de la police restent entiers et ils sont toujours là. Quelles solutions de remplacement envisagez-vous, avec quel budget, quel calendrier et quelles garanties de gouvernance? Je vous remercie.

01.11 Minister **Bernard Quintin**: Dames en heren volksvertegenwoordigers, sta me toe om vooraf één zaak te verduidelijken. Voor vragen over het gerechtelijk dossier over de woordvoerders van het parket en collega Verlinden, waarover in de pers

berichten zijn verschenen, verwijs ik u door naar het parket. Ik ben geen betrokken partij in het dossier en beschik niet over bijkomende informatie. Ik kan mij daar dan ook niet verder over uitspreken. Noch mijn kabinet noch ikzelf had contact met magistraten of speurders over het strafonderzoek naar eventuele onregelmatigheden in het i-Policedossier.

Iedereen moet zijn of haar verantwoordelijkheid opnemen en daarbij de scheiding der machten volledig respecteren. Het parket en de gerechtelijke autoriteiten voeren hun onderzoek in alle onafhankelijkheid. Mijn kabinet houdt zich bezig met het beleid, de werking van de federale politie en de noodzakelijke hervormingen. Ik heb geen enkele behoefte om kennis te nemen van elementen uit een lopend strafonderzoek. Het is niet mijn rol om mij daarin te mengen en dat zal ik ook niet doen.

Ook over de burgerlijke procedure tegen Sopra Steria heb ik geen nieuwe informatie. Die procedure is in handen van de rechtbank en de betrokken advocaten.

Bij de voorstelling van mijn beleidsnota zal ik dieper ingaan op de roadmap voor de verdere digitalisering van de politie.

Mesdames et messieurs, je prends évidemment bonne note du rapport de la Cour des comptes et je remercie celle-ci pour le travail approfondi qu'elle a accompli dans un délai particulièrement serré.

Je tiens toutefois à rappeler un élément essentiel. L'audit de la Cour des comptes porte sur la gestion du programme i-Police par la police fédérale. Il ne porte pas sur le fonctionnement du prestataire Sopra Steria. Il serait donc erroné de conclure, sur la seule base de ce rapport, que la police fédérale porte seule la responsabilité de l'échec du programme. La police fédérale a également fait face à des difficultés importantes dans l'exécution du contrat et à des prestations qui n'ont pas répondu aux résultats attendus. Une procédure civile est d'ailleurs en cours entre l'État belge et Sopra Steria afin de déterminer les responsabilités respectives des parties.

Cela ne remet évidemment pas en cause les constats de la Cour des comptes. Nous devons en tirer les enseignements et améliorer nos méthodes de travail. Cet audit met en évidence les faiblesses dans la préparation, le pilotage et l'exécution du programme i-Police. Je prends ces constats au sérieux. Il est essentiel d'en tirer toutes les leçons pour éviter que de telles difficultés ne se reproduisent.

Je tiens toutefois à souligner que je n'ai pas attendu la publication de ce rapport pour entreprendre des réformes. L'expérience i-Police montre qu'un projet informatique mammouth visant à transformer simultanément de nombreux systèmes et processus comporte des risques importants. Ce risque est de plus majoré par le fait que l'ICT évolue lui-même rapidement et qu'une telle transformation digitale ne peut se faire que sur plusieurs années. Je privilégie une autre méthode: des projets plus ciblés, modulaires, progressifs, en partenariat avec d'autres unités de la police ou avec le privé et dont les résultats peuvent être évalués à intervalles réguliers.

Il faut pouvoir rapidement développer, tester, adapter et si nécessaire arrêter une solution sans compromettre l'ensemble de la transformation numérique. Cette orientation est déjà reprise dans les travaux de transformation numérique de la police fédérale qui privilégient une architecture modulaire, des standards ouverts et des composants réutilisables.

Le partenariat avec la zone de police d'Anvers, qui a débouché sur Focus@GPI, constitue un autre axe que je continue à développer. Je privilégie également le recours à des projets pilotes – ou *Proofs of Concept* – qui permettent de tester une solution à petite échelle avant d'envisager son déploiement.

Enfin, je construis sur des bases solides pour éviter les écueils du passé. Il faut cependant accepter que reconstruire des fondations solides prend parfois du temps.

De digitalisering van de politie moet vertrekken vanuit de behoeften van onze politiemensen op het terrein. Ze hebben nood aan betrouwbare, veilige en gebruiksvriendelijke IT-systemen die hun werk eenvoudiger en efficiënter maken. Daarvoor moeten we gespecialiseerde IT-kennis combineren met een grondige kennis van de politiewerking. Daarom wil ik volop inzetten op cocreatie in de geïntegreerde politie. Lokale politiezones en diensten van de federale politie moeten zelf kunnen meewerken aan de ontwikkeling van digitale oplossingen die beantwoorden aan hun operationele behoeften. De wettelijke basis daarvoor is al gelegd en het koninklijk besluit wordt momenteel afgerond.

We moeten echter ook pragmatisch zijn. Niet alles hoeft intern ontwikkeld te worden. Als er op de markt goede, veilige en betaalbare oplossingen

bestaan die voldoen aan de eisen van de politie, moeten we die ook durven te gebruiken.

Mijn uitgangspunt is duidelijk: geen megalomane IT-projecten die jarenlang aanslepen, maar gerichte, haalbare en betaalbare oplossingen die concrete resultaten opleveren voor onze politiemensen. We kiezen telkens de meest geschikte aanpak: eigen ontwikkeling, cocreatie of bestaande technologie. Niet de technologie, maar de behoeften van de politie staan centraal.

J'en viens maintenant au recours aux consultants externes. L'un des principaux enseignements du rapport de la Cour des comptes concerne la dépendance excessive à l'égard de ces consultants. J'ai donc demandé à la police fédérale de réduire cette dépendance et d'examiner la possibilité de recruter certains profils sous contrat afin de renforcer durablement les compétences informatiques au sein de l'organisation.

Je ne peux pas mettre fin au recours aux consultants externes. Leur expertise reste utile, notamment pour des missions ponctuelles ou très spécialisées, mais leur intervention doit être ciblée, justifiée et absolument limitée dans le temps.

Il n'est plus possible qu'un consultant externe preste une carrière entière à la police ou occupe durablement des fonctions clés. Cela crée une dépendance excessive à l'égard des prestataires externes et fragilise la continuité du service, notamment lorsque les compétences et les connaissances essentielles ne sont plus maîtrisées en interne.

Nous partons toutefois d'une situation défavorable qui s'est construite au fil des années. Il serait donc irréaliste de ma part de vouloir y mettre fin du jour au lendemain, au risque de compromettre la continuité de certains services.

J'ai aussi demandé au commissaire général de réduire de 10 % le nombre de consultants en 2027. Cette mesure s'inscrit d'ailleurs pleinement dans les engagements de l'accord de gouvernement. Il s'agit d'une première étape, à la fois concrète et réaliste, pour inverser progressivement l'inflation de consultants.

La police fédérale doit renforcer ses compétences internes et reprendre la maîtrise de ses fonctions stratégiques, de ses projets informatiques et du contrôle des prestataires. Ce travail est en cours. Il prendra du temps.

Par le passé, trop de connaissances et de procédures ont été insuffisamment documentées. Il faut aujourd'hui combler ces lacunes et veiller à ce que les consultants transmettent leur savoir-faire aux équipes internes avant leur départ.

Des mesures concrètes ont déjà été prises. Les consultants ne peuvent désormais plus valider les prestations des collaborateurs IT ni les factures. Un nouveau plan de personnel prévoit également de renforcer les compétences internes en gestion de programmes, en architecture informatique, en gestion de projets et en contrôle.

Mon objectif est simple: faire appel à des consultants lorsque c'est nécessaire, sans que la police ne devienne dépendante de leur expertise.

Het i-Police-dossier heeft niet alleen tekortkomingen in het IT-beheer blootgelegd, maar ook in de voorbereiding en opvolging van overheidsopdrachten. Daarom versterken we de centrale aankoopdienst met gespecialiseerde aankopers binnen de verschillende departementen, die rechtstreeks samenwerken met de operationele diensten. Zij moeten ervoor zorgen dat de behoeften van de politie correct worden vertaald, nieuwe opdrachten tijdig worden voorbereid en lopende contracten nauwgezet worden opgevolgd. Zo vermijden we laattijdige aanbestedingen, onderbrekingen van essentiële diensten en onnodige kosten.

Daarom wil ik de juristen van de federale politie samenbrengen in één dienst, zodat de juridische expertise wordt gebundeld en overheidsopdrachten en contracten van begin tot eind juridisch worden opgevolgd. Zo kan de federale politie haar rechten en belangen beter verdedigen, ook bij eventuele geschillen.

J'en viens maintenant aux mesures prises pour renforcer la gouvernance et le suivi des projets informatiques au sein de la police fédérale.

Plusieurs réformes ont déjà été engagées pour améliorer la gestion des projets informatiques. Une structure chargée de la transformation numérique a été mise en place, puis intégrée à la direction de l'information policière et de l'informatique. Un comité de transformation a également été créé pour renforcer la coordination entre les différents services et mieux suivre les projets. La police fédérale renforce également le suivi de ses projets pour mieux contrôler les budgets, les délais, les risques et les ressources mobilisées. L'objectif est clair, détecter les difficultés plus tôt, intervenir à temps et éviter que des projets échappent à tout contrôle.

Je veux également renforcer les responsabilités au plus haut niveau. C'est pourquoi, dans le cadre de la réforme de la police fédérale, j'ai prévu de placer une direction de l'informatique et de l'information directement sous l'autorité du commissaire général. Ces domaines sont trop stratégiques pour ne pas faire l'objet d'un suivi direct au plus haut niveau de la hiérarchie.

Enfin, nous devons nous attaquer au poids des anciens systèmes informatiques. La police fédérale utilise encore de nombreuses applications vieillissantes qui mobilisent des ressources importantes. J'ai donc demandé de passer en revue les applications les plus anciennes, d'identifier celles qui peuvent être supprimées et de réinvestir les moyens ainsi libérés dans de nouveaux projets.

Ma priorité est claire: reprendre la maîtrise de nos projets informatiques, mieux contrôler les dépenses et garantir des résultats concrets pour les policiers sur le terrain.

Dames en heren volksvertegenwoordigers, na al die jaren in overheidsdienst weet ik als geen ander hoe de samenwerking tussen een ministerieel kabinet en de administratie verloopt. Ik heb immers zelf aan beide kanten van de tafel gezeten. De rolverdeling is duidelijk. De minister zet de lijnen uit en neemt de beslissingen, de administratie voert die uit. Het is dan ook aan de commissaris-generaal van de federale politie om de aanbevelingen van het Rekenhof om te zetten in concrete maatregelen en de al ingezette hervormingen voort te zetten.

We moeten echter ook correct blijven. Het Rekenhof stelt ernstige tekortkomingen vast in het beheer van i-Police, maar wijst geen individuele verantwoordelijkheid aan. Op basis van dit rapport zal ik dan ook geen uitspraken doen over personen, laat staan vooruitlopen op beslissingen over de verlenging van een mandaat.

Quelles sont maintenant les prochaines étapes? Tout d'abord, la police fédérale regroupera les recommandations de la Cour des comptes et des audits internes dans un plan d'action unique, avec des responsables clairement identifiés et un calendrier précis. Nous allons également poursuivre les réformes déjà engagées pour mieux coordonner et contrôler les projets informatiques.

En matière d'informatique, nous privilégierons les projets plus petits, plus simples et plus faciles à réaliser, en associant davantage les policiers à leur développement et en utilisant les solutions existantes lorsqu'elles répondent à nos besoins.

En parallèle, nous continuerons à renforcer les compétences internes, à réduire notre dépendance aux consultants externes et à veiller à ce que leur savoir-faire soit transmis aux équipes de la police.

Nous améliorerons aussi notre politique d'achat, en rapprochant les acheteurs des services sur le terrain pour mieux anticiper les besoins et renouveler les contrats à temps.

Cette approche se concrétise déjà sur le terrain. Ainsi, au sein de la direction des unités spéciales (DSU), deux acheteurs spécialisés travaillent désormais directement avec les services opérationnels. De nouveaux modèles de collaboration sont également testés au sein de la police judiciaire fédérale à Bruxelles et à Anvers, afin de mieux anticiper les besoins des services et de les traduire plus rapidement en solutions concrètes.

Enfin, je suis régulièrement informé de l'avancement de ces mesures, des résultats obtenus et des éventuelles difficultés. Pour cela, je compte non seulement sur le commissaire général, mais aussi sur la direction générale des ressources (DGR), qui supervise les achats et le service juridique ainsi que la DRI, dans l'attente de la création d'une direction générale à part entière. L'essentiel est que les leçons d'i-Police ne restent pas sur papier, mais débouchent sur des changements concrets et durables au sein de la police fédérale.

Ik wil nog een misverstand uitklaren over de bedragen van 74,4 miljoen euro en 139,4 miljoen euro, die in het rapport over het dossier i-Police worden genoemd. In mijn eerdere uiteenzettingen heb ik steeds gesproken over 74,4 miljoen euro. Dat is het bedrag dat in het kader van de overheidsopdracht daadwerkelijk aan Sopra Steria betaald werd.

Het Rekenhof spreekt over bijna 140 miljoen euro aan totaaluitgaven voor het volledige i-Police-programma tussen 2016 en 2025. Dat bedrag omvat verschillende onderdelen: de 74,4 miljoen euro voor Sopra Steria, 33 miljoen euro voor Focus@GPI, 20,6 miljoen euro voor externe consultancy, buiten Sopra Steria dus, 6,6 miljoen euro voor IT-materiaal en 4,8 miljoen euro voor ondersteuning. In totaal werd voor het programma 217,9 miljoen euro vastgelegd, waarvan 78,5 miljoen euro niet werd uitbetaald.

Het is belangrijk om die bedragen van elkaar te onderscheiden, want ze hebben niet allemaal betrekking op dezelfde opdrachten of resultaten. De toepassingen die binnen i-Police worden ontwikkeld om het werk van onze politiemensen te verbeteren, situeren zich voornamelijk binnen Focus@GPI. Dat is een toepassing die vandaag binnen de geïntegreerde politie wordt gebruikt en die concrete resultaten oplevert.

Voor Sopra Steria ligt dat anders. De leverancier slaagde er gedurende de looptijd van de opdracht niet in om een werkbaar resultaat op te leveren. Dat is de reden waarom ik het contract heb stopgezet. De lopende burgerlijke procedure heeft betrekking op het contract tussen de Belgische Staat en Sopra Steria. Het bedrag van 74,4 miljoen euro is dus relevant voor dat geschil. De overige uitgaven van het i-Police-programma vallen buiten die contractuele betwisting.

Wat de 20,6 miljoen euro aan consultancy betreft, het gaat om uitgaven uit de vorige legislatuur, onder meer voor bedrijfsanalyse en de voorbereiding van de businesscase. Ik heb daarover geen informatie ontvangen die op onregelmatigheden wijst. Ook het aangekochte IT-materiaal en de bijbehorende ondersteuning moeten afzonderlijk worden bekeken. Het gaat om hardware die daadwerkelijk werd aangekocht en operationeel is. We moeten dus een duidelijk onderscheid maken tussen de totale kostprijs van i-Police, de uitgaven die concrete resultaten hebben opgeleverd en het bedrag waarop het geschil met Sopra Steria betrekking heeft.

Dat onderscheid is essentieel om het dossier correct te beoordelen.

Zoals u weet, kent het i-Police-dossier een geschiedenis die veel verder teruggaat dan deze legislatuur. Conform het regeerakkoord heb ik het programma grondig laten evalueren. Toen bleek dat i-Police de vooropgestelde doelstellingen niet haalde en niet meer te redden viel, heb ik eind vorig jaar beslist om de stekker eruit te trekken. Die beslissing heb ik genomen vanuit het principe van goed bestuur. Het heeft namelijk geen zin om belastinggeld te blijven investeren in een project dat geen resultaten oplevert. Voor vragen over de oorspronkelijke opstart, de keuzes die destijds zijn gemaakt en de opvolging in de voorgaande jaren, moet u dan ook niet bij mij zijn.

Datgene waarvoor ik wel verantwoordelijkheid neem, is de beslissing om het programma stop te zetten, de nodige lessen te trekken en ervoor te zorgen dat dezelfde fouten niet opnieuw worden gemaakt. Dat brengt mij bij de toekomst van de digitalisering van onze politie.

L'échec de i-Police ne signifie pas qu'il faille renoncer à moderniser l'informatique de la police. Il faut plutôt la compléter avec de l'expertise déconcentrée. Cet échec nous impose au contraire de changer drastiquement de méthode. Fini les projets informatiques mammouths qui mobilisent des moyens considérables pendant des années sans produire les résultats attendus. Nous devons privilégier des projets plus réalistes, mieux maîtrisés, avec des objectifs clairs, des délais concrets et des budgets rigoureusement contrôlés.

Il faut aussi avoir le courage de s'attaquer à des chantiers moins visibles, moins spectaculaires mais absolument indispensables. Je pense notamment à la migration de la Banque de données Nationale Générale (BNG). Ce type de projet ne fait et ne fera sans doute pas les gros titres mais il est essentiel pour garantir la fiabilité et la pérennité de nos systèmes informatiques.

Il faut aussi avoir le courage de remettre en question certaines habitudes profondément ancrées. Je sais qu'il n'est jamais facile de changer les façons de travailler qui existent depuis des années, mais ce n'est pas parce que nous avons toujours fonctionné d'une certaine manière que nous devons continuer ainsi, singulièrement oserais-je dire, quand cela ne marche pas. Pourquoi maintenir deux systèmes informatiques distincts, l'un pour la police fédérale et l'autre pour la police locale, lorsqu'ils répondent aux mêmes besoins? J'en profite pour rappeler que nous avons une police intégrée à deux niveaux et dans une police intégrée, il y a "une" police. Il est bon de temps en temps de le rappeler.

Il ne s'agit pas de tout uniformiser à tout prix. Certaines différences sont justifiées et doivent être préservées mais là où les murs ne se justifient plus, il faut avoir le courage de les faire tomber. La modernisation de la police ne peut pas se limiter à changer les outils informatiques, elle exige aussi de changer les mentalités. Des mesures ont déjà été prises. Je suis sûr que la police fédérale poursuit ses réformes et qu'elle en démontre les résultats.

Mon objectif est clair, je le répète: nos policiers doivent disposer d'outils informatiques fiables, adaptés à leurs besoins et qui leur permettent de se concentrer sur leurs missions essentielles. Chaque euro investi doit apporter une réelle plus-value au travail policier et, en définitive, à la sécurité de nos concitoyens. Je vous remercie.

01.12 **Ortwin Depoortere** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandige antwoord.

Ik hoor een aantal heel positieve elementen in uw antwoord. Ik som er drie op.

Ten eerste, u zult voortaan bij de informatisering werken met een kleinschaligere, modulaire uitrol. Dat is inderdaad de juiste piste om te bewandelen. U verwijst onder andere naar het Antwerpse Focus@GPI. Dat is inderdaad een goede manier van werken.

Ten tweede, u verwijst naar het aantrekken van meer expertise in eigen huis en het verminderen van het gebruik van externe consultants. Ook dat is een goede zaak, want 453 externe consultants is gewoon te veel van het goede. Zelfs het kleinste kind beseft dat dat geen goede manier van werken was en dat daarmee komaf moet worden gemaakt.

Ik waarschuw u wel dat dergelijke IT-profielen in huis halen uiteraard een prijskaartje heeft. De concurrentie op de privémarkt is heel groot. Als we dergelijke expertise binnen de federale politie willen aantrekken, dan zal daar ook een budget tegenover moeten staan.

Ten slotte, ook de reorganisatie van de federale politie is een goede zaak. Er zijn nu heel veel koterijen, zoals we dat in het Nederlands noemen. Ook daarin moet verandering komen. Ik verwacht dat de commissaris-generaal naar de commissie komt en ons hopelijk ook enige toelichting kan geven bij de plannen die hij aan het uitrollen is.

We moeten hier vandaag echter ook antwoorden krijgen over de 140 miljoen euro aan belastinggeld die gewoon *verschwunden* is. Dat geld is weg. Tot nu toe hebben we daarover geen enkel antwoord gekregen.

U stelt dat het niet het Rekenhof toekomt om de politieke verantwoordelijken aan te duiden of om het gerechtelijk onderzoek over te doen. Dat is terecht, dat klopt. Intussen zitten wij hier echter als parlementsleden en vertegenwoordigers van het volk met de vraag wie dan eigenlijk wel verantwoordelijk is.

Namens de Vlaams Belangfractie heb ik het voorstel ingediend om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten. Ons voorstel, mijnheer Meuleman, werd begin dit jaar hooghartig weggestemd.

Intussen hebben we de audit van het Rekenhof, maar we staan geen stap verder inzake de aanwijzing van de politieke verantwoordelijken. Ik meende dat de federale regering één en ondeelbaar was. Ik begrijp niet dat de regering een minister in functie laat, hoewel er heel sterke aanwijzingen zijn voor haar rol in het debacle. Ik begrijp dat niet. Ik verwacht niet van u dat u hier vandaag het antwoord op geeft. Wees er echter zeker van dat ik ook de premier over het dossier zal ondervragen, want ik begrijp niet hoe een minister in functie dergelijke grote blunders hooghartig naast zich neerlegt, onder de mat schuift en geen enkele politieke verantwoordelijkheid wil dragen.

Dat is niet het einde van het onderzoek naar i-Police. Het is slechts het begin.

01.13 **Ridouane Chahid** (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de la réponse que vous nous avez apportée, longue, précise, claire et qui pose les jalons pour l'avenir informatique de la police fédérale. Comme j'ai eu l'occasion de le dire ce matin, vous avez pris vos responsabilités politiques en tirant le frein à main dans ce dossier, qui est un désastre, disons-le.

Si je dois résumer en quelques phrases la situation actuelle de ce dossier: le ministre Jambon a mis à l'eau et lâché les amarres du navire i-Police avec fierté. Madame Verlinden a percuté l'iceberg avec panache malgré les différentes alertes. Et aujourd'hui, vous avez sous votre responsabilité politique une police fédérale qui se retrouve sur un radeau à la dérive, tandis que la digitalisation tant promise par votre prédécesseuse n'arrive toujours pas à bon port.

On nous avait vendu la *goed bestuur*; on a la *slecht bestuur*, la pire gestion, une grosse facture pour le contribuable et des services de police qui sont au ralenti au niveau informatique, comme j'ai pu le dire tout à l'heure, avec des cyberattaques qui arrivent à la chaîne! Alors, ce dossier montre encore une fois les faiblesses d'une certaine coordination et d'une politique qui a voulu être menée par certains. J'ose espérer, mais j'entends votre réponse, et j'espère vraiment qu'on verra assez vite qui aura la responsabilité et qui va tirer les conséquences politiques de cette mauvaise gestion, et qu'on aura enfin rapidement un service informatique qui permettra à la police de répondre aux défis actuels en matière notamment de cyberattaques.

01.14 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord. De liefde tussen ons was de voorbije weken wat bekoeld, maar u bent opnieuw mijn favoriete minister. Uw

antwoorden zijn heerlijk voor de collega's die goed luisteren naar wat u zegt op en tussen de lijnen.

U hebt in het begin heel duidelijk gezegd dat noch uzelf, noch uw kabinet, noch iemand anders contact had met een speurder of een magistraat die bij het dossier betrokken is. Ik denk dat dat terecht is. Ik ben het daar volledig mee eens. De kordaatheid waarmee u dat zegt, toont natuurlijk ook aan hoe vreemd het is dat anderen dat contact wel hadden. Dat zullen we morgen uiteraard aan de betrokkenen vragen. Het is in ieder geval goed dat u dat zo formeel verklaart.

U zei op een bepaald moment ook dat een minister de lijnen uitzet en dat het de diensten zijn, in dit geval de politiediensten, die ze uitvoeren. Dat is een bijzonder interessante uitspraak. Als men het dossier goed kent en die gedachte toepast op uw voorganger, dan is die uitspraak ook veelzeggend.

Ik ben evenwel minder tevreden dat u Sopra Steria zo nadrukkelijk als de verantwoordelijke aanwijst. Blijkbaar weet u op basis van de informatie waarover u beschikt al dat Sopra Steria de grote schuldige is. Op basis van de informatie waarover wij in de commissie beschikken, kan ik alvast de conclusie trekken dat de federale politie minstens even schuldig is. Dat zegt u echter niet, behalve op één moment in een interessante zinsnede, die ik er graag wil uitlichten, omdat ik niet wil dat ze verloren gaat en omdat ze zeker in het verslag moet worden opgenomen. U hebt letterlijk gezegd: "Ik ga geen voorafnames doen van bepaalde mandaten." Dat gaat natuurlijk over verantwoordelijken bij de federale politie. In die zin vind ik dat een beetje vreemd, want wanneer we het dossier nader onderzoeken, weten we wie verantwoordelijk is voor bepaalde beslissingen. U zou dus perfect nu al kunnen ingrijpen, in plaats van te wachten tot die mandaten moeten worden vernieuwd.

De conclusie is dus dat we 140 miljoen euro kwijt zijn. Voorlopig zijn er geen verantwoordelijken aangewezen, noch op ministerieel niveau, noch bij de politie, noch bij Sopra Steria. Veel collega's hebben al gezegd dat de verantwoordelijkheid van Sopra Steria juridisch zal worden bepaald. Daarover bestaat geen discussie. We hoeven ons daar niet langer mee bezig te houden. Justitie zal dat doen. In ons Huis zullen wij, collega's, echter wel de ministeriële verantwoordelijkheid moeten aanwijzen. Wat mij betreft, moeten we ook via een onderzoekscommissie de politionele verantwoordelijkheden vaststellen, als u dat als minister niet doet.

Ik roep alle collega's in de commissie op om mee te blijven graven in het dossier. Ik ben alvast blij, mijnheer de minister, met de duidelijke uitspraken die u hebt gedaan, zowel op de lijnen als tussen de lijnen.

Dank u wel.

01.15 **Maaike De Vreese** (N-VA): Bedankt, mijnheer de minister, voor de antwoorden op onze vragen.

Het Rekenhof heeft een volledige audit uitgevoerd, die nogmaals bevestigt dat u de juiste beslissing hebt genomen, toen u het i-Policeproject stopzette. Nu is het de bedoeling om uit dat auditrapport de juiste lessen te trekken. Ik hoor dat u daarmee bezig bent en een aantal zeer positieve stappen zet.

Zo wilt u gespecialiseerde profielen aantrekken bij de politie. De vraag is natuurlijk niet alleen hoe we die zullen aantrekken, maar ook hoe we ze bij de federale politie zullen houden. Dergelijke zeer interessante profielen worden nu eenmaal ook vaak opnieuw weggeplukt door andere diensten van de federale overheid. Met kleinere, modulaire projecten die u vervolgens test en waarvan u de resultaten beoordeelt, slaat u alvast de juiste weg in.

Dan is er natuurlijk nog de individuele verantwoordelijkheid. Er worden geen individuele verantwoordelijkheden aangewezen. U zegt ook dat we geen uitspraak zullen doen over personen of over een eventuele verlenging van hun mandaat.

Met het thema verantwoordelijkheden bij de federale politie zijn we nochtans al een tijdje bezig. Ook tijdens de onderhandelingen en in het regeerakkoord is daarover een passage opgenomen. Die wijst er toch op dat we voortaan ook van de federale politie verwachten dat er verantwoordelijkheid wordt opgenomen en dat als die verantwoordelijkheid niet wordt opgenomen, daar ook consequenties aan verbonden zijn, namelijk geen verlenging van een mandaat. Ik citeer uit het regeerakkoord: "Naast deze noodzakelijke veranderingen in de basisstructuur wordt er eveneens ingezet op het tot stand brengen van een verantwoordingscultuur. Om de effectiviteit en efficiëntie van de federale politie te kunnen evalueren, zal daarom een systeem van audits en verantwoording op basis van meetbare doelstellingen worden ingevoerd. Indien de gestelde doelstellingen niet worden bereikt, zal, behoudens aantoonbare overmacht, het mandaat van de verantwoordelijke mandataris niet worden verlengd." Dat is voor onze fractie en onze partij

belangrijk.

Terwijl er 140 miljoen euro belastinggeld in een project voor de federale politie is geïnvesteerd en er daarin een rol was voor de federale politie, Sopra Steria, het kabinet en de minister die beslissingen neemt, blijft het nu in het midden wie verantwoordelijk is. We moeten dus in de toekomst bij de federale politie op basis van meetbare doelstellingen een evaluatie kunnen maken van de personen aan de top van die organisatie. Zij moeten ook worden beoordeeld en geëvalueerd, waarna kan worden beslist of hun mandaat al dan niet wordt verlengd.

We konden al uit de hoorzittingen concluderen dat er van alles misliep. Toch wordt niemand verantwoordelijk gehouden. Ik denk dat we morgen ook aan de minister van Justitie verdere vragen daarover zullen stellen.

01.16 **Arthur Orlians** (Anders.): Mijnheer de minister, dank u wel voor uw antwoord, dat heel duidelijk is. Ik heb gevraagd hoe nu precies de stekker uit dat project wordt getrokken, wie daarvoor verantwoordelijk is en volgens welke procedures dat gebeurt. U hebt daar heel duidelijk op geantwoord.

Ik ben het eens met collega Vandemaele dat we zelfs niet meer tussen de lijnen hoeven te lezen. Het wordt hier echt wel duidelijk gezegd. Ik heb daarnet nog eens het verslag van de hoorzittingen gelezen, aangezien ik toen nog geen parlementslid was, en daarin staat letterlijk dat ook toen aan minister Verlinden werd gevraagd hoe de stekker uit het project moest worden getrokken. Minister Verlinden heeft toen het volgende geantwoord: "Je kan niet zomaar een bestaand project stopzetten zonder dat daarvoor de juiste procedurestappen genomen zijn door de leidend ambtenaren en door de politie." Dat was toen het antwoord van minister Verlinden. U zegt vandaag wel iets anders. U zegt dat de minister de lijnen uitzet en beslist, en dat de administratie moet uitvoeren.

Ik heb gevraagd hoe u het project hebt stopgezet. Is dat volgens een bepaalde stop-and-goprocedure gebeurd? Zijn er sinds uw aantreden als minister nieuwe elementen naar voren gekomen? Zijn er sinds februari 2025 nieuwe elementen bij gekomen? Ook volgens het rapport van het Rekenhof blijkt dat niet het geval te zijn. Sinds februari 2025 zijn er niet ineens ongelooflijke dingen gebeurd.

De meeste evaluatiemomenten waaruit bleek dat de quick wins niet goed waren, dateren al van 2023. De auditverslagen en de nota van de crisismanager dateren allemaal van 2024. Sinds februari 2025 zijn er dus niet veel nieuwe elementen bij gekomen om beslissingen ter zake te nemen. U hebt gezegd dat u daarvoor geen stop-and-goprocedure nodig had, maar dat het om beginselen van goed bestuur gaat. Dan rijst natuurlijk de vraag waarom die beslissing niet veel eerder is genomen, aangezien al die elementen toen al bekend waren. Die vragen zullen we morgen natuurlijk ook stellen.

01.17 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, ik ben blij dat u wilt afstappen van die megalomane uitbestede projecten. U zegt dat u de structurele afhankelijkheid van die externe consultants wilt afbouwen, maar u voegt er tegelijk aan toe dat we goede zaken moeten gebruiken als die op de externe markt beschikbaar zijn. Dat waren uw woorden: “moeten gebruiken”. Ik herhaal dat het Rekenhof vorig jaar nog verklaarde dat 83 % van de uitbestede IT-projecten tot grote vertragingen of budgettaire ontsporingen leidt.

Het klopt dat het binnenhalen van expertise geld kost, maar weegt u dat ook af tegen de kosten van het steeds opnieuw uitbesteden aan externe consultants en de mislukkingen waartoe dat telkens leidt? Weegt u die kosten ook af?

Ik denk dat die reflex moet worden omgedraaid. We moeten dus maximaal inzetten op de ontwikkeling van interne expertise en alleen waar dat echt nodig is tijdelijk externe expertise inschakelen.

Het gerechtelijk onderzoek naar mogelijke belangenconflicten zullen we afwachten. Hier moet echter ook politieke verantwoordelijkheid worden genomen, zoals mijn collega's al hebben benadrukt. Er moeten inderdaad ook de juiste lessen uit worden getrokken.

Aan het einde van de rit is er wel gewoon 140 miljoen euro aan publiek geld verspild. Dat is een enorm pijnlijke vaststelling op een moment waarop uw regering aan de werkende mensen inspanning na inspanning vraagt.

01.18 **Catherine Delcourt** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la clarté et la transparence avec lesquelles vous abordez une fois encore ce dossier. On doit dire les choses telles qu'elles sont: vous avez hérité d'un projet qui était profondément défaillant. Il me revient de souligner que, face à cet héritage, vous avez été le seul à prendre vos responsabilités. Vous n'avez pas laissé ce dossier s'enliser davantage, vous

n'avez pas continué à injecter de l'argent public dans un projet à l'arrêt. Vous avez évalué, dès votre entrée en fonction et, conformément à l'engagement pris dans votre note de politique générale, vous avez tranché en stoppant ce fiasco.

Et surtout, loin de craindre la vérité, vous l'avez recherchée, en soutenant cet audit de la Cour des comptes, et vous venez ici en assumer les conclusions, en nous rappelant les lignes de force de votre politique: des projets opérationnalisables parce que de moins grande ampleur, plus en connexion avec les besoins du terrain et cette réalité; un recours raisonné à la consultance, en mobilisant l'expertise disponible en interne; une restructuration, aussi, de la police fédérale, en rapprochant un élément essentiel, la digitalisation du management au plus haut niveau.

Pour le reste, la justice fait son travail et on doit la laisser faire, j'en suis convaincue. Par ailleurs, nous avons convenu ce matin d'avoir un échange de vues, d'entendre la Cour des comptes pour qu'elle nous détaille davantage encore et qu'elle nous éclaire sur son rapport. Vous reviendrez encore une fois devant les députés et Mme Verlinden sera à nouveau interrogée par nos soins à ce sujet, donc l'histoire n'est pas tout à fait terminée. Merci.

01.19 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Merci, monsieur le ministre pour l'ensemble des éléments que vous avez apportés; vous avez déjà répondu à pas mal de questions précédemment, vous avez encore apporté toute une série d'éléments et – je pense que d'autre collègues l'ont mis en avant – vous avez pris vos responsabilités.

C'était bien nécessaire car, dans son rapport, la Cour des comptes montre que ce projet est un véritable échec total, un exemple de mauvaise gestion. Ce sont 140 millions d'euros qui ont été dépensés pour rien et en fait c'est sans doute beaucoup plus, car cela ne prend pas en compte le temps passé par les membres de la police, le temps perdu, puisque finalement cela n'a donné lieu à rien du tout. Donc, je pense qu'il faudra aussi valoriser ces moyens qui ont été mobilisés en termes de ressources humaines pour gérer et suivre ce projet.

Merci aussi à la Cour des comptes car le travail réalisé est de grande qualité. Il a été réalisé dans un timing assez serré. Il y a beaucoup de choses sur lesquelles on pourrait revenir mais on n'a pas le temps aujourd'hui de le faire. Il y a quand même deux éléments sur lesquels je souhaite revenir: c'est principalement l'échec de la gouvernance du pilotage. Quand on lit le rapport de la Cour des comptes, il met en avant que, sur papier, apparemment, la gestion de la gouvernance imaginée était bonne et répondait aux normes en matière de gestion de projets IT, avec trois niveaux de gestion (stratégique, tactique, opérationnelle). Mais la Cour des comptes pointe que, très vite, tout cela a montré ses faiblesses et que finalement toute la gestion, toute la gouvernance a été défaillante. En 2024, des adaptations ont été décidées, mais c'était déjà bien trop tard pour ce paquebot déjà lancé.

Le deuxième élément concerne les dépenses. Mon interrogation principale est de savoir comment il a finalement été possible de dépenser autant d'argent, aussi rapidement. À cet égard, certains passages du rapport de la Cour des comptes sont à la fois très éclairants et malheureusement sidérants. On y lit tout simplement que les décisions d'engagement relatives à l'achat de licences et au lancement de projets ont été motivées par la nécessité de consommer les crédits disponibles en 2021 et 2022.

Ces pratiques rappellent une autre époque, lorsque les moteurs des véhicules de l'armée étaient laissés en marche afin de consommer les crédits et de s'assurer qu'ils seraient maintenus l'année suivante. Ce sont des méthodes qui sont totalement aberrantes. Il serait encore possible d'admettre cette situation si ces licences pouvaient encore être utiles. Mais ce n'est même pas le cas puisque, sur les 30 millions d'euros de licences achetées, seules des licences représentant peut-être 6 millions d'euros pourraient être utilisées. Tout le reste est inutile. Il s'agit donc d'un véritable gâchis.

Dès lors, qu'allons-nous faire avec toutes ces informations? Toutes les conclusions nécessaires de cette mauvaise gestion devront être tirées. La méthode décidée ce matin en commission de l'Intérieur me paraît être la bonne. Nous aurons l'occasion d'entendre les représentants de la Cour des comptes et de leur poser toutes les questions techniques nécessaires pour comprendre ces processus, les raisons qui les ont motivés et les personnes qui ont pris les décisions. Il est important de pouvoir le pointer. Les responsables ministériels seront ensuite entendus, chacun à leur tour, ce qui constitue également une bonne chose.

Un changement de méthode s'impose. Vous avez évoqué toute une série de mesures déjà décidées: notamment le fait de ne plus se lancer dans d'immenses projets, mais travailler de manière beaucoup plus ciblée, notamment avec des tests.

Cette approche me paraît être la bonne. Au final, énormément de temps a été perdu et l'informatique de notre police n'a pas été modernisée, alors que cette modernisation est absolument nécessaire.

Les policiers le méritent! C'est à cela que nous devons toutes et tous travailler dans le cadre de ces auditions. Nous devons formuler des solutions que vous pourrez ensuite porter afin que notre police fonctionne efficacement, et entre enfin dans l'ère moderne.

Je vous remercie en tout cas pour votre investissement. J'espère que votre voix se rétablira très vite.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 56016776C de M. Xavier Dubois sera traitée par écrit.

02 Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "La dérogation e-privacy au sein du futur règlement CSAM" (56018005C)
02 Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De e-privacy-uitzondering in de toekomstige CSAM-verordening" (56018005C)

02.01 **François De Smet** (DéFI): *Le Parlement européen a adopté le 9 juillet une dérogation e-privacy plus limitée pour la détection en ligne des abus sexuels commis sur des enfants, assortie d'amendements restreignant son champ. Le dossier du règlement CSAM – le "chat control" – revient ainsi au Conseil, où la position de la Belgique pèsera dans la recherche d'une majorité qualifiée.*

La stratégie de l'Union européenne pour 2020-2025 définit une approche globale pour lutter contre les risques croissants d'abus sexuels sur mineurs, tant hors ligne qu'en ligne. Dans ce contexte, la Commission européenne a proposé en mai 2022 un projet de règlement établissant des règles pour prévenir et combattre les abus sexuels sur mineurs (règlement relatif aux abus sexuels sur mineurs).

Le Contrôleur européen de la protection des données et le Comité européen de la protection des données ont rendu des avis très critiques sur toute détection généralisée, y compris le "client-side scanning" des messageries chiffrées, au regard des articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux; en droit interne, sont en jeu l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la CEDH.

La protection effective de l'enfance en ligne exige des moyens d'enquête ciblés plutôt qu'une surveillance de masse dont la Cour de justice a systématiquement censuré les formes indifférenciées.

En conséquence, madame la ministre peut-elle me faire savoir:

1° la position que la Belgique défendra au Conseil sur le règlement CSAM après le vote du Parlement européen?

2° si elle entend soutenir l'exclusion explicite du scanning généralisé des communications chiffrées de bout en bout?

3° l'évaluation que vous faites de l'efficacité de la dérogation "e-privacy" actuelle: nombre de signalements reçus par la police fédérale et Child Focus, taux de faux positifs, poursuites engagées?

4° les moyens supplémentaires consacrés aux enquêtes ciblées (DJSOC, unité de lutte contre l'exploitation sexuelle des enfants) et à la prévention, afin que la protection de l'enfance ne dépende pas d'une surveillance généralisée dont la légalité est contestée?

02.02 **Bernard Quintin**, ministre: À ce jour, notre pays n'a pas encore pris position sur ce dossier. Nous ne le ferons qu'au moment où le texte sera soumis à un vote final. Aucun des textes qui nous ont été présentés n'a jusqu'à présent recueilli notre soutien unanime. Nous constatons toutefois une évolution très positive du texte, notamment avec la suppression des dispositions relatives au scanning généralisé ou scanning dans un environnement chiffré de bout en bout. Il pourrait toutefois encore être prévu une obligation de détecter les contenus CSAM déjà connus dans l'ensemble des contenus publics, ou la possibilité d'ordonner la détection de tels contenus dans les communications privées de certains utilisateurs, dans le cadre d'un dossier judiciaire. Les modalités concrètes font encore l'objet de discussions, y compris entre les partis au sein du gouvernement.

Comme vous le soulignez dans vos questions, nous nous trouvons actuellement dans un vide juridique, la dérogation temporaire à la réglementation sur la vie privée électronique étant arrivée à expiration. Le Conseil a proposé de rétablir cette dérogation en attente d'une réglementation définitive, que la présidence irlandaise tente actuellement de finaliser. Notre

pays a souscrit à cette proposition. Les opérateurs semblent pour l'instant combler eux-mêmes ce vide, en continuant à pratiquer la détection volontaire comme auparavant, et comme le prévoit également la nouvelle dérogation qui n'a pas encore été approuvée. Je ne dispose donc d'aucune information concernant un éventuel impact.

En ce qui concerne les ressources supplémentaires à DJSOC, je dois vous décevoir, monsieur De Smet. Si le scanning venait à disparaître, les besoins en ressources seraient en réalité moindres et non pas plus importants. En effet, la quasi-totalité des informations permettant de développer des dossiers provient des mesures de détection proactives. Contrairement à ce qu'affirment certains détracteurs, il n'est pas vrai qu'il existe aujourd'hui des dossiers ou des méthodes de détection qui resteraient inexploités. En d'autres termes, le tarissement du flux de résultats issus du scanning effectué par les opérateurs rendrait encore plus difficile la lutte contre la diffusion de contenu pédopornographique.

02.03 **François De Smet** (DéFI): Le scanning généralisé était en effet l'élément qui, depuis le début, suscitait le plus d'inquiétudes. Je me réjouis donc que le texte ait déjà été amélioré sur ce point. Je vous remercie pour le reste de vos réponses qui m'ont paru assez complètes. Nous suivrons ce dossier au même rythme que les discussions internes au gouvernement.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Vraag van Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De faciliteitengemeenten" (56018122C)
03 Question de Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les communes à facilités" (56018122C)

03.01 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, in zijn masterproef aan de Universiteit Antwerpen onderzocht David Vandekerkhove de verschillen in de toepassing van de taalwetgeving in Vlaamse en Waalse faciliteitengemeenten. Hij analyseerde daarvoor 10.168 officiële communicatie-uitingen uit de periode tussen 2020 en 2025, waaronder straatnaamborden, magazines, sociale media en coronacommunicatie van Ronse, Voeren, Spiere-Helkijn, Komen-Waasten, Moeskroen en Vloesberg.

De studie werd bekroond met een grote onderscheiding. De resultaten zijn bijzonder frappant. Bij straatnaamborden wordt de taalwetgeving meestal gerespecteerd, maar bij digitale communicatie, periodieke communicatie en – zeer opvallend en misschien zelfs het meest problematisch – crisiscommunicatie is dat haast nooit het geval.

In Vlaanderen wordt systematisch tweetalig gecommuniceerd, terwijl tweetalige communicatie in de Waalse faciliteitengemeenten vaak volledig ontbreekt. Zo waren bijvoorbeeld 57 edities van het gemeentemagazine in Komen-Waasten uitsluitend in het Frans opgesteld, wat wettelijk niet kan. Die edities moeten immers wettelijk in de twee talen opgesteld zijn.

Op sociale media, waar vertalen volgens mij het gemakkelijkst is, is Vloesberg de enige Waalse faciliteitengemeente die heel af en toe ook een bericht in het Nederlands online plaatst. Alle faciliteitengemeenten zijn nochtans verplicht om tweetalig te communiceren.

Opvallend is ook dat de Waalse faciliteitengemeenten ongemoeid blijven en dat de schendingen zich opstapelen zonder gevolgen. Ronse daarentegen krijgt dwangsommen opgelegd wegens het niet-naleven van de taalwetgeving, terwijl de inbreuken daar veel beperkter zijn.

Daarom heb ik de volgende vragen voor u, mijnheer de minister. Wat is uw beoordeling van deze feiten? U bent bevoegd voor de taalwetgeving. Zult u stappen ondernemen om ervoor te zorgen dat de taalwetgeving overal afgedwongen wordt?

Ik heb u al eerder gevraagd naar uw mening over het arrest en de dwangsommen in Ronse. Zult u vanuit uw bevoegdheden ook procedures opstarten tegen andere gemeenten, zowel Vlaamse als Waalse, die de taalwetgeving niet respecteren, zodat ook in andere gemeenten dwangsommen worden opgelegd?

Als u dat niet doet en de taalwetgeving dus blijvend niet wordt gerespecteerd, is het dan niet beter om wederzijds over te steken en de faciliteiten aan beide kanten van de taalgrens gewoon af te schaffen, zodat deze communautaire twistappel eindelijk begraven raakt?

03.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Bergers, bij andere mondelinge vragen in dit Huis over hetzelfde onderwerp heb ik al meermaals de

gelegenheid gehad om dit te verduidelijken. Ik kan dan ook alleen maar in herhaling vallen. Het regeerakkoord voorziet geen herziening van de taalfaciliteiten.

Ten tweede wil ik zeggen dat de wet de wet is en dat die dus voor iedereen dezelfde is. Ik wil dat die overal op het grondgebied wordt nageleefd, zowel in Vlaanderen als in Brussel en Wallonië. Ik zal samen met mijn diensten grondiger bekijken wat daar gebeurt. Voor mij is het duidelijk: er komt geen herziening van de taalfaciliteiten, maar de taalfaciliteiten moeten wel worden uitgevoerd.

03.03 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

Vergeef mij dat ik het probeer, want ik ken u inderdaad als een pragmatisch man. Ik denk dat als we naar oplossingen zoeken, wederzijds oversteken de beste oplossing is. Ik ben in zekere mate wel blij met uw antwoord. Het is vernieuwend dat u zegt dat de taalwetgeving overal gerespecteerd moet worden, zowel in Vlaanderen als in Wallonië en Brussel.

Ik hoop dat u ook echt stappen zult ondernemen om die gemeenten minstens aan te schrijven en de situatie verder op te volgen, zodat de taalwetgeving wordt nageleefd. Als er één positief element is aan die zeer wisselvallige en discriminerende behandeling van Ronse, dan is het misschien wel dat als die rechtspraak wordt doorgetrokken, alle Waalse faciliteitengemeenten en alle Brusselse gemeenten weldra met dwangsommen zullen worden geconfronteerd. Dat is misschien een manier om eindelijk iets in beweging te krijgen.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

04 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De GAS-verkeersovertredingen door bedrijfsvoertuigen" (56018128C)
04 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les infractions de roulage SAC commises avec un véhicule de société" (56018128C)

04.01 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, deze vraag staat al lang op de rol. Ik verwijs dan ook naar de tekst van mijn vraag zoals ingediend.

Uit berichten in de media en signalen van verschillende gemeenten blijkt dat er een groot achterpoortje zit in de wet rond GAS-boetes. Bestuurders van bedrijfswagens ontsnappen nu te makkelijk aan boetes voor foutparkeren of kleine snelheidsovertredingen. Als een gemeente aan de onderneming vraagt wie er achter het stuur zat, blijft een antwoord vaak uit. Hoewel grote bedrijven en leasemaatschappijen meestal wel correct meewerken, zit het probleem vandaag vooral bij managementvennootschappen en kmo's.

Omdat het parket het te druk heeft, classificeert het dossiers wegens niet-identificatie als 'niet dringend'. De zaak wordt stopgezet en de chauffeur komt ermee weg. Dat zorgt voor een grote onrechtvaardigheid. De gewone burgers betalen braaf hun boete, terwijl wie een wagen inschrijft via een kmo of een eigen vennootschap straffeloos te snel kan rijden.

Hierover heb ik de volgende vragen aan u:

1. Bent u op de hoogte van dit achterpoortje waardoor chauffeurs via managementvennootschappen en kmo's makkelijk onder hun GAS-boetes uitkomen?
2. Wat gaat u doen om ook deze kleinere vennootschappen en kmo's te verplichten om de identiteit van de chauffeur door te geven?
3. Gemeenten vragen om hen de wettelijke bevoegdheid te geven om een wielklem te zetten op voertuigen met openstaande GAS-boetes. Op die manier dwing je een onmiddellijke betaling af zonder dat je eerst kostbare tijd verliest met het zoeken naar de chauffeur. Bent u bereid de wet zo aan te passen dat gemeenten een wielklem mogen gebruiken bij openstaande GAS-boetes, zodat er meteen wordt betaald en we de verkeersveiligheid beschermen?

04.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Meuleman, eerst en vooral is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen inbreuken inzake stilstaan en parkeren enerzijds en lichte snelheidsovertredingen anderzijds. Beide kunnen aanleiding geven tot een gemeentelijke administratieve sanctie, maar ze hebben een verschillende wettelijke basis.

Inbreuken inzake stilstaan en parkeren kunnen administratief worden gesanctioneerd op basis van de federale GAS-wet. Dat zijn de zogenaamde GAS 4-inbreuken. Lichte snelheidsovertredingen kunnen eveneens met een GAS-boete worden bestraft, maar daarvoor vormt niet de GAS-wet de wettelijke basis. Die regeling is opgenomen in artikel 29*quater* van de wegverkeerswet en wordt doorgaans GAS 5 genoemd. Aangezien de bevoegdheid voor de handhaving van

snelheidsovertredingen aan de gewesten werd overgedragen, is de federale overheid daarvoor niet langer bevoegd.

Ik zal me in mijn verdere antwoord dan ook beperken tot de GAS 4-regeling. Voor vragen over GAS 5 verwijs ik naar de bevoegde gewestelijke ministers.

Wat de identificatie van de bestuurder betreft, bevat de GAS-wet een specifieke regeling inzake kentekenaansprakelijkheid. Wanneer de bestuurder niet aanwezig is op het ogenblik van de vaststelling, wordt vermoed dat de houder van de kentekenplaat de inbreuk heeft begaan.

De kentekenhouder kan dat vermoeden weerleggen door aan te tonen dat hij of zij op het ogenblik van de feiten niet de bestuurder was en door de identiteit van de onmiskenbare bestuurder mee te delen. Wanneer de kentekenhouder dat niet doet, vormt dat op zich een administratieve inbreuk waarvoor een GAS-boete kan worden opgelegd. Het parket komt daarin niet tussen. Er is in dat geval dus ook geen sprake van een klassering of seponering door het parket.

Wat uw vraag betreft om een gemeente de mogelijkheid te geven om een wielklem te plaatsen om onbetaalde GAS-boetes te innen, ik ben geen voorstander van de invoering van een dergelijke maatregel. De GAS-wet voorziet vandaag al in een eenvoudige procedure om een definitief geworden administratieve geldboete gedwongen uit te voeren wanneer die niet wordt betaald binnen de bepaalde termijn. De beslissing kan rechtstreeks aan een gerechtsdeurwaarder worden overgemaakt, zonder dat daarvoor eerst een procedure voor de rechtbank moet worden gevoerd of een dwangbevel moet worden opgesteld.

Ik ben dan ook van oordeel dat de bestaande wettelijke mogelijkheden volstaan om de betaling van onbetaalde GAS-boetes af te dwingen. Bovendien zou het systeem van wielklemmen bijkomende vragen oproepen op het vlak van noodzakelijkheid en proportionaliteit, maar ook op het vlak van de bescherming van persoonsgegevens.

In de praktijk zou een dergelijk systeem immers een verwerking en mogelijk ook een koppeling vereisen van gegevens over onbetaalde gemeentelijke administratieve geldboetes en kentekengegevens om de betrokken voertuigen te kunnen identificeren.

Aangezien het huidige wettelijk kader al mogelijkheden biedt om definitief geworden GAS-boetes gedwongen in te vorderen, lijkt een bijkomend systeem van wielklemmen mij niet noodzakelijk. Het plaatsen van een wielklem met als enig doel onbetaalde GAS-boetes te innen, vind ik bovendien een te verregaande en niet-proportionele maatregel om het beoogde doel, namelijk de effectieve inning van een administratieve geldboete, te bereiken.

04.03 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, al had ik gehoopt dat we tot een oplossing zouden kunnen komen, want in de praktijk blijven die problemen helaas bestaan. U zegt dat de wetgeving eigenlijk goed in elkaar zit en dat alles afdwingbaar is. Toch stel ik in de praktijk vast dat veel lokale besturen daarmee worstelen en dat dit echt een probleem oplevert. Ik had gehoopt om iets meer pragmatiek te horen. We zullen bekijken hoe we daarmee verdergaan.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

05 Questions jointes de
- François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mobilisation d'agents de quartier dans le cadre du contrôle de l'obligation scolaire" (56018552C)
- Rajae Maouane à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Des agents de quartier missionnés de lutter contre le décrochage scolaire" (56018891C)
- Ridouane Chahid à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La mobilisation éventuelle de citoyens à la place des policiers" (56019336C)
- Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La nouvelle boîte à outils relative à la participation citoyenne" (56019475C)
05 Samengevoegde vragen van
- François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het inzetten van wijkagenten voor de controle op de inachtneming van de leerplicht" (56018552C)
- Rajae Maouane aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het belasten van wijkagenten met de bestrijding van schooluitval" (56018891C)
- Ridouane Chahid aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De mogelijke inzet van burgers in plaats van politieagenten" (56019336C)
- Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over

"De nieuwe toolbox voor burgerparticipatie" (56019475C)

05.01 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le ministre, *La Dernière Heure* annonçait le 6 septembre 2026 que vous alliez, conjointement avec la ministre de l'Éducation de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Mme Valérie Glatigny, envoyer "des agents de quartier prendre contact" avec les familles d'élèves en situation de décrochage scolaire.

Le dispositif associerait ainsi une compétence communautaire, à savoir le contrôle de l'obligation scolaire assuré par l'administration de la Fédération, à une intervention de la police de proximité. Cette dernière, en matière de contrôle de la loi sur l'obligation scolaire, peut mettre en œuvre une compétence dite de ramassage et de constatation de défaut d'inscription.

Monsieur le ministre, je souhaiterais avoir davantage d'informations sur cette coopération. Pouvez-vous me préciser la nature juridique du dispositif annoncé? Quelle est la mission exacte confiée aux agents de quartier? Quelles garanties encadrent le traitement des données à caractère personnel des élèves et de leurs familles échangées entre les services de l'enseignement et la police? L'Autorité de protection des données a-t-elle été consultée par vos services? Quelles sont les suites réservées à l'éventuel refus de contact de la part d'une famille?

05.02 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Monsieur le ministre, j'entends la question du collègue De Smet. Nos questions sont jointes mais le sujet est sensiblement différent.

Le 23 septembre 2026, le SPF Intérieur a présenté une nouvelle boîte à outils consacrée à la participation de citoyens volontaires en matière de sécurité et de prévention. On y décrit toute une série de formes d'engagement différentes Outre les partenariats locaux de prévention que nous connaissons, il y est question de conseillers en prévention vol, de cyber-ambassadeurs, de marches exploratoires, de conseils citoyens ou encore de réserves communales mobilisables en cas d'urgence. On semble ainsi vouloir dépasser le modèle des partenariats locaux de prévention et diversifier les formes de participation, ce qui amène une série de questions notamment quant au cadre juridique, aux responsabilités et aux moyens nécessaires pour développer ces différentes idées.

La boîte à outils rappelle, fort heureusement, que les volontaires ne peuvent ni patrouiller, ni intervenir, ni se substituer aux policiers ou aux autres professionnels.

Monsieur le ministre, cette boîte à outils constitue-t-elle un simple guide de bonnes pratiques ou s'inscrit-elle dans une nouvelle politique fédérale complète en matière de participation citoyenne? Un cadre juridique régit-il actuellement toutes les formes de collaboration proposées? Comment ce dispositif sera-t-il articulé et mis en œuvre avec les zones de police? Pourront-elles choisir librement les différentes formes d'engagement proposées ici? Quelles règles encadreront la sélection, le contrôle, la formation, la confidentialité, la responsabilité civile et la protection des données des volontaires, notamment jeunes de 16 à 18 ans qui sont également visés? Un financement fédéral est-il prévu pour soutenir les communes et les zones de police qui voudraient se lancer dans ce type de collaboration?

05.03 **Ridouane Chahid** (PS): Monsieur le ministre, le 23 septembre dernier, vous déclariez, à l'occasion du lancement de la boîte à outils sur la participation citoyenne, que "les défis en matière de sécurité et de prévention appellent une réponse qui dépasse la seule action des pouvoirs publics" et qu'ils exigent une approche dans laquelle "autorités et citoyens avancent ensemble, chacun dans son rôle et selon ses responsabilités". Nous sommes d'accord. La chaîne de prévention et de sécurité doit inclure plusieurs acteurs. Cependant, cette déclaration m'inquiète quelque peu. Si la participation citoyenne peut en effet prendre toute sa place dans la prévention, la sécurité reste une compétence régalienne qui dépend de l'autorité publique et qui doit continuer à en dépendre.

Si je résume, et pour revenir à ce que je vous dis chaque fois, quand on manque de moyens pour la police fédérale, il reste deux options: d'abord, on recourt aux militaires; puis, on sollicite les citoyens. Seulement, monsieur le ministre, se pose un problème: autant les militaires bénéficient d'une vraie formation, autant on ne peut pas dire que les citoyens en aient reçu une qui soit adéquate en ce domaine.

Monsieur le ministre, envisagez-vous la création de nouveaux groupes citoyens spécifiquement consacrés aux questions de sécurité? Quelles missions concrètes ces citoyens seraient-ils appelés à exercer? Un avis du Comité P a-t-il été sollicité? Pourquoi développer de nouveaux dispositifs alors que les partenariats locaux de prévention (PLP) existent déjà? Dès lors, ne conviendrait-il pas plutôt d'essayer de les évaluer et de les repenser?

05.04 **Bernard Quintin**, ministre: Messieurs les députés, nous avons fait joindre les différentes questions que vous m'avez adressées parce qu'elles sont interconnectées. Bien entendu, je les distingue l'une de l'autre.

Il s'agit tout d'abord de l'actualisation de la circulaire PLP 41 relative à la délinquance juvénile et aux mineurs en danger, ensuite de la participation citoyenne et de la prévention, notamment au travers de partenariats locaux de prévention et, enfin, d'une réflexion plus générale sur les missions essentielles de la police et l'éventuelle intervention d'autres acteurs pour accomplir certaines tâches.

En ce qui concerne premièrement la PLP 41, il me faut préciser qu'il ne s'agit pas d'un nouveau dispositif. En effet, cette circulaire existe depuis le 7 juillet 2006, et avait posé les bases de la collaboration entre les zones de police locale et les établissements scolaires dans le cadre de la lutte contre la délinquance juvénile. Près de 20 ans plus tard, une actualisation approfondie s'imposait afin de tenir compte de l'évolution des phénomènes auxquels les jeunes sont confrontés. La circulaire actualise dès lors ce cadre et l'étend notamment aux questions touchant aux drogues, au harcèlement, aux violences en ligne et au recrutement de mineurs par la criminalité organisée, etc. La fonction de référent PLP 41 existait déjà dans la circulaire de 2006. La nouvelle actualise et renforce ce rôle.

Le référent est un collaborateur opérationnel de la police locale, quel que soit son grade, présentant une affinité avec la police sociale, le travail de jeunesse ou le travail de quartier. Il occupe une fonction de liaison et de dialogue entre les écoles, les jeunes et les partenaires extérieurs et contribue, par la collaboration, à mieux appréhender les situations rencontrées et à initier des actions concertées.

L'absentéisme et le décrochage scolaire s'inscrivent dans ce cadre plus large. En 2025-2026, comme le mentionne *Le Soir* d'hier, près de 21 % des élèves du secondaire ordinaire ont été signalés en absence injustifiée pour au minimum neuf demi-jours. J'ai personnellement trouvé ce chiffre particulièrement interpellant. Je crois que c'est du jamais vu. Je me permets cette parenthèse: au-delà de tout le travail de police, il y a quand même de vraies questions à se poser. Je trouve cela énorme, et je suppose que tout le monde trouve cela énorme, et trop.

La circulaire précise qu'un absentéisme injustifié ou répété peut constituer un signal d'alerte révélant des difficultés plus profondes. Elle prévoit dès lors une approche concertée associant l'école, les centres PMS et PSE, la police locale et les acteurs locaux de sécurité publique non policiers.

Pour les écoles primaires comme secondaires, la circulaire prévoit des procédures de contact claires en cas d'absentéisme préoccupant, avec un échange d'informations et une approche conjointe. Dans l'enseignement secondaire, les conventions de collaboration entre l'école et la zone de police doivent notamment fixer des procédures de contact, des modalités d'orientation et des procédures propres aux différents phénomènes.

S'agissant de l'échange d'informations, la circulaire précise explicitement que tout échange entre le référent PLP 41, les écoles, les partenaires jeunesse ou d'autres acteurs doit s'effectuer dans le respect de la loi sur la fonction de police, de la législation relative au traitement des données à caractère personnel et du RGPD, sous la responsabilité du chef de corps.

Un deuxième sujet concerne la participation citoyenne à la prévention. Les partenariats locaux de prévention constituent déjà un instrument de participation citoyenne. Ils reposent sur l'implication de citoyens et de professionnels dans une démarche de vigilance visant à prévenir les faits délictueux. Ils contribuent également à la cohésion sociale, au sentiment de sécurité et à la communication avec les services de police.

La boîte à outils relative à la participation citoyenne s'inscrit dans cette logique. Elle vise à recenser et à valoriser les pratiques existantes qui associent les citoyens à l'action préventive.

Il n'est donc pas envisagé de créer de nouveaux groupes de citoyens ayant pour vocation de répondre à des problématiques de sécurité ou d'exercer des missions relevant des services de police.

L'objectif est notamment de sensibiliser les citoyens aux enjeux de sécurité, de renforcer leur vigilance et de leur permettre de participer à des dispositifs déjà opérationnels sur le terrain. Je tiens toutefois à souligner que cette participation se fait à leur demande.

Ces dispositifs doivent bien évidemment respecter les différents cadres légaux et réglementaires applicables, notamment la loi sur la fonction de police, l'interdiction des milices privées, la

législation relative à la sécurité privée particulière ainsi que les règles en matière de protection des données à caractère personnel.

Enfin, cette participation citoyenne doit être distinguée de la réflexion actuellement menée sur les missions essentielles de la police. Cette réflexion-là n'est pas nouvelle.

Le Conseil fédéral de police et la police intégrée ont été invités à examiner les missions et directives existantes, les éventuels transferts de tâches ainsi que les simplifications possibles, et à identifier les critères permettant de distinguer les missions essentielles de celles qui peuvent éventuellement être assumées autrement. L'objectif n'est pas d'établir arbitrairement une liste de tâches à privatiser, mais de déterminer ce qui nécessite réellement l'intervention d'un service de police et ce qui peut éventuellement être accompli dans un cadre légal précis et avec les garanties nécessaires par un autre acteur public ou privé. Cette analyse doit notamment tenir compte de la base légale de la mission, de l'exercice éventuel de la contrainte, des atteintes possibles aux droits et libertés, des missions judiciaires, du maintien de l'ordre, de l'accès à des informations policières sensibles ainsi que des exigences de confidentialité et de contrôle.

L'accord de gouvernement prévoit effectivement que certaines tâches bien définies actuellement prises en charge par les services de police puissent également être exécutées par d'autres acteurs privés. Je finalise à cet effet en première lecture un avant-projet de loi. Bien entendu, l'usage proportionnel de la contrainte demeure, je vous rassure monsieur Chahid, réservé aux services de police.

La logique poursuivie est donc celle de la complémentarité et non de la substitution. Chaque acteur doit intervenir dans le cadre de ses responsabilités, de ses compétences et de son expertise, tandis que les missions qui, par leur nature ou les pouvoirs qu'elles impliquent, doivent rester policières, demeurent confiées aux services de police. La sécurité ne se construit pas en vase clos. La police fait partie intégrante de la société et son efficacité repose aussi sur sa capacité à travailler avec les citoyens, les communes, les écoles, le secteur associatif, les services de prévention et, lorsque le cadre légal le permet, d'autres acteurs de la chaîne de sécurité. C'est précisément le sens des partenariats que nous voulons renforcer. Chacun intervient dans son rôle, avec ses compétences et ses responsabilités, mais personne ne travaille isolément.

Il ne s'agit donc ni de remplacer la police ni de transférer aux citoyens des missions policières. Il s'agit de mieux travailler ensemble, en particulier en matière de prévention, parce qu'une politique de sécurité efficace repose aussi sur la confiance, l'échange d'informations et la coopération sur et avec le terrain. Je vous remercie.

05.05 **François De Smet** (DéFI): Je remercie simplement le ministre pour sa réponse.

05.06 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses. J'entends effectivement que vous revenez sur les partenariats locaux de prévention. C'est un outil connu. Dans ma commune, on en a installé plusieurs. Il y en a qui marchent, d'autres moins bien. Cela dépend bien entendu du niveau d'implication des citoyens et aussi du partage d'informations dans le quartier.

Vous dites qu'il n'existe pas d'objectif de mettre en place de nouveaux groupes de citoyens, et bien sûr pas d'idée de mettre en place de nouvelles milices. Mais dans la boîte à outils, on parle quand même de marches exploratoires et de réserves mobilisables. Je pense que cela pose malgré tout question.

Il est clairement dit qu'on ne peut ni patrouiller ni intervenir à la place des policiers. Mais il y a quand même une question au sujet du cadre dans lequel cela peut évoluer. Quels impacts et quelles responsabilités ce nouveau type d'intervention peut-il avoir? Je pense que ce qu'il faudrait sans doute faire, c'est mieux communiquer vers les zones de police pour les rassurer. En tout cas, il faut mieux informer sur l'objectif poursuivi, sur le cadre et sur les limites à respecter. En effet, je pense qu'au niveau local, des questions se posent sur ces sujets. Il est intéressant de pouvoir faire participer davantage les citoyens.

Je pense qu'une information plus précise, plus cadrée, est nécessaire pour faire en sorte que cela se passe dans les meilleures conditions possibles et que les citoyens ne s'imaginent pas pouvoir intervenir à la place des policiers.

On peut entendre que certains seraient motivés par cette préoccupation, mais ce n'est bien entendu pas l'objectif poursuivi. J'attends donc des informations plus précises et mieux cadrées de la part des zones de police.

05.07 **Ridouane Chahid** (PS): Je vous remercie, monsieur le ministre, pour vos réponses, vos

clarifications et vos précisions. Nous savons désormais que les militaires ne doivent pas être jaloux de pouvoir être remplacés par des citoyens, puisque telle est, si j'ai bien compris, la logique de ce gouvernement: interchanger police, militaires et citoyens.

Maintenant que les rôles des uns et des autres ont été clarifiés, je pense, comme M. Dubois, qu'il conviendrait de préciser davantage les contours de cette boîte à outils ainsi que ce qu'il est possible de faire ou non. En effet, nous savons aujourd'hui qui est le ministre de l'Intérieur et nous connaissons son intention ainsi que son interprétation. En revanche, nous ne savons pas qui sera ministre de l'Intérieur demain ni comment il pourra interpréter ce qui est repris dans cette boîte à outils.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

06 Question de François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les retards intervenus dans l'implémentation des caméras de surveillance à Bruxelles" (56018553C)
06 Vraag van François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De vertragingen bij de uitrol van de bewakingscamera's in Brussel" (56018553C)

06.01 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le ministre, je suis tombé dans *L'Écho* sur une enquête intitulée "Budget dépassé, délai trop long, tensions à haut niveau: la gabegie des caméras de surveillance à Bruxelles". Cet article décrit le dossier des caméras de surveillance dans la capitale comme une source de déperdition d'argent public et de théâtre de conflit au plus haut niveau, alors même que ces équipements sont présentés comme indispensables, on le sait, aux enquêtes en cours sur les fusillades liées au narcotrafic, entre autres.

Il est fait état de dépassement budgétaire et de délai de déploiement très largement supérieur aux prévisions initiales, sans que la responsabilité de ces retards puisse être clairement imputée à l'un ou l'autre niveau de pouvoir. C'est un brouillard qui n'est peut-être pas fortuit. Le déploiement bruxellois combine des financements fédéraux, de la police fédérale, du budget Beliris, des financements régionaux et des budgets communaux, chacun assorti de ses propres procédures de marché public et calendrier.

Mais nous sommes au fédéral. Monsieur le ministre, pouvez-vous me faire savoir si vous confirmez les constats de cette enquête, si vous pouvez nous communiquer pour la part fédérale du dispositif, le budget initialement inscrit, le budget consommé à ce jour et le budget désormais estimé? Combien de caméras fixes ANPR et mobiles sont effectivement opérationnelles et raccordées sur le territoire des 19 communes par rapport à l'objectif initial? Est-ce qu'on dispose d'une évaluation du taux d'exploitation effective des images par les services d'enquête et de leur contribution mesurée au dossier ouvert en matière de narcotrafic? Comment peut-on rendre plus lisible la chaîne de décision entre le fédéral, la région et les communes dans ce dossier? Et est-ce qu'un audit de la Cour des comptes vous semblerait éventuellement une bonne idée? Merci.

06.02 **Bernard Quintin**, ministre: Ils vont finir par me détester à la Cour des comptes!

Monsieur De Smet, merci de votre question et merci de me limiter au niveau fédéral. Ça m'évite de devoir parler peut-être du sous-localisme et de la *versnipperde veiligheidsbeleid*, comme le dénonce à juste titre Jelle Janssens, le collègue de l'Université de Gand.

Pour répondre à votre question, l'ANPR constitue pour moi, comme je l'ai répété, une priorité, et a été inscrite comme telle dans ma note de politique générale, ainsi que dans le plan Grandes Villes. La police fédérale a reçu les moyens nécessaires pour accorder l'ensemble du pays à ANPR@GPI, la nouvelle solution ANPR nationale.

Bruxelles constitue, à la suite du plan Grandes Villes, une priorité. Les moyens complémentaires dégagés pour ce programme sont utilisés conformément aux accords conclus à cet effet. Afin de renforcer le parc de caméras, j'ai accordé un subside de 7,5 millions d'euros aux zones de police bruxelloises, à l'instar de ce qui a été donné à d'autres zones. À ce jour, 333 caméras de la Région de Bruxelles-Capitale sont effectivement raccordées au système de la police fédérale, le fameux bouclier ANPR national donc, et celle-ci fonctionne de manière satisfaisante.

Les services de police m'informent qu'environ 100 caméras supplémentaires du parc existant seront raccordées par la suite. Celles-ci n'ont pas encore pu être connectées par les services IT bruxellois en raison de divers défauts techniques. Elles seront raccordées au fur et à mesure de leur réparation par la Région de Bruxelles-Capitale. Il appartient à chaque autorité de veiller au bon fonctionnement et à l'entretien de ses caméras.

En ce qui concerne les caméras de surveillance classiques, par opposition aux ANPR, le parc est géré par la Région, les communes et les zones de police concernées.

L'impact des caméras ANPR dans la lutte contre les différentes formes de criminalité est très important, je dirais même essentiel. Les services de police signalent une plus-value conséquente sur le terrain, tant en matière de criminalité que de sécurité routière. La conviction est donc acquise que l'ANPR est et restera un outil crucial dans la lutte contre la criminalité et donc contre le narcotrafic. À l'identique, les caméras de surveillance sont un moyen nécessaire dans la lutte contre toute forme de criminalité.

Je ne vais pas micro-manager le travail quotidien des services. Ce n'est ni mon rôle ni ma manière de voir ma fonction. Mon rôle est de m'assurer que le programme avance et que les blocages sont levés. C'est pourquoi, depuis mon entrée en fonction, j'ai instauré un suivi bimensuel entre mon cabinet et le responsable du programme ANPR. L'objectif est d'identifier rapidement ce qui bloque et, lorsque une décision ou un arbitrage est nécessaire, agir sans délai. Sur le plan technique, des contacts réguliers existent aussi entre les équipes IT de la Région bruxelloise et celles du programme ANPR, afin d'assurer le raccordement des caméras régionales au bouclier ANPR national.

La chaîne de responsabilités est donc claire: chaque autorité reste responsable de ses propres infrastructures et de leur bon fonctionnement. Bien entendu, j'assure avec mes équipes, en bonne intelligence avec l'ensemble des responsables, la coordination nécessaire pour que l'ensemble fonctionne dans l'intérêt de la sécurité.

En ce qui concerne les dépenses ANPR de l'autorité fédérale, je ne vois actuellement aucune nécessité de faire intervenir la Cour des comptes. Les résultats y sont clairement présents, et les moyens complémentaires sont utilisés conformément aux accords conclus.

06.03 **François De Smet** (DéFI): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses. J'ai appris toute une série d'informations, notamment sur le nombre de caméras raccordées, les 100 caméras encore à venir. Vous avez raison: chacun ses responsabilités, c'est un très sain principe de base. On sait aussi que cela devient rapidement une excuse dès que tout ne tourne pas rond... Ce n'est pas le fédéral qui est, *a priori*, en cause ici. Mais il n'y a rien à faire: on attend toujours du fédéral une forme d'invitation, de coordination lorsque les choses peuvent aller de travers.

Je note le suivi bimensuel de la part de votre cabinet et je note que, selon vous, l'audit de la Cour des comptes n'est pas encore nécessaire. On va quand même suivre ce dossier sur les prochains mois, parce que je partage votre avis: nous avons besoin comme de pain de ce réseau de caméras pour s'adapter à la criminalité très dure que nous impose le narcotrafic mais aussi – vous avez bien fait de le rappeler – par rapport à cette autre violence qu'est la criminalité routière. Merci.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

07 Vraag van Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De uitwisseling van persoonsgegevens met de Verenigde Staten" (56018655C)
07 Question de Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'échange de données à caractère personnel avec les États-Unis" (56018655C)

07.01 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): *Er lopen volop onderhandelingen tussen de Europese Commissie en de Verenigde Staten over een kaderovereenkomst voor de uitwisseling van persoonsgegevens van reizigers.*

De VS koppelt dit Enhanced Border Security Partnership aan het behoud van visumvrij reizen. De lidstaten moeten vervolgens bilaterale akkoorden sluiten om te bepalen welke databanken worden betrokken.

Mensenrechtenorganisaties waarschuwen dat het ontwerpakkoord van april onvoldoende bescherming bood tegen een te ruime uitwisseling van gegevens. Gegevens zouden ook gemakkelijk kunnen worden doorgegeven aan andere Amerikaanse diensten en er is sprake van een gebrekkige rechtsbescherming. Nadat de overeenkomst in juni werd bijgeschaafd zouden er nog steeds ernstige bezwaren blijven bestaan.

Wie coördineert dit dossier binnen de federale regering en hoe worden de ministers bevoegd voor Buitenlandse Zaken, Asiel en Migratie en gegevensbescherming betrokken bij de Belgische standpuntbepaling?

Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. deze onderhandelingen? Welke positie verdedigt

België? Heeft ons land bezwaren geformuleerd bij de ontwerpteksten van april en juni? Welke waren die bezwaren?

Welke Belgische databanken komen in aanmerking om gebruikt te worden? Zijn er hierover al bilaterale gesprekken geweest met de VS? Welke persoonsgegevens worden gedeeld, kan het ook gaan om mensen die niet naar de VS reizen?

Welk standpunt neemt België in als het gaat over doorgifte aan andere diensten en bewaartermijnen?

Zijn de bevoegde onafhankelijke toezichthouders geraadpleegd en wordt de impact op de grondrechten onderzocht?

Zal België de bescherming van de privacy vooropzetten, ook als de VS dreigen het visumvrij reizen stop te zetten?

07.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Vandemaele, als minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken ben ik bevoegd voor het dossier en overleg ik met de minister van Asiel en Migratie. De minister van Buitenlandse Zaken coördineert de bilaterale aspecten van het dossier met de Verenigde Staten.

Onder impuls van het Belgische voorzitterschap werd meer aandacht aan dit dossier besteed. Nog tijdens het Belgische voorzitterschap gaven de lidstaten de Europese Commissie het mandaat om met de VS te onderhandelen over een kaderakkoord inzake de wederzijdse uitwisseling van informatie voor identiteitsverificatie, screening en *vetting* in het kader van grensprocedures en aanvragen voor reisautorisaties en visa. Het kaderakkoord moet de positie van de lidstaten versterken en een kader bieden waarbinnen de bilaterale onderhandelingen kunnen plaatsvinden. Voor België is het belangrijk dat er voldoende waarborgen worden ingebouwd op het vlak van gegevensbescherming, doelbinding, reciprociteit en proportionaliteit.

Tijdens de besprekingen hebben meerdere lidstaten verduidelijkingen gevraagd over de precieze modaliteiten voor de overdracht van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, het doorgeven van gegevens aan privaatrechtelijke actoren die belast zijn met een opdracht van grensbewaking en de menselijke tussenkomst bij de gegevensoverdracht in het *two-step query model*. Op Belgisch niveau hebben nog geen inhoudelijke bilaterale contacten met de VS plaatsgevonden over het afsluiten van een Enhanced Border Security Partnership-akkoord.

Het Belgische standpunt is dat we het kaderakkoord afwachten alvorens bilaterale onderhandelingen op te starten. Pas tijdens die onderhandelingen zal duidelijk worden welke gegevens kunnen worden uitgewisseld en over welke databanken het kan gaan. Op dit moment is het nog te vroeg om daar een antwoord op te geven.

Op Europees niveau wordt gewacht op het advies van de European Data Protection Supervisor, dat begin november 2026 wordt verwacht. Pas daarna zullen de voorstellen van raadsbesluiten voor de goedkeuring, ondertekening en voorlopige toepassing van het Enhanced Border Security Partnership-kaderakkoord aan de lidstaten worden voorgelegd.

07.03 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Dank u voor uw antwoord. Mijn vraag dateert van 9 september. Uw antwoord is duidelijk kort daarna opgesteld, want u verwijst naar eind oktober als het moment waarop de adviezen beschikbaar zouden zijn. Ik vraag mij af of die adviezen er ondertussen zijn. Weten we al wat de Europese instanties, de EDPB en de privacy-instanties daarvan vinden en wat hun suggesties zijn? Ik ga ervan uit dat u er alles aan zult doen om minstens te voldoen aan wat onze eigen gegevensbeschermingsinstanties als absolute minimumnorm aangeven.

Ik wil toch nog eens terugkomen op het feit dat heel wat mensenrechtenorganisaties zich bijzonder grote zorgen maken over de teksten die circuleren. Alles is nog in beweging. Ik hoop alvast dat u er alles aan zult doen om op het vlak van gegevensbescherming de Europese standaarden te hanteren en niet die van de VS. Anders zetten we heel grote stappen achteruit.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08 Question de François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'emploi des langues sur les panneaux de signalisation situés à Wemmel sur le ring de Bruxelles" (56018661C)
08 Vraag van François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Het gebruik der talen op de verkeersborden op de Brusselse ring in Wemmel" (56018661C)

08.01 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le

ministre, tout récemment, Het Agentschap Wegen en Verkeer, le service du gouvernement flamand compétent pour les routes et la circulation, notamment en Brabant flamand, a reçu un avis de la Commission permanente de Contrôle linguistique (CPCL) à la suite de la plainte déposée par une association francophone, le GERFA (le Groupe d'étude et de réforme de la fonction administrative), lui enjoignant d'afficher en néerlandais et en français les indications jusqu'alors unilingues néerlandaises sur des panneaux routiers situés sur le ring de Bruxelles, à Wemmel. Cette commune périphérique est certes située en région de langue néerlandophone mais son statut spécial ne permet pas, en principe, d'unilinguisme dans les communications au public.

Cette information d'apparence anodine ne l'est pas tout à fait, puisqu'en tant que ministre fédéral de l'Intérieur, vous êtes garant du respect des lois sur l'emploi des langues en matière administrative dans des communes à propos desquelles le législateur fédéral est exclusivement compétent, en vertu de l'article 129, § 2 de la Constitution. La CPCL a donné jusqu'au 7 octobre dernier à l'administration pour se conformer à cet avis.

En conséquence, monsieur le ministre, vous qui avez plusieurs fois répété, dans ce genre de dossier, "*de wet is de wet*", pouvez-vous me faire savoir si vous entendez notifier à la ministre flamande de la Mobilité une recommandation afin que cette administration dont elle a la charge respecte la loi? Pour le surplus, quel est votre sentiment sur ce dossier? Je vous remercie.

08.02 **Bernard Quintin**, ministre: Monsieur De Smet, je dois d'abord vous apporter une information importante sur le dossier. La CPCL me précise que la plainte à laquelle vous faites référence a formellement été déposée par un citoyen et non par le GERFA. Ensuite, la Commission permanente a indiqué confirmer sa jurisprudence constante qui date de 1996 en cette matière. Il n'y a donc rien de nouveau.

Je vous confirme également qu'un avis de la CPCL n'est pas contraignant. L'agence flamande concernée défend une autre interprétation des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative. S'agissant donc visiblement d'un problème d'interprétation de cette législation, il ne me revient pas juridiquement d'intervenir. Ce sera une question éventuelle pour les cours et tribunaux, tout comme le dossier de la commune de Renaix évoqué récemment sur le même sujet.

Cependant, je souhaite vous rappeler que le respect de l'emploi des langues est un principe fondamental de notre démocratie belge, quel que soit le régime dans lequel il s'applique. Il n'a pas vocation à être à géométrie variable en fonction des avantages que peuvent ou non en tirer l'un ou l'autre acteur ou institution de ce pays. Donc, dans la langue de Vondel, "*de wet is de wet*".

08.03 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le ministre, merci pour votre réponse, que je comprends, même si nous aurions pu l'espérer davantage engagée.

Très sincèrement, l'infraction à la législation linguistique me paraît ici évidente. Même si cette histoire de panneau n'empêchera personne de dormir, moi pas davantage que les autres, il est quand même choquant de voir circuler des visuels d'une ministre d'un gouvernement régional se vantant, en quelque sorte, de ne pas respecter la loi.

Et cela aurait mérité, à mon sens, une réaction beaucoup plus ferme, non seulement sur le plan juridique, mais aussi sur le plan politique, même si, évidemment, il peut sembler s'agir de petites choses. Mais c'est précisément par les petites choses que l'on finit par s'habituer à certaines pratiques.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

08.04 **Le président**: La question n° 56018662C de M. De Smet sera traitée par écrit.

08.05 **François De Smet** (DéFI): En effet, j'ai été renvoyé vers le premier ministre pour la réponse à cette question.

09 Samengevoegde vragen van
- Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De ernstige achterstand bij de medische dienst van de politie" (56018686C)
- Matti Vandemaele aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De achterstand na de verhuis van de medische dienst van de federale politie" (56018869C)
09 Questions jointes de
- Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'arriéré important au sein du service médical de la police" (56018686C)
- Matti Vandemaele à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le retard accumulé à la suite du déménagement du

service médical de la police fédérale" (56018869C)

09.01 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de minister, ik houd vast aan mijn vraag, ook al hebben we bij een vorige gelegenheid van gedachten kunnen wisselen over de achterstand bij de medische dienst van de politie. Omdat ze zo uitgebreid is, verwijs ik naar de schriftelijke voorbereiding ervan.

Onze politiemensen zetten zich dagelijks in voor de veiligheid van onze samenleving. Zij nemen daarbij grote risico's, niet zelden ten koste van hun eigen gezondheid en welzijn. Het minste wat zij van de overheid mogen verwachten, is dat er zorgzaam en kwaliteitsvol wordt omgegaan met de medische omkadering en de behandeling van dossiers.

De situatie bij de medische dienst van de politie is dan ook ronduit schokkend. Honderden dossiers inzake medische terugbetalingen en arbeidsongevallen bleven maandenlang onverwerkt. Dossiers bleven letterlijk in verhuisdozen staan, wat leidde tot een opgelopen achterstand van bijna een jaar.

Het gevolg hiervan is stuitend: politiemensen moeten tot op vandaag duizenden euro's aan medische kosten voorschieten, wat in bepaalde gevallen leidt tot acute financiële problemen. Ook weigeren sommige externe zorgverleners intussen hun medewerking en behandelingen omdat facturen niet of veel te laat betaald worden door de politie.

Hoewel er in augustus een taskforce werd opgericht om deze crisissituatie aan te pakken, blijft de dringende nood aan transparantie, snelle compensatie en een structurele oplossing overeind.

Ik heb hierbij de volgende vragen voor u.

Ten eerste, wat is op dit moment de exacte en meest actuele stand van zaken met betrekking tot het aantal onverwerkte dossiers?

Ten tweede, hoe verklaart u het feit dat honderden medische dossiers gedurende meerdere maanden in dozen bleven staan tijdens een verhuizing, zonder degelijk continuïteitsplan om de dienstverlening aan onze politiemensen te garanderen?

Ten derde, welke concrete maatregelen neemt u om de betrokken politiemensen, die soms duizenden euro's aan medische kosten moesten voorschieten, financieel te compenseren, en binnen welke precieze termijn zullen alle achterstallige bedragen integraal worden terugbetaald?

Ten vierde, wat is de huidige status van de samenwerking met externe paramedici en zorgverleners, en werden alle uitstaande onbetaalde facturen intussen vereffend om te vermijden dat politiemensen de toegang tot nodige zorg verder wordt ontzegd?

Ten vijfde, welke specifieke strategie hanteert de in augustus opgerichte taskforce om de achterstand weg te werken, en kunt u zich verbinden aan een concrete en definitieve einddatum waarop het volledige backlog weggewerkt zal zijn?

Ten zesde, welke structurele en organisatorische maatregelen zult u nemen om te garanderen dat dergelijke administratieve wanpraktijken en systeemfouten in de toekomst onmogelijk nog kunnen voorvallen?

09.02 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, een aantal dossiers zijn maandenlang in verhuisdozen blijven liggen, waardoor behoorlijk wat uitbetalingen voor arbeidsongevallen vertraging hebben opgelopen. Het is toch geen goede manier van werken dat onze eigen mensen medische kosten lange tijd moeten voorschieten? Zo heeft een rolstoelafhankelijke agent getuigd dat hij sinds 2025 meer dan 10.000 euro uit eigen zak heeft moeten voorschieten. Zijn spaargeld raakt op.

U zou kunnen opwerpen dat het probleem met de verhuisdozen een jammerlijke zaak is en dat we ons beter moeten organiseren. Het probleem is evenwel dat de betrokken agent ondanks zijn herhaalde mails dit jaar aan zijn werkgever met de vraag om een oplossing, omdat hij de kosten niet meer kan betalen, geen antwoord krijgt, zelfs niet op een aangetekende brief!

Mijnheer de minister, ten eerste blijven er dozen met papieren dossiers onaangeroerd. Hoe kan het dat het in 2026 nog allemaal om papieren dossiers gaat? Ten tweede, hoe kan het dat een verhuizing zo slecht wordt georganiseerd dat er geen geschikte kasten werden aangekocht en de dozen daar dus maanden onaangeroerd blijven staan? Ik vind dat krankzinnig. Ten derde, hoe kan het dat uw personeelsleden niet eens een antwoord ontvangen? Het gaat om politiemensen die hun fysieke integriteit in de weegschaal hebben gelegd en nu gewoon op een muur botsen. De federale politie doet zelfs niet de moeite om te antwoorden.

Mijnheer de minister, wat zult u aan dat probleem doen? Hoe is het ontstaan? Hoe zult u het oplossen? Hoe groot is de achterstand op dit moment? Hoe zorgen we ervoor dat het vertrouwen wordt hersteld? Ik kijk uit naar uw antwoord.

09.03 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Meuleman, mijnheer Vandemaele, mijn kabinet werd afgelopen juni op de hoogte gebracht van de situatie, toen het dossier werd voorgelegd aan het Hoog Overlegcomité (HOC), om met de vakorganisatie de nodige maatregelen af te spreken, zoals ik nader zal toelichten. Het HOC wijdde in juli en augustus nog opvolgingsvergaderingen aan het thema. Een stand van zaken stond op 7 oktober op de agenda van het HOC.

De verhuizing van de medische diensten was een onderdeel van een grote verhuizingsoperatie. Hieraan ging een lange voorbereiding vooraf, bijvoorbeeld voor het inpakken van het papieren archief. Ook nadien moest het archief opnieuw beschikbaar worden gesteld. Bij de verhuizing van de medische diensten deden zich een aantal moeilijkheden voor, met name bij het opnieuw beschikbaar stellen van het archief in de Financietoren, de FINTO.

De nodige maatregelen werden genomen om de problemen te verhelpen en alle dossiers opnieuw toegankelijk te maken voor de dossierbeheerders. Die operatie is inmiddels afgerond.

De verwerkingstijd van de terugbetalingsaanvragen wordt momenteel op ongeveer één jaar geschat, terwijl we streven naar een termijn van één maand. Het gaat om ongeveer 3.000 aanvragen die betrekking hebben op 980 personeelsleden van de federale politie. In overleg met de vakorganisaties werden criteria vastgelegd om te bepalen welke dossiers prioritair worden behandeld.

Het totaalbedrag van de terugbetalingsaanvragen per dossier en de specifieke situatie van het betrokken personeelslid behoren tot de criteria die bij de prioritering van de dossiers in aanmerking worden genomen. Voor personeelsleden die door de vertraagde verwerking van de terugbetalingen financiële moeilijkheden zouden ondervinden, werd in overleg met de vakorganisaties een urgentieprocedure ingesteld. Op dit moment zijn mijn diensten er niet van op de hoogte dat er medische zorgverleners zijn afgehaakt. Als dat wel het geval is, zal steeds een oplossing worden gezocht met de betrokken zorgverlener.

Bij de directie van het personeel werd afgelopen zomer een taskforce opgericht. Die werkt op managementniveau en voorziet niet alleen in een hele reeks andere organisatorische en procesgerichte maatregelen, maar ook in een tijdelijke uitbreiding van de capaciteit van de cel die instaat voor de terugbetaling van de kosten na een erkend arbeidsongeval. De geplande doorgedreven digitalisering moet er dan weer voor zorgen dat efficiënter en sneller kan worden gewerkt.

Via een wekelijkse monitoring wordt de situatie van nabij opgevolgd, met als doel die tegen het einde van dit jaar te normaliseren. De problematiek wordt ook maandelijks met de vakorganisaties besproken tijdens een bijeenkomst van het Overlegcomité. De uiteindelijke doelstelling van de taskforce is te komen tot een medische dienst die performanter, transparanter en klantgerichter werkt.

Personeelsleden met vragen kunnen in eerste instantie terecht bij hun HR-dienst die ze naar het mailadres van de cel arbeidsongevallen doorstuurt. Zowel de opvolging van die vragen als de verwerking van de aanvragen wordt met de beschikbare capaciteit verzekerd.

De geplande digitalisering van het proces moet daarnaast bijdragen tot een betere informatieverstrekking aan de personeelsleden over de verschillende stappen in de verwerking van hun dossier. De huidige vertraging bij de verwerking van de aanvragen kan niet uitsluitend worden toegeschreven aan de personeelsbezetting bij de medische dienst, maar is het gevolg van een samenloop van omstandigheden. Om de achterstand weg te werken, werden bijkomende medewerkers opgeleid en ingezet.

De nog niet verwerkte aanvragen zullen worden gedigitaliseerd en via de nieuwe tool worden verwerkt. De verdere digitalisering van het proces moet het bovendien mogelijk maken om nieuwe aanvragen digitaal in te dienen en op te volgen.

We hebben eerder vandaag een debat gevoerd over een ander informaticadossier en een van mijn prioriteiten vandaag is de digitalisering van ook dat bijzonder oubollige systeem, dat nog volledig op papier werkt. Twee of drie weken geleden heb ik op mijn kabinet een vergadering gehad met de betrokken diensten om hun duidelijk te maken dat ik tegen het einde van dit jaar oplossingen wil om

de achterstand weg te werken. Het zal nog tijd vergen. Het gaat om 3.000 aanvragen voor iets minder dan 1.000 personeelsleden. Ik kan u verzekeren dat ik die boodschap opnieuw duidelijk heb overgebracht, zoals ik dat soms kan doen, en dat iedereen het duidelijk gehoord en begrepen heeft.

09.04 **Brent Meuleman** (Vooruit): Bedankt voor uw antwoord.

09.05 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Dank u wel voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik ben blij dat we eindelijk digitaliseren en van die papieren dossiers af zullen zijn. De omschakeling is wel slecht georganiseerd. Er is een e-mailadres. Ik hoop dat er ook wordt geantwoord op de mails die daar binnenkomen, maar we horen van verschillende mensen dat dat niet het geval is.

Er zijn 3.000 aanvragen, 980 personeelsleden zijn betrokken en er is een achterstand van een jaar. Ik vind dat echt hallucinant. Nog hallucinanter vind ik dat men dat bij de Directie van het personeel (DRP) gewoon wist. De personeelsdienst van de federale politie was daarvan op de hoogte en deed niets. Zijn antwoord luidde dat men maar een beetje moest wachten en men ondernam niets!

Ik begrijp niet dat er niet wordt ingegrepen wanneer er zich dergelijke problemen voordoen. Ik heb er alle begrip voor dat er soms onvoorziene omstandigheden zijn en er kunnen altijd problemen opduiken. Het is een grote organisatie en het is dus niet altijd eenvoudig. Wie echter aan het hoofd staat van de personeelsdienst, van de DRP, en hoort dat er een achterstand van een jaar is, die moet ingrijpen. Als men maandenlang geen dossiers kan behandelen omdat die niet in de juiste kast liggen, wat doet de directeur van de DRP dan? Die maant zijn medewerkers toch aan met de aansporing ‘jongens, alle hens aan dek, we lossen dat op’?

Er is pas ingegrepen nadat de vakorganisaties de achterstand tijdens het overleg hebben aangekaart. Met alle respect, maar dat is gewoon niet ernstig meer. Als de DRP goed zou worden geleid en de commissaris-generaal zijn DRP goed zou aansturen, dan zou zoiets niet kunnen gebeuren. Dat de DRP erin slaagt dossiers maanden te laten liggen zonder er iets mee te doen, dat het Commissariaat-generaal (GC) dat niet wist of niet wilde weten en dat dat allemaal gewoon kan gebeuren, zegt alles over de manier waarop de dienst georganiseerd is.

Ik ben blij dat u niet hebt gezegd dat ik weer bezig ben met mijn vendetta, want het is geen vendetta. Opkomen voor de mensen die instaan voor onze veiligheid is geen vendetta! De directeur van de DRP zou beter zijn werk doen, dan zou al die onzin gewoon niet gebeuren.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

10 Samengevoegde vragen van
- Sam Van Rooy aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De komst van Hasan Piker en Médine naar ManiFiesta" (56018687C)
- Jeroen Bergers aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Hasan Piker en de toets van zijn aanwezigheid" (56018893C)
- Greet Daems aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "ManiFiesta" (56019778C)
10 Questions jointes de
- Sam Van Rooy à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La venue de Hasan Piker et Médine au festival ManiFiesta" (56018687C)
- Jeroen Bergers à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Hasan Piker et l'analyse de sa présence" (56018893C)
- Greet Daems à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "ManiFiesta" (56019778C)

De **voorzitter**: Aan de orde zijn samengevoegde vragen over ManiFiesta van de heer Van Rooy, de heer Bergers en mevrouw Daems. Ik vermoed een andere insteek bij de laatste vraagsteller.

10.01 **Sam Van Rooy** (VB): ManiFiesta is, voor wie het nog niet wist, een communistisch festival dat dit jaar op 12 en 13 september in Oostende plaatsvond. Daar stonden heel fijne figuren geprogrammeerd, zoals de Turks-Amerikaanse Hasan Piker en de Franse moslimrapper Médine. Beiden verspreiden antisemitisme. Médine verspreidt islamfundamentalisme en Hasan Piker vergoelijkt dodelijk jihadistisch terrorisme, en dat gebeurt allemaal op ons grondgebied. Het islamocommunisme groeit en bloeit in dit land. Proficiat!

Mijnheer de minister, waren de veiligheidsdiensten op de hoogte van hun komst naar België? Waarom werd die vijanden van onze vrije samenleving de toegang tot ons land niet ontzegd?

Vervolgens lazen we natuurlijk de reactie van minister Francken. Hij stelde dat die figuren,

waarbij hij volgens mij ook Hasan Piker vernoemde, strafbaar zijn onder het nieuwe Strafwetboek, dat sinds 1 september het verheerlijken van terrorisme strafbaar stelt. We zijn tevreden dat die wet er is en dat die sinds 1 september eindelijk ook in werking is getreden.

Mijnheer de minister, klopt de uitspraak van de heer Francken? Is er inderdaad sprake van strafbare feiten of strafbare uitspraken van een of meerdere van de figuren die daar hebben gesproken? Zo ja, wat zijn dan de gevolgen?

10.02 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, een tijdje geleden was het verzamelen geblazen op het kameradenfestival van de PVDA in Oostende. Men koos ervoor om tienduizenden euro te betalen aan miljonair en haatprediker Hasan Piker om een show te geven. Puur mediagewijs was dat een voltreffer.

Dat vereist post factum enige kritische reflectie. De lijst van controversiële uitspraken van Hasan Piker is immers lang, bijzonder lang, en omvat volgens mij ook heel wat strafbare gedragingen. Het gaat dan over het verheerlijken van geweldsdelicten, terrorisme en moorden op bedrijfsleiders en politieke tegenstanders. Dat zijn toch zaken die kritisch bekeken moeten worden. Zo verkondigde Hasan Piker dat men, als men medische fraude ter harte neemt, senator Rick Scott het best zou vermoorden. Hij spotte met de dood van Charlie Kirk en uitte zijn bewondering voor Luigi Mangione, de man die wordt vervolgd voor de moord op de CEO van UnitedHealthcare. Hij schoot een kogel recht door zijn achterhoofd.

Piker verklaarde eerder dat Amerika 9/11 verdiende. Hij uitte zich positief over Hamas en stelde met betrekking tot 7 oktober dat het niet uitmaakte of er verkrachtingen hadden plaatsgevonden. Berichten daarover omschreef hij als verkrachtingsfantasieën.

Zijn digitale account werd al verschillende keren geschorst. Een van die schorsingen volgde nadat hij aan volgers passages toonde uit het manifest van Elias Rodriguez, de man die twee Joden doodschoot in het Joods Museum in Washington D.C.

Het Verenigd Koninkrijk blokkeerde eerder de toegang tot zijn grondgebied voor Piker. Volgens mij was dat terecht, aangezien de aanwezigheid van die man toch een risico inhoudt. Het gaat eigenlijk om een moderne haatpredikant. Een derdelander mag onder meer geen bedreiging vormen voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid. De inhoud die Piker verspreidt, maakt daar volgens mij duidelijk wel deel van uit.

Mijnheer de minister, werd zijn komst kritisch bekeken, zoals in het Verenigd Koninkrijk is gebeurd? Wat was de analyse in het kader van die veiligheidsbeoordeling? Welke analyse maakt u post factum van de aanwezigheid van Hasan Piker? Zal daarop in de toekomst strikter worden gecontroleerd?

10.03 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, ManiFiesta bracht dit jaar opnieuw 17.000 mensen samen. Dat is een supertof festival met veel gezinnen met kinderen, muziek, theater, sport en vooral heel veel debat, ook debat met mensen met wie wij het oneens zijn. Om een voorbeeld te geven, vorig jaar nog was N-VA'er Axel Ronse daar te gast.

Nog voor het festival begon, riep minister van Defensie Francken publiekelijk op om de nieuwe antiterrorismewetgeving toe te passen op ManiFiesta. Hij noemde het een "commiefestival" en tagde u daarbij persoonlijk. Dat is een voltreffer voor rechts, maar wij vinden dat bijzonder ernstig. We spreken hier niet over een willekeurige commentator op sociale media, maar over een minister van deze regering die oproept om antiterrorismewetgeving in te zetten tegen een politiek festival en tegen een oppositiepartij.

Mijnheer de minister, ik wil daarom weten wat er met die oproep is gebeurd. Welke bevoegdheid heeft de minister van Defensie als het gaat over de handhaving van de antiterrorismewetgeving? Heeft minister Francken u, uw kabinet of uw diensten daarover gecontacteerd? Heeft hij gevraagd om bepaalde personen te onderzoeken, een veiligheidsanalyse te maken of maatregelen te nemen? Hebt u daarop gereageerd? Is er daarover overleg geweest binnen de regering, met de premier of tussen uw kabinet en het kabinet van minister Francken?

We hebben daarover ondertussen ook vragen gesteld aan de minister van Justitie. Zij heeft intussen duidelijk gesteld dat het niet ministers toekomt om te bepalen of bepaalde uitspraken al dan niet strafbaar zijn. Deelt u dat principe? Kunt u garanderen dat het OCAD en de politiediensten hun veiligheidsbeoordeling volledig onafhankelijk van politieke druk maken?

10.04 Minister **Bernard Quintin**: Geachte leden, ik kan u geruststellen. Zoals ik al eerder heb aangegeven, functioneren en werken de veiligheidsdiensten autonoom.

Tot nu toe ben ik nog minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en ik heb geen commentaar te geven op uitspraken van andere ministers.

Het OCAD heeft een dreigingsanalyse van het evenement uitgevoerd. Zoals gewoonlijk zal ik mij daarover niet publiekelijk uitspreken. Bovendien hebben uw vragen vooral betrekking op kwesties inzake de toegang tot het grondgebied of op aangelegenheden die tot de opdrachten van de Veiligheid van de Staat behoren. Ik verwijs u dan ook naar de minister van Asiel en Migratie en de minister van Justitie.

10.05 **Sam Van Rooy** (VB): Mijnheer de minister, u bent als minister toch bevoegd voor Veiligheid? ManiFiesta is een evenement van de islamocommunisten, die zelfs in dit Parlement helaas vertegenwoordigd zijn, en de buitenlandse sprekers die ze daarvoor hebben uitgenodigd, zijn vijanden van onze vrije samenleving en vormen dus een gevaar voor onze veiligheid.

Hasan Piker en Manolo De Los Santos staan aan de kant van Hamas en Al Qaida. Ze verheerlijken dodelijk jihadistisch terrorisme en jihadistische massaslachtingen, zoals die van 7 oktober 2023. De Franse moslimrapper Médine verspreidt islamfundamentalisme. Zeer goed voor de integratie van de moslims op ons grondgebied, nietwaar? Wat al die fantastische sprekers ook bindt, is natuurlijk antisemitisme.

Dat tuig is dus gewoon welkom in België, terwijl nota bene democratisch verkozen Israëlische ministers persona non grata worden verklaard.

Weer maar eens werd extreemlinks in dit land met fluwelen handschoenen aangepakt. In onze steden zien we vandaag wat daarvan de desastreuze gevolgen zijn.

10.06 **Jeroen Bergers** (N-VA): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Het is belangrijk dat de toegangscontrole wordt gekoppeld aan de veiligheidsscreening en dat haatpredikers met een zeer uitgebreide lijst van oproepen tot geweld, zoals Hasan Piker, het land niet mogen binnenkomen. Het is belangrijk dat er in de toekomst meer controles worden uitgevoerd.

Collega Daems, het verbaast me een beetje dat u zegt dat u mensen uitnodigt met wie u het niet eens bent. Ik heb iets anders gezien op uw sociale media. Peter Mertens gedroeg zich als een fanboy tot en met voor Hasan Piker. Dat is heel absurd als men weet dat die man oproept om politici te vermoorden, dat hij de verkrachtingen van 7 oktober fantastisch vindt en dat hij zegt dat 9/11 verdiend was.

Ik hoor u dan ook graag van u in uw repliek of u de oproepen tot geweld van Hasan Piker veroordeelt. Veroordeelt u de oproepen tot terrorisme van Hasan Piker? Veroordeelt u de oproepen tot politieke moorden van Hasan Piker? Bedankt voor uw verduidelijking.

10.07 **Greet Daems** (PVDA-PTB): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik heb één minuut en ik zal me richten tot de minister.

Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Minister Francken vroeg in september om het nieuwe Strafwetboek toe te passen op een festival, omdat de sprekers hem niet zinden. We zijn twee maanden verder en u hebt daar nooit op geantwoord. Ook vandaag doet u dat niet.

Ik begin een patroon te zien. Minister Francken pleit voor de heroprichting van de rijkswacht. U laat hem begaan. Minister Francken pleit voor het inzetten van de FN 303 door de politie, een minder dodelijk wapen. U reageert niet. U staat erbij en telkens opnieuw laat u gewoon in uw plaats spreken. We hebben blijkbaar een minister van Defensie die bijklust als minister van Binnenlandse Zaken.

De loze beschuldigingen van de N-VA en het Vlaams Belang, die ik hier dag in dag uit hoor, beginnen afgezaagd te raken, zoals "een commiefestival van antisemitisme" en "de PVDA stookt rellen aan". Bewijzen? Nog nooit gezien. Die zijn er natuurlijk niet. Dat zijn dikke leugens, maar u laat begaan.

Mijnheer de minister, hoe moeten we dan vertrouwen hebben dat u onze grondrechten nog beschermt? Dat vertrouwen is er al helemaal niet, omdat u de wet-Quintin voorbereidt om organisaties het zwijgen op te leggen. Uw houding toont het risico dat die wet wel degelijk kan worden toegepast om politieke kritiek in de kiem te smoren. Dat is een ernstig democratisch probleem.

De **voorzitter**: Ik hoor gezucht en gekreun alom.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

11 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De grensoverschrijdende RSZ-problematiek voor

brandweervrijwilligers" (56018692C)
11 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les problèmes d'ONSS rencontrés par les pompiers volontaires dans une situation transfrontalière" (56018692C)

11.01 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de minister, op 28 januari 2026 heb ik u al een opvolgingsvraag gesteld over de RSZ-problematiek waarmee sommige brandweerlieden worden geconfronteerd wanneer ze hun professionele activiteit combineren met hun engagement bij de brandweer in België en Nederland. U antwoordde mij toen dat uw diensten contact hielden met de RSZ en dat ze samen met de bevoegde Nederlandse dienst probeerden "tot een werkbare oplossing te komen binnen het Europese en Belgische wettelijke kader".

We zijn ondertussen ruim zeven maanden verder, zelfs meer, want mijn vraag is al een tijdje ingediend. De problematiek is echter nog altijd niet opgelost. Ook in Nederland neemt de bezorgdheid toe. In Zeeuws-Vlaanderen wordt gevreesd voor het afhaken van brandweervrijwilligers en zelfs voor personeelstekorten bij de brandweer. Ook in de Tweede Kamer werden daarover vragen gesteld.

Dat baart mij uiteraard zorgen. Zeker in grensregio's zijn de brandweerkorpsen afhankelijk van mensen die aan de ene kant van de grens wonen en aan de andere kant werken.

Een recente calamiteit in mijn gemeente, aan de grens met Nederland, waarbij Nederlandse en Belgische vrijwilligers heel professioneel hebben samengewerkt, heeft nog maar eens het belang en de onmiskenbare meerwaarde van hun werk en inzet voor de veiligheid van onze burgers aangetoond. Het kan niet de bedoeling zijn dat mensen die zich vrijwillig inzetten voor onze veiligheid daarmee moeten stoppen omdat de regels inzake sociale zekerheid hen financieel of administratief in de problemen brengen.

Tussen het indienen van mijn vraag en het moment waarop ik ze vandaag stel, heb ik uit mijn eigen regio opnieuw een getuigenis ontvangen van een vrijwillige brandweerman die zijn engagement moet stopzetten wegens die problematiek. Dat moet echt worden opgelost. Zeker in grensregio's vormt dat een groot probleem.

Daarom heb ik de hiernavolgende vragen voor u.

Welke contacten hebben uw diensten en de RSZ sinds januari 2026 gehad met de bevoegde Nederlandse diensten? Wat heeft dat overleg concreet opgeleverd?

Is er intussen een zicht op een structurele en werkbare oplossing? Als dat het geval is, welke oplossing is dat? Tegen wanneer kan ze worden toegepast? Als dat niet het geval is, waar zit het probleem vandaag dan nog?

Ten derde, hoeveel brandweerlieden aan Belgische zijde worden momenteel door de problematiek getroffen?

Ten vierde, welke tijdelijke maatregelen zijn mogelijk om te vermijden dat de betrokken vrijwilligers intussen afhaken of financieel nadeel ondervinden? Ik verwijs daarbij naar de getuigenis waarover ik het daarnet had.

Ten slotte, bent u bereid het dossier met spoed verder op te nemen met uw Nederlandse collega's? Tegen wanneer verwacht u uitsluitsel?

11.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Meuleman, mijn diensten blijven in contact met de bevoegde diensten van de minister van Sociale Zaken. Het zijn de diensten van de minister van Sociale Zaken die het contact met de bevoegde diensten van Nederland onderhouden. Naar aanleiding van het conclaaf van de brandweer in juni werd aan de administratie van Sociale Zaken een stand van zaken gevraagd, maar in de overgemaakte informatie staat geen timing of goedgekeurd beleidsvoorstel, wat ik betreur. Ik zal minister Vandenbroucke bevragen, niet alleen over Nederland, maar ook over de andere buurlanden.

Ik heb geen zicht op het aantal gevallen, maar gezien het belang van de vrijwilligers voor de operationele werking van de hulpverleningszones, zowel in de reguliere werking, als – en vooral – bij uitzonderlijke interventies, verdient deze kwestie een oplossing.

Voor eventuele tijdelijke maatregelen verwijs ik naar de bevoegde minister, maar dat lijkt me moeilijk, omdat de Europese en Belgische regelgeving inzake sociale zekerheid van openbare orde is. Ik zal bij mijn collega nogmaals aandringen op een antwoord, zodat dit dossier de gepaste aandacht krijgt.

11.03 **Brent Meuleman** (Vooruit): Dank u wel voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik vind niet dat we zomaar de volledige verantwoordelijkheid bij iemand anders kunnen leggen. Ik wil ook niet met de vinger wijzen. Ik wil vooral een oplossing. We

zijn twee jaar verder. U bent een man van het terrein. U bent in Zelzate geweest. Een van mijn vrijwillige officieren heeft u toen met die problematiek geconfronteerd. Die man wordt er zelf mee geconfronteerd. Ik herinner me dat toen werd gezegd dat er voor een oplossing zou worden gezorgd, of dat er op zijn minst een inspanningsverbintenis werd aangegaan om tot een oplossing te komen. Ik stel vast dat die oplossing er twee jaar later nog altijd niet is. In de praktijk moeten brandweermannen in mijn regio afhaken. Ik vraag u dus nogmaals om dat alstublieft op te lossen.

11.04 Minister **Bernard Quintin**: Ik ben zeker een minister die zijn verantwoordelijkheid neemt, maar ik kan de verantwoordelijkheid van mijn collega niet op mij nemen. Ik ben iemand die op het terrein gaat en ik ben daar fier op. Misschien zouden alle bevoegde ministers vaker het terrein moeten opgaan en de confrontatie aangaan met de mensen die met dergelijke problemen worden geconfronteerd. Voor mij is dit een prioriteit. Misschien is dat niet voor iedereen het geval.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

12 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De rekrutering van kwetsbare jongeren door criminele drugsnetwerken" (56018800C)
12 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le recrutement de jeunes vulnérables par des réseaux criminels de trafiquants de drogue" (56018800C)

12.01 **Brent Meuleman** (Vooruit): Ik verwijs naar de schriftelijke voorbereiding.

Meneer de minister, nationaal drugscommissaris Ine Van Wymersch waarschuwde recent voor de rekrutering van jongeren door criminele organisaties. Ze verwees daarbij naar de 208.000 jongeren tussen 15 en 29 jaar die in ons land niet werken en geen onderwijs of opleiding volgen. Volgens Statbel gaat het om 9,8 % van die leeftijdsgroep.

Uiteraard mag die groep niet gelijkgesteld worden met jongeren die in de criminaliteit terechtkomen. Maar de waarschuwing van de drugscommissaris verdient wel aandacht: wie weinig aansluiting vindt bij onderwijs, opleiding of arbeidsmarkt kan kwetsbaarder zijn voor criminele netwerken die jongeren geld, status of een gevoel van verbondenheid bieden.

Dat is des te relevanter omdat in de Kadernota Integrale Veiligheid 2026-2029 een werkgroep rond "jongeren in criminele drugsmilieus" is aangekondigd. Die moet een nota uitwerken over een preventieve aanpak voor jongeren die het risico lopen in te stromen in criminele organisaties die zich bezighouden met drugshandel en -productie.

Daarom heb ik volgende vragen:

Hoe beoordeelt u de waarschuwing van de nationaal drugscommissaris? Welk beeld hebben de federale politie en uw diensten vandaag van de rekrutering van minderjarigen en jongvolwassenen door criminele drugsnetwerken?

Is er zicht op de leeftijd, het profiel, de geografische spreiding en de wijze waarop deze jongeren worden gerekruteerd, onder meer via sociale media?

Wat is de stand van zaken van de aangekondigde werkgroep "jongeren in criminele drugsmilieus"?

Hoe wordt daarbij samengewerkt met de deelstaten en lokale besturen, onder meer op het vlak van onderwijs, jeugdwerk, welzijn, arbeidsbemiddeling en lokale politie?

Ziet u nood aan een structurele ketenaanpak waarbij signalen van kwetsbaarheid en criminele rekrutering sneller worden gedeeld en opgevolgd, uiteraard binnen het geldende juridische kader?

Ik dank u voor uw antwoord.

12.02 Minister **Bernard Quintin**: Ik deel de bezorgdheid van de nationale drugscommissaris. Zoals u zelf aangeeft, mogen jongeren die niet werken en geen onderwijs of opleiding volgen, niet worden gelijkgesteld met jongeren die in de criminaliteit terechtkomen. Een gebrek aan perspectief is wel een bekende kwetsbaarheidsfactor. Criminele netwerken spelen daar bewust op in met de belofte van snel geld, status of het gevoel ergens bij te horen.

De politiediensten stellen vast dat kwetsbare jongeren door criminele groepen worden gerekruteerd om strafbare feiten te plegen. Dat fenomeen beperkt zich niet tot het drugsmilieu, maar is er wel bijzonder zichtbaar. Minderjarigen en jongvolwassenen worden ingezet om te dealen, drugs te transporteren, feiten te plegen en in toenemende mate ook gewelddadige opdrachten

uit te voeren.

Daarbij verdient ook het slachtofferschap van die jongeren de nodige aandacht. Een aanzienlijk deel van hen handelt onder dwang, psychologische manipulatie of economische of emotionele afhankelijkheid. In bepaalde gevallen kan dat beantwoorden aan de wettelijke definitie van mensenhandel, met name uitbuiting door iemand misdrijven te laten plegen. Het is dan ook belangrijk dat politie, jeugdbescherming, welzijn en gezondheid de betrokken jongeren ook als mogelijke slachtoffers herkennen.

De diensten van de federale politie brengen momenteel het fenomeen in kaart, in het bijzonder de onlinerekrutering van jongeren voor gewelddadige acties in de context van drugshandel. Dat is geen eenvoudige opgave, omdat de politionele databanken oorspronkelijk niet zijn ontworpen om dat soort fenomenen afzonderlijk te registreren. De centrale en arrondissementele diensten werken samen om zoveel mogelijk informatie te verzamelen over de leeftijd, het profiel, de geografische spreiding en de rekruteringswijze, onder meer via sociale media.

Vandaag beschikken we nog niet over geverifieerde cijfers. Signalen van het terrein wijzen er wel op dat jongeren op steeds jongere leeftijd in contact komen met het criminele drugsmilieu, dat criminele netwerken zowel online als offline rekruteren en dat het fenomeen zich niet langer beperkt tot de grote steden, maar ook randgemeenten, kleinere steden en landelijke regio's treft.

De werkgroep Jongeren in het criminele drugsmilieu werd opgericht bij de Algemene Cel Drugsbeleid, ter uitvoering van de Interfederale Drugsstrategie 2026-2029. Die strategie pleit voor een gelaagde aanpak: jongeren tijdig informeren en waarschuwen, jongeren die dreigen af te glijden, vroeg detecteren en heroriënteren en jongeren die betrokken zijn, responsabiliseren en begeleiden naar een legaal toekomstperspectief. Ik verwijs naar mijn eerdere uitspraak over 21 % afwezigheid op school.

De meeste hefbomen voor een dergelijke preventieve aanpak zijn voorhanden bij de gemeenschappen en de gewesten. Het gaat dan om het jeugddelinquentierecht, de jeugdhulp, het onderwijs, het jeugdwerk, het welzijnsbeleid en de arbeidsbemiddeling. De werkgroep wordt daarom getrokken door het kabinet van de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk. Op federaal niveau nemen mijn diensten deel, samen met de federale politie, de Centrex Drugs Unit, de Centrale directie van de bestrijding van de zware en Georganiseerde criminaliteit (DJSOC) en de Vaste Commissie van de Lokale Politie.

Zo bekijken we samen hoe de federale inzet inzake veiligheid, politie en preventie de acties van de deelstaten en de lokale besturen kan versterken. Voor de concrete stand van de werkzaamheden verwijs ik naar de Vlaamse minister die de werkgroep voorzit.

12.03 **Brent Meuleman** (Vooruit): De problematiek, die echt alle aandacht verdient, baart mij in alle eerlijkheid ernstige zorgen. De zorgwekkende tendensen worden ook in de literatuur bevestigd. Ik reken op u om als bevoegde minister van Veiligheid een regierol te blijven opnemen in de strijd tegen het nihilistische geweld. Ik dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

13 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Opleiding en specialisatie voor wijkinspecteurs" (56018803C)
13 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La formation et la spécialisation d'inspecteur de quartier" (56018803C)

13.01 **Brent Meuleman** (Vooruit): *Meneer de minister, een sterke wijkwerking is voor Vooruit een essentieel onderdeel van goede politiezorg. De wijkinspecteur is het gezicht van de politie in de buurt, bouwt vertrouwen op, detecteert problemen vroegtijdig en vormt een belangrijke schakel tussen inwoners, politie, lokale besturen en andere partners.*

In Nederland wordt die functie ook opleidingsmatig sterk als een specialisatie benaderd. De Nederlandse politie biedt zelfs een driejarige bacheloropleiding 'Politiekunde' tot wijkagent aan. Het gaat om een volwaardig leer-werktraject waarin algemeen politievakmanschap wordt gecombineerd met specifieke competenties rond wijkgericht werken, het herkennen van maatschappelijke ontwikkelingen, informatievergaring, samenwerking met ketenpartners en probleemoplossend werken in buurten.

Dat Nederlandse voorbeeld prikkelt mij en roept de vraag op of we ook in België de functie van wijkinspecteur verder moeten of kunnen

professionaliseren en aantrekkelijker kunnen maken.

Daarom heb ik volgende vragen:

Welke specifieke opleiding krijgen inspecteurs vandaag tijdens hun basisopleiding met betrekking tot wijkwerking en nabijheidspolitie? Hoe omvangrijk is dit onderdeel van de opleiding?

Welke specifieke voortgezette of functionele opleidingen bestaan vandaag voor politiemensen die als wijkinspecteur aan de slag gaan? Zijn die opleidingen verplicht en worden daarvoor uniforme normen gehanteerd?

Hoe beoordeelt u het Nederlandse model waarbij politiemensen via een specifiek opleidingstraject rechtstreeks tot wijkagent worden gevormd?

Ziet u mogelijkheden om ook in België een volwaardige specialisatie of specifiek opleidingstraject voor wijkinspecteurs uit te bouwen, met bijzondere aandacht voor nabijheid, vroegdetectie, netwerkvorming en probleemoplossend politiewerk?

Wordt de opleiding en verdere professionalisering van wijkinspecteurs meegenomen in de bredere hervormingen van de politieopleiding die u voorbereidt?

13.02 Minister **Bernard Quintin**: Mijnheer Meuleman, de basisopleiding tot inspecteur duurt een jaar en leidt tot een generalistisch functieprofiel. Binnen die basisopleiding bestaat geen afzonderlijke module wijkwerking. De principes van gemeenschapsgerichte politiezorg vormen wel een transversale doelstelling doorheen de opleiding. Daarnaast komt wijkwerking expliciet aan bod in verschillende clusters, onder meer bij de basisfunctionaliteit van de geïntegreerde politie, de samenwerking en doorverwijzing naar partners, *community policing*, de maatschappelijke context, communicatie en de-escalatie.

Omdat die elementen over verschillende opleidingsonderdelen verspreid zijn en vaak met andere leerinhouden worden gecombineerd, kan het totale aantal uren dat specifiek aan wijkwerking wordt besteed, niet afzonderlijk worden bepaald.

Voor inspecteurs die effectief als wijkinspecteur aan de slag gaan, bestaat sinds april 2024 de verplichte functionele opleiding wijkpolitie. Die omvat minimaal 120 uur les en minimaal 100 uur operationele stage in de politiezone.

De opleiding werd gezamenlijk uitgewerkt door de erkende politiescholen, de Vaste Commissie van de Lokale Politie en de politiezones. Ze wordt volgens een gemeenschappelijk opleidingsdossier aangeboden. De opleiding behandelt onder meer de aanpak van de buurt en de wijk, de basistechnieken en de concrete toepassing ervan binnen de wijkwerking. Daarbij komen ook de *Scanning, Analysis, Response and Assessment*-methode, de wijkscan, de samenwerking met partners, informatiebeheer en specifieke wetgeving aan bod.

De opleiding wordt afgesloten met examens, een eindwerk op basis van een reëel wijkproject en een beoordeelde stage. Wie slaagt, ontvangt het getuigschrift wijkpolitie. Daarnaast worden in de politieacademie ook regelmatig erkende voortgezette opleidingen rond wijkwerking georganiseerd.

De Nederlandse en Belgische systemen zijn niet rechtstreeks vergelijkbaar. In België worden inspecteurs eerst generalistisch opgeleid en volgen ze een specialisatie wanneer ze instappen in de wijkfunctie. De aanwijzing en selectie van wijkinspecteurs behoren bovendien tot de bevoegdheid van de korpschef.

De Nederlandse bacheloropleiding Politiekunde tot wijkagent duurt drie jaar, wisselt opleiding en werk in de wijk af en vereist als toelatingsvoorwaarde reeds een bachelor- of masterdiploma.

Wat uw laatste vraag betreft, binnen de bredere hervorming van de politieopleiding wordt de verdere professionalisering van de wijkinspecteur meegenomen. Het is de bedoeling de basisopleiding in de toekomst beter af te stemmen op de specifieke functie waarvoor personeelsleden worden aangeworven. Daarbij wordt onderzocht hoe het afstuderen als wijkinspecteur reeds sterker in het traject van de basisopleiding kan worden geïntegreerd.

13.03 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56018805C van de heer Meuleman wordt schriftelijk behandeld. Vraag nr. 56018811C van mezelf wordt eveneens schriftelijk behandeld.

De samengevoegde vragen nrs. 56018849C van de heer Bergers en 56018952C van de heer De

Smet worden uitgesteld.

14 Question de Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'état d'avancement de l'avant-projet de loi relatif à la carte d'identité digitale" (56018871C)
14 Vraag van Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De voortgang van het voorontwerp van wet betreffende de elektronische identiteitskaart" (56018871C)

14.01 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Monsieur le ministre, en 2025, vous avez annoncé à plusieurs reprises votre volonté de permettre aux citoyens belges de disposer d'une version digitale de la carte d'identité, disponible directement sur leur smartphone, avec pour objectif une mise à disposition en novembre 2026. Vous aviez indiqué que cette carte serait gratuite, accessible aux citoyens disposant déjà d'une carte d'identité et qu'elle viendrait compléter, sans bien entendu remplacer, la carte d'identité physique.

En octobre 2025, en commission de l'Intérieur, vous aviez également indiqué que les travaux étaient menés avec le SPF BOSA dans le cadre du développement de MyGov. Vous aviez notamment précisé que le Registre national devait fournir les données d'identification personnelle nécessaires et que le cadre légal requis pour la reconnaissance officielle de la preuve d'identité numérique était en cours de rédaction, avec une finalisation envisagée pour le dernier quadrimestre de l'année 2025. Nous sommes aujourd'hui en novembre 2026 et c'est la raison pour laquelle je me permets de vous interpeller sur ce sujet.

Monsieur le ministre, le cadre légal nécessaire à la reconnaissance officielle de la preuve d'identité numérique devait être finalisé au cours du dernier quadrimestre 2025. Cette échéance ne semble, *a priori*, pas avoir été respectée. Où en êtes-vous dans l'élaboration de ce cadre légal? Confirmez-vous toujours l'objectif de mettre cette carte d'identité digitale à la disposition des citoyens à partir de novembre 2026? Dans le cas contraire, quel calendrier est désormais prévu et quelle nouvelle date de lancement est envisagée?

Pouvez-vous préciser ce que les citoyens pourront concrètement faire avec cette carte d'identité digitale? Enfin, pouvez-vous confirmer que la carte d'identité digitale restera strictement complémentaire à la carte d'identité physique, afin de garantir que les citoyens qui ne disposent pas d'un smartphone ou qui ne souhaitent pas utiliser cette solution numérique puissent continuer à accéder à l'ensemble des services et exercer leurs droits sans discrimination?

Je vous remercie.

14.02 **Bernard Quintin**, ministre: Monsieur Dubois, un avant-projet de loi modifiant la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour a été préparé afin d'y intégrer le cadre juridique nécessaire à l'identité numérique. Le texte fait actuellement l'objet d'une validation avec les différents partenaires concernés avant sa soumission à une première réunion inter-cabinets.

Le calendrier initial a effectivement dû être adapté. Depuis les premières annonces relatives à ce projet, le cadre européen a continué à évoluer, notamment au travers des actes d'exécution et des spécifications techniques nécessaires à la mise en œuvre du portefeuille européen d'identité numérique.

Ces évolutions ont dû être intégrées dans le travail législatif belge.

Dans une première phase, le cadre juridique permettra la délivrance du PID (Person Identification Data). Il s'agit de l'ensemble des données permettant d'identifier une personne de manière fiable, au moyen du portefeuille européen d'identité numérique. Il convient, à cet égard, de distinguer le PID d'une copie numérique de la carte d'identité électronique. Le PID est une attestation numérique officielle de données d'identité destinées à être utilisées au sein du portefeuille d'identité numérique. Le règlement e-IDAS révisé impose à chaque État membre de mettre à disposition au moins un portefeuille européen d'identité numérique pour la fin de l'année 2026. Pour que ce portefeuille puisse être utilisé à des fins d'identification, il doit pouvoir contenir un PID délivré sous la responsabilité de l'État membre. Le SPF Intérieur et le SPF Stratégie et Appui travaillent conjointement à la mise en place des éléments juridiques et techniques nécessaires. Les travaux se poursuivent avec pour objectif de respecter cette échéance européenne.

Concrètement, le PID permettra au citoyen, au moyen de son portefeuille d'identité numérique, de s'identifier et de s'authentifier dans des environnements numériques et de communiquer des données d'identité nécessaires à des administrations ou à des acteurs privés en mesure de les vérifier. Un des principes fondamentaux du système est que le citoyen conserve la maîtrise

des données qu'il communique. Il pourra ainsi, selon le service concerné, ne partager que les données nécessaires à l'opération qu'il souhaite effectuer. Le PID ne constitue toutefois pas, en tant que tel, une carte d'identité électronique au sens de la loi du 19 juillet 1991. La mise à disposition du portefeuille numérique n'entraînera donc pas la disparition de la carte d'identité physique – heureusement pour moi. Je confirme, enfin, que l'utilisation du portefeuille européen d'identité numérique sera volontaire et gratuite pour le citoyen.

Les personnes qui ne disposent pas d'un smartphone ou qui ne souhaitent pas utiliser cette solution numérique pourront continuer à utiliser leur carte d'identité électronique et les canaux existants. La transition numérique doit offrir une possibilité supplémentaire aux citoyens et non supprimer les moyens d'identification dont ils disposent aujourd'hui.

14.03 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces différentes informations. Un avant-projet de loi est donc en cours, lequel a dû être adapté sur la base des évolutions au niveau européen. Il va être soumis à la discussion au niveau d'un inter-cabinets avant de revenir, sans doute assez vite, sur la table du Conseil des ministres.

Si j'ai bien compris, il y a tout de même une échéance à respecter d'ici la fin de l'année au niveau européen. Vous maintenez le fait que cela sera a priori possible, d'après le rythme qui est prévu. Si néanmoins nous n'y arrivons pas, des sanctions sont-elles prévues? Qu'adviendra-t-il si nous ne disposons pas à temps de ce PID, dont je n'ai pas retenu la définition par cœur? Le non-respect de l'échéance que vous avez évoquée est-il lié à une sanction?

Par ailleurs, vous confirmez que cet outil sera complémentaire et qu'il n'engendrera pas de fracture numérique supplémentaire pour celles et ceux qui ne souhaitent pas l'utiliser. C'est une bonne chose et c'est tout à fait nécessaire.

Je m'interroge donc simplement, monsieur le ministre, sur une éventuelle sanction en cas de non-respect de cette échéance.

14.04 **Bernard Quintin**, ministre: D'après ce que je comprends, on s'attend à ce qu'au niveau de l'Union européenne, certains éléments soient de toute façon postposés. J'imagine que la Belgique n'est pas la seule à rencontrer quelques difficultés de mise en œuvre. Je le disais sur le ton de la plaisanterie, mais il faut pouvoir entrer dans la modernité. Ce n'est pas toujours simple, non seulement pour les citoyens, mais aussi pour nos administrations, de déployer tous ces outils. Il ne faut pas pour autant rejeter la modernité; au contraire, il faut pouvoir l'embrasser. Mais force est de constater que nous faisons face à quelques difficultés de mise en œuvre.

14.05 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Le cadre légal avance, c'est un fait. Derrière cela, il y a aussi la solution technique. Il faudra voir, de manière très concrète, quand elle sera disponible. Comme cela relève encore d'un autre volet, nous reviendrons avec une question ultérieurement.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

14.06 **Brent Meuleman** (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, ik kan morgen niet aanwezig zijn, omdat ik ook vragen op de agenda heb staan in de commissie voor Justitie. Ik wil u verzoeken om mijn resterende vragen schriftelijk te laten behandelen.

De **voorzitter**: Mijnheer Meuleman, aangezien we aan het einde van deze commissievergadering zijn, kunnen conform het Reglement uw niet-behandelde mondelinge vragen als schriftelijk behandeld beschouwd worden en aldus worden opgenomen in het verslag.

Mijnheer de minister, als u uw stem kunt verzorgen, kunnen we morgen opnieuw vergaderen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.

Schriftelijk behandelde mondelinge vragen
Questions orales traitées par écrit

De antwoorden werden door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris bezorgd.
Les réponses ont été fournies par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris.

15 Question de Xavier Dubois à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les vols de systèmes GPS sur tracteurs agricoles" (56016776C)
15 Vraag van Xavier Dubois aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De diefstallen van gps-systemen

uit landbouwtractoren" (56016776C)

Depuis plusieurs semaines, une vague de vols particulièrement ciblés frappe le monde agricole en Belgique et en France. Dans la zone de police Nivelles-Genappe, des faits ont été constatés la semaine dernière tant à Nivelles qu'à Genappe. Les malfaiteurs s'en prennent exclusivement aux écrans et balises GPS équipant les tracteurs de marque John Deere — des équipements dont la valeur peut atteindre plusieurs milliers d'euros et qui, une fois démontés, peuvent être réinstallés sur d'autres machines.

Le mode opératoire est systématique : repérage préalable par drone en pleine journée, suivi d'une intrusion nocturne dans les exploitations ou concessions. La zone de police Nivelles-Genappe a alerté les agriculteurs et recommande notamment de garer les engins dans des bâtiments fermés, de retirer les écrans lorsqu'ils ne sont pas utilisés et de signaler immédiatement au 101 tout drone survolant de manière suspecte une exploitation. Elle reconnaît cependant ne disposer d'aucun intercepteur de drone.

Cette situation soulève plusieurs questions :

Disposez-vous d'un état des lieux chiffré et actualisé de ce phénomène au niveau national ?

Combien de faits similaires ont-ils été répertoriés en Belgique au cours des douze derniers mois ?

Une coordination entre zones de police et/ou avec les autorités françaises a-t-elle été mise en place pour identifier les réseaux criminels à l'origine de ces vols ?
Les zones de police locales disposent-elles de moyens suffisants pour intercepter ou identifier les drones utilisés à des fins de repérage criminel ?

Des équipements spécifiques sont-ils prévus ou en cours de déploiement ?

Des directives ou circulaires ont-elles été transmises aux zones de police à ce sujet ?

Antwoord - Réponse:

Monsieur Dubois,

A la suite de la situation liée au survol de drones au-dessus d'infrastructures critiques en novembre 2025, la Police Fédérale a rédigé une note abordant la problématique des drones sighting significatifs. Nous parlons ici de la présence de drones dans des zones non autorisées auprès de sites sensibles prédéterminés au préalable. Dans ce cadre, il existe également une procédure de signalement mis sa disposition des membres du personnel sur le site intranet de la Police, tandis que la zone de police Arro Ieper a développé une Power Apps pour faciliter la signalisation de drones, élaborée aussi en novembre 2025.

En ce qui concerne les moyens opérationnels déployés contre les drones et statistiques demandées au niveau national, je vous prie de revenir vers moi via une question écrite. Je peux toutefois vous donner immédiatement quelques éléments qui concernent plus spécifiquement le Brabant Wallon et qui sont à votre disposition près de moi.

16 Question de François De Smet à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Le projet de création d'un centre flamand pour la cybersécurité" (56018662C)
16 Vraag van François De Smet aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De geplande oprichting van een Vlaams centrum voor cyberveiligheid" (56018662C)

Le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) a été créé et désigné par arrêté royal du 10 octobre 2014 (et par l'arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution de la loi NIS2) comme autorité nationale de cybersécurité avec différentes missions, applicables indistinctement à l'égard de toutes les personnes et de toutes les organisations établies en Belgique et il relève la tutelle du ministre de l'Intérieur afin de regrouper de manière logique l'ensemble des départements chargés de la sécurité nationale.

Il me revient pourtant que le Gouvernement flamand a soumis récemment à la section de législation du Conseil d'Etat un avant projet de décret portant création d'un centre flamand de cybersécurité.

Pourtant , si l'on se base sur les avis du Conseil d'Etat qui ont été émis quant au CCB, la matière de la cybersécurité relève de la compétence exclusive fédérale (résiduelle) en matière de sécurité publique.

Les travaux parlementaires de la loi NIS2 soulignent que " la cybersécurité constitue ainsi une matière propre, avec des règles générales communes et cohérentes applicables à tous les réseaux et systèmes d'information, indépendamment du domaine d'activités dans lesquels ceux-ci sont utilisés".

La Cour constitutionnelle dans sa jurisprudence admet d'ailleurs un possible rattachement à plusieurs chefs de compétence, mais considère qu'en ce cas, elle doit, dans la logique de l'exclusivité des compétences, « rechercher l'élément juridique prépondérant de la relation juridique réglée », qui révèle alors « l'objet réel et concret de la mesure en cause ».

Or, l'élément juridique prépondérant en matière de cybersécurité est bien la sécurité publique des personnes physiques (citoyens), des personnes morales (entreprises), des biens et des autorités publiques contre les cybermenaces et les cyberincidents, ce qui relève bien de la compétence résiduelle fédérale en matière de sécurité publique.

Même si nous n'en sommes pas encore au stade d'un éventuel contentieux devant la Cour constitutionnelle , il est assez déplorable que dans pareille compétence stratégique, la Flandre entend jouer sa propre partition

En conséquence, Monsieur le Ministre peut-il me faire savoir:

a) si il a connaissance de cet avant -projet de décret et son appréciation quant à la compétence fédérale exclusive en matière

b) dans l'affirmative, s' il entend soumettre ce dossier au Comité de concertation?

Antwoord - Réponse:

Monsieur le Député,

Dans la mesure où le CCB dépend encore du Premier Ministre jusqu'au 1/1/27, je vous renvoie vers lui afin d'apporter réponse à votre question.

17 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De toename van het aantal branden die door lithiumionbatterijen van e-bikes veroorzaakt worden" (56018805C)
17 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La hausse du nombre d'incendies provoqués par des batteries lithium-ion de vélos électriques" (56018805C)

Meneer de minister,

Elektrische fietsen zijn ondertussen niet meer weg te denken uit onze samenleving. Tegelijk verschijnen steeds vaker berichten over zware branden veroorzaakt door lithium-ionbatterijen van e-bikes. Het gaat daarbij bovendien niet uitsluitend om batterijen die op dat moment worden opgeladen. Ook tijdens het fietsen of wanneer een fiets gewoon geparkeerd staat, kunnen batterijen vuur vatten.

In een artikel in Het Laatste Nieuws op 12/09/26 wordt verwezen naar een databank die sinds 2019 door een brandpreventie-expert wordt bijgehouden. Daaruit blijkt dat het aantal gemelde e-bikebranden in Vlaanderen en Nederland is gestegen van 38 in 2021 naar 102 in 2025. Dit jaar werden tot begin september al 65 gevallen geregistreerd.

Brandpreventie-experts wijzen erop dat er vandaag geen officiële Belgische databank bestaat die toelaat om na te gaan welke merken, modellen of types batterijen vaker betrokken zijn bij dergelijke branden. Er wordt daarom gepleit voor een proactief overheidsonderzoek.

Vanuit brandpreventie lijkt het mij essentieel dat we beter zicht krijgen op de omvang en oorzaken van het probleem. Met betrouwbare gegevens kunnen consumenten gericht worden gewaarschuwd en kunnen brandweerdiensten hun preventieadviezen verder verfijnen.

Daarom heb ik volgende vragen:

Beschikken de brandweer, hulpverleningszones of uw administratie over cijfers over het aantal brandinterventies waarbij batterijen van elektrische fietsen of andere lichte elektrische voertuigen betrokken waren? Hoe evolueerden die cijfers de afgelopen vijf jaar?
Worden bij dergelijke interventies vandaag gegevens geregistreerd over het merk, model en type batterij en over de vermoedelijke oorzaak van de brand? Zo niet, bent u bereid zo'n uniforme registratie te onderzoeken?
Bent u voorstander van een gezamenlijk onderzoek met de FOD Economie naar e-bikebatterijen en -merken die opvallend vaak bij brandincidenten betrokken zijn?
Acht u het wenselijk dat consumenten, wanneer uit objectieve gegevens een duidelijk verhoogd risico blijkt, gemakkelijker toegang krijgen tot een overzicht van betrokken merken en modellen?
Welke bijkomende initiatieven overweegt u om burgers beter te informeren over het veilig opladen, gebruiken en bewaren van lithium-ionbatterijen?
Ik dank u voor uw antwoorden.

Antwoord - Réponse:

18 Vraag van Ortwin Depoortere aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "Gewonde politieagenten in de Matongewijk" (56018811C)
18 Question de Ortwin Depoortere à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "Les policiers blessés dans le quartier de Matonge" (56018811C)

Op 1 september liep een politiecontrole aan de Matongegalerij in Elsene ernstig uit de hand.

Een ploeg fietspolitie controleerde een man die verdacht werd van drugshandel. Toen hij zich verzette, verzamelde zich volgens de politie een groep van ongeveer dertig personen die de interventie probeerde te verhinderen. Bij de arrestatie raakten twee politieagenten gewond. Eén van hen was negen dagen arbeidsongeschikt.

De verdachte werd ter beschikking gesteld van het parket en door de onderzoeksrechter onder aanhoudingsbevel geplaatst. Hij was bovendien reeds gekend voor druggerelateerde feiten en bleek in overtreding met de vreemdelingenwetgeving.

welke strafbare feiten worden deze verdachte precies ten laste gelegd? Gaat het naast drugshandel ook om geweld tegen politie, weerspannigheid en het aanzetten van anderen tot verzet?
wat is er gebeurd met de ongeveer dertig omstaanders die de politie-interventie probeerden te verhinderen? Hoeveel personen werden geïdentificeerd en verhoord? Worden zij ook gerechtelijk vervolgd? En worden camerabeelden en beelden op sociale media gebruikt om bijkomende verdachten te identificeren?
welke begeleiding hebben de twee gewonde politieagenten gekregen? Is er medische, psychologische én juridische ondersteuning aangeboden en worden zij bijgestaan bij een eventuele burgerlijke partijstelling?
heeft de betrokken politiezone of een andere overheid zich in deze zaak burgerlijke partij gesteld tegen de daders? En zal de overheid zich actief achter de getroffen agenten scharen om de schade en kosten op de daders te verhalen?

Antwoord - Réponse:

Meneer Depoortere,

De arrestatie in de Galerie Matonge waarnaar u verwijst, heeft betrekking op een gerechtelijk dossier waarvoor de procureur des Konings van Brussel een onderzoeksrechter heeft gevorderd. Ik ben wettelijk niet bevoegd om informatie te verstrekken, deze valt onder het geheim van het lopende onderzoek.

Om redenen van medisch geheim en privacy is het niet mogelijk om de individuele medische toestand van de betrokken personeelsleden te bespreken. Algemeen gesproken kunnen politieambtenaren die het slachtoffer worden van een ongeval tijdens de uitoefening van hun ambt rekenen op verschillende beschermingsmechanismes die zijn voorzien in de wetgeving over de arbeidsongevallen. De politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene beschikt over een psychosociaal steunnetwerk voor alle personeelsleden, dat psychologische, emotionele en sociale hulp biedt aan personeelsleden die te maken krijgen traumatische of mentaal belastende gebeurtenissen.

Dit netwerk bestaat onder andere uit een psycholoog, de HR-diensten, de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (IDPBW), het netwerk van vertrouwenspersonen en het S-team. Beide politiemensen hebben een aanvraag ingediend voor kosteloze juridische bijstand. De bevoegde overheid heeft volgens mijn huidige info de eerste al goedgekeurd en moet zich nog uitspreken over de tweede.

De politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene, net als ik, hecht bijzonder veel belang aan de bescherming en ondersteuning van het personeel dat slachtoffer wordt van geweld tijdens de uitoefening van zijjn ambt. Ze waakt over een gepaste begeleiding voor deze medewerkers in het kader van de reglementaire voorzieningen, bijvoorbeeld door het toekennen van juridische bijstand wanneer de voorwaarden daarvoor vervuld zijn, en door zelf de gepaste gerechtelijke stappen te zetten opdat de daders hun verantwoordelijkheid niet ontlopen. Zo onderzoekt de politiezone systematisch of de elementen van het dossier een burgerlijke partijstelling vereisen, zowel om de eigen belangen te verdedigen als om de getroffen personeelsleden bij te staan in de verdediging van de zijne.

Op dit moment heeft de politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene zich, volgens mijn info, nog geen burgerlijke partij gesteld in dit dossier.

19 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De organisatie van een nieuwe opleiding voor het directiebrevet" (56019010C)

19 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "L'organisation d'une nouvelle formation pour le brevet de direction" (56019010C)

Meneer de minister

Tijdens de parlementaire behandeling van de recente wijzigingen aan de wet op de geïntegreerde politie werd aangegeven dat een volgende ronde voor de opleidingen voor het directiebrevet in 2027 zou worden georganiseerd.

Ik verneem evenwel dat de organisatie van een nieuwe opleiding inmiddels pas voor 2028 zou worden voorzien. Dat roept vragen op, aangezien het directiebrevet voor heel wat officieren essentieel is om verdere stappen in hun loopbaan te kunnen zetten en onder meer in aanmerking te komen voor bepaalde leidinggevende functies. Ook voor waarnemende korpschefs kan het uitblijven van een nieuwe opleidingsronde concrete gevolgen hebben.

Daarom volgende vragen:

Kunt u bevestigen wanneer een volgende selectie en opleiding voor het behalen van het directiebrevet zal worden georganiseerd?
Klopt het dat deze pas in 2028 zou starten? Zo ja, waarom werd afgestapt van de eerder genoemde timing van 2027?
Hoeveel potentiële kandidaten wachten momenteel op de mogelijkheid om aan een nieuwe selectieprocedure deel te nemen?
Bent u bereid te onderzoeken of een nieuwe ronde sneller kan worden georganiseerd, gelet op de gevolgen voor de loopbaanmogelijkheden van betrokken politieofficieren?
Ik dank u voor uw antwoorden.

Antwoord - Réponse:

Op dit moment kan ik geen exacte datum bevestigen voor een volgend directiebrevet. Wat wel beslist werd, is dat er vóór 2028 geen nieuw directiebrevet zal worden georganiseerd. Die beslissing werd genomen na overleg tussen het Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie en mezelf, rekening houdend met verschillende strategische beleidskeuzes.

De timing werd bekeken in het licht van gewijzigde prioriteiten. Vandaag ligt de nadruk op de versterking van de operationele basiskaders, meer bepaald de inspecteurs- en hoofdinspecteurskaders.

Daarnaast bevinden zowel de Lokale als de Federale Politie zich in een belangrijke hervormingsfase. De impact van die hervormingen op de toekomstige organisatiestructuren en op de behoefte aan hogere kaders is momenteel nog onvoldoende duidelijk om nu al een nieuw traject voor een directiebrevet vast te leggen.

Bovendien loopt momenteel een evaluatie van het vorige directiebrevet. We vinden het belangrijk om de lessen uit die evaluatie mee te nemen alvorens beslissingen te nemen over de organisatie en de modaliteiten van een volgende cyclus.

Op datum van 31/08/2026 zijn er 266 CP die voldoen aan de voorwaarden om deel te nemen aan de selectieproeven voor het directiebrevet. Zij hebben meer dan 7 jaar anciënniteit en hebben zowel voor de Lokale als Federale Politie gewerkt.

Ik begrijp de bezorgdheid van de kandidaat-officieren. Dit zijn alle commissarissen van de Geïntegreerde Politie die 7 jaar anciënniteit hebben in het officierskader. Er werd echter bewust gekozen om eerst duidelijkheid te verkrijgen over de toekomstige noden van de Geïntegreerde Politie en over de lessen uit de evaluatie van het vorige directiebrevet. Zo kan een volgend directiebrevet georganiseerd worden op een manier die maximaal aansluit bij de toekomstige context en behoeften van de Geïntegreerde Politie én de noden van de kandidaat-officieren.

20 Vraag van Arthur Orlians aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De aanpak van de drugscriminaliteit rond het Noord- en Zuidstation" (56019355C)
20 Question de Arthur Orlians à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La lutte contre la criminalité liée à la drogue aux abords des gares du Nord et du Midi" (56019355C)

De drugscriminaliteit en het drugsgeweld in Brussel blijven voor grote ongerustheid zorgen. Bewoners en handelaars trekken al langer aan de alarmbel en ook rond de grote Brusselse stations blijft de situatie bijzonder problematisch.

Recent ontving ik de woordvoerder van een Brussels burgercollectief dat de toenemende drugscriminaliteit en onveiligheid in de hoofdstad al geruime tijd aankaart. Vanuit hun ervaringen op het terrein was hun boodschap duidelijk: als we de problematiek gericht willen aanpakken, moet er prioritair worden gekeken naar de omgeving van het Noord- en Zuidstation.

Dat die bezorgdheid terecht is, erkende u op 15 september zelf zeer duidelijk. U noemde het Noordstation letterlijk “een grote drugshub" en stelde dat de maatregelen rond het station moeten worden verdergezet en versterkt. Ook rond het Zuidstation blijven drugscriminaliteit, geweld en overlast belangrijke veiligheidsproblemen.

De problematiek is dus gekend. De vraag is vooral welke concrete en structurele aanpak u daar als minister van Binnenlandse Zaken tegenover zet. Bewoners, handelaars en pendelaars hebben weinig aan telkens nieuwe incidenten en tijdelijke acties. Zij willen weten wat er structureel zal veranderen om de veiligheid in en rond beide stations te herstellen.

Beschikt u vandaag over een specifiek plan van aanpak voor de drugscriminaliteit en overlast rond het Noord- en Zuidstation? Zo ja, welke concrete maatregelen worden daar genomen en wie coördineert die aanpak?
Indien er vandaag nog geen dergelijk plan bestaat: bent u van plan om er één uit te werken? Tegen wanneer zouden we dit plan mogen verwachten?
Welke opvolging gebeurt er wanneer de politie in deze zones personen zonder wettig verblijf oppakt die betrokken zijn bij drugscriminaliteit of ernstige overlast? Waar zitten vandaag de belangrijkste knelpunten waardoor zij eventueel opnieuw snel op straat terechtkomen?
Welke bijkomende maatregelen plant u op korte termijn om de veiligheid in en rond beide stations te verbeteren?
Hoe wordt daarbij samengewerkt tussen de federale politie, de spoorwegpolitie en de betrokken lokale politiezones? Zijn volgens u bijkomende afspraken, capaciteit of middelen nodig?
U verklaarde zelf dat de maatregelen rond het Noordstation moeten worden versterkt. Wat betekent die versterking concreet en binnen welke termijn moeten bewoners en pendelaars daar iets van merken?

Antwoord - Réponse:

Geweld en agressie tegen personeelsleden van het openbaar vervoer zijn onaanvaardbaar. Werknemers die dagelijks rechtstreeks in contact staan met het publiek en daarbij regelmatig met spannings- of agressiesituaties worden geconfronteerd, moeten over passende instrumenten kunnen beschikken.

Daarom voorziet het regeerakkoord in een uitbreiding van het wettelijk kader voor het gebruik van individuele camera’s. Het voorontwerp dat ik heb voorbereid, creëert hiervoor een wettelijk kader en maakt het mogelijk dat onder meer bestuurders en controleurs van vervoersbewijzen in het openbaar vervoer gebruik kunnen maken van een bodycam.

Het gaat om een kaderwetgeving, niet om een algemene verplichting om bodycams te gebruiken. Het is aan elke verantwoordelijke voor de verwerking om, binnen het door de wet vastgelegde kader, te beslissen of hij voor zijn diensten gebruik wil maken van individuele camera’s.

Daarbij moeten uiteraard de voorwaarden inzake noodzakelijkheid, proportionaliteit, privacy en gegevensbescherming worden nageleefd.

De beelden worden gedurende 30 dagen bewaard. Wanneer zich een incident voordoet, kunnen de relevante beelden binnen het wettelijke kader worden geraadpleegd en gebruikt. Indien zij relevant zijn voor de vaststelling of het onderzoek van strafbare feiten, kunnen zij ook aan de politiediensten worden overgemaakt, zodat zij bijvoorbeeld kunnen bijdragen tot de identificatie van een dader of tot het onderzoek naar de feiten.

Het voorontwerp werd op 4 september 2026 in tweede lezing goedgekeurd door de Ministerraad. Bij de voorbereiding werden de gewesten en de vervoersmaatschappijen, waaronder De Lijn, betrokken. De Vlaamse Regering heeft haar advies reeds in juli uitgebracht.

Momenteel worden nog de adviezen ingewonnen van onder meer de Raad van State, de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens. Deze worden in de loop van oktober verwacht. Na onderzoek van deze adviezen en eventuele aanpassing van de tekst zal het ontwerp bij de Kamer worden ingediend.

Over het specifieke feit dat heeft plaatsgevonden: Het strafonderzoek inzake deze feiten wordt door FGP Brussel gevoerd. Gezien de wettelijke bepalingen ter zake en in het belang van het onderzoek kan ik geen inhoudelijke informatie of verdere detaillering vrijgeven. Alle communicatie dient via de magistraat te gebeuren. Het toont in ieder geval aan hoe belangrijk en waardevol de gecoördineerde samenwerking tussen de verschillende diensten is, en hoe doeltreffend de gemengde patrouilles van politie en defensie zijn.

Het plan Grote Steden bestrijkt ook in Brussel de hele stad, en dus ook de stations en stationsomgevingen. In het kader van dit plan wordt dus ook op deze actieterreinen opgetreden, naast uiteraard de reguliere werking van zowel de bevoegde lokale als federale politie.

In het kader van ditzelfde plan heb ik destijds voor het politieoptreden vijf uitdagingen vooropgesteld: een betere beeldvorming; meer zichtbaarheid van de politiediensten, daarbij versterkt door de militairen; een bestuurlijke aanpak van de ondermijnende criminaliteit, met een focus op de malafide handelszaken; de inzet van technische hulpmiddelen; en een aantal ondersteunende maatregelen, zoals de screening van (lucht)havenpersoneel en de verdere optimalisatie van de internationale samenwerking.

Wat de militairen betreft, werd een specifiek dispositief voor de metro en de stations in Brussel voorzien, namelijk Protectrail. Het gaat om een structurele samenwerking tussen de spoorwegpolitie en de door Defensie ter beschikking gestelde militairen. Zij voeren uitsluitend op dit specifieke actieterrein patrouilles en interventies uit.

Uit een recente eerste evaluatie bleek dat dit een zeer doeltreffend dispositief is.

In het kader van het plan Grote Steden worden FIPA-acties georganiseerd. De persoon wordt gecontroleerd en, in voorkomend geval, ter beschikking gesteld van Justitie voor verdere gevolggeving, dan wel van de Dienst Vreemdelingenzaken.

De Dienst Vreemdelingenzaken neemt vervolgens haar beslissing naargelang van elk individueel dossier, rekening houdend met de bilaterale afspraken en de mogelijkheden in functie van het land van oorsprong.

De strijd tegen drugscriminaliteit en overlast in en rond de stations vergt een geïntegreerde aanpak waarbij elke partner zijn eigen bevoegdheden en expertise inzet.

De Spoorwegpolitie vervult daarbij haar gespecialiseerde opdrachten binnen het spoorwegdomein, met name in de treinen en op de spoorinfrastructuur, terwijl de lokale politiezones verantwoordelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid in en rond de stations op hun grondgebied.

Kortom alle initiatieven en maatregelen moeten steeds samen gelezen worden waarbij op- en afschaling steeds tot de mogelijkheden behoort. Ook de voorliggende nieuwe eengemaakte Brusselse politie moet daar op termijn nog effectiever kunnen op inspelen.

21 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De opmars van het nihilistisch gewelddadig extremisme" (56019618C)
21 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La montée de l'extrémisme nihiliste violent" (56019618C)

Meneer de minister

Eerder ondervroeg ik u al over de sterke stijging van het aantal minderjarigen in terrorismedossiers en over jongeren die steeds sneller en grotendeels online radicaliseren. U wees toen op de mogelijkheden van onze veiligheidsdiensten om online op te treden en op de Strategie T.E.R. en de lokale integrale veiligheidscellen om kwetsbare jongeren vroegtijdig op te volgen.

Een nieuw artikel in De Morgen toont dat we die problematiek zeer nauwgezet moeten blijven volgen. Het zogenaamde nihilistisch gewelddadig extremisme richt zich vooral op erg jonge en kwetsbare mensen. Jongeren worden via sociale media, games en besloten chatgroepen geconfronteerd met extreem geweld, manipulatie, afpersing en zelfverminking.

Ook in ons land worden de signalen concreter. Bij de verijdelde aanslag tegen een school in Hasselt zouden zes minderjarigen plannen hebben gemaakt voor onder meer brandstichting en een chemische aanval. Volgens de meest recente informatie staan inmiddels zes personen die met nihilistisch extremisme verband houden in de GGB T.E.R. en zouden meerdere tientallen personen met het fenomeen in verband worden gebracht.

Ik heb hierbij volgende vragen voor u:

1) Hoe is de dreiging van nihilistisch gewelddadig extremisme in België geëvolueerd sinds mijn eerdere vraag? Over hoeveel gekende of opgevolgde personen gaat het vandaag en hoeveel van hen zijn minderjarig?

2) Welke concrete bijkomende maatregelen worden genomen om deze jongeren en online

netwerken sneller te detecteren en een escalatie naar daadwerkelijk geweld te voorkomen?

3) Heeft de zaak in Hasselt geleid tot bijkomende lessen of afspraken, bijvoorbeeld over de manier waarop scholen, lokale besturen, politie en veiligheidsdiensten verontrustende signalen moeten melden en opvolgen?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Antwoord - Réponse:

Nihilistisch extremisme blijft in België vooralsnog een relatief beperkt fenomeen in vergelijking met andere vormen van extremisme, maar het wordt nauwgezet opgevolgd. Het fenomeen verdient bijzondere aandacht vanwege de sterke online en internationale dimensie, de jonge en vaak kwetsbare profielen en het risico op onderdetectie.

Op 22 september 2026 waren zeven personen gelinkt aan nihilistisch extremisme opgenomen in de GGB T.E.R. Vijf van deze personen waren minderjarig op het ogenblik van hun opname. Deze cijfers moeten voorzichtig worden geïnterpreteerd: opname in de GGB T.E.R. vereist dat aan de wettelijke opnamecriteria is voldaan en weerspiegelt bijgevolg niet de volledige groep personen die mogelijk in verband kan worden gebracht met het bredere fenomeen.

De aanpak werd de voorbije maanden verder versterkt, in het bijzonder op het vlak van kennisopbouw, sensibilisering en vroegdetectie.

Het OCAD heeft onder meer een praktische brochure ontwikkeld voor eerstelijns-, tweedelijns- en derdelijnswerkers. Die helpt professionals uit onder meer onderwijs, jongerenwerk, welzijn en (geestelijke) gezondheidszorg om het fenomeen en mogelijke online en offline waarschuwingssignalen beter te herkennen.

Daarnaast wordt maximaal gebruikgemaakt van de bestaande structuren van de Stratégie T.E.R., zodat signalen kunnen worden gedeeld, multidisciplinair beoordeeld en, waar nodig, opgevolgd. Voor minderjarigen ligt de nadruk in eerste instantie op een sociaal-preventieve en persoonsgerichte aanpak, onder meer via de LIVC R. Wanneer er concrete veiligheidsrisico's zijn, kunnen politie, parket en de veiligheidsgerichte structuren optreden, via de LTF.

Het onderzoek en de analyse van de beschikbare informatie in deze zaak zijn nog lopende. Het is daarom op dit ogenblik te vroeg om hieruit specifieke lessen of bijkomende afspraken af te leiden. De bevoegde diensten volgen de zaak verder op binnen de bestaande samenwerkings- en informatie-uitwisselingsmechanismen.

22 Vraag van Brent Meuleman aan Bernard Quintin (Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris) over "De aanpak van phishing in de politiezones" (56019827C)
22 Question de Brent Meuleman à Bernard Quintin (Sécurité et Intérieur, chargé de Beliris) sur "La lutte contre le phishing dans les zones de police" (56019827C)

Phishing en online bankfraude vormen een snelgroeiende bedreiging voor het spaargeld van duizenden burgers. Bij oplichting telt elke minuut: de snelheid waarmee een melding wordt verwerkt en waarmee bankrekeningen of transacties worden geblokkeerd, bepaalt of een slachtoffer zijn geld definitief kwijt is of niet. Om phishing sneller te detecteren en op te volgen, worden verschillende applicaties en methoden ingezet, waaronder de Phishline-app.

Wat zijn de eerste evaluaties en resultaten van de politie met het gebruik van de Phishline-app?

In welke mate en in hoeveel politiezones wordt deze applicatie momenteel actief en gestroomlijnd gebruikt?

Welke gestandaardiseerde methoden en procedures hanteren de lokale politiezones vandaag bij het ontvangen en verwerken van phishingmeldingen? Blijkt uit de praktijk dat er sprake is van een uniforme werkwijze en reactiesnelheid over de verschillende zones heen, of zijn er grote onderlinge verschillen?

Hoe verloopt het uitwisselen van gegevens tussen de politiediensten en de financiële instellingen na een klacht of melding van phishing? Wat is de gemiddelde tijdspanne tussen het moment van de aangifte door de burger op het commissariaat en de effectieve melding of het verzoek tot blokkering aan de betrokken financiële instelling?

Welke mogelijkheden ziet u om het bestaande Fraudstop-mechanisme uit te breiden met een rechtstreeks politiespoor, zodat meldingen simultaan doorstroomt naar alle relevante actoren?

En vertu de l'article 127, n° 2, du Règlement de la Chambre, "Les questions doivent présenter un caractère d'actualité et d'intérêt général". Les dispositions applicables en matière de données à

caractère personnel doivent être respectées à cet égard.

Antwoord - Réponse:

De resultaten zijn bemoedigend. PhishLine maakt een snelle en grotendeels geautomatiseerde verwerking van phishing- en onlinefraudedossiers mogelijk.

De toepassing, die gekoppeld is aan het ISLP-systeem, laat toe om met één gegevensinvoer gelijktijdig de betrokken financiële instellingen en andere relevante partners te verwittigen, informatie uit te wisselen met PhishNet en het Centrum voor Cybersecurity België (CCB), en de bevoegde magistraat een ontwerp van vordering ter beschikking te stellen. Daarnaast ontvangt de verbalisant automatisch een overzicht van de noodzakelijke elementen voor het proces-verbaal.

Deze werkwijze beperkt de administratieve werklast, ondersteunt de detectie van verbanden tussen dossiers en verkort de tijd tussen de aangifte en de verzending van de noodzakelijke bankvorderingen. Dat is essentieel om frauduleuze geldstromen zo snel mogelijk te kunnen blokkeren.

Op datum van 20 oktober 2026 was PhishLine in gebruik in 61 politiezones. Bij een aantal andere zones bevindt de toepassing zich in een test- of implementatiefase.

PhishLine wordt sinds begin 2026 gebruikt in alle lokale politiezones van Oost- en West-Vlaanderen. Daarnaast lopen

pilootprojecten in verschillende Limburgse politiezones, waaronder LRH, CARMA, Sint-Truiden-Gingelom-Nieuwerkerken en Haspengouw. Ook de politiezone Leuven maakt gebruik van de toepassing.

De basisprocedure is grotendeels uniform. Slachtoffers worden verzocht onmiddellijk hun financiële instelling te contacteren en vervolgens aangifte te doen bij de politie. De politie registreert de feiten in een proces-verbaal en maakt, indien aan de voorwaarden is voldaan, de noodzakelijke gerechtelijke vorderingen over aan het parket.

Zoals eerder aangegeven is het gebruik van PhishLine in meerdere politiezones ingeburgerd. Daarnaast maken het arrondissement Antwerpen en gedeeltelijk ook Brussel gebruik van een gelijkaardige toepassing, VIC², ontwikkeld binnen politiezone Rivierenland. Deze toepassing biedt vergelijkbare functionaliteiten, zij het zonder de mogelijkheid van een unieke gegevensinvoer.

Andere politiezones maken momenteel geen gebruik van dergelijke toepassingen. Hoewel de juridische procedure overal dezelfde blijft, bestaan er daardoor in de praktijk verschillen tussen de politiezones op het vlak van organisatie, digitalisering, operationele ondersteuning en responstijden. De operationele snelheid kan verschillen naargelang de beschikbare expertise, personeelscapaciteit en digitale hulpmiddelen binnen de betrokken zone.

In de politiezones die gebruikmaken van PhishLine gebeurt de melding automatisch en onmiddellijk, waardoor de noodzakelijke stappen zonder tijdsverlies kunnen worden opgestart.

Meer algemeen verloopt de uitwisseling van informatie tussen de politiediensten en de financiële instellingen binnen het wettelijk kader van het strafonderzoek. Nadat een proces-verbaal is opgesteld, wordt via het parket een bankvordering uitgevaardigd. Op basis daarvan kunnen financiële instellingen de nodige maatregelen nemen met betrekking tot verdachte transacties of geldstromen.

Daarnaast heeft de federale politie een samenwerking opgestart met Febelfin en Isabel Group om de digitalisering van deze processen verder te ondersteunen en de informatiedoorstroming tussen politie, justitie en de financiële sector verder te optimaliseren. Momenteel bestaat er geen centraal systeem dat alle Belgische financiële instellingen op uniforme wijze met de politiediensten verbindt.

Er bestaan geen centraal beschikbare gegevens die toelaten om voor alle politiezones een gemiddelde nationale verwerkingstermijn vast te stellen. Deze termijn hangt af van de concrete omstandigheden van het dossier, de gebruikte werkprocessen en de beschikbare operationele ondersteuning.

Een verdere optimalisatie is mogelijk door de digitale samenwerking tussen politie, justitie en de financiële sector te versterken.

Daarbij kan worden onderzocht hoe bestaande meldingskanalen, zoals Fraudstop, Safeonweb en Police-on-Web, beter op elkaar kunnen worden afgestemd en hoe de informatie-uitwisseling met de politiediensten kan worden verbeterd. Dit kan dubbele gegevensinvoer vermijden en ervoor

zorgen dat meldingen sneller bij de relevante actoren terechtkomen.

Een dergelijke aanpak kan bijdragen tot een kortere reactietijd en een grotere kans op recuperatie van frauduleus verkregen gelden.