

Commissie voor Mobiliteit,
Overheidsbedrijven en Federale
Instellingen

van

DINSDAG 29 SEPTEMBER 2026

Namiddag

Commission de la Mobilité, des
Entreprises publiques et des
Institutions fédérales

du

MARDI 29 SEPTEMBRE 2026

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.32 uur en voorgezeten door de heer Frank Troosters.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 32 et présidée par M. Frank Troosters.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

De **voorzitter**: Vandaag hebben wij een sessie mondelinge vragen. Algemeen geef ik mee aan de parlementsleden dat wij vrij soepel zijn met de tijd. Wij vragen de leden echter wel om hun vraagstellingen en replieken binnen de vastgelegde tijd af te handelen. Ik zal niet op de seconde afdrucken. Probeer echter collegiaal te zijn met elkaar zodat een en ander goed verloopt voor de antwoorden van de minister.

Indien dat nodig blijkt, geven wij soms iets meer spreektijd omdat wij naar hier komen om informatie te vragen die wij op mondelinge wijze willen krijgen. Daarom zijn wij enigszins toleranter op dat vlak.

Een andere techniek die ook bestaat, is dat leden soms doorverwijzen naar de schriftelijke versie van hun vraag. De Kamerdiensten hebben mij daarover aangesproken. Hou dus rekening met de twee mogelijkheden. U stelt ofwel uw vraag ofwel verwijst u naar uw vraag. U kunt echter niet uw inleiding doen om daarna naar uw vraag te verwijzen. U kunt beide opties niet combineren. U kiest voor een van beide. Hou daarmee rekening.

[01] Actualiteitsdebat over het beheerscontract van Bpost en toegevoegde interpellaties en vragen van

- Nele Daenen aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De stand van zaken met betrekking tot de nieuwe beheersovereenkomst met bpost" (56017841C)
- Steven Coenegrachts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het nieuwe beheerscontract met bpost" (56018131C)
- Matti Vandemaele aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De geplande afbouw van het netwerk van bpost" (56018133C)
- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het nieuwe beheerscontract van bpost" (56018276C)
- Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het nieuwe beheerscontract van bpost" (56018473C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde sluiting van ten minste 33 postkantoren" (56018656C)
- Christophe Lacroix aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde sluiting van het postkantoor in Corswarem" (56018731C)
- Christophe Lacroix aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde sluiting van het postkantoor in Oerle" (56018733C)
- Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het nieuwe beheerscontract van bpost" (56000300I)
- Katja Gabriëls aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De mogelijke sluiting van postkantoren" (56019055C)
- Stefaan Van Hecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De dreigende sluiting van het postkantoor in Melle" (56019277C)
- Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De nieuwe beheersovereenkomst met bpost" (56000308I)
- Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De aangekondigde sluiting van 33 postkantoren" (56019417C)
- Serge Hilgsmann aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het nieuwe beheerscontract van bpost" (56019431C)
- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het nieuwe beheerscontract van bpost" (56019466C)

[01] Débat d'actualité sur le contrat de gestion de Bpost et interpellations et questions jointes de

- Nele Daenen à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état d'avancement du nouveau contrat de gestion avec bpost" (56017841C)
- Steven Coenegrachts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion avec bpost" (56018131C)
- Matti Vandemaele à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La réduction prévue du réseau de bpost" (56018133C)
- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion de bpost" (56018276C)

- Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion de bpost" (56018473C)
- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La fermeture annoncée de minimum 33 bureaux de poste" (56018656C)
- Christophe Lacroix à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La fermeture annoncée du bureau de poste de Corswarem" (56018731C)
- Christophe Lacroix à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La fermeture annoncée du bureau de poste d'Oreye" (56018733C)
- Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion de bpost" (56000300I)
- Katja Gabriëls à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'éventuelle suppression de bureaux de poste" (56019055C)
- Stefaan Van Hecke à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le risque de fermeture du bureau de poste à Melle" (56019277C)
- Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion de bpost" (56000308I)
- Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La fermeture annoncée de 33 bureaux de poste" (56019417C)
- Serge Hiligsmann à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion de bpost" (56019431C)
- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le nouveau contrat de gestion de bpost" (56019466C)

01.01 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, op 1 januari 2027 moet het nieuwe beheerscontract van bpost in werking treden. Dat is alleszins het opzet. Volgens het regeerakkoord moet daarbij uitvoering worden gegeven aan een structurele besparing van 50 miljoen euro per jaar op de vergoeding voor de openbare dienstverlening. De fundamentele vraag is natuurlijk hoe die vermindering kan worden opgevangen zonder de dienstverlening en de werkzekerheid van het personeel onder druk te zetten.

Net voor de zomer raakte bekend dat het kernkabinet uw eerste voorstel voor het nieuwe beheerscontract niet had goedgekeurd. Ik ben zeer tevreden dat het ook niet werd goedgekeurd, want daarin was onder meer sprake van de sluiting van 30 postkantoren en 500 postpunten. Van die 30 postkantoren zouden er 26 in Vlaanderen liggen en slechts 4 in Wallonië. Ook de sluiting van 500 postpunten roept vragen op. Bpost geeft sinds kort voorrang aan de eigen bbox, pakjesautomaten die we overal zien verschijnen, boven pakjes- en postpunten, boven krantenwinkels. Dat kan vanzelfsprekend ook gevolgen hebben voor de kostprijs en de mogelijke besparing die met het afbouwen van het netwerk van postpunten wordt gerealiseerd.

Mevrouw de minister, er ligt nu een herwerkt voorstel op tafel, dat stelt dat niet 30, maar 33 postkantoren zullen sluiten, waaronder opnieuw 21 in Vlaanderen. De selectiecriteria zouden zijn aangepast. Het jaarlijks aantal klantencontacten zou volgens de berichtgeving in de media voor de helft meetellen en de andere helft wordt bepaald door het aangeboden dienstenpakket en de bereikbaarheid.

Al die informatie komt voornamelijk uit de pers. Het is dan ook noodzakelijk dat u vandaag verduidelijkt wat er daadwerkelijk op tafel ligt. Welke onderdelen zijn inmiddels door de regering besproken? Welke zijn eventueel goedgekeurd? Welke gevolgen heeft dat voor bpost, het netwerk en de besparingsoefening die het regeerakkoord vooropstelt?

Het fundamentele probleem lijkt daarmee niet opgelost, want die 50 miljoen euro per jaar zult u, zelfs met de sluiting van de postpunten en postkantoren, niet halen. De tweede fundamentele vraag vandaag is dan ook hoe u aan die 50 miljoen euro gaat geraken? Hoe gaat u die besparing realiseren?

Er is onduidelijkheid over welke maatregelen worden overwogen. Voor de zomer bent u met een eerste voorstel naar de ministerraad gegaan. Daarin was sprake van het niet langer via bpost verzenden van kiesbrieven. De kritiek daarop vanuit de meerderheid was meteen dat dit eigenlijk geen besparing is. Dat zijn kosten die we ergens anders gaan leggen. Het is niet duidelijk of dat voorstel nog op tafel ligt en welke besparing daarmee zou worden gerealiseerd.

Ook voor het personeel zijn de gevolgen onvoldoende duidelijk. Bpost zelf zegt dat het zijn medewerkers zo veel mogelijk aan boord wil houden. Als er postkantoren worden gesloten, heeft dat natuurlijk een impact en zullen die medewerkers elders moeten worden ingezet. De vraag is waar en of dat überhaupt kan.

Ik ga over tot mijn vragen, want het zijn er heel wat.

Ten eerste, werd het herwerkte voorstel voor het nieuwe beheerscontract op 11 september in het kernkabinet besproken, zoals u aankondigde? Zo ja, welke beslissingen werden daar wel en niet genomen? Welke onderdelen zijn inmiddels definitief goedgekeurd? Wat is de verdere timing voor het verloop van het nieuwe beheerscontract?

Ten tweede, hoeveel postkantoren zullen uiteindelijk worden gesloten? Wat is het meest recente voorstel? Kunt u dat per gewest uitsplitsen? Hoeveel zijn het er in Vlaanderen en in Wallonië? Welke selectiecriteria worden daarvoor gehanteerd? Kloppen de selectiecriteria die we in de media hebben gelezen? Welk gewicht krijgen de verschillende criteria?

Ten derde, hoe kwam u in uw oorspronkelijke voorstel, en ook in het tweede voorstel, aan die 500 postpunten? Welke berekening is daaraan voorafgegaan? Welke redenering ligt aan de basis van de vooropgestelde planning om 500 postpunten te sluiten?

Ten vierde, hoe groot is de geraamde brutobesparing met het sluiten van die postpunten enerzijds en de postkantoren anderzijds? Dat is een fundamentele vraag. Als u geen flauw idee hebt hoeveel de sluiting van de postkantoren en postpunten zal opbrengen, hoe weet u dan of u aan 50 miljoen euro zult komen?

Het is zeer belangrijk dat we weten hoeveel besparingen die twee maatregelen zouden opleveren.

Wordt bij de berekening van de besparing op postpunten rekening gehouden met de keuze van bpost om zoveel mogelijk in te zetten op de eigen pakjesautomaten, de Bboxen?

Ten zevende, welke andere besparingsmaatregelen liggen eventueel nog op tafel?

Ten achtste, ligt het nog steeds op tafel om de verzending van de kiesbrieven weg te nemen bij bpost? Is daarover al iets beslist?

Ten negende, zouden er als gevolg van het nieuwe beheerscontract arbeidsplaatsen verdwijnen, zowel uitgedrukt in personeelsleden als in voltijdsequivalenten? In welke mate kan dat worden opgevangen door hertewerkstelling, zodat mensen ergens anders aan de slag kunnen?

Ten tiende, welke garanties krijgen personeelsleden die worden hertewerkgesteld inzake standplaats, arbeidsvoorwaarden en werkbelasting?

Ten elfde, kunt u naakte ontslagen volledig uitsluiten als gevolg van die besparing?

Ten twaalfde, als u dat niet kunt, kunt u dan iets meer zeggen over die naakte ontslagen en hoeveel er zullen volgen?

Ten dertiende, houdt u vast aan de garantie dat er in elke gemeente minstens één volwaardig postkantoor behouden blijft?

Ten veertiende, welke garanties worden in het nieuwe beheerscontract opgenomen inzake bereikbaarheid, openingsuren en toegang tot postale en financiële diensten, in het bijzonder voor oudere en minder mobiele burgers en mensen die digitaal minder vaardig zijn?

Tot slot, zullen de betrokken lokale besturen en sociale partners worden geraadpleegd voordat definitieve beslissingen over sluitingen worden genomen? Ik vind dat zeer belangrijk, want we hebben een lijst gekregen met een opsomming van de gemeenten waar postkantoren zouden sluiten. Bijna al die gemeenten vielen volledig uit de lucht. Er is één gemeente die u ook officieel een aangetekend schrijven zou hebben bezorgd.

Ik vind het geen manier van werken dat men ineens in de pers moet lezen dat het postkantoor om de hoek gaat sluiten. In een gemeente waar meestal alles verdwenen is, sluit dan ook nog eens het postkantoor. Hebt u de lokale besturen gecontacteerd? Hebt u daar overleg mee gepleegd? Als u dat niet hebt gedaan, zult u dat dan onmiddellijk doen?

Ik kijk enorm uit naar uw antwoorden, mevrouw de minister. Het zijn heel veel vragen, ik weet het. Ik denk dat het dringend tijd is. We hebben niet veel tijd meer. Op 1 januari moet het beheerscontract in principe in werking treden, maar er moeten nog heel veel vragen beantwoord worden. Ik hoop dat u dat hier vandaag ook doet.

01.02 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Monsieur le président, le collègue a très bien résumé la situation. Je vais donc aller directement à mes questions.

Madame la ministre, confirmez-vous que le projet de contrat de gestion rejeté en Conseil des ministres prévoyait la fermeture d'une trentaine de bureaux de poste ainsi qu'une réduction ou une suppression de certains services aujourd'hui assurés par bpost?

Une analyse d'impact a-t-elle été réalisée concernant les conséquences de ces fermetures sur l'accessibilité du service pour les citoyens? Je pense notamment aux personnes âgées, aux personnes à mobilité réduite et aux habitants des zones rurales. Et quels critères ont été utilisés pour identifier les bureaux concernés? Quel aurait été l'impact de ces mesures sur l'emploi au sein de bpost, tant en termes de suppression de postes que de dégradation des conditions de travail?

La diminution continue des effectifs combinée à la réduction du réseau et des missions entraîne déjà une dégradation importante des conditions de travail. Dès lors, quels engagements concrets le gouvernement et bpost sont-ils prêts à prendre afin d'éviter une augmentation de la charge de travail, une intensification détournée et de nouvelles restructurations?

Puisque le contrat de gestion n'a pas été validé, quelles adaptations ou contre-propositions comptez-vous soumettre au gouvernement et selon quel calendrier? Allez-vous remettre de nouvelles suppressions de bureaux de poste sur la table?

Comment pouvez-vous garantir que la réduction de la dotation publique et la future version du contrat de gestion ne conduiront pas à une nouvelle dégradation de la qualité du service, de son accessibilité et de sa proximité avec les citoyens? Pouvez-vous également garantir qu'aucune perte d'emploi n'en résultera?

Quelle est aujourd'hui votre vision stratégique pour bpost? Comment comptez-vous assurer durablement les missions de service public si on réduit simultanément les moyens financiers, la présence territoriale et les effectifs?

Les organisations syndicales ont-elles été consultées dans le cadre de l'élaboration du nouveau contrat de gestion? Si oui, à quel stade? Quelles remarques ont été formulées et dans quelle mesure celles-ci ont-elles été prises en compte? Quelles concertations sont encore prévues avant l'adoption du texte définitif?

Êtes-vous prête à défendre au sein du gouvernement une révision des objectifs d'économies imposés à bpost si ceux-ci devaient entraîner des suppressions d'emplois, une dégradation des conditions de travail ou un recul du service rendu à la population?

Enfin, le gouvernement considère-t-il bpost avant tout comme un service public de proximité ou bien comme une entreprise devant réduire ses coûts en permanence? Comment cette vision se traduira-t-elle concrètement dans le futur contrat de gestion?

Madame la ministre, au-delà des aspects techniques du contrat de gestion, la question fondamentale est celle de l'avenir du service public postal en Belgique. Les citoyens ont besoin d'un service qui soit accessible, de proximité et de qualité, et les travailleurs ont besoin de garanties quant à leur emploi, à leurs conditions de travail et à la pérennité de leur mission. Réduire simultanément les moyens publics, le réseau de bureaux, les effectifs et certaines missions ne peut qu'alimenter les inquiétudes quant à l'avenir de bpost en tant qu'entreprise publique au sein de la population.

Nous souhaitons dès lors savoir si le gouvernement entend encore renforcer bpost dans ses missions de service public ou s'il s'inscrit dans une logique de réduction progressive de celles-ci. C'est sur cette question de fond que les citoyens et les travailleurs attendent aujourd'hui des réponses claires.

01.03 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de vraag is welke richting u uitgaat met het beheerscontract. Een eerste versie werd afgevoerd op de ministerraad. Het zou een tweede keer door de ministerraad zijn besproken, eveneens zonder succes. De tijd tikt. Het is stilaan *money time*.

Met 50 miljoen euro minder hetzelfde doen, dat kan niet. Er moeten dus inderdaad keuzes worden gemaakt. De vraag is hoe dat zal gebeuren. Zullen er 30 postkantoren verdwijnen, voornamelijk in Vlaanderen? Of worden het er 33? Op welke manier wilt u die besparing van 50 miljoen euro doorvoeren?

Kunt u garanderen dat als de regering binnen een aantal weken samenkomt om die begrotingsoefening te maken, het niet nog erger zal worden voor bpost? Misschien zal deze regering nog meer wegsnijden. Hebt u al garanties dat dit niet zal gebeuren?

Bpost is een speciaal geval, want het is een overheidsbedrijf dat ook beursgenoteerd is. Dat geeft een lastige evenwichtsoefening tussen publieke dienstverlening en aan de andere kant een commerciële omgeving. Hoe ziet u de toekomst van bpost? Vindt u dat nog steeds een overheidsbedrijf? Wilt u dat versterken of afzwakken? Welke toekomst ziet u voor het bedrijf?

Hoe zult u het personeel ontzien? Zal een besparing van 50 miljoen kunnen zonder naakte ontslagen? Hoe verloopt het sociaal overleg? Kunt u garanderen dat er geen sociaal bloedbad komt?

Dan kom ik bij de postkantoren. In heel veel landelijke gemeenten trekken meer diensten weg, binnenkort wellicht ook de postkantoren. Op het platteland ontstaat er een soort gevoel van verlatenheid. Is het geen optie om die postkantoren een nieuwe functie te geven en daar meer dienstverlening te laten samenkomen? Hoe kijkt u daarnaar?

Mevrouw de minister, ik denk dat het tijd is om kleur te bekennen, tijd om te beslissen, te communiceren en zekerheid te bieden aan klanten en personeel.

01.04 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, voulez-vous absolument fermer des bureaux de poste? Après les banques, les distributeurs de billets, les guichets administratifs, voilà qu'un autre service public est menacé. Cela m'étonne de votre part. Je suis surpris de vous voir aussi encline à contribuer à une forme de désertification des administrations et, en l'occurrence, de services qui, me semble-t-il, vous tenaient à cœur. Manifestement ce n'est plus le cas pour les services collectifs et les services publics.

Dès-lors, madame la ministre, pouvez-vous confirmer la liste des 33 bureaux de poste menacés de fermeture en 2027, telle qu'elle circule dans la presse, dont 12 en Wallonie – deux en Brabant wallon, à Mont-Saint-Guibert et Orp-Jauche? Pouvez-vous confirmer cette liste et confirmer également qu'elle ne sera pas allongée dans les semaines à venir? Car nous n'en sommes pas à un coup d'essai, mais bien à une deuxième tentative. Pouvez-vous également confirmer les critères utilisés par votre gouvernement? D'autres collègues ont déjà abordé cette question.

Souhaitez-vous réellement réaliser 50 millions d'euros d'économies sur bpost? Quelles seront concrètement les économies réalisées grâce à la fermeture de ces 33 bureaux de poste? Disposez-vous seulement de certitudes quant aux chiffres avancés? On évoque 50 millions d'euros, mais quelle part de cette économie résultera réellement de la fermeture de ces bureaux de poste? Quelle est la garantie qu'il n'y aura pas de licenciement collectif?

Le débat actuel se focalise certes sur les bureaux de poste, mais il y a également en ligne de mire le fameux contrat de gestion. Quelles autres économies envisagez-vous de demander à bpost à terme? Dans quels autres secteurs ces économies seront-elles recherchées afin d'atteindre l'objectif de 50 millions d'euros? Pourquoi n'y a-t-il, à ma connaissance, aucune transparence sur le processus de négociation? Pourquoi n'avez-vous pas encore présenté votre vision du prochain contrat de gestion? À ce stade, nous n'en connaissons toujours pas le contenu. Cette question ne mérite-t-elle pas un véritable débat démocratique? L'urgence est à la fois démocratique et liée à la défense du service public.

Le **président**: Je ne vois pas M. Lacroix.

Ik zie mevrouw Gabriels ook niet. Dan is het woord aan de heer Van Hecke.

01.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ook het postkantoor van de voormalige gemeente Melle staat op de lijst van de 33 kantoren die mogelijk zullen sluiten. Daarover is ook al een debat gevoerd in de gemeenteraad van Merelbeke-Melle, aangezien Melle met Merelbeke is gefusioneerd tot een grotere gemeente. Daar is ook een motie aangenomen, onder andere gericht aan u, met de vraag om dat postkantoor absoluut niet te sluiten.

Het was voor iedereen een verrassing en het is vooral totaal onduidelijk hoe het postkantoor van Melle op die lijst is terechtgekomen. We vermoeden dat dit weleens het gevolg zou kunnen zijn van het feit dat er een fusie is gebeurd.

Twee gemeenten hadden elk één postkantoor. Aangezien er een fusie heeft plaatsgevonden en de wet voorschrijft dat er minimaal één postkantoor moet zijn, stelt u nu dat een van de twee kan worden gesloten.

Dat is zeer zuur voor gefusioneerde gemeenten. Het gaat in dit geval om een fusiegemeente van 37.000 inwoners over een vrij groot grondgebied en zij mag daar niet voor worden afgestraft. Bovendien liggen de twee postkantoren meer dan 6 kilometer van elkaar verwijderd.

De verbindingen van het openbaar vervoer in de regio Gent zijn vooral gericht op Gent, maar er zijn geen rechtstreekse verbindingen tussen de dorpskernen. Voor mensen die in het huidige Melle wonen, zou het bij een sluiting dus bijna onmogelijk zijn om met het openbaar vervoer naar het postkantoor te gaan. Ik heb de indruk dat er wel wat lijstjes worden gemaakt, maar dat daar absoluut geen rekening mee wordt gehouden.

Bovendien ben ik de beleidsnota er even op gaan nalezen. Er is daarin sprake van een besparing van 50 miljoen euro op jaarbasis, maar er staat daar letterlijk bij dat die besparing niet ten koste mag gaan van de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening. Met het voorstel dat u doet, volgt u dat principe echter niet.

Mijn concrete vragen zijn de volgende, mevrouw de minister. Zult u rekening houden met de lokale bezorgdheden en met de motie die door de gemeenteraad is aangenomen? Op basis van welke objectieve cijfers is het postkantoor in Melle op deze lijst terechtgekomen? Werd onderzocht of het postkantoor van Merelbeke voldoende bereikbaar is voor de klanten die nu gebruikmaken van het postkantoor in Melle? Hoe rijmt u deze sluiting met uw beleidsnota, waarin u zegt dat de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening gegarandeerd zouden blijven?

Kortom, mevrouw de minister, bent u nog steeds van plan om het kantoor in Melle te sluiten? Graag duidelijkheid daarover. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van Hecke. Ik zie mevrouw Schlitz niet.

01.06 Serge Hiligsmann (Les Engagés): Madame la ministre, le futur contrat de gestion de bpost doit permettre de concilier les efforts d'efficience nécessaires avec le maintien d'un service public de proximité, accessible et de qualité. Dans le cadre des négociations en cours, quels sont pour vous les principes essentiels à préserver pour garantir cet équilibre, en particulier pour les citoyens les plus vulnérables ou confrontés à la fracture numérique?

De **voorzitter**: Wensen er nog collega's aan te sluiten bij het actuadebat? (Nee)

01.07 Vanessa Matz, ministre: Chers collègues, je suppose que vous comprenez tous et toutes que ce n'est pas ici au Parlement que je vais négocier le contrat de gestion de bpost et qu'il y a un certain nombre d'informations qui sont à ce stade confidentielles.

Je vous confirme que celles qui sont parues dans la presse sont fausses. Celles citées par M. Legasse et par d'autres sont fausses. Je n'aurai pas d'autre commentaire à faire par rapport à cela sinon que les informations sont fausses et que je réagis directement. Ce n'est évidemment pas moi qui balance et ce ne sont pas mes collègues ministres qui balancent non plus. Je me demande d'ailleurs vraiment d'où cela vient.

Vous comprendrez toutefois qu'il y a une certaine discrétion dans ces négociations qui font qu'à un moment donné tout ne doit pas être étalé, même si je suis très attachée, vous le savez, à répondre correctement au Parlement et à la plus grande transparence, mais le moment donné viendra où effectivement les options du contrat de gestion seront présentées. C'est une démarche obligatoire qui sera effectuée.

Je tiens à vous rappeler, comme je l'ai dit, que les travaux relatifs au prochain contrat de gestion de bpost sont toujours en cours. Les informations parues dans la presse ne reflètent pas l'état des discussions ni les arbitrages qui doivent encore intervenir. Ma priorité reste de concilier les efforts d'efficience nécessaires avec le maintien du service public de proximité accessible et de qualité. S'agissant du réseau, tant le nombre de points postes que l'évolution éventuelle du nombre de bureaux de poste font encore l'objet de discussions au sein du gouvernement.

De postpunten zijn de voorbije jaren ook sterk veranderd. Hun activiteiten zijn vandaag voor een groot deel vergelijkbaar met die van de pakjespunten. Die vallen onder commerciële activiteiten waarbij verschillende bedrijven met elkaar concurreren.

Het is daarom terecht om na te denken over wat de overheid nog moet blijven financieren via het beheerscontract. Tegelijk heb ik ook aandacht voor de situatie van de boekhandelaars en andere partners. Hun economisch model staat immers al onder druk.

We moeten dus een evenwichtige oplossing vinden. Ook over de sluiting van een dertigtal kantoren is nog geen definitieve beslissing genomen.

Je veille à ce que toute évolution éventuelle ait l'impact le plus limité possible pour les citoyens, en particulier les personnes âgées, les personnes à mobilité réduite, les personnes en situation de fragilité numérique et les habitants des zones rurales. Je veux préserver des services de qualité et un critère réel de proximité. Je souhaite également que davantage de bureaux de poste soient rendus accessibles aux personnes à mobilité réduite. Mon souhait initial était de maintenir un bureau de poste à part entière dans chaque commune.

Deze aanpak heeft wel bezorgdheid veroorzaakt. Ze zou immers sommige recent gefuseerde gemeenten kunnen benadelen. Daarom werken we aan een compromis dat de belangrijkste doelstelling behoudt.

Chaque citoyen, quel que soit son lieu de résidence, doit pouvoir accéder à un bureau de poste à une distance acceptable.

Wat de pakjes betreft, betreur ik dat de evolutie naar Bboxautomaten de keuze van de consument kan beperken. Het gaat hier wel om een commerciële activiteit met concurrentie. Ik kan dus niet ingrijpen, want dat is een commerciële strategie van bpost.

En revanche, je reste très attachée aux services et aux contacts humains, en particulier pour les personnes vulnérables, pour lesquelles un *locker* n'est pas toujours une solution adaptée. Les autres services postaux, tels que les recommandés restent accessibles dans les bureaux et les points poste.

Andere opdrachten zijn al opengesteld voor concurrentie. Dat is bijvoorbeeld het geval voor nummerplaten en andere overheidsdiensten. Deze procedures kunnen de overheid helpen om te besparen en tegelijk de dienstverlening op peil te houden. Het is dit evenwicht dat onze keuzes moet sturen.

Ik heb al constructieve gesprekken gehad met de vakbonden. Er zal een uitgebreid overleg plaatsvinden zodra de regering de belangrijkste principes van het beheerscontract heeft vastgelegd.

Je veux un réseau pérenne, suffisamment dense, accessible et capable de continuer à jouer son rôle social, notamment auprès des citoyens confrontés à la fracture numérique. Je refuse une logique de coupe aveugle. Je ne serai pas la ministre qui casse la maison bpost.

Par ailleurs, monsieur le président, je me permets une petite parenthèse. J'ai eu connaissance de la demande de la commission d'organiser un échange de vues à propos du contrat de gestion de bpost. Comme je l'ai toujours été, je reste évidemment à la disposition de la commission et de l'ensemble du Parlement.

Je tiens simplement à souligner que je n'aurai pas davantage d'éléments à vous fournir tant qu'un accord de principe n'aura pas été trouvé au sein du gouvernement sur les orientations que nous souhaitons défendre dans ce futur contrat de gestion. Je propose donc de revenir devant la commission dès qu'un tel accord aura été conclu. Si je devais me présenter la semaine prochaine ou dans quelques jours, je n'aurais malheureusement aucune information complémentaire à vous communiquer.

Je vous rappelle que nous travaillons activement pour aboutir au plus vite à un contrat de gestion qui respecte les engagements du gouvernement. Car si celui-ci demande des efforts d'économie, il affirme également la volonté de maintenir un service de proximité et qui soutient les publics les plus vulnérables. Mon rôle consiste à concilier ces deux impératifs fixés par l'accord de gouvernement.

01.08 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, ik vond het een hallucinant antwoord. Eerst en vooral zegt u dat de informatie die in de pers verschenen is fout is. De lijst die in de pers is verschenen, klopt volgens u niet. Dat is allemaal fake news. Er zullen een dertigtal postkantoren moeten sluiten, maar welke dat zijn, is onzeker.

Ondertussen zijn er 33 gemeenten waar men in paniek is omdat er postkantoren zullen sluiten en waar men – terecht – heel emotioneel reageert op die beslissing. U zegt vandaag in het Parlement dat u dit contract niet kunt onderhandelen in het Parlement. Blijkbaar kan iemand er wel over onderhandelen in de pers, want wat in de regering wordt besproken, lekt wel naar de pers. Daarnaast zegt u dat we weten dat er een dertigtal postkantoren zullen moeten sluiten, maar dat het lijstje dat iemand aan de pers heeft bezorgd, niet klopt en dat daar helemaal niets van aan is. 'We zullen wel zien.'

Ik wil nog eens benadrukken waarom de sluiting van een postkantoor zo gevoelig ligt. Dat is niet omdat mensen per se een postkantoor naast hun deur willen. Waarom is de sluiting van een postkantoor in heel veel gemeenten zo gevoelig? Omdat in dezelfde gemeente waar morgen het postkantoor sluit, gisteren het laatste bankkantoor is gesloten. Vorige week heeft De Lijn beslist dat de helft van de bushaltes daar niet meer wordt aangedaan. Vorige maand heeft de NMBS beslist dat het loket in het station niet meer wordt bemand en dat de trein er nog maar de helft van de tijd zal stoppen. Als men vandaag dan komt zeggen dat ook het postkantoor verdwijnt omdat er te weinig klanten zijn, dan ligt dat emotioneel en gevoelig. Ik begrijp dat volledig.

U hebt er zelf op gewezen dat bpost een overheidsbedrijf is. Als we die minimale dienstverlening niet kunnen garanderen en zeggen dat de commerciële belangen van bpost ook moeten meespelen, allemaal goed en wel, maar waarom is bpost dan nog een overheidsbedrijf? Een overheidsbedrijf is een overheidsbedrijf omdat we verwachten dat zo'n bedrijf iets doet wat de vrije markt niet volledig kan invullen. Dat is de reden. Als u zegt dat bpost moet denken als een commercieel bedrijf, mij niet gelaten, maar dan is er geen enkele reden waarom bpost vandaag een overheidsbedrijf is.

Ik vind nog steeds dat u met uw antwoord ook het vertrouwen van ondernemingen in bpost als partner ondermijnt. U bent niet ingegaan op het punt – tenzij ik het gemist heb, maar ik denk het niet – dat u 500 postpunten, 500 pakjespunten wilt sluiten, althans volgens wat daarover in de pers stond. Dat is ook een kwestie van vertrouwen voor die pakjespunten. Het gaat over krantenwinkels, over ondernemingen die niet weten waar ze aan toe zijn en die in de krant hebben moeten lezen dat ze niet meer zullen kunnen rekenen op bpost als partner. Dat is een probleem. U moet dat kunnen rechtzetten of bevestigen.

Tot slot, mevrouw de minister, apprecieer ik dat u openstaat voor een gedachtewisseling. Dat is ook niet meer dan logisch, denk ik, maar wat moeten wij vandaag eigenlijk doen? Moeten we wachten tot er in de krant een artikel staat dat er een beheerscontract is? Hebt u een tijdlijn? Kunt u iets meegeven aan het Parlement? Ergens begrijp ik u en volg ik u daarin. U moet het beheerscontract niet hier in het Parlement onderhandelen. U kunt wel luisteren naar wat het Parlement te zeggen heeft, maar dat is iets anders.

U kunt echter niet van ons verwachten dat we hier gewoon zitten te wachten tot u een beslissing hebt genomen, zonder een tijdlijn voorop te stellen. Wat zult u de komende weken en maanden doen? Wat is er besproken? U hebt ook niet geantwoord op de vraag wat er in de kern besproken is, op 11 september bijvoorbeeld. U kunt toch niet van dit Parlement verwachten dat we gewoon wachten tot we in de krant moeten lezen dat er een beheerscontract met bpost is, om dan te zien hoeveel postkantoren er zullen sluiten, hoeveel pakjespunten er zullen sluiten en hoeveel naakte ontslagen er zijn?

Ik vond uw antwoord heel teleurstellend. We zullen de gedachtewisseling hierover nog aanhoren, maar ik vind het zeer jammer. 1 januari 2027 is niet ver meer. Ik hoop dat we niet tot december moeten wachten voor we duidelijkheid krijgen over wat er in het nieuwe beheerscontract zal staan.

01.09 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Madame la ministre, j'entends que les négociations et différentes analyses sont encore en cours et que nous n'obtiendrons pas plus d'informations aujourd'hui.

J'entends aussi que les syndicats ne seront consultés qu'après votre accord au sein du Conseil des ministres, mais il sera trop tard. Mieux vaudrait les consulter dès le début de la conception du nouveau contrat de gestion, parce qu'ils ont des choses à proposer et qu'il serait judicieux de les écouter.

J'entends également que les listes parues dans la presse sont fausses – tant mieux –, mais force est de constater que votre première version prévoyait bien des suppressions de bureaux de poste. On connaît la trajectoire de cette révision du contrat de gestion. Pour le PTB, cette logique à l'œuvre est particulièrement préoccupante.

De nombreux bureaux de poste ont déjà été fermés ces dernières années, les travailleurs sont soumis à une pression toujours plus forte et l'accessibilité du service postal se dégrade dans de nombreuses communes. Quelle est la réponse du gouvernement? Vous fermez des bureaux de poste et vous réduisez les effectifs. Pour le CEO, en revanche, tout va bien puisque, rien que l'an dernier, il a touché 1 million d'euros. Et ce serait encore aux travailleurs et à la population de fournir des efforts? C'est particulièrement injuste. Vous avez pourtant bien vu que les postiers n'en peuvent plus, comme en témoignent les nombreuses grèves au printemps dernier. La situation ne s'arrangera pas si, tous les six mois, on leur envoie une gifle en plein visage. Il en va de même, du reste, pour les usagers du service public: vous voulez fermer des bureaux dans des zones rurales, soit justement des endroits qui souffrent déjà de la désertification des services publics.

Je me pose dès lors des questions sur votre vision du service public. J'ai en effet l'impression que votre ligne est de le vider de ses moyens pour déclarer ensuite qu'il ne fonctionne pas et qu'il faut tout laisser au privé.

Ce n'est pas notre logique, vous l'aurez compris. C'est notamment la raison pour laquelle nous avons déposé une motion demandant, premièrement, de veiller à ce que le nouveau contrat de gestion bpost n'entraîne aucune suppression de bureaux de poste ni réduction des services publics; deuxièmement, de garantir que le nouveau contrat ne conduise pas à des suppressions d'emplois, à une augmentation de la charge de travail ou à une dégradation des conditions de travail des travailleurs de bpost; troisièmement, de garantir que les moyens financiers accordés à bpost soient suffisants pour permettre d'assurer durablement l'ensemble de ses missions de services publics et de maintenir un service de

qualité et de proximité; quatrième, de veiller à ce que toute réforme du réseau, des missions ou de l'organisation de bpost fasse l'objet d'une concertation effective et préalable avec les organisations syndicales représentatives et que leurs remarques soient dûment prises en compte.

Enfin, cette motion demande de faire du maintien et du renforcement des missions de service public de bpost un objectif central du nouveau contrat de gestion, plutôt que de poursuivre une logique de réduction permanente des coûts et des moyens consacrés au service postal.

01.10 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u gebruikt wel heel veel woorden om niets te zeggen, als ik heel eerlijk ben. U zegt dat u daarover niet in het Parlement moet onderhandelen. Uiteraard moet u daarover niet in het Parlement onderhandelen, u moet effectief onderhandelen met bpost.

Met betrekking tot de Nationale Loterij bijvoorbeeld, ook een overheidsbedrijf, wordt de eerste versie echter gewoon besproken in commissie. U zou nu kunnen zeggen dat dit geen beursgenoteerd overheidsbedrijf betreft. Ik ben het met u eens. Maar waarom kunnen we niet een eerste versie bespreken achter gesloten deuren? Waarom kan dat niet? In een democratie zou dat moeten kunnen, want het is een overheidsbedrijf.

Ofwel is het een bedrijf ofwel een overheidsbedrijf. Als het een overheidsbedrijf is, mogen wij parlementsleden ons minstens informeren. U zegt dat alles wat in de gazet staat, niet waar is. Goed, in de gazet staat A en u zegt nu dat zeker niet A is. Maar is het dan B of C? Dat weet ik niet als parlements lid. Hoe zult u ervoor zorgen dat wij parlementsleden minstens geïnformeerd worden?

U zegt nu dat het over die kantoren of die kantoren gaat, maar het gaat over de fundamentele keuze. Waar gaat bpost de komende 5, 10, 15 jaar heen? Die keuze moet nu worden gemaakt in de beheersovereenkomst. U zegt *en passant* fan te zijn van de lokale krantenhandel en boekhandel. U zegt dat wij achteraf wel zullen horen wat beslist werd. U zegt tegen het Parlement dat we achteraf wel zullen horen wat werd beslist. Tegen de vakbonden zegt u dat ze achteraf wel zullen horen wat werd beslist.

Mevrouw de minister, zo werkt het niet. In een moderne organisatie moet men samen met de vakorganisaties keuzes maken, moet men samen met de klanten keuzes maken en moet men samen met de hoofdaandeelhouder, de Belgische regering, keuzes maken.

Mevrouw de minister, in plaats van zo rond de pot te draaien en veel woorden te gebruiken, maar weinig te zeggen, vraag ik u opnieuw naar hier te komen, zodat wij u achter gesloten deuren kunnen bevragen. Blijkbaar is het leidmotief van deze regering: wie zal leven, zal zien.

01.11 **Dimitri Legasse** (PS): Madame la ministre, vous ne souhaitez pas discuter de ce dossier avec nous, même à huis clos. Par conséquent, nous devons attendre le résultat des négociations lorsqu'elles seront terminées. Ce n'est pas ainsi que nous voulons fonctionner.

Vous pourriez d'ores et déjà nous indiquer quelles sont vos balises, indépendamment de la négociation proprement dite, et nous faire connaître vos lignes rouges. Par exemple, des bureaux devront-ils fermer? Vous nous dites que la liste qui circule est fausse. Cependant, vous ne nous dites pas qu'il n'en existe aucune. Il y en a donc bien une. Du reste, il s'agit déjà de la deuxième version. Oui ou non, existe-t-il une liste prévoyant la fermeture de points poste ou de distributeurs? C'est à cette question qu'il faut répondre. Or vous n'y répondez pas réellement.

Vous souhaitez réaliser 50 millions d'euros d'économies. Nécessairement, ces économies devront se traduire par des mesures concrètes dont vous refusez de nous préciser la nature. Vous nous disiez tout à l'heure que quelqu'un avait fait fuiter ces informations et que ce ne sont manifestement pas vos collègues. Mais alors, à qui profite le crime? Qui a balancé? Serait-ce le CEO de bpost, dans le cadre d'une stratégie de transformation visant à faire évoluer l'entreprise vers un modèle toujours plus privé et toujours moins axé sur le service public? Si tel est le cas, vous vous trouvez en contradiction avec ce que vous défendez aujourd'hui.

Comme d'autres collègues l'ont souligné, nous entendons beaucoup de mots, mais qui sonnent creux. Vous nous dites que vous ne serez pas la ministre qui cassera bpost. Vous nous dites également que vous n'êtes pas prête à tout accepter. Mais alors, arrêtez, parce que c'est précisément cette direction

que nous prenons. À ce stade, vous ne semblez malheureusement pas nous démentir.

01.12 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, toch wel een ontgoochelend antwoord. Veel wijzer zijn we vandaag niet geworden, behalve dat het lijstje dat in de krant is verschenen fout is. U zegt alleen dat het lijstje fout is. U zegt niet dat er geen lijstjes zijn. U zegt ook niet dat er geen postkantoren zullen worden gesloten. U zegt alleen dat het lijstje fout is. Vanwaar halen die journalisten dat dan? Beslissen zij achter hun klavier om zomaar eens een lijstje te maken? Is het een hallucinatie van ChatGPT? Er moet toch ergens een lijst zijn geweest? Als u hier komt vertellen dat er geen lijst is, mevrouw de minister, dan geloof ik u gewoon niet. Er was een eerste lijst, er is een tweede lijst en dat is allemaal niet juist.

U zegt ook dat u niet wilt besparen, maar de piste om postkantoren te sluiten, ligt wel degelijk op tafel. U ontkent dat niet. Dat is echt snijden in de dienstverlening. U erkent wel dat de fusiegemeenten, u hebt dat expliciet aangehaald, extra in het vizier komen. Zo erkent u dat er wellicht wat veel kantoren uit fusiegemeenten op het lijstje stonden, het lijstje dat totaal fout was, uiteraard.

Ik verwijs nogmaals naar uw beleidsnota, waarin expliciet staat dat de 50 miljoen euro die we moeten besparen met behoud van continuïteit en de kwaliteit van de openbare dienstverlening zal worden gerealiseerd. Ik denk dat u uw eigen beleidsnota nog eens goed moet bekijken als u op zoek gaat naar 50 miljoen euro, want u zondigt daartegen.

Dat is nog niet alles. Er vallen zoveel dienstverleningen weg, niet alleen bij bpost. Bpost heeft ook een overeenkomst met BNP Paribas Fortis. Heel veel mensen die geen A-klanten zijn, moeten voor eenvoudige bankverrichtingen naar bpost. Het sluiten van een postkantoor betekent dus op het vlak van de toegang tot bankdiensten ook een stap achteruit. Ik denk dat goed in het achterhoofd moet worden gehouden wat hier op tafel ligt en welke impact dit op de basisdienstverlening kan hebben.

Mevrouw de minister, blijf alstublieft af van die postkantoren.

01.13 Serge Hiligsmann (Les Engagés): Merci, madame la ministre, pour les efforts que vous consentez dans le cadre de ces négociations, qui ne sont pas simples. Je vous souhaite beaucoup de courage et, surtout, de parvenir à garantir les valeurs que nous souhaitons défendre, notamment la protection des personnes les plus vulnérables.

Moties Motions

De voorzitter:

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Alexander Van Hoecke en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Alexander Van Hoecke en van mevrouw Farah Jacquet en het antwoord van de minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

- overwegende dat de regering vanaf 2027 een vermindering van de jaarlijkse vergoeding voor de openbare dienstverlening van bpost met 50 miljoen euro vooropstelt;
- overwegende dat een lagere overheidsvergoeding op zichzelf geen even grote kostenbesparing voor bpost oplevert;
- overwegende dat duidelijkheid nodig is over de wijze waarop bpost deze vermindering zal opvangen en over de gevolgen voor het postnetwerk, de dienstverlening en het personeel;
- overwegende dat de huidige collectieve arbeidsovereenkomst tot eind 2027 loopt en het personeel ook voor de periode daarna duidelijkheid nodig heeft over zijn werkzekerheid en arbeidsvoorwaarden; vraagt de regering
- zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het nieuwe beheerscontract van bpost;
- daarbij geen sluiting van postkantoren of postpunten goed te keuren zonder vooraf de selectiecriteria, de betrokken locaties en de gevolgen voor de bereikbaarheid en de dienstverlening bekend te maken,

en de betrokken lokale besturen en sociale partners te raadplegen;

- in het nieuwe beheerscontract minstens één volwaardig postkantoor per gemeente te garanderen, met voldoende openingsuren en toegang tot essentiële postale en door bpost aangeboden financiële diensten."

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Alexander Van Hoecke et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Alexander Van Hoecke et de Mme Farah Jacquet

et la réponse de la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique,

- considérant que le gouvernement préconise de réduire la rémunération annuelle versée à bpost pour ses missions de service public, de 50 millions d'euros à partir de 2027;

- considérant qu'une diminution de la rémunération publique n'entraîne pas en soi pour bpost une réduction de coûts du même ordre;

- considérant que des éclaircissements sont nécessaires quant à la manière dont bpost compte pallier cette diminution et quant aux conséquences pour le réseau postal, pour l'organisation du service et pour le personnel;

- considérant que la convention collective de travail court jusqu'à fin 2027 et que le personnel a également besoin de clarté sur la sécurité d'emploi et les conditions de travail au-delà de cette période; demande au gouvernement:

- d'apporter des précisions concernant le nouveau contrat de gestion de bpost dans les meilleurs délais;

- dans ce cadre, de ne pas approuver de fermeture de bureaux de poste ou de points poste sans communiquer au préalable les critères de sélection appliqués, les endroits visés ainsi que les conséquences pour l'accessibilité et le service ni sans consulter au préalable les partenaires sociaux et les pouvoirs locaux concernés;

- de garantir, dans le nouveau contrat de gestion, la présence, par commune, d'au moins un bureau de poste à part entière, proposant des heures d'ouverture suffisantes ainsi qu'un accès aux services postaux essentiels et aux services financiers offerts par bpost."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Farah Jacquet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Alexander Van Hoecke en van mevrouw Farah Jacquet

en het antwoord van de minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,

- overwegende dat het nieuwe beheerscontract van bpost de toegankelijkheid, de kwaliteit en de nabijheid van de openbare postdienst op duurzame wijze moet waarborgen;

- overwegende dat een eerste ontwerp van beheerscontract dat aan de ministerraad werd voorgelegd onder meer voorzag in de sluiting van een dertigtal postkantoren en in een afbouw of afschaffing van bepaalde diensten die bpost vandaag verzorgt;

- overwegende dat de inkrimping van het netwerk van postkantoren vooral ouderen en inwoners van plattelandsgebieden dreigt te impacten;

- overwegende dat de voortdurende inkrimping van het personeelsbestand en het netwerk en de afbouw van de opdrachten van bpost nu al leiden tot slechtere arbeidsvoorwaarden en een hogere werkdruk voor de werknemers;

- overwegende dat elke nieuwe herstructurering of afschaffing van banen deze situatie dreigt te verergeren en de kwaliteit van de dienstverlening aan de bevolking dreigt te ondermijnen;

- overwegende dat de opdrachten van openbare dienst van bpost gewaarborgd moeten worden via voldoende financiële middelen en niet uitsluitend mogen worden bepaald op grond van kostenbesparingsdoelstellingen;

-overwegende dat er over elke ingrijpende herziening van het netwerk, de opdrachten of de arbeidsvoorwaarden een echte sociale dialoog moet worden gevoerd met de representatieve vakbondsorganisaties;

verzoekt de regering:

- erop toe te zien dat de nieuwe beheersovereenkomst niet leidt tot de sluiting van postkantoren of tot een afbouw van de openbare diensten van bpost;

- te waarborgen dat de nieuwe beheersovereenkomst niet tot banenverlies, een hogere werkdruk of slechtere arbeidsvoorwaarden voor de werknemers van bpost leidt;

- te waarborgen dat de aan bpost toegekende financiële middelen toereikend zijn om het bedrijf in staat

te stellen alle opdrachten van openbare dienst op duurzame wijze te vervullen en een kwalitatieve lokale dienstverlening te behouden;

- erop toe te zien dat er over elke hervorming van het netwerk, de opdrachten of de organisatie van bpost daadwerkelijk en voorafgaandelijk overleg gevoerd wordt met de representatieve vakbondsorganisaties en dat er naar behoren rekening wordt gehouden met hun opmerkingen;
- te bewerkstelligen dat het behoud en de uitbreiding van de opdrachten van openbare dienst van bpost een centrale doelstelling van het nieuwe beheerscontract vormen, in plaats van te blijven streven naar besparingen op de kosten en de middelen voor de postdienst."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Farah Jacquet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Alexander Van Hoecke et de Mme Farah Jacquet

- considérant que le nouveau contrat de gestion de bpost doit garantir durablement l'accessibilité, la qualité et la proximité du service postal public ;
 - considérant qu'un premier projet de contrat de gestion soumis au Conseil des ministres prévoyait notamment la fermeture d'une trentaine de bureaux de poste ainsi qu'une réduction ou une suppression de certains services aujourd'hui assurés par bpost;
 - considérant que la réduction du réseau de bureaux de poste risque d'affecter particulièrement les personnes âgées et les habitants des zones rurales;
 - considérant que la diminution continue des effectifs et la réduction du réseau et des missions de bpost entraînent déjà une dégradation des conditions de travail et une augmentation de la charge de travail pour les travailleurs;
 - considérant que toute nouvelle restructuration ou suppression de postes risque d'aggraver cette situation et de compromettre la qualité du service rendu à la population;
 - considérant que les missions de service public de bpost doivent être garanties par des moyens financiers suffisants et ne peuvent être déterminées uniquement en fonction d'objectifs de réduction des coûts;
 - considérant que toute modification substantielle du réseau, des missions ou des conditions de travail doit faire l'objet d'un véritable dialogue social avec les organisations syndicales représentatives;
- demande au gouvernement
- de veiller à ce que le nouveau contrat de gestion n'entraîne aucune suppression de bureaux de poste ni réduction des services publics de bpost;
 - de garantir que le nouveau contrat de gestion ne conduise pas à des suppressions d'emplois, à une augmentation de la charge de travail ou à une dégradation des conditions de travail des travailleurs de bpost;
 - de garantir que les moyens financiers accordés à bpost soient suffisants pour lui permettre d'assurer durablement l'ensemble de ses missions de service public et de maintenir un service de qualité et de proximité;
 - de veiller à ce que toute réforme du réseau, des missions ou de l'organisation de bpost fasse l'objet d'une concertation effective et préalable avec les organisations syndicales représentatives et que leurs remarques soient dûment prises en compte;
 - de faire du maintien et du renforcement des missions de service public de bpost un objectif central du nouveau contrat de gestion, plutôt que de poursuivre une logique de réduction permanente des coûts et des moyens consacrés au service postal."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Serge Hiligsmann et Julien Matagne.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Serge Hiligsmann et Julien Matagne.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 **Samengevoegde vragen van**

- **Dieter Keuten aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De**

voortgang van het dossier en de samenwerking met Saksen rond de Einstein Telescope" (56017746C)

- Isabelle Hansez aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De Einstein Telescope" (56019439C)

02 Questions jointes de

- Dieter Keuten à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'avancement du dossier et la coopération avec Saksen concernant le Télescope Einstein" (56017746C)

- Isabelle Hansez à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'Einstein Telescope" (56019439C)

02.01 **Dieter Keuten** (VB): Mevrouw de minister, ik stel u nogmaals een vraag over de stand van zaken van de ontwikkelingen rond de Einsteintelecoop, die wij in de toekomst ooit in onze contreien hopen te mogen verwelkomen.

Ik heb in juli een schriftelijke versie van deze mondelinge vraag ingediend, naar aanleiding van het nieuws dat Matthias Diependaele, de Vlaamse minister-president, een soort schriftelijke overeenkomst had gesloten met de regio Saksen, die eveneens kandidaat is voor de bouw van deze telescoop. Die overeenkomst is niet openbaar, maar uit wat we daarover hebben vernomen, blijkt dat de samenwerking tussen Vlaanderen, de Euregio en Saksen vooral bedoeld is om, onafhankelijk van de locatie waar de telescoop wordt gebouwd, te kunnen samenwerken.

Tussen het indienen van mijn schriftelijke vraag aan u en vandaag is er inmiddels een nieuwe samenwerkingsovereenkomst gesloten, ditmaal een memorandum of understanding tussen de regio Saksen en het Italiaanse Sardinië. Daarbij hebben zij formeel een overeenkomst gesloten over iets wat al langer in de lucht hing en waarvoor ik een jaar geleden al heb gewaarschuwd: zij kiezen formeel voor het 2L-scenario, in tegenstelling tot het driehoeksscenario dat tot nu toe in onze kandidatuur altijd de voorkeur heeft gekregen. Saksen en Sardinië werken dus formeel samen voor het 2L-scenario. Ondertussen heeft het wetenschappelijk comité ons ook gevraagd om het 2L-scenario verder te onderzoeken en dus niet alleen in te zetten op de driehoek.

Ik zal niet al mijn schriftelijk ingediende vragen herhalen, mevrouw de minister. U hebt er kennis van genomen. Ik ben benieuwd naar de stand van zaken en ook naar hoe u de toekomst ziet, niet alleen wat betreft de fysieke bouw van deze telescoop, maar ook wat betreft de digitale infrastructuur die nodig zal zijn voor de data die door de telescoop worden verzameld. Hoe ziet u die digitale infrastructuur? Doen wij ook een poging om die naar onze contreien te halen of laten wij die trein aan ons voorbijgaan?

02.02 **Isabelle Hansez** (Les Engagés): Madame la ministre, l'Euregio Meuse-Rhin est un candidat sérieux pour accueillir le projet d'observatoire souterrain du télescope Einstein. Les scientifiques analysent d'ailleurs en ce moment notre sous-sol pour déterminer s'il serait en mesure d'accueillir cette infrastructure. Les premiers résultats sont plutôt réjouissants.

Le projet du télescope Einstein contribuera non seulement à l'autonomie stratégique et à la souveraineté scientifique de l'Europe, mais il aura un impact significatif sur le rayonnement scientifique, économique et international de la Belgique. Rappelons que, si l'Euregio Meuse-Rhin est choisie, environ 80 % de l'infrastructure du télescope pourrait être localisée dans le sous-sol wallon et, en particulier, sur les territoires de Plombières, Aubel et Welkenraedt. Le projet devrait également générer d'importantes retombées économiques pour les entreprises impliquées dans sa conception, sa construction, son exploitation puis son démantèlement. On parle d'environ 1 500 emplois qui pourraient être créés dans la région.

Madame la ministre, quel est l'état d'avancement du projet? Soutenez-vous la candidature de la Belgique? A-t-elle une chance d'aboutir selon vous?

02.03 **Vanessa Matz**, ministre: Mijnheer Keuten, madame Hansez, je soutiens vivement la participation de la Belgique dans la candidature de l'Euregio Meuse-Rhin pour accueillir le télescope Einstein. BELSPO joue un rôle central dans ce projet et préside le groupe de travail chargé de la

stratégie internationale. Ce groupe se réunit chaque semaine pour coordonner les travaux avec les partenaires, les scientifiques et les autorités concernées. BELSPO coordonne également, en collaboration étroite avec le SPF Affaires étrangères, la représentation de la Belgique au niveaux de l'Euregio et européen.

Het is belangrijk om de Europese samenwerking rond dit project zo goed mogelijk te organiseren. De eerste minister heeft dat ook benadrukt tijdens zijn bezoek aan Giorgia Meloni. De haalbaarheidsstudies vorderen goed.

Des études géologiques et sismiques ainsi que les campagnes de forage ont démontré la faisabilité de la construction de l'infrastructure en triangle à l'endroit identifié. Ces résultats encourageants ont permis de libérer des ressources afin d'étudier de manière plus approfondie la construction d'une infrastructure en forme de L.

BELSPO, de geologische dienst van het Koninklijk Belgisch Instituut voor de Natuurwetenschappen en de Koninklijke Sterrenwacht van België leveren hun expertise voor die studies. Wat de financiering betreft, bedragen de kosten voor de voorbereidende fase ongeveer 50 miljoen euro. Dat bedrag wordt verdeeld onder de drie partners, waaronder BELSPO. Nederland, Vlaanderen en Wallonië hebben al belangrijke financiële engagementen aangekondigd voor de bouw van het project.

Au niveau fédéral, aucune décision supplémentaire n'a encore été prise. Nous examinons encore différentes formes de soutien, notamment pour l'infrastructure numérique nécessaire au traitement des données. Je me réjouis également de l'accord de coopération conclu entre la Flandre et la Saxe. Il s'inscrit dans une dynamique de coopération internationale essentielle au niveau européen. Les partenaires de l'Euregio Meuse-Rhin en avaient été informés. Le procédure suit son calendrier.

De kandidaturen worden midden 2027 ingediend. Daarna worden ze beoordeeld door een internationaal panel van experts. Op basis van hun aanbevelingen zullen de landen die de bouw van de Einsteintelecoop steunen de beslissing nemen. België is een van die landen. Voor mij is het duidelijk dat België een belangrijke rol moet spelen bij de uiteindelijke beslissing.

Les autorités fédérales, flamandes et wallonnes siègent au sein du *Board of Government Representatives*. Mon administration assure le secrétariat du groupe chargé de définir les critères de comparaison des différents sites. Je continuerai de défendre une candidature belge crédible, scientifiquement solide et coordonnée avec l'ensemble de nos partenaires afin de maximiser les chances de l'Euregio Meuse-Rhin.

02.04 Dieter Keuten (VB): Dank u, mevrouw de minister. Deze verklaring had u exact een jaar geleden ook kunnen geven. U hebt geen enkel nieuw element toegevoegd, hoewel mijn vragen wel nieuwe elementen bevatten. De wereld is ondertussen geëvolueerd. Ook de andere kandidaten hebben niet stilgezeten. Er is een nieuwe Nederlandse regering aangetreden. De ministers hebben zich daar ondertussen uitgesproken over nieuwe prioriteiten. Van u heb ik echter geen enkel nieuw element gehoord.

Een half jaar geleden heb ik gesproken met de heer Plets, die ik de projectcoördinator zal noemen. Ik kan zijn exacte titel niet onthouden, maar hij is een van de belangrijkste onderzoekers. Het onderzoek naar de haalbaarheid van de driehoek is intussen afgerond, maar de heer Plets heeft toen gezegd dat er voor het 2L-scenario, met name de bouw van één L in onze ondergrond en een andere L-telescoop in Saksen of Sardinië, bijkomend onderzoek nodig is. Daarvoor is er geen budget. Ik hoorde u niet zeggen dat er bijkomend budget wordt uitgetrokken voor de nodige extra studies. Ik zie u knikken, maar ik hoop dat dat ook formeel kan worden bevestigd.

Ik hoop ook van u een reactie te krijgen op de houding van de Nederlandse regering, die voorheen duidelijk prioriteit gaf aan het driehoekscenario, maar waarvan de nieuwe regering nu duidelijk voor twee scenario's heeft gekozen. Daar wil ik graag een reactie op krijgen, maar ik begrijp dat ik daarvoor een volgende vraag zal moeten indienen. Ik hoop dat u dan een minder algemene uitleg zult geven.

02.05 Isabelle Hansez (Les Engagés): Merci pour vos réponses, madame la ministre. De mon côté, j'ai noté qu'il y avait eu des moyens supplémentaires par rapport à l'étude du télescope en forme de L. Nous entendons bien qu'il y a un débat sur le format du télescope, en forme de triangle ou de L. Merci

de nous informer sur ces moyens supplémentaires et les études en cours. Vous avez rappelé l'échéancier. Nous espérons que vous comptez soutenir ce projet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van Tine Gielis aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De vertraging bij de Regie der Gebouwen voor de rioleringswerken in Merksplas-kolonie" (56018124C)**

03 **Question de Tine Gielis à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le retard pris par la Régie des Bâtiments dans les travaux sur le site de la Colonie de Merksplas" (56018124C)**

03.01 **Tine Gielis** (cd&v): Mevrouw de minister, ik zou het met u graag nog eens hebben over de omgeving van de kolonie in Merksplas, in de Kempen, meer bepaald over het rioleringsproject. De plannen daarvoor zijn afgerond en de Vlaamse subsidies zijn toegekend. Het werk staat dus klaar om te worden uitgevoerd.

Er zijn echter nog twee addertjes onder het gras. Enerzijds is er de uitdaging om tegen februari 2027 een aannemer aan te stellen om de subsidies te kunnen behouden. Anderzijds is voor een geïntegreerde uitvoering de medewerking van de Regie der Gebouwen noodzakelijk, omdat verschillende wegen op de site, die deel uitmaken van het rioleringsproject, eigendom zijn van de Regie. Door die wegen mee op te nemen, kunnen zowel de rioleringswerken als de heraanleg van de wegen in één project worden uitgevoerd.

Uit de informatie die we daarover hebben ontvangen, blijkt dat de Regie der Gebouwen haar deelname aan dit dossier koppelt aan een latere totaalrenovatie van de strafinrichting en de vernieuwing van de waterzuiveringsinstallatie, waarvoor vandaag nog geen concrete timing bekend is. Daardoor dreigt de lokale aanbesteding vertraging op te lopen, met als gevolg dat de Vlaamse subsidies verloren zullen gaan.

Bovendien zal de onvoldoende performante waterzuiveringsinstallatie hierdoor langer in gebruik blijven, waardoor ook langer vuil water in de waterlopen zal worden geloosd. Het is dus belangrijk dat de Regie der Gebouwen haar verantwoordelijkheid opneemt en samen met het lokaal bestuur aan de slag gaat.

Ik heb daarover twee vragen. Bent u op de hoogte van het risico dat de al toegekende Vlaamse subsidies verloren dreigen te gaan als de Regie der Gebouwen niet tijdig een beslissing neemt? Bent u bereid, mevrouw de minister, om de Regie der Gebouwen de opdracht te geven dit dossier prioritair te behandelen en op korte termijn duidelijkheid te verschaffen, zodat vertragingen, bijkomende kosten en het verlies van subsidies worden vermeden?

03.02 **Minister Vanessa Matz:** Mevrouw Gielis, ik kan u geruststellen. Ondanks de vele andere prioriteiten waarmee de Regie der Gebouwen wordt geconfronteerd, blijft de Regie de opvolging van dit dossier verzekeren. De Regie der Gebouwen zal hierover binnenkort communiceren met de lokale overheden.

De Vlaamse subsidies voor de lokale overheid komen niet in het gedrang, aangezien de gemeente de vergunningsaanvraag voor dit dossier heeft ingediend. Voor aanvullende informatie verwijs ik u naar het schriftelijke antwoord op vraag nr. 771, verzonden op 16 september.

03.03 **Tine Gielis** (cd&v): Mevrouw de minister, ik heb uw antwoord op mijn schriftelijke vraag gelezen, maar heb er toch nog wel enkele bedenkingen bij. Ik heb ook mijn licht opgestoken bij het lokaal bestuur en er is toch wel enige vorm van mismatch of miscommunicatie tussen de Regie der Gebouwen enerzijds en het lokaal bestuur anderzijds.

U koppelt de verlening van de subsidies aan de vergunning. Ik denk dat, en dat wordt bevestigd door het lokaal bestuur, dit daarvan los staat. De koppeling moet gemaakt worden met de aanbesteding van het dossier en de aanstelling van een aannemer, die aan een deadline gebonden is, namelijk

februari 2027, en waaromtrent de Regie der Gebouwen ook een prominente rol moet opnemen.

Verder wil ik ook nog even aangeven dat het lokaal bestuur al verschillende jaren met de Regie der Gebouwen contact opneemt en steeds het antwoord krijgt dat de Inspecteur van Financiën nog geen antwoord heeft met betrekking tot dit gegeven. Dat is al enkele jaren zo. Het is dan ook belangrijk dat er schot in de zaak komt. U geeft aan dat dit op korte termijn zal gebeuren, daar ben ik toch wel blij over.

Mevrouw de minister, ik nodig u ook uit, net zoals minister Verlinden gedaan heeft, om dit dossier te doorprikken, gezien de staat van het gebouw. Het moet ontrafeld worden en stap voor stap worden aangepakt en dit is toch wel een eerste heel belangrijke stap. Ik nodig u zeker uit om een plaatsbezoek te brengen en met de Regie der Gebouwen na te gaan of de antwoorden die geformuleerd worden aan het lokaal bestuur, conform de realiteit zijn. Daar zit volgens mij toch wel ergens een miscommunicatie.

Ik denk dat het lokaal bestuur u zeer graag wil ontvangen om de reële toestand nader te kunnen toelichten. Dank u wel als u daaraan gevolg zou willen geven.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Farah Jacquet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les économies prévues à l'IRM" (56018277C)

04 Vraag van Farah Jacquet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De geplande besparingen bij het KMI" (56018277C)

04.01 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Madame la ministre, le 8 juillet dernier, je vous interpellais sur les économies prévues à l'Institut royal météorologique (IRM), à la suite des propos de son responsable qui prévenait qu'on risquait de passer à côté d'une catastrophe majeure. Pour rappel, il expliquait dans la presse que les missions essentielles de l'institut étaient en danger et qu'il craignait d'être rapidement dépassé par la situation si le gouvernement ne revenait pas sur ses coupes budgétaires. Ces coupes s'ajoutent d'ailleurs à des années de réduction des moyens, avec près de 25 % de dotations en moins depuis 2012.

Le 8 juillet dernier, vous nous expliquiez que les épisodes de chaleur extrême rappellent combien les missions de l'Institut royal météorologique sont essentielles pour la sécurité de nos citoyens, pour le Centre de crise national, pour la Défense, pour l'aviation ou encore pour de nombreux secteurs économiques. Nous sommes d'accord avec vous et le méga-feu des Fagnes vous donne raison. Allez-vous donc revoir les économies prévues à l'IRM? Répondrez-vous positivement à sa demande de recevoir des budgets complémentaires pour les investissements qu'il doit réaliser?

Vous nous indiquiez également que dans le cadre du conclave budgétaire, vous aviez demandé qu'une dérogation à la règle du remplacement sélectif soit accordée à l'IRM ainsi qu'à l'Observatoire royal de Belgique et à l'Institut royal d'Aéronomie Spatiale de Belgique (IASB). Où en êtes-vous dans cette discussion? Avez-vous déjà obtenu cette dérogation?

04.02 Vanessa Matz, ministre: Madame Jacquet, je tiens à rappeler que l'Institut royal météorologique de Belgique (IRM) joue un rôle crucial pour la sécurité dans notre pays.

Cela s'est encore vérifié au cours de l'été dernier, qui nous a concrètement montré, à travers trois vagues de chaleur successives et le dramatique incendie des Hautes Fagnes, les conséquences du changement climatique en Belgique. Les observations, les prévisions et l'expertise de l'IRM se sont révélées une nouvelle fois indispensables pour les autorités et les services de secours, qui devaient disposer des informations nécessaires pour prendre les bonnes décisions au bon moment.

Je souhaite que cette capacité soit préservée et que l'IRM dispose des moyens nécessaires pour continuer à remplir pleinement ses missions. Comme je l'ai indiqué précédemment, j'ai présenté, dans le cadre du conclave consacré au budget 2027, un dossier visant à exempter l'IRM, conformément à sa demande, des économies linéaires et du ratio de remplacement sélectif de deux sur cinq appliqué à

l'Institut.

En ce qui concerne les budgets supplémentaires, je les défends également dans le cadre de la procédure budgétaire. Il s'agit là d'une nouvelle initiative. Ce sont des éléments qui font actuellement l'objet de discussions entre négociateurs.

Le raisonnement qui sous-tend l'exemption accordée aux deux autres institutions situées sur le plateau d'Uccle est exactement le même que celui invoqué pour l'IRM. Je demande donc également pour ces deux institutions une exemption de réduction linéaire pour les services directement liés à la sécurité des territoires, des infrastructures et de la population ainsi qu'une dérogation à la règle du non-remplacement de deux départs sur cinq.

Comme vous le savez, les négociations relatives au budget 2027 ont commencé, mais aucune décision n'a encore été prise, y compris concernant les demandes que j'ai formulées, qu'il s'agisse des dérogations aux économies ou des moyens budgétaires complémentaires que m'ont adressées ces trois institutions.

04.03 Farah Jacquet (PVDA-PTB): Merci, madame la ministre, pour vos éléments de réponse. J'entends que les négociations sont encore en cours, que vous avez sollicité des dérogations ainsi que des moyens supplémentaires, mais que vous ne pouvez en dire davantage pour le moment.

Je tiens néanmoins à souligner qu'il serait irresponsable de ne pas suivre les recommandations du responsable de l'IRM quand on sait à quel point les épisodes météorologiques extrêmes tuent: 39 victimes dans les inondations de 2021, 3 000 décès dus à la canicule cet été, une faune et une flore exceptionnelles parties en fumée dans nos fagnes, il y a quelques semaines encore. Réaliser des économies dans des institutions qui permettent de prévoir, prévenir et alerter face aux risques liés à ces épisodes extrêmes serait insensé!

Dès lors, madame la ministre, nous attendons de vous de faire preuve d'une très grande combativité. Renflouer les caisses de l'IRM devrait constituer un des points de rupture dans ces négociations.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Samengevoegde vragen van

- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De door de rector van de UGent uitgeoefende censuur" (56018288C)
- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het belang van ideologisch pluralisme aan de universiteiten" (56019086C)

05 Questions jointes de

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La censure exercée par la rectrice de l'UGent" (56018288C)
- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'importance du pluralisme idéologique dans les universités" (56019086C)

05.01 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, de Universiteit Gent heeft onderzoeker Nathan Cofnas preventief geschorst en een tuchtrechtelijk vooronderzoek tegen hem ingesteld naar aanleiding van de controverse rond professor Jason Arday van de universiteit van Cambridge, die daadwerkelijk plagiaat had gepleegd, wat de heer Cofnas naar buiten heeft gebracht.

Ik wil duidelijk stellen dat het een federale minister natuurlijk niet toekomt om zich te mengen in individuele personeelsbeslissingen of tuchtprocedures van een universiteit. Dat betekent natuurlijk niet dat we daar politiek over moeten zwijgen. Een universiteit moet bij uitstek een plaats zijn waar vrij onderzoek, kritisch denken en de vrijheid van meningsuiting worden beschermd, ook wanneer conclusies controversieel kunnen zijn of ongemakkelijk voor een bepaalde minderheid.

Net daarom baart de evolutie aan de UGent niet alleen mij, maar heel veel mensen zorgen. Sinds het aantreden van rector Petra De Sutter, die uit een uitgesproken links politiek nest komt, is de universiteit al meermaals in opspraak gekomen rond ideologisch beladen dossiers. Nu ontstaat opnieuw minstens de indruk dat de grenzen van wat aan een universiteit gezegd kan worden steeds nauwer worden en dat de rector mee bepaalt welke stemmen wel en vooral welke stemmen niet worden getolereerd.

Dat is des te relevanter omdat universiteiten voor hun wetenschappelijk onderzoek aanzienlijke publieke middelen ontvangen. Alleen al in het federaal register van financiële overdrachten vond ik voor de UGent verschillende bedragen via het federale wetenschapsbeleid terug, die samen ongeveer 4,5 miljoen euro bedragen. Dat is waarschijnlijk een minimum van de totale federale financiering die rechtstreeks of onrechtstreeks naar de UGent vloeit.

Gelet op de recente islamitische gezangen in de Sint-Pieterskerk in Leuven tijdens de openingsviering van de KU Leuven, geldt dit verhaal natuurlijk ook voor de KU Leuven.

Mijn vragen zijn eenvoudig. Hoe kijkt u als minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid principieel naar die zaak? Deelt u de mening dat academische vrijheid juist betekent dat onderzoekers controversiële of politiek gevoelige conclusies moeten kunnen onderzoeken, verdedigen en publiek maken zonder te moeten vrezen voor censuur of tuchtrechtelijke repercussies?

Maakt u zich zorgen over een mogelijke evolutie waarbij ideologische conformiteit binnen de universiteiten zwaarder zou gaan wegen dan pluralisme, tegenspraak en een vrij wetenschappelijk debat? Vindt u dat van instellingen die aanzienlijke federale middelen voor wetenschappelijk onderzoek ontvangen, minstens mag worden verwacht dat ze de academische vrijheid, het pluralisme en de vrijheid van meningsuiting maximaal respecteren en beschermen?

Ziet u vanuit uw bevoegdheid voor het federale wetenschapsbeleid een rol voor de federale overheid om de academische vrijheid binnen het door haar gefinancierde wetenschappelijk onderzoek beter te bewaken, zonder zich daarin te mengen?

Wat Leuven betreft, heb ik nog drie vragen.

Deelt u de bezorgdheid dat universiteiten voldoende ruimte moeten blijven bieden voor ideologisch pluralisme en afwijkende stemmen?

Hoe wordt binnen het federaal gefinancierde wetenschappelijk onderzoek gewaarborgd dat politieke of ideologische overtuigingen geen invloed hebben op de selectie en beoordeling van het onderzoek?

Vindt u dat instellingen die aanzienlijke federale onderzoeksmiddelen ontvangen ook aantoonbaar de academische vrijheid en het pluralisme moeten waarborgen?

05.02 Minister **Vanessa Matz**: Mevrouw Huybrechts, zoals u terecht opmerkt, komt het mij niet toe om uitspraken te doen of meningen te ventileren over een eventueel geval van censuur aan de UGent. De organisatie, de financiering en de regelgeving van het hoger onderwijs behoren tot de bevoegdheden van de gemeenschappen. In Vlaanderen is dus de Vlaamse overheid bevoegd.

Het feit dat een universiteit zoals de UGent via de onderzoeksprogramma's van BELSPO geld ontvangt van de federale overheid, geeft mij geen extra zeggenschap over haar interne aangelegenheden.

De selectie van de projecten in de onderzoeksprogramma's van BELSPO verloopt op een objectieve en inhoudelijk gemotiveerde manier door externe jury's van internationale experts. Ik wens daarin onder geen enkel beding een rol op te nemen.

05.03 **Britt Huybrechts** (VB): Mevrouw de minister, het is altijd leuk om te horen dat de gemeenschappen bevoegd zijn. We zouden liefst alle bevoegdheden naar de gemeenschappen zien gaan.

Waar het hier echter over gaat, is dat BELSPO nog altijd veel geld aan de universiteiten geeft.

U stelt dat aan de onderzoeken die mogen plaatsvinden, objectieve criteria worden gekoppeld. Spreek

echter eens met enkele professoren die niet in het lijntje van de rector lopen, zowel aan de UGent als aan de KULeuven. Ik kan u verzekeren dat zij mij elk jaar opnieuw melden dat onderzoeken worden geweigerd, niet omdat ze zogezegd academisch inhoudelijk niet sterk genoeg zijn, maar gewoon omdat ze niet passen in de linkse ideologische visie van de universiteiten.

U moet maar eens nagaan hoeveel geld er gaat naar nieuwe onderzoeken, naar genderstudies en andere linkse thema's, maar hoeveel minder geld er gaat naar eerder normale thema's waaraan heel veel waarde zou moeten worden gehecht.

Die objectieve criteria kloppen dus in de realiteit van vandaag niet. Dat is erg jammer. BELSPO zou daarmee dus veel meer rekening moeten houden, want er gaat enorm veel geld naartoe. Het mag niet zijn dat enorm veel geld naar universiteiten gaat voor het promoten van onderzoek dat alleen de happy few, een minderheid van de samenleving, dekt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La réorientation des flux colis de bpost" (56018414C)

- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La réorientation des colis vers les Bbox de bpost" (56018436C)

- Éric Thiébaut à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'impact de la décision de bpost de privilégier son réseau de Bbox dans les communes rurales" (56018460C)

- Alexander Van Hoecke à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La priorité accordée par bpost à ses propres distributeurs Bbox pour les livraisons de colis" (56018472C)

- Meyrem Almaci à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'utilisation des Bbox par bpost" (56019309C)

06 Samengevoegde vragen van

- François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De logistieke wijzigingen op het stuk van de aflevering van pakjes door bpost" (56018414C)

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De voorrang die bpost geeft aan de eigen Bbox-automaten voor pakjes" (56018436C)

- Éric Thiébaut aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De impact in de landelijke gemeenten van de beslissing van bpost om voorrang te geven aan de Bboxen" (56018460C)

- Alexander Van Hoecke aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De voorrang die bpost geeft aan eigen Bbox-automaten voor pakjesleveringen" (56018472C)

- Meyrem Almaci aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Het gebruik van Bboxen door bpost" (56019309C)

06.01 **François De Smet (DéFI):** *Bpost oriente prioritairement ses flux de colis vers son réseau d'automates « bbox », au détriment des points-poste et points-colis hébergés chez des commerçants indépendants — libraires et marchands de journaux au premier rang.*

Pour ces commerces, la commission perçue sur les colis et, surtout, le flux de clientèle qu'ils génèrent constituent une part significative de la viabilité économique, dans un secteur déjà fragilisé par le recul de la vente de presse papier.

En conséquence, Mme la ministre peut-elle me faire savoir:

1° Si elle confirme cette réorientation des flux et en préciser le calendrier ?

2° Si une évaluation d'impact a été réalisée avant cette décision, portant d'une part sur la perte de revenus des commerces partenaires, d'autre part sur l'accessibilité du service pour les personnes âgées, les personnes en situation de handicap et les personnes non équipées d'un smartphone, un automate bbox supposant en pratique une manipulation numérique ?

3° Si l'IBPT a été consulté et, dans l'affirmative, quel avis a-t-il rendu ?

4° En quoi cette évolution est compatible avec les engagements de densité et d'accessibilité du réseau inscrits dans le contrat de gestion 2023-2028 ?

5° Si elle envisage de demander à bpost de prévoir une clause de sauvegarde pour les points de service situés dans les communes dépourvues de bureau de poste ?

06.02 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, bpost a décidé de réorienter prioritairement les colis traités par l'entreprise publique vers leurs boîtes automatisées, les fameuses Bbox. Lorsqu'ils commandent un colis, certains consommateurs ne pourront donc plus choisir s'ils souhaitent le récupérer dans un Point Poste ou dans une Bbox.

Madame la ministre, pouvez-vous confirmer la volonté de bpost de développer un réseau de plus de 4 500 Bbox à l'horizon 2029? Avez-vous été consultée dans cette volonté de l'entreprise publique de réorienter les colis vers les Bbox au détriment, d'une certaine manière, des commerces de proximité? Ne voyez-vous pas dans cette décision un recul des droits pour les consommateurs et une attaque directe sur les commerces de proximité?

Des études d'impact évaluant les conséquences concrètes pour tous les types de consommateurs ont-elles été développées? Le gouvernement compte-t-il supprimer le soutien aux bureaux de poste dans un prochain contrat de gestion en discussion? En d'autres termes, la stratégie de bpost s'inscrit-elle en réaction aux économies massives demandées par le gouvernement dans le prochain contrat de gestion? Rappelez-vous, nous avons eu ce débat tout à l'heure, mais vous nous indiquiez alors que les négociations se déroulaient à huis clos, et je vous interrogeais sur vos lignes rouges et sur les balises que vous aviez fixées. Voilà donc une ligne rouge ou une balise supplémentaire à propos de laquelle j'aimerais connaître votre point de vue!

06.03 Éric Thiébaut (PS): Madame la ministre, depuis quelque temps, on voit fleurir un peu partout dans le pays des Bbox, lesquelles sont accessibles pratiquement 24 heures sur 24 pour que les citoyens puissent aller enlever les colis qu'ils n'ont pas reçus chez eux et qu'ils ont demandé via bpost.

À certains endroits, je pense que c'est une très bonne idée, parce que cela permet d'avoir un service qui est bien développé sur tout le territoire du pays, mais à certains autres endroits, cela a de très mauvaises conséquences sur les commerces locaux. Dans ma commune, par exemple, j'ai une librairie qui fait office de Point Poste depuis un certain temps. Elle reçoit en moyenne 60 colis par jour, avec une commission évidemment pour la gestion de ces colis-là. Or, la poste a installé une Bbox à une centaine de mètres de cette librairie. De ce fait, la moitié des colis n'y sont plus livrés.

On pourrait se dire qu'il s'agit d'un choix des clients. Mais non! Parce qu'aujourd'hui, les clients ne peuvent même plus choisir dans l'application bpost l'endroit où ils souhaitent recevoir et aller rechercher leurs colis. C'est bpost qui le choisit sans demander l'avis du client. Dès lors, évidemment, il y a une perte de fréquentation dans les librairies, ce qui a un impact significatif sur le chiffre d'affaires de ces petits commerces qui sont déjà en difficulté.

Êtes-vous bien consciente du problème? Comptez-vous procéder à une évaluation des conséquences de l'implantation de ces Bbox dans le pays? Envisagez-vous une éventuelle concertation entre bpost et les représentants des librairies? Pouvez-vous demander à bpost de permettre aux clients de choisir le mode de livraison de leurs colis?

06.04 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, bpost geeft sinds kort automatisch voorrang aan de eigen pakjesautomaten, de zogenaamde Bboxen, wanneer er voldoende van die boxen beschikbaar zijn op de plaats waar de klant woont. De optie om bij een bestelling te kiezen voor levering in een PostPunt of pakjespunt verdwijnt volledig. Dat nieuws valt natuurlijk heel slecht bij de uitbaters van onder meer krantenwinkels, die de afgelopen jaren enorm veel hebben geïnvesteerd om als pakjespunt te kunnen fungeren. Veel ondernemers focussen zich alsmaar meer op het verwerken van pakjes en zijn daar de afgelopen jaren steeds afhankelijker van geworden.

Bpost wijst er in een reactie op dat het in drukke periodes, zoals de kerstperiode en Black Friday, de pakjespunten nog zal gebruiken. Ook wanneer iemand een thuislevering mist, zal hij naar het dichtstbijzijnde afhaalpunt worden verwezen, maar dat kan ook een Bbox zijn. Voor veel pakjespunten ontstaat daardoor het idee – en dit is zeer terecht – dat ze enkel nog gebruikt worden als plan B, dat ze zullen dienen om bpost te depanneren, wanneer bpost de pakjes niet meer alleen kan verwerken.

Wanneer werd de beslissing precies genomen en wanneer en op welke manier werd die gecommuniceerd aan de pakjespunten zelf?

Wat zijn de efficiëntiewinsten voor bpost van het nieuwe systeem? Kunt u daar een concreet bedrag op kleven en hoe werd dat dan berekend?

Het systeem werd eerst uitgetest in een vijftal gemeenten. Over welke gemeenten ging het en werden de pakjespunten daar zelf bij betrokken?

De beslissing kwam net voor de zomer op het moment dat het eerste voorstel van het beheerscontract bekendraakte. Daarin stond dat er 500 PostPunten zouden sluiten. U hebt daarnet niet geantwoord op de vraag of dat ook klopt. Vandaar mijn tweede poging. Blijft u daaraan vasthouden? Klopt die informatie of niet?

06.05 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik zal niet alles herhalen wat de collega's hebben gezegd. De klassieke krantenwinkels, die al jaren onder druk staan, zijn geëvolueerd naar afhaalpunten voor pakjes. Ze hebben dat zeventien jaar geleden trouwens op uitdrukkelijke vraag van bpost zelf gedaan. Ze werden geconfronteerd met een dalende verkoop van kranten en tijdschriften, de stijgende kosten en een verschuivende handel naar onlineplatformen, die het voor hen al moeilijk maakte. Dan kregen ze de vraag van bpost, waarop ze zijn ingegaan.

De beslissing van bpost om het gebruik van Bboxen nu zwaar en eigenlijk redelijk agressief te promoten, ten koste van de zelfstandige dagbladhandelaars en -winkels, komt wel heel hard aan. Dat doet de vraag rijzen wat de impact is voor de krantenwinkels die zich tot afhaal- en verzendpunten voor pakjes hebben ontwikkeld en die ook hebben geïnvesteerd in infrastructuur en personeel en een belangrijke schakel in de groei van de e-commerce zijn geworden.

De voorrang die bpost sinds kort geeft aan de eigen Bboxautomaten bij het leveren van pakjes, is dramatisch voor die postpunten. De communicatie dat pakjes alleen nog via Bboxen zullen worden geleverd, heeft heel veel mensen in verwarring gebracht. Het niet meer beschikbaar stellen van postpunten als keuze voor klanten op webshops heeft eveneens een enorme impact. Het verplichten van klanten om zich naar een Bbox te begeven, maar ook het hanteren van verschillende prijzen - een afhaalpunt is duurder dan een Bbox – dat alles doet de vraag rijzen of het niet op een andere manier had gekund, met meer samenwerking met de verzendpunten voor pakjes, die zoveel jaren geleden toch mee een oplossing waren voor een probleem van bpost.

Er zijn verschillende bezorgdheden. Er is ook de vraag wat dat betekent voor lokale netwerken en kleine lokale zelfstandigen die klanten en inkomsten zullen verliezen. Misschien zullen er meer krantenwinkels verdwijnen.

Wat is uw reactie op alle vragen over de beslissing van bpost tot een nieuwe werkwijze? Is er nagedacht over een vriendelijkere en constructieve oplossing voor een probleem, zowel voor bpost als voor degenen die hebben geïnvesteerd?

Hoe evalueert u de verantwoordelijkheid van bpost tegenover de zelfstandige handelaars die jarenlang mee hebben geïnvesteerd in en bijgedragen aan de uitbouw van het pakjesnetwerk, in het licht van het

fait dat het overleven van bpost zelf een belangrijke bekommernis voor onze commissie moet zijn?

06.06 Vanessa Matz, ministre: Madame et messieurs les parlementaires, depuis la fin du mois d'août, bpost applique un système de *check-out* dynamique testé dans cinq communes réparties en Belgique. Selon l'adresse du client et les capacités disponibles, une Bbox ou un bureau de poste peut être proposé à la place d'un Point Poste ou d'un point colis. Aucun point n'est, à ce stade, définitivement exclu. Cela n'a aucun rapport avec la négociation du contrat de gestion, puisqu'aucune décision n'a été prise – ce qui peut ainsi rassurer ou non les parlementaires qui m'ont posé des questions en lien avec le contrat de gestion.

Je n'ai pas été consultée pour cette décision et je n'ai pas à l'être, parce que cela relève de la stratégie commerciale de bpost. Néanmoins, comme j'ai été aussi alertée par cet état de fait, notamment par des libraires, j'ai pris l'initiative de contacter bpost le 2 septembre 2026, afin de mieux comprendre l'incidence de cette décision sur les usagers et sur les petits commerçants.

L'entreprise n'a pas précisé les communes retenues pour les tests. Elle prévoit environ 4 500 Bbox d'ici 2029, notamment pour regrouper les livraisons et permettre un retrait à toute heure.

Ik begrijp de bezorgdheid van de handelaars voor wie de pakketjes inkomsten en klanten opleveren. Volgens bpost hebben de tests geen daling van de gebruikerstevredenheid aangetoond.

Cela ne renseigne toutefois pas sur les revenus des commerces ni sur les difficultés que peuvent rencontrer les personnes âgées, en situation de handicap ou ne disposant pas de smartphone.

Ik verwacht van bpost dat het de gevolgen op de voet volgt en de regelingen, indien nodig, aanpast. Bpost had op 2 september een ontmoeting met de Prodipresse en Perstablo en laat mij weten dat het de dialoog wil voortzetten.

Voor zover ik weet, heeft het BIPT geen specifiek advies uitgebracht.

Les obligations du contrat de gestion actuel restent applicables et les discussions relatives au prochain contrat de gestion se poursuivent. Pour ma part, je continue à défendre en priorité une offre de proximité accessible ainsi que des services de qualité.

06.07 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse. Elle apporte certains éléments, mais elle n'est pas tout à fait rassurante.

Je pense que nous constatons tous la multiplication de ces murs de Bbox un peu partout. Nous en sommes peut-être même arrivés, en tant que consommateurs, à remarquer que cela pouvait être très pratique. Je reste néanmoins inquiet pour les petits commerces, et surtout pour les libraires. Nous constatons tous que ces derniers, déjà fragilisés par la numérisation et par l'évolution des habitudes, survivaient souvent grâce à leur rôle de Point Poste ou de relais postal.

La réflexion à mener rapidement consiste, selon moi, à déterminer si ces murs de Bbox ne devraient pas être privilégiés dans les endroits où il n'existe pas de petits commerces et où, notamment dans les zones rurales, ils remplissent une fonction réellement utile. À l'inverse, ils pourraient être limités dans les endroits où ils risquent objectivement de purement et simplement tuer les petits commerces autour d'eux, et en particulier les librairies. C'est un vrai sujet, qui démarre à bas bruit mais qui est déjà ressenti assez brutalement par de nombreux commerçants.

06.08 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, tout à l'heure, dans le cadre d'une autre question, vous avez indiqué regretter le développement des *lockers* bpost. Ce sont vos propres termes, que j'ai notés tels quels. Vous faisiez également le lien avec le contrat de gestion. J'entends ce que vous nous dites à propos de ce contrat et il ne s'agit pas de rouvrir ce débat aujourd'hui.

Toutefois, entre les murs rouges et blancs, les murs orangés et les autres consignes destinées aux colis, il faut pouvoir garder raison et fixer un cadre réglementaire ainsi que des balises claires. Il ne s'agit nullement d'opposer les travailleurs de la poste aux petits libraires, mais de trouver un point d'équilibre, en tenant compte des réalités différentes des zones rurales, des zones moins achalandées et des zones urbaines.

Vous indiquez que vous suivrez les études d'impact et, le cas échéant, que vous dialoguerez avec la poste. C'est évidemment indispensable.

Vous nous avez également expliqué que vous ne pouviez pas modifier directement ses décisions. Or, la question que je me pose est celle de savoir si le gouvernement continuera à demander encore et encore de nouvelles économies à la poste, ce qui mène finalement à ce type de stratégie, où chacun cherche à gagner des parts de marché au détriment d'autres acteurs, notamment les petits indépendants et les libraires?

06.09 **Éric Thiébaut** (PS): Merci pour vos précisions, madame la ministre. Je pense néanmoins qu'il y a un manque de concertation entre bpost et les acteurs de terrain dans ce dossier. Il me semble que l'on pourrait évaluer la priorité des implantations des Bbox en fonction des spécificités. Si un village compte un point-poste géré par une librairie, il n'est pas prioritaire d'y installer des Bbox. Mieux vaudrait le faire dans d'autres villages désertés par leurs commerces. Je compte donc vraiment sur vous pour tenter d'amener les responsables de bpost à se concerter avec les représentants des libraires de ce pays. Je pense qu'il y a vraiment une concertation à organiser et qu'il en va de l'avenir de beaucoup de petites librairies.

06.10 **Alexander Van Hoecke** (VB): Mevrouw de minister, ik sluit mij grotendeels aan bij wat de vorige spreker zei. Dit straalt af op de positie van bpost als partner ten opzichte van andere ondernemingen. Dit gaat over krantenwinkels, voor alle duidelijkheid, mensen aan wie 10 à 15 jaar geleden werd gezegd dat bpost zich wilde heroriënteren naar pakjes en dat zij daarin een essentiële rol konden spelen, dat ze een heel belangrijke rol konden spelen door die positie van postpunt en pakjespunt op te nemen. Die mensen hebben dat gedaan.

U moet eens een gemiddelde krantenwinkel in Vlaanderen binnenstappen. Ik neem aan dat het in het andere landsgedeelte ook wel zo is. Heel die winkel is volledig georiënteerd op het ontvangen van pakjes. Nu zegt u tegen die mensen dat ze eigenlijk tweede keuze zijn, dat er een heroriëntatie komt naar de bbox, naar de pakjesautomaten. Tegelijkertijd hangt ook de sluiting van het postpunt boven hun hoofd als het zwaard van Damocles. Dat straalt af op bpost als partner ten opzichte van die ondernemingen. Dat zal ook afstralen op toekomstige relaties die bpost aangaat met ondernemingen.

Ik betreur dit en ik sluit me aan bij de vorige sprekers, met een oproep om toch meer in overleg te gaan met die krantenwinkels, met die kleine ondernemingen, want dat is een enorm belangrijke sector. Ze zijn heel belangrijk voor ons sociaal weefsel. Ze hebben ook een heel belangrijke maatschappelijke functie. Dus alstublieft, gooi die niet zomaar overboord.

06.11 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik ken u als een constructieve minister en uw antwoord was vriendelijk, maar ik moet wel mijn collega's bijtreden, uw antwoord was niet helemaal geruststellend. Ik heb een oproep gedaan aan de directie van bpost om een luisterend oor te hebben voor de terechte verzuchtingen van een groep en een sector die zoveel jaren geleden is ingegaan op een noodkreet van bpost zelf en infrastructuur heeft voorzien. Die sector is nu voor een groot stuk daarrond georganiseerd. De sector van de krantenwinkels zelf is ook enorm geëvolueerd. Men had elkaar gevonden en een zeker evenwicht gevonden.

De voornaamste bekommernis betreft niet het feit dat bpost zich in een complexe omgeving aanpast, om te zorgen dat het zelf kan blijven overleven, want als bpost niet overleeft, zullen die pakjes ook niet meer komen, maar wel dat bpost daarbij een level playing field garandeert en de betrouwbare partner is die men zelf al die jaren heeft willen zijn vanuit de sector van de krantenwinkels en kleinere winkels.

Ze vragen dus eigenlijk een level playing field en een partner die betrouwbaar is, bijvoorbeeld dat ze op de website met betrekking tot afhaalpunten gewoon vernoemd worden, naast de bbox. Ze vragen dat hun sociale rol erkend wordt. Ze vragen niet alleen als retourpunt gevonden te kunnen worden, maar ook als afhaalpunt. Dat zijn geen vreemde vragen.

Mijn oproep aan u is om die vragen door te geven aan de directie en te vragen om daarvoor een oplossing te vinden die van dezelfde betrouwbaarheid getuigt als men al die jaren heeft gevraagd vanuit de sector, die pakjes kreeg en ontving. Een oplossing vinden is niet zo moeilijk, denk ik. Er moet echter wel empathie zijn en bereidheid om ook te bewegen vanuit de directie van bpost, om dat level playing

field te creëren en op zijn minst die afhaalpunten nog op websites te laten bestaan.

06.12 Vanessa Matz, ministre: J'aimerais simplement savoir où M. Legasse a trouvé que j'avais dit que j'étais contre les Bbox. J'avais dit qu'elles ne faisaient pas partie du contrat de gestion, mais je n'ai jamais dit que j'étais contre les Bbox. J'aimerais que cela soit rectifié dans le compte rendu.

06.13 Dimitri Legasse (PS): J'écouterai l'enregistrement, mais les mots exacts étaient que vous regrettiez le développement des Bbox *lockers*. J'ai peut-être sorti les mots du contexte, mais j'irai vérifier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56018448C van mevrouw De Knop is uitgesteld. Ik zie ook de heer Coenegrachts niet om zijn vraag nr. 56018457C te stellen.

07 Question de François De Smet à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le financement des établissements de recherche fédéraux et de la coopération académique" (56018467C)

07 Vraag van François De Smet aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De financiering van de federale onderzoeksinstituten en van de academische samenwerking" (56018467C)

07.01 François De Smet (DéFI): Monsieur le président, pour faire gagner du temps à tout le monde, je renvoie au texte écrit de ma question.

L'Avenir consacre son éditorial du 1er septembre 2026 à la recherche, sous le titre "N' économisons pas sur la recherche", à la veille d'un conclave budgétaire dans lequel les établissements scientifiques fédéraux figurent parmi les postes exposés. Selon les organisations de coopération universitaire, "chaque euro investi dans la coopération académique rapporte deux euros en retour". Le premier ministre a annoncé publiquement, le 31 août, que "tout le monde va le ressentir" et que l'effort à consentir est chiffré à plusieurs milliards d'euros.

La dotation des établissements scientifiques fédéraux a été rognée de manière quasi continue depuis 2015, situation que la Cour des comptes a relevée à plusieurs reprises, en pointant notamment le report des investissements de conservation des collections et l'érosion des cadres scientifiques.

L'objectif européen de consacrer 3 % du produit intérieur brut à la recherche et au développement, réaffirmé dans le cadre d'Horizon Europe, n'est atteint en Belgique que grâce à la part privée, la part publique fédérale restant durablement inférieure à la référence de 1 %.

En conséquence, madame la ministre peut-elle me faire savoir:

1° Si elle confirme le fait que les établissements scientifiques fédéraux figurent parmi les postes soumis à économies dans le cadre du conclave budgétaire en cours

2° l'évolution en euros constants de la dotation de Belspo depuis 2015, et l'évolution du nombre d'équivalents temps plein scientifiques et techniques sur la même période?

3° Dans l'affirmative, si elle dispose d'une estimation du retard d'investissement accumulé en matière de conservation des collections et d'infrastructures, et si cette estimation a été communiquée à la Cour des comptes?

4° La part publique fédérale de l'effort belge de recherche et développement rapportée au produit intérieur brut, et comment le gouvernement entend-il concilier la trajectoire budgétaire annoncée avec l'objectif européen de 3 %?

07.02 Vanessa Matz, ministre: Monsieur De Smet est toujours bienveillant envers ses collègues.

Je me réjouis que la Belgique atteigne l'objectif européen d'investissement de 3 % du PIB et développe un écosystème de recherche et d'innovation dynamique et prospère. Quant à de nouvelles économies, j'estime que la politique scientifique a déjà contribué à l'effort budgétaire. Je suis donc opposée à toute

demande complémentaire touchant à la politique scientifique.

Comme je l'ai déjà indiqué précédemment dans le cadre du conclave en cours, j'ai introduit un dossier visant à exonérer les établissements scientifiques fédéraux (ESF) du plateau d'Uccle des économies linéaires auxquelles ils sont soumis, ainsi que du ratio de remplacement de deux départs sur cinq. Ces ESF jouent un rôle majeur dans des matières directement liées à la sécurité de la population. Ils mettent, dans ce cadre, des infrastructures essentielles à la disposition des autorités.

Je continue évidemment à défendre une politique scientifique fédérale ambitieuse, permettant de préserver la capacité d'action de nos établissements scientifiques fédéraux. Cet engagement ne change pas. Vu le conclave budgétaire actuellement en cours, je ne peux pas vous en dire davantage sur l'avenir à ce stade. Quant à l'évolution précise depuis 2015, je vous invite à déposer une question écrite afin d'obtenir les informations détaillées, car il s'agit évidemment d'un sujet trop conséquent pour être traité dans le cadre d'une question orale.

07.03 François De Smet (DéFI): Je vous remercie madame la ministre.

Je poserai une question écrite pour les aspects techniques. J'entends votre réponse et j'en prends acte. N'oublions pas que, grâce aux investissements du secteur privé, cet objectif de 3 % est partiellement atteint.

Vous venez d'indiquer être opposée à de nouvelles économies. C'est très bien. Je vous rappelle toutefois que les économies réalisées par le gouvernement dans le domaine de la recherche scientifique passent aussi par d'autres leviers que ceux relevant directement de vos compétences. Je pense notamment à ce qui est envisagé sur le plan fiscal, avec notamment le précompte professionnel sur les carrières des chercheurs.

Dans le cadre du conclave, j'invite votre parti à aussi être attentif aux attaques. Peut-être en ce moment même, se font-elles aussi sur ce plan-là, même si cela ne relève pas directement de vos compétences. Comme vous avez un vice-premier qui peut être résistant, j'espère qu'il le sera aussi sur ce dossier si des attaques se font sur ce volet.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van

- **Matti Vandemaele aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De beveiligingsmaatregelen voor de federale musea" (56018560C)**

- **Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Veiligheidsaudits voor musea" (56018610C)**

- **Lydia Mutyebele Ngoi aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "Kunst- en antiekdiefstal" (56019465C)**

08 Questions jointes de

- **Matti Vandemaele à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les mesures de sécurité pour les musées fédéraux" (56018560C)**

- **Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les audits de sécurité pour les musées" (56018610C)**

- **Lydia Mutyebele Ngoi à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les vols d'œuvres d'art et d'antiquités" (56019465C)**

08.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, de afgelopen maanden zijn er in heel veel musea in heel Europa kunstwerken gestolen. Na de roof in het Louvre liet u de beveiliging van de federale musea in kaart brengen. Op 18 november 2025 zei u hier in de commissie dat er een rondetafelgesprek had plaatsgevonden met de museumdirecteurs, BELSPO, de Regie der Gebouwen

en de politiediensten. U zei dat er werk zou worden gemaakt van betere veiligheidsprotocollen, informatie-uitwisseling en oefeningen met de politie.

We zijn bijna een jaar later, dus het leek me tijd om een update te vragen. Mijn vragen zijn eigenlijk heel eenvoudig.

Welke beveiligingsmaatregelen zijn er sinds dat rondetafelgesprek daadwerkelijk uitgevoerd onder uw bevoegdheid? Welke acties wachten nog op uitvoering? Zijn de verouderde beveiligingsaudits waarover het toen ging ondertussen geactualiseerd? Is dat voor elk museum zo? Is er een actuele risicoanalyse? Is er een aangepast veiligheidsplan?

Wat is de stand van zaken van het door u toen voorgestelde onderzoek van het Rekenhof? Is dat er gekomen? Hebben die oefeningen met de politie plaatsgevonden of helemaal niet? Als die hebben plaatsgevonden, wat is daaruit naar voren gekomen? Zijn er zaken die we moeten aanpassen, bij de musea of bij de politiediensten?

Welk budget was er dit jaar beschikbaar om die museumbeveiliging up-to-date te brengen? Welke bijkomende middelen voorziet u volgend jaar?

Op 3 juni kondigde u aan dat er een meerjarig investeringsplan zou komen voor federale gebouwen en dat u dat aan de regering zou voorleggen. Wat is daar de stand van zaken?

Ik kijk uit naar uw antwoorden.

08.02 Britt Huybrechts (VB): Ik verwijs naar de ingediende vraag.

Op dinsdagochtend 8 september werden opnieuw vier kunstwerken gestolen uit een Frans museum, ditmaal uit het Renoir-museum aan de Côte d'Azur, met een buit ter waarde van ongeveer 9 miljoen euro. Opnieuw toont zo'n kunstroof hoe kwetsbaar musea en hun collecties kunnen zijn.

Ik ondervroeg u hierover eerder al via mijn schriftelijke vraag nr. 363. Uw antwoord legde toen toch wel enkele pijnlijke hiaten bloot.

Zo dateerde de laatste veiligheidscontrole in het AfricaMuseum van 2007. Bij de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten werden controles uitgevoerd in 2006 en 2009. Bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis was de laatste controle van 2016. KBR en het Instituut voor Natuurwetenschappen hadden zelfs geen recente specifieke veiligheidscontrole ondergaan.

Dat zijn geen details. We spreken hier over instellingen die collecties beheren die niet alleen bijzonder waardevol, maar vaak ook onvervangbaar zijn. U antwoordde toen dat er een nieuwe stand van zaken werd opgemaakt en dat er op hoog niveau overleg zou plaatsvinden tussen de musea, de veiligheidsdiensten en de Regie der Gebouwen. Daarom wil ik vandaag vooral weten wat daar concreet van terechtgekomen is.

Welke bijkomende veiligheidsaudits of controles zijn sinds mijn schriftelijke vraag nr. 363 uitgevoerd? Kunt u aangeven in welke instellingen dat inmiddels gebeurd is?

Welke concrete tekortkomingen werden daarbij vastgesteld en welke bijkomende beveiligingsmaatregelen zijn ondertussen genomen of gepland?

Is er ondertussen een structureel veiligheidsplan voor alle federale musea, met regelmatige controles, een duidelijke timing en voldoende budget? Zo ja, wanneer zal elke federale museuminstelling opnieuw volledig doorgelicht zijn?

08.03 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Madame la ministre, la ville de Bruxelles héberge sur son territoire de nombreux musées fédéraux, mais aussi d'autres lieux relevant de la Régie des Bâtiments, qui abritent des collections aussi exceptionnelles qu'irremplaçables. Le vol au Louvre nous l'a tristement rappelé: nos musées sont fragiles et les collections qu'ils hébergent représentent, en cas de vol, un préjudice financier, mais aussi culturel et historique.

En commission de l'Intérieur, à plusieurs reprises, mon collègue M. Thiébaud a interrogé les ministres de l'Intérieur successifs sur la cellule dite "Art et Antiquités", qui fut réduite à peau de chagrin par le

ministre Jambon, à l'instar de plusieurs spécialisations au sein de la police fédérale.

Pourtant, notre pays est souvent pointé du doigt comme une plaque tournante du trafic d'œuvres volées sur le continent européen, alimentant parfois la criminalité organisée dans le contexte que nous connaissons. Pendant ce temps, Europol tire la sonnette d'alarme après les cambriolages du Louvre, de Parme, de Messine, mais aussi, plus récemment, de Mariemont. Europol met ainsi en garde les musées d'Europe. Dans notre pays, la Cour des comptes mène un audit de la sécurité des musées fédéraux, dont les coupes budgétaires empêchent la mise en œuvre de certaines mesures pourtant impératives au regard de leur collections exceptionnelles.

Madame la ministre, quelle suite allez-vous donner à l'appel d'Europol, dans le cadre de vos compétences? Vous êtes-vous réunie avec votre collègue Quintin afin de préparer nos musées fédéraux et, plus largement, l'ensemble des institutions concernées du Royaume, en collaboration avec les zones de police, face à cette évolution parfois très violente et organisée de la criminalité dans le secteur des arts et des antiquités? Outre les musées, une sensibilisation en la matière a-t-elle été menée pour les autres bâtiments relevant de la Régie des Bâtiments?

08.04 **Vanessa Matz**, ministre: Mesdames les députées, je vous remercie de vos questions.

La protection de nos musées constitue une priorité permanente non seulement dans le chef des établissements scientifiques, mais également, bien entendu, dans le mien. Elle fait partie de leur gestion quotidienne et repose sur un travail continu de prévention, d'évaluation des risques et d'adaptation des dispositifs existants.

Deze aanpak gaat over verschillende soorten risico's. Het gaat natuurlijk om diefstal, maar ook om brand, waterschade, overstromingen en andere situaties die mensen, gebouwen en collecties in gevaar kunnen brengen.

Les événements survenus au Louvre en 2025 ont remis en lumière l'importance de ces enjeux qui font déjà l'objet d'un travail permanent au sein des établissements. Dans ce contexte, le 12 novembre dernier, j'ai réuni les acteurs concernés par la sécurité de nos musées: BELSPO, les établissements scientifiques fédéraux (ESF), la Régie des Bâtiments, la gouverneure en charge de la gestion de crise en Région de Bruxelles-Capitale et les services de police, afin de renforcer davantage la coordination, le partage d'informations et la préparation en situation de crise.

Het doel van deze rondetafelbespreking is om de samenwerking inzake preventie en voorbereiding tussen de Federale Wetenschappelijke Instellingen en de diensten die instaan voor veiligheid en crisisbeheer te versterken. Veiligheid kan men nooit voor altijd regelen, want risico's veranderen. Daarom moeten ook de collectie en de procedures regelmatig worden geëvalueerd en aangepast.

Concrètement, plusieurs axes de travail ont été suivis ces derniers mois. Le premier est constitué par le suivi de la table ronde du 12 novembre, sous la coordination de la gouverneure Sophie Lavaux, des visites de terrain, la préparation à la coordination d'exercices communs, l'amélioration des processus d'échange d'informations. Ce travail de coordination est essentiel. En effet, en situation de crise, la qualité et la rapidité de la réaction reposent aussi sur une bonne connaissance préalable des lieux, des interlocuteurs et des procédures à suivre.

Ensuite, nous avons renforcé la préparation aux crises autour de l'Institut royal du patrimoine artistique (IRPA), lequel a, par ailleurs, été désigné comme point de contact pour la gestion des risques et des crises touchant le patrimoine fédéral dans la continuité de l'expertise développée, notamment dans le cadre de "Federal Rescue Strategy for Science and Cultural Heritage" (FEDERESCUE). Ce rôle se traduit déjà concrètement sur le terrain. En mai dernier, l'IRPA a organisé un exercice fondé sur un scénario d'incendie, en collaboration avec la Protection civile et Blue Shield Belgium. L'Institut poursuit également des actions de sensibilisation et de formation, ainsi que des rencontres et échanges avec la police fédérale.

Het doel van deze verschillende acties is de risico's voortdurend te evalueren, ons voor te bereiden en te verbeteren. Zo reageren we niet alleen wanneer er iets gebeurt.

Le troisième axe concerne l'évaluation des risques et des dispositifs de sécurité, accompagnée d'audits.

Celui de la Cour des comptes, qui porte notamment sur la sécurisation des collections, est en cours et doit permettre de dresser un état des lieux couvrant les différents risques auxquels les collections peuvent être confrontées: vol, incendie, inondation, etc. Les résultats sont attendus pour la fin de l'année.

En parallèle, un audit spécifique sur la sécurité incendie des principaux sites des établissements scientifiques est actuellement mené par une firme externe spécialisée.

Het gaat over de veiligheid van zowel mensen, gebouwen als collecties. Er wordt ook gekeken naar de systemen voor het detecteren en blussen van brand, preventiemaatregelen en de organisatie van de brandbestrijding.

Les visites de terrain et les entretiens doivent être finalisés cette année et les rapports sont attendus dans les prochaines semaines. Ceux-ci comprendront, outre l'analyse de la situation, des propositions d'amélioration. Les audits s'inscrivent dans cette logique d'amélioration continue. Leurs conclusions nous permettent d'identifier les éventuels points d'attention, de prioriser les mesures à prendre et, le cas échéant, d'adapter les dispositifs existants.

08.05 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik heb geen twee zinnen van uw antwoord begrepen. Zoals ze bij ons in West-Vlaanderen zeggen: misschien ben ik echt te *stoem* om het te laten te donderen. Wat hebt u nu eigenlijk gezegd? Ik begrijp gewoon niet wat u gezegd hebt.

U zei dat er brandoefeningen worden gedaan. Dat mag ik hopen. In elk gebouw vindt elk jaar een brandoefening plaats, hoop ik.

U zei dat er brandbestrijdingsmiddelen worden voorzien, maar dat is wettelijk gewoon verplicht. Aanwijzingsborden naar nooduitgangen moeten er gewoonweg hangen.

Dat is dus helemaal geen antwoord op de vraag. Mijn vraag was heel specifiek wat u zult doen met betrekking tot diefstallen. U hebt geweldig veel woorden gebruikt om niets te zeggen, echt niets. Mevrouw de minister, ik wil graag eens de voorbereide tekst van uw antwoord lezen. Ik hoorde veel blablabla, maar kreeg geen enkel inhoudelijk antwoord, niets, totaal naast de kwestie.

Met alle respect, als u op die manier antwoordt, kunt u beter zeggen dat het u niet interesseert en gewoon niet antwoorden, want uw antwoord slaat nergens op. Ik vind het echt beledigend dat u zo omgaat met het Parlement en met de parlementsleden. Wij stellen u concrete vragen. U krijgt die concrete vragen lang op voorhand en u antwoordt gewoon niet op de vragen. Hier en daar geeft u eens een elementje, maar op bijna geen enkele vraag hebt u geantwoord. U hebt van alles verteld dat niet ter zake doet. Ik vind het gewoon gênant dat een minister in het Parlement op die manier met ons omgaat.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Vandemaele.

Dan gaan we luisteren naar de repliek van mevrouw Huybrechts. Hebt u er iets van begrepen?

08.06 Britt Huybrechts (VB): Ik heb er iets meer van begrepen. Misschien vrouwen onder elkaar, ik weet het niet.

Mevrouw de minister, ik ben alleszins blij dat er beweging in het dossier zit.

Toen ik daarover de eerste keer vragen stelde, was het bijzonder pijnlijk om te moeten vaststellen dat de laatste veiligheidscontrole van het AfricaMuseum was georganiseerd in 2007. Bij het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten was dat in de periode 2006-2009. Bij het Museum Kunst en Geschiedenis dateerde dat van 2016, terwijl bij KBR en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen zelfs geen recente, specifieke veiligheidscontrole was uitgevoerd. Dat was bijzonder pijnlijk. Het is goed om te horen dat er allerlei zaken in beweging zijn rond brandveiligheid. Dat is natuurlijk heel belangrijk.

Volgens mij moet er echter nog meer gebeuren specifiek als het over diefstallen gaat. De diefstal in het Louvre was wel heel amateuristisch, maar het is toch gelukt. Het leek wel een scène uit een film van

Mr. Bean of The Pink Panther. De diefstal van 8 september in Frankrijk, in het Renoirmuseum, was misschien iets professioneler, maar ik heb het gevoel dat, als men hier in België met Pink Panther- of Mr. Bean-methodes iets in een museum zou willen stelen, dat even gemakkelijk zou kunnen gaan. Ik ben dus niet gerustgesteld. Ik heb uw antwoord begrepen, maar ik ben niet gerustgesteld door uw antwoord. We zullen het dossier natuurlijk verder blijven opvolgen.

08.07 Lydia Mutyebele Ngoi (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. J'ai bien compris de votre réponse que des audits sont en cours, que vous vous préparez à améliorer la situation et que vous êtes en train d'en analyser les différents aspects. Vous dites que vous analysez la situation et que des propositions d'amélioration seront formulées d'ici la fin de l'année. Je ne dis pas que c'est une mauvaise chose, au contraire. C'est déjà positif de procéder à cette analyse et de préparer des solutions.

Mais le problème est que les vols sont de plus en plus nombreux et de plus en plus violents. Un autre constat inquiétant est que les voleurs semblent de mieux en mieux préparés et équipés pour contourner les dispositifs de sécurité existants. Au-delà de cette phase de préparation et de cette volonté d'amélioration, je vous demande donc de revenir à la fin de l'année avec des propositions concrètes et efficaces afin de protéger les membres du personnel, de préserver les collections et d'éviter qu'un incident similaire à celui du Louvre ne se reproduise.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- **Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'avenir des ESF" (56018566C)**

- **Sarah Schlitz à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La réforme des établissements scientifiques fédéraux" (56019491C)**

09 Samengevoegde vragen van

- **Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De toekomst van de FWI's" (56018566C)**

- **Sarah Schlitz aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De hervorming van de federale wetenschappelijke instellingen" (56019491C)**

09.01 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, le 7 juillet 2026, vous avez annoncé la désignation de Mme Sara Lammens, actuelle directrice générale de la Bibliothèque royale de Belgique (KBR), comme directrice générale *ad interim* de l'AfricaMuseum à partir du 1^{er} octobre prochain. Vous avez également indiqué qu'elle conserverait simultanément la direction générale de la KBR jusqu'à l'entrée en vigueur de la réforme des établissements scientifiques fédéraux le 1^{er} janvier 2028.

Cette décision fait suite à la fin anticipée du mandat de M. Bart Ouvry, nommé en 2023 pour un mandat qui devait initialement courir jusqu'en 2029. Selon la presse, cette interruption est liée au processus de réforme et de mutualisation des établissements scientifiques fédéraux. Cette annonce suscite néanmoins plusieurs interrogations.

Dès lors, pouvez-vous nous préciser pour quelles raisons le mandat de M. Bart Ouvry n'a pas été mené jusqu'à son terme alors qu'il disposait théoriquement d'un mandat courant jusqu'en 2029? Une évaluation formelle de son mandat a-t-elle été réalisée? Si oui, quelles en sont les principales conclusions? M. Ouvry a-t-il lui-même demandé à quitter sa fonction ou cette décision procède-t-elle d'une initiative de l'autorité?

Quelle sera concrètement la répartition du temps de travail de Mme Lammens entre les deux institutions? Cette désignation doit-elle être interprétée comme une préfiguration d'un rapprochement structurel, voire d'une perte progressive d'autonomie des établissements concernés? Quel rôle les services centraux mutualisés exerceront-ils à l'avenir dans les décisions opérationnelles et stratégiques des établissements scientifiques fédéraux?

Enfin, comment répondez-vous aux inquiétudes exprimées par certains acteurs du secteur concernant le signal envoyé par cette nomination, à savoir qu'il serait désormais possible de diriger simultanément plusieurs institutions fédérales de premier plan sans que chacune bénéficie d'une direction générale pleinement dédiée?

09.02 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je reviens vers vous concernant la réforme des établissements scientifiques fédéraux, qui fait beaucoup de bruit dans le secteur. Alors qu'aujourd'hui la science est sous pression à travers le monde, une situation particulièrement visible aux États-Unis sous l'ère Trump, avec des coupes budgétaires ciblées sur certains départements et universités, des licenciements massifs dans des institutions et des laboratoires de recherche, la suppression de bases de données scientifiques entières et diverses formes de censure, la situation aux États-Unis est dramatique. Elle ne doit toutefois pas éclipser ce qui se passe dans d'autres pays du monde, ni même chez nous. Il s'agit d'une tendance extrêmement inquiétante que l'on observe un peu partout dans le monde.

En Belgique également, certains scientifiques dénoncent une pression croissante. Votre gouvernement a aussi décidé d'une réforme du précompte professionnel des chercheurs et qui menace directement le financement de nos universités. Je ne vais pas m'étendre sur la question des visas refusés à certains chercheurs étrangers, qui sont instrumentalisés dans des polémiques politiques racistes.

Dans ce contexte, le 30 avril dernier, votre gouvernement a adopté votre réforme des établissements scientifiques fédéraux (ESF). Vous avez affirmé que cette réforme n'avait pas pour objectif de provoquer des licenciements. Pourtant, le personnel redoute une dégradation des conditions de travail liée à la mutualisation des services, à la fusion de fonctions administratives, à la réduction des postes de direction et à la limitation envisagée des remplacements.

Ces évolutions pourraient entraîner une augmentation de la charge de travail, une fragilisation des missions des institutions concernées ainsi qu'une dégradation de leur autonomie scientifique et de leur identité propre. Par ailleurs, l'intégration de BELSPO au SPF Économie nourrit la crainte d'une orientation accrue de la recherche vers des objectifs économiques, au détriment de la recherche fondamentale.

Madame la ministre, pouvez-vous m'indiquer où en est la mise en œuvre de cette réforme? Quelles sont les conséquences concrètes de cette mutualisation, notamment pour le personnel et pour la qualité de la recherche? Au-delà des conséquences potentielles de cette réforme sur l'emploi, la recherche et l'accès du public aux collections, le secteur dénonce également des conditions de travail indignes dans des bâtiments dégradés, avec parfois des toilettes fermées. Une situation que certains décrivent comme totalement catastrophique. Envisagez-vous de dégager des budgets supplémentaires afin de rénover ces infrastructures? Enfin, au vu de l'été que nous venons de vivre, il est clair que la crise climatique s'installe durablement dans notre société. Il est dès lors nécessaire de préserver, voire de renforcer, nos connaissances en matière d'enjeux climatiques. Qu'envisagez-vous à ce niveau?

09.03 Vanessa Matz, ministre: Monsieur Legasse, sur la situation de M. Ouvry, il a lui-même mis fin à son mandat afin d'exercer une autre fonction dans une autre organisation. Il faut savoir que son mandat s'achevait théoriquement en 2029 mais qu'il était mis à la pension début 2027, ce qui mettait d'office fin à son mandat. Dans ces conditions, il nous a fait savoir qu'il avait une demande dans une autre organisation. Il a été évalué par le président du SPP Politique scientifique, selon les règles en vigueur pour les fonctions à mandat, non pas à ce moment-ci puisque c'est lui-même qui a demandé à être déchargé de sa mission.

Mme Lammens a accepté de prendre la fonction intérimaire. Pourquoi intérimaire? Parce que vous savez qu'il y a deux pôles qui sont prévus: un pôle muséal et un pôle scientifique. Nous n'allions donc pas redésigner un nouveau directeur pour un nouveau mandat sachant qu'en 2028, il y aurait l'intégration des différents musées dans ce pôle muséal et qu'il y aurait un mandat à désigner pour le pôle muséal et un mandat pour le pôle scientifique. C'est donc évidemment *ad interim* que Mme Lammens a accepté de prendre la fonction pour mener la transformation en cours jusqu'au début de 2028.

Je lui ai accordé l'autonomie et la marge de manœuvre nécessaires pour organiser ses missions de la

manière qu'elle jugera la plus appropriée, en tenant compte des besoins des établissements et de ses équipes. À cet égard, elle pourra déléguer l'exécution de certaines missions ou compétences aux collaborateurs et responsables compétents, conformément à la réglementation en vigueur et à la répartition interne des compétences. Cette désignation a pour but de veiller à la continuité des services de l'AfricaMuseum dans l'attente de la mise en œuvre de la transformation des établissements scientifiques fédéraux.

Les services centraux mutualisés regrouperont les missions d'appui aux deux entités nouvellement créées. À ce titre, elles n'auront pas pour finalité d'intervenir sur les prises de décisions stratégiques ou opérationnelles. Le modèle qui a été proposé repose sur le principe d'une direction générale par entité, soit deux directeurs ou directrices généraux mandataires.

Ceux-ci seront chargés du pilotage opérationnel de leur entité. Chaque entité est constituée d'environ 1 000 personnes, ce qui est tout à fait conforme à un modèle de gouvernance efficace. Chaque établissement sera placé sous la responsabilité d'un directeur, dont les rôles et les responsabilités seront définis en fonction du modèle de gouvernance qui sera développé et approuvé.

La réforme de la Politique scientifique vise à dynamiser et à renforcer les missions des établissements scientifiques fédéraux. Il ne s'agit pas de faire primer une logique économique au détriment de la recherche. Au contraire! Quant au personnel, j'ai rencontré à plusieurs reprises les syndicats pour discuter de la réforme. Nous avons mis en place un comité de pilotage dans lequel les établissements scientifiques fédéraux sont représentés. Un groupe de travail "communication et gestion du changement" a été mis en place et une page intranet vise à informer les différents collaborateurs.

Madame Schlitz, la réforme n'entraînera pas d'augmentation de la charge de travail, ni une dégradation des conditions de travail, ni des licenciements. J'ai déjà eu l'occasion de le redire à plusieurs reprises. Au contraire, elle permettra aux ESF de renforcer les collaborations et de mieux organiser certaines fonctions afin qu'ils puissent se concentrer sur leur mission de recherche scientifique et de gestion des collections. La réforme n'entraînera pas une dégradation de l'autonomie scientifique. Celle-ci est garantie et je l'ai clairement indiqué dans ma note approuvée par le gouvernement le 30 avril dernier. La réforme ne vise pas à fragiliser les ESF, mais à leur garantir l'autonomie dans la définition de leur stratégie et des orientations scientifiques et culturelles qu'ils réclament depuis des années.

Depuis le début du processus de transformation, la réforme a été coconstruite avec les ESF et, je le répète, avec le renforcement de leur mission scientifique et de leur mission de gestion des collections comme point de mire. En ce qui concerne le calendrier, les groupes de travail et la gestion de projet ont débuté. Les premiers textes réglementaires relatifs à la transformation des établissements scientifiques seront proposés à la fin de cette année, conformément au calendrier de mise en œuvre prévu.

09.04 Dimitri Legasse (PS): Merci, madame la ministre. Il s'agit donc d'un départ. Mme Lammens est là *ad interim*. La répartition du temps relève de son autonomie et c'est elle, le cas échéant, qui délègue en vertu des règles internes, c'est clair et je l'ai bien compris. Les services centraux mutualisés n'exerceront pas de prise de décision stratégique, c'est très clair à nouveau, et vous le réaffirmez: ce seront des missions d'appui.

Dans ces circonstances, comment expliquez-vous que, malgré les comités de concertation, malgré les groupes de travail, malgré les informations de syndicats et les outils utilisés, il y ait encore autant de craintes? Je m'en étonne et cela devrait vous étonner également. Je vous invite dès lors à rester très attentive et à approfondir encore ce dispositif et cette manière de travailler, car les craintes nous parviennent.

09.05 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Madame la ministre, j'entends vos réponses et j'espère qu'une évaluation sera effectuée après un certain temps de mise en œuvre, parce que les équipes sont inquiètes sur le terrain et que les syndicats ont relayé ces inquiétudes. Et pour cause! Cela fait maintenant plus de 10 ans que les budgets sont amputés d'année en année. On a perdu 375 000 euros par an depuis 10 ans. Le contexte de travail se détériore sur le plan matériel, avec des bâtiments dégradés dans lesquels on n'investit pas. Plus globalement, nous avons un gouvernement qui s'en prend frontalement à la fonction publique et au financement des fonctionnaires publics.

Je peux dès lors comprendre les craintes légitimes de ces personnes déjà sous pression qui, constatant une volonté de faire peser à nouveau certaines économies sur la fonction publique, se sentent naturellement dans le viseur. Vous ne pouvez nier que cette réforme est menée en grande partie pour réaliser des économies.

Je pense donc qu'il est important de pouvoir se pencher sur la qualité du contexte de travail dans lequel fonctionnent ces gens, avec notamment des difficultés en matière de non-remplacement. Nous avons aujourd'hui affaire à des travailleurs fédéraux sous pression. Je pense qu'il est important de pouvoir l'entendre et d'évaluer la situation régulièrement.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Le transfert du fonds patrimonial de la Médiathèque Nouvelle à la Bibliothèque royale de Belgique" (56018582C)

10 Vraag van Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De overdracht van het erfgoed van de Médiathèque Nouvelle aan de Koninklijke Bibliotheek van België" (56018582C)

10.01 Dimitri Legasse (PS): *Madame la Ministre,*

Vous et votre collègue Elisabeth Degryse à la FWB, vous êtes récemment félicitées du transfert du fonds de la Médiathèque Nouvelle vers la Bibliothèque royale de Belgique, présentant cette opération comme un exemple de politique culturelle visant à "préserver le patrimoine, le rendre accessible et lui permettre de continuer à vivre".

Or, beaucoup d'anciens usagers ne peuvent s'empêcher de relever une certaine ironie dans cette communication. Les images diffusées à cette occasion montrent des responsables souriants en train de ranger dans des caisses un patrimoine qui, il y a encore peu de temps, était directement accessible au public, empruntable et vivant.

Si la conservation est évidemment essentielle, l'accessibilité constitue un enjeu tout aussi fondamental.

À partir de quand le public pourra-t-il effectivement consulter ce fonds au sein de la KBR? Sous quelles modalités concrètes cette consultation sera-t-elle organisée? Combien d'œuvres seront réellement accessibles au public, tant sur support physique que sous forme numérisée? Quels publics pourront effectivement bénéficier de cette collection: les seuls chercheurs accrédités, ou également le grand public?

Quels critères ont conduit à privilégier la KBR plutôt qu'une institution spécialisée dans le patrimoine audiovisuel et musical telle que la Cinémathèque royale de Belgique (CINEMATEK), dont les missions de conservation, de valorisation et de diffusion culturelle semblent a priori particulièrement proches de la nature de ce fonds? Une analyse comparative des différentes institutions susceptibles d'accueillir ce patrimoine a-t-elle été réalisée? Dans l'affirmative, peut-elle nous être communiquée?

La KBR est une institution fédérale qui a bénéficié ces dernières années d'importants travaux de rénovation, financés notamment avec le soutien des autorités flamandes. Comment entendez-vous garantir que cette exceptionnelle collection musicale ne soit pas simplement stockée et conservée, mais qu'elle fasse l'objet d'une mise en valeur effective et équilibrée reflétant toute la diversité culturelle du pays?

Je vous remercie

10.02 Vanessa Matz, ministre: Le fonds patrimonial de la médiathèque nouvelle est particulièrement volumineux. Il s'agit de 280 000 supports physiques qui sont arrivés à la KBR à la fin de cet été. Pour rendre cette collection accessible au public, il faut d'abord effectuer un travail systématique d'inventaire, de rangement et de catalogage. Il s'agit d'un travail considérable qui prendra plusieurs mois.

Dès lors, le public devrait pouvoir accéder à cette collection courant 2027. La totalité du fonds, estimé à 30 000 vinyles et à 250 000 CD, sera accessible au public au format analogique. Autrement dit, il sera possible d'écouter n'importe quel disque de cette collection sur demande en salle de lecture de la KBR, au même titre que n'importe quel autre document ou objet conservé dans cette institution.

Par ailleurs, cette collection étant entièrement sous droits d'auteur, il n'est pas prévu de la numériser à court terme. La KBR est une institution publique ouverte à toute personne à partir de 16 ans. Le grand public sera donc lui aussi invité à venir écouter les disques de cette collection en salle de lecture.

La KBR conserve depuis de nombreuses années une importante collection d'enregistrements musicaux sous forme de cylindres, de cires, de disques 78 tours, de vinyles et de CD, soit plus de 100 000 enregistrements portant principalement sur les genres classiques et déjà enregistrés dans la première moitié du XX^e siècle. Le fonds patrimonial de la Médiathèque Nouvelle qui a été donné à la KBR est une collection audio qui vient utilement compléter les fonds existants en élargissant la portée diachronique et la diversité des genres musicaux qui y sont représentés.

C'est à la demande de la Communauté française que la KBR a été retenue pour accueillir ce fonds documentaire. Les raisons qui ont motivé ce choix par rapport à une autre institution devraient être demandées à ma collègue au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. La meilleure garantie qu'on puisse offrir à une collection comme le fonds patrimonial de la Médiathèque Nouvelle est de l'intégrer aux collections d'une institution patrimoniale comme la KBR.

En effet, une fois inscrite à l'inventaire, cette collection intègre le patrimoine fédéral belge. À ce titre, elle pourra bénéficier des mêmes soins que le reste des collections conservées au sein de la KBR, à savoir être conservée dans les meilleures conditions, mais aussi être mise à disposition du public.

10.03 Dimitri Legasse (PS): Je remercie Mme la ministre pour les réponses aux différentes questions et sous-questions qui étaient posées. Néanmoins, concernant les critères qui ont conduit à privilégier la KBR, elle m'invite à questionner la ministre Degryse. Or, il y avait, à mon sens, peut-être un débat à avoir et une proposition à faire, notamment celle de la Cinémathèque royale de Belgique qui aurait pu tout autant recevoir cette collection en tant qu'institution spécialisée dans le patrimoine audiovisuel. Qu'importe, je n'irai pas poser la question à madame Degryse, je n'en ai pas la possibilité, mais je tenais à signaler cette possibilité.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van Arthur Orlans aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De uitvoering van de besparingen op de federale kantoorportefeuille" (56018648C)

11 Question de Arthur Orlans à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "La réalisation des économies liées au portefeuille de bureaux fédéral" (56018648C)

11.01 Arthur Orlans (Anders.): De federale regering zoekt natuurlijk verschillende manier om te besparen. Een van de zaken die u zou doen, is de gehuurde kantooroppervlakte verminderen. Een vermindering met 15 % van de oppervlakte die door de federale regering wordt gehuurd tegen 2029 is het doel. Dat zou een recurrente besparing van 55 miljoen euro moeten opleveren tegen 2029. Uit de *spending reviews* blijkt dat die cijfers niet gehaald worden wegens ontbrekende behoefteprogramma's of vertraging.

Mijn vraag is dan ook heel duidelijk: blijft datzelfde streefcijfer bestaan? Worden die streefcijfers in de begroting aangepast? Als diezelfde cijfers blijven bestaan, welke behoefteprogramma's en welke versnellingen dienen er dan te gebeuren?

11.02 Minister Vanessa Matz: Beste collega, ik bevestig dat de doelstelling om de gehuurde oppervlakte van de federale diensten met 15 % te verminderen, behouden blijft. De cijfers die u vermeldt, passen binnen deze doelstelling.

Een belangrijk deel van deze doelstelling is al opgenomen in het geactualiseerde actieplan van de Regie der Gebouwen. De uitvoering ervan hangt wel af van de nodige middelen voor de hergroepering en de verhuis van diensten. Ook de beslissingen die daaruit volgen, zijn belangrijk. Deze operaties zijn nodig om huurcontracten die aflopen, te kunnen beëindigen. Zo kunnen we structureel besparen op de huuruitgaven van de Regie der Gebouwen.

In het kader van het meerjarige investeringsplan heb ik de regering verschillende voorstellen voorgelegd om de financiering van deze operatie te ondersteunen. Deze zullen worden besproken tijdens het begrotingsconclaf. De besparingsdoelstelling van de Regie der Gebouwen wordt momenteel grondig besproken binnen de regering.

Besparingen op huuruitgaven zijn belangrijk, maar volstaan niet om de volledig gevraagde inspanning te realiseren. Er zijn verschillende mogelijkheden. Elke mogelijkheid heeft een andere impact op de investeringen van de federale overheid in haar gebouwen. Voor mij is het belangrijk voldoende te kunnen blijven investeren. Zo kunnen we onze gebouwen goed onderhouden en aanpassen aan nieuwe manieren van werken. We moeten ook rekening houden met de specifieke behoeften van de diensten die instaan voor de kerntaken van de Staat.

U geeft ook terecht aan dat een actueel behoefteprogramma belangrijk is voor een goede voorbereiding van de dossiers door de Regie der Gebouwen. De meeste klanten bezorgen deze behoefteprogramma's op tijd. Soms zijn er vertragingen. Wanneer een project van strategisch belang is voor de federale overheid, wordt de betrokken administraties uiteraard gevraagd om de nodige informatie zo snel mogelijk te bezorgen.

11.03 Arthur Orlans (Anders.): Mevrouw de minister, ik las ook dat sommige behoefteprogramma's ontbreken. Dat is een kritiek die al lang meegaat. Sinds 2021 wordt al gezegd dat sommige behoefteprogramma's ontbreken, we zijn nu bijna in 2027. Ik zal schriftelijk opvragen welke behoefteprogramma's van welke diensten nog exact ontbreken. Het is immers belangrijk om op te volgen.

U zei ook dat er winsten te boeken zijn met hergroeperingen, maar dat dit soms gepaard gaat met extra investeringen en dat dit nog moet besproken worden in de aankomende begrotingsonderhandelingen. Daarover zal ik dan ook extra vragen stellen als die zijn afgerond.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Samengevoegde vragen van

- Britt Huybrechts aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De

audit van het Rekenhof over de energieprestaties van de federale overheidsgebouwen" (56019301C)

- Dimitri Legasse aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De staat van de overheidsgebouwen en de strategie voor een energiebewuste renovatie" (56019424C)
- Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De resultaten van het Rekenhof over de inventaris van de Regie der Gebouwen" (56019468C)
- Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De resultaten en de financiële opmerkingen van het Rekenhof (1/2)" (56019483C)
- Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De energieprestaties van de federale overheidsgebouwen" (56019485C)
- Lieve Truyma aan Vanessa Matz (Modernisering van de overheid, Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid) over "De resultaten en de financiële opmerkingen van het Rekenhof (2/2)" (56019488C)

12 Questions jointes de

- Britt Huybrechts à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'audit de la Cour des comptes sur la performance énergétique des bâtiments publics fédéraux" (56019301C)
- Dimitri Legasse à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "L'état des bâtiments publics et la stratégie relative à leur rénovation énergétique" (56019424C)
- Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les résultats présentés par la Cour des comptes concernant l'inventaire de la Régie des Bâtiments" (56019468C)
- Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les résultats et les observations financières de la Cour des comptes (1/2)" (56019483C)
- Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les performances énergétiques des bâtiments publics fédéraux" (56019485C)
- Lieve Truyma à Vanessa Matz (Action et Modernisation publiques, Entreprises publiques, Fonction publique, Gestion immobilière de l'État, Numérique et Politique scientifique) sur "Les résultats et les observations financières de la Cour des comptes (2/2)" (56019488C)

12.01 Britt Huybrechts (VB): Ik verwijs naar de ingediende vraag.

Het Rekenhof publiceerde in augustus een bijzonder kritische audit over de energieprestaties van de federale overheidsgebouwen. Voor de Regie der Gebouwen worden verschillende structurele tekortkomingen vastgesteld.

Zo beschikt de Regie volgens het Rekenhof nog steeds niet over voldoende betrouwbare en volledige gegevens over de energieprestaties van haar patrimonium. Bij de berekening van het referentieverbruik ontbrak voor meer dan 85% van de gebouwen een EPC en moest met standaardwaarden worden gewerkt.

Ook de energieaudits lopen aanzienlijke vertraging op. Van de 455 prioritaire gebouwen waren eind 2025 slechts 52 audits afgerond en vijf in uitvoering. Het Rekenhof stelt vast dat de Regie, vijf jaar nadat de ministerraad besliste een grootschalig auditprogramma op te starten, nog altijd grotendeels in een voorbereidende fase zit.

Daarnaast werd tussen 2021 en 2024 slechts 270,5 miljoen euro van de geplande 550,7 miljoen euro aan grote investeringen uitgevoerd, goed voor een uitvoeringsgraad van 49,1%. Het Rekenhof merkt bovendien op dat projecten nog niet systematisch worden geprioriteerd op basis van kostenefficiëntie, energiebesparing en impact op de uitstoot.

In uw antwoord aan het Rekenhof erkent u de problemen en kondigt u aan dat een toekomstig 'Federaal Agentschap voor Gebouwen en Facilitaire Diensten' zal zorgen voor betere governance en betrouwbaardere gegevens.

Welke concrete maatregelen hebt u sinds de audit genomen om gevolg te geven aan de aanbevelingen van het Rekenhof? Tegen wanneer zal de Regie beschikken over een volledig energiekadaster en een concreet actieplan met tussentijdse doelstellingen voor de verduurzaming van haar gebouwen?

Hoeveel van de 455 prioritaire gebouwen zijn intussen volledig geauditeerd en tegen wanneer wilt u het volledige auditprogramma afronden?

Welke maatregelen neemt u om de lage uitvoeringsgraad van de investeringen te verhogen en hoe zult u ervoor zorgen dat toekomstige projecten op een transparante manier worden beoordeeld op basis van kostenefficiëntie en energiebesparing?

Welke concrete rol zal het nieuwe Federaal Agentschap voor Gebouwen en Facilitaire Diensten hierin krijgen en wanneer moet dit agentschap operationeel zijn?

12.02 Dimitri Legasse (PS): Monsieur le président, je me réfère également au texte écrit de ma question.

Madame la ministre,

La Cour des comptes a livré un audit particulièrement dur en ce qui concerne la politique menée pour atteindre les objectifs climatiques des bâtiments publics.

Actuellement, l'Etat gère quelque 9.000 bâtiments s'étalant sur 12 millions de m². La Cour des comptes constate qu'il n'y a pas de stratégie de rénovation à long terme ni aucun plan d'action contraignant pour atteindre les objectifs de neutralité carbone des bâtiments. Non seulement, il n'y a ni calendrier de travaux ni de budgets prévus mais, surtout, il n'y a aucun cadastre énergétique de ceux-ci.

Pour la seule Régie des bâtiments, dont vous avez la charge, 85% des immeubles ne disposent pas de certificat de performance énergétique. Et, elle ne fait rapport que sur 30% de la surface au sol qu'elle gère.

Madame la ministre,

Outre la Régie, la Défense, Infrabel et la SNCB, sont également pointés du doigt par la Cour des comptes. Elle note que chaque opérateur suit sa politique, sans aucune coordination générale. Chacun y va de sa politique, sur laquelle il n'y a ni contrôle, ni pilotage global.

La neutralité énergétique des bâtiments est un objectif européen. Le gouvernement a déjà repoussé à 2050 cet objectif alors que la précédente majorité avait fixé l'objectif à 2030.

A l'heure où le gouvernement cherche 10 milliards, on peut craindre que la rénovation des bâtiments publics ne soit pas une priorité. Pourtant, l'obligation annuelle de baisser la consommation d'énergie du secteur public de 1,9% à partir d'octobre 2027 est bien une obligation européenne, tout comme la neutralité carbone de ces bâtiments.

Madame la ministre,

Ne serait-il pas temps de réunir les responsables des différents opérateurs afin de mettre en place une réelle politique de maîtrise énergétique des bâtiments publics ? La réalisation d'un cadastre complet de ceux-ci, la programmation coordonnée d'investissements, l'assurance de disposer d'un financement à long terme devraient être des priorités.

Vous aurez beau jeu de me répondre que vous ne pouvez pas régler tout ce qui n'a pas été fait précédemment. Toutefois, la réalité d'aujourd'hui est que la Belgique doit répondre aux exigences européennes. Outre la baisse de la consommation d'énergie, la norme de bâtiment zéro émission ou le déploiement généralisé d'installations solaires sont préconisés par l'Europe.

Que comptez-vous mettre en place pour faire avancer les choses? Avez-vous un plan stratégique à nous présenter? En avez-vous discuté avec vos collègues?

Je vous remercie.

12.03 Lieve Truyman (N-VA): Mevrouw de minister, we hebben allemaal kennis kunnen nemen van het recentste boek van het Rekenhof. Daarin staan heel wat opmerkingen over de rekeningen van 2025. Ook voor de Regie der Gebouwen worden opnieuw een aantal aandachtspunten en tekortkomingen gemeld. Die opmerkingen zijn niet nieuw. Heel wat van die aanbevelingen werden eerder al gedaan, maar blijkbaar is een actuele opvolging daarvan nog niet aan de orde.

Ik had daarover eerder al schriftelijke vragen gesteld. Nu blijkt dat de informatie over de leegstand van de gebouwen vaak onduidelijk is door ontoereikende en niet-uniform gedateerde informatie. Ook het Rekenhof merkt op dat de inventarislijst van de Regie der Gebouwen onvoldoende transparant is, omdat die niet consequent op het einde van het boekjaar, namelijk op 31 december, wordt opgemaakt.

Mevrouw de minister, zult u erop toezien dat dit voortaan op een uniform en vast moment gebeurt, zodat er steeds een actueel en betrouwbaar beeld is van het vastgoedpatrimonium en de leegstand van de Regie?

De actuele informatie over de leegstand van de gebouwen en de sites accuraat zal in een digitaal kadaster worden opgenomen. Het Rekenhof stelt vast dat de fysieke inventaris van de materiële vaste activa niet volledig is. Zal dit geactualiseerd worden?

Daarnaast stelt het Rekenhof ook vast dat de fysieke inventaris van de Regie verschilt van het digitale kadaster dat wij als parlementsleden kunnen raadplegen. Er zit een aanzienlijk verschil tussen de inventarislijst van de Regie der Gebouwen en die van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. Zo blijkt dat de Regie der Gebouwen 800.000 vierkante meter aan percelen niet in haar lijst heeft opgenomen. We hebben dat ook kunnen raadplegen in het strategisch plan. Het digitale kadaster zal op termijn ook voor het brede publiek raadpleegbaar worden. Kunt u daar al een timing voor geven?

Dan komen we bij een ander luik, namelijk de financiële opmerkingen die we konden raadplegen in het verslag van het Rekenhof. We staan allemaal voor budgettair moeilijke oefeningen. Elke overheidsinstelling en elke federale instelling moet haar bijdrage leveren. Ik heb ook daarover een aantal vragen.

Het is toch heel zorgwekkend dat de betalingshistoriek van de Regie der Gebouwen met betrekking tot manuele betalingen slechts drie maanden bestrijkt. Dat geeft aan dat de zaken op een of andere manier niet transparant in kaart kunnen of mogen worden gebracht.

Mevrouw de minister, het lijkt mij dan ook bijzonder belangrijk dat u ervoor zorgt dat er een volledige betalingshistoriek beschikbaar is en dat ze ook boekhoudkundig correct in beeld wordt gebracht. Alle bedrijven moeten ondertussen met Peppol werken. Het is dus vanzelfsprekend dat dit ook voor de Regie der Gebouwen geldt en dat de manuele transacties volledig raadpleegbaar moeten zijn, zoals dat voor elke particulier mogelijk is wanneer hij of zij zijn rekeningen via zijn bankapp consulteert. Voor zijn manuele betalingen kan jaren worden teruggedaan. Het is dan ook vreemd dat dat bij de Regie der Gebouwen slechts voor drie maanden mogelijk is.

We zien ook dat in 2025 de Regie der Gebouwen 141,5 miljoen euro aan investeringsdotaties heeft ontvangen. De Regie boekt de transacties met betrekking tot die dotatie op een rekening-courant terwijl de FOD BOSA ze volledig in het resultaat opneemt. Dat leidt tot een aanzienlijk consolidatieverschil.

Hoe groot is het consolidatieverschil? Wat is de bestemming van dat geld?

Wat is het huidige saldo van die rekening-courant tussen de Regie der Gebouwen en de Staat? Welke bedragen zijn ondertussen op die rekening-courant opgebouwd? Is er sprake van gecumuleerde overschotten? Indien dat het geval is, hoeveel bedragen ze? Wat is de bestemming van die middelen?

Het vervolg van de vraag gaat over de onroerende voorheffing. Volgens de contractuele afspraken wordt die voorheffing doorgerekend aan de klant. Welke procedure wordt daarvoor uitgewerkt? Binnen welke termijn zal ze worden toegepast, zodat ook de klanten de onroerende voorheffing betalen?

Het Rekenhof maakt ook nog een opmerking over de renovatie van Résidence Palace. Volgens het Rekenhof heeft de schatkist daarbij 63,8 miljoen euro te veel aan btw betaald aan de Regie der Gebouwen.

Hoe verklaart de minister dat een dergelijk bedrag nu, in 2026, nog steeds moet worden rechtgezet? Zal de Regie dit volledige bedrag terugvorderen en vervolgens terugstorten aan de schatkist? Op welke manier zullen dergelijke transacties in de toekomst vlotter en efficiënter verlopen? Welke timing stelt u voorop om deze regularisatie in orde te brengen?

Een andere vraag over de onroerende voorheffing. De Regie betaalt dus onroerende voorheffing voor gebouwen die eigendom zijn van de Staat, waarvoor een vrijstelling kan worden aangevraagd. Het Rekenhof legde zelf al een lijst aan met gebouwen waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Het zou blijkbaar in totaal gaan om ongeveer 2,1 miljoen euro per jaar aan onroerende voorheffing. Gaat de Regie met dit advies aan de slag? Kunt u als minister deze lijst met ons als parlementsleden delen?

Dan is er ook nog een opmerkelijke tabel die we zagen in het boek van het Rekenhof. We zien dat er in 2025 een overgedragen resultaat is van 12 miljoen euro. Wat is de bestemming van deze middelen?

Eveneens lazen we dat de opbrengen van Regie in 2025 807 miljoen euro bedroegen. Daartegenover ontvangt de Regie in totaal 928 miljoen euro. Dat is een verschil van 120 miljoen euro. Men heeft dus de opbrengsten, maar ontvangt eigenlijk meer dan de opbrengsten. Hoe verklaart de minister dit verschil en welk deel heeft betrekking op investeringsdotatie of voorschotten? Wat is de bestemming van deze middelen?

Dan heb ik nog een vraag over de energieprestaties. Ik verwijs hiervoor naar de ingediende vraag.

Beste mevrouw de minister,

De federale overheidsgebouwen moesten volgens het NEKP 2021-2030 (Nationaal Energie- en Klimaat Plan) klimaatneutraal zijn tegen 2040. Deze doelstelling werd recent uitgesteld tot 2050. Nochtans zijn de Europese verplichtingen voor overheidsgebouwen strenger geworden op het gebied van renovatie, energiebesparingen en rapportering.

De regering heeft voor de Regie der Gebouwen nog steeds geen bindend kader uitgewerkt om de doelstelling tegen 2050 te realiseren.

Uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat amper 15 % van de gebouwen, in beheer van de Regie, beschikt over een EPC-verslag. Bovendien stelt het Rekenhof vast dat er geen centraal en volledig overzicht bestaat van het federale gebouwenpatrimonium en het bijhorende energieverbruik.

Ook is de samenwerking tussen de verschillende federale en gewestelijke diensten onvoldoende uitgewerkt, wat leidt tot een versnipperd beleid.

Ik stel u daarom deze vragen:

Ten eerste, gaat de Regie nu eindelijk eens werk maken van een duidelijk en accuraat kadaster met bijbehorende EPC-waarden? Welke stappen worden tegen wanneer concreet gepland in dit verband? De Regie heeft inderdaad een verouderd patrimonium in beheer, maar zonder correcte gegevens kunnen geen expliciete doelstellingen geformuleerd worden.

Ten tweede, hoe verloopt het overleg met de collega-ministers om een coherent beleid op te maken om de klimaatdoelstellingen te verwezenlijken? Wie neemt hierin de lead, zodat verantwoordelijkheden niet kunnen afgeschoven worden?

Ten derde, welke concrete plannen heeft de minister om de aanbevelingen van het Rekenhof uit te voeren en te komen tot een coherent en doeltreffend energiebeleid voor ons federaal vastgoedpatrimonium? En wat zal de Regie ondernemen?

12.04 **Vanessa Matz**, ministre: Mesdames et monsieur les députés, j'ai pris connaissance des constats

et recommandations formulés par la Cour des comptes, qui font écho aux orientations définies dans ma note de politique générale. Le patrimoine immobilier fédéral constitue un levier stratégique majeur en matière de durabilité, notamment à travers une rationalisation du portefeuille, un renforcement de la performance énergétique des bâtiments et une transformation de la gouvernance de la Régie.

De oprichting van het toekomstige federale facilitaire agentschap zal een belangrijke stap zijn om de governance te versterken. Het agentschap zal de beheersinstrumenten verder kunnen ontwikkelen. Het zal ook de gegevens die vandaag verspreid zijn, op één plaats samenbrengen. Tegelijk zal het de samenwerking met de gebruikersdiensten verbeteren en zorgen voor een meer geïntegreerde aanpak. Zo kunnen we een duidelijk strategisch kader ontwikkelen, een beter zicht krijgen op ons vastgoed en de beheersinstrumenten verder verbeteren.

Parallèlement à ces constats, plusieurs réalisations déjà engagées dans cette trajectoire méritent d'être rappelées. Je pense ainsi à l'établissement du cadastre des bâtiments, que j'ai mis en place dès mon entrée en fonction et qui est accessible aux parlementaires. Au cours de 2027, il le sera également au public. Cet inventaire a notamment vocation à reprendre les données énergétiques de l'ensemble des bâtiments ainsi que les données relatives au certificat PEB.

De Regie der Gebouwen werkt momenteel aan de verdere aanvulling van die gegevens in het kadaster. Dat is nodig voor de volgende versie van het kadaster. Op termijn willen we de informatie over de EPC-scores en de energieaudits van de Regie openbaar maken. Ook de bijhorende kaarten zullen verder worden verbeterd.

Dans la continuité, le travail relatif aux audits énergétiques suit son cours: 71 ont été réalisés à ce jour, 10 supplémentaires sont commandés et 16 sont en préparation.

Mevrouw Truyma, wat de opvolging van het ruimtegebruik betreft, ben ik het niet eens met uw analyse. Ik heb in het Parlement altijd maximale transparantie gegeven over de bezettingsgraad van de gebouwen.

L'ensemble des explications et contextualisations ont également été partagées concernant les vides locatifs, afin de donner une image la plus fidèle de l'occupation des bâtiments et de son évolution.

La rationalisation du patrimoine repose sur une trajectoire structurée visant une réduction significative des surfaces occupées, en particulier des surfaces louées, mais également des cessions de biens. En parallèle, une politique proactive de cession de biens devenus sans utilité fédérale sera poursuivie et renforcée. Les projets les plus récemment lancés, de même que les opérations conduites dans le cadre de renégociations de baux avec des propriétaires privés, intègrent de manière croissante des exigences élevées en matière de performances énergétiques.

Dat was bijvoorbeeld het geval voor de nieuwe gevangenis van Antwerpen, die ik begin deze maand heb mogen inhuldigen.

Daarnaast pleit ik voor stabiele en voorspelbare investeringen in de gebouwen van de federale overheid. Ook de financiering en het succes van renovaties van federale overheidsgebouwen zullen afhangen van het succes van het DRFM-programma.

Le rapport de la Cour des comptes confirme l'intérêt d'un DRFM pour avancer vite par rapport au scénario *business as usual*.

Ten slotte vind ik het belangrijk om de coördinatie verder te verbeteren. We moeten kiezen voor een aanpak met een sterke governance, betrouwbare gegevens, duidelijke prioriteiten en een structurele financiering.

Voor meer gedetailleerde vragen verwijs ik u naar de procedure van de schriftelijke vragen.

Je voudrais simplement ajouter un mot: les informations qui ont été diffusées dans la presse, selon l'interprétation que certains ou certaines en ont faite, sont inexactes. Il ne s'agit pas de procéder à des règles de trois pour tenter de démontrer des vides locatifs, etc. Nous avons répondu de manière tout à fait complète. Pourtant, certains et certaines ont relayé dans la presse des informations fausses qui

jettent évidemment le discrédit. Si c'est l'objectif recherché, libre à eux de continuer. En revanche, si l'on cherche à établir la vérité, il convient d'interroger mon cabinet ou de m'interroger moi-même. Je vous répondrai alors de façon totalement transparente et objective, car je n'ai rien à cacher.

12.05 Britt Huybrechts (VB): Mevrouw de minister, als ik uw antwoord naast de cijfers van het Rekenhof leg, vrees ik dat dit opnieuw een werk van jaren zal worden. Het nieuwe agentschap bestaat immers nog niet echt. Het is nog niet echt in werking, terwijl de problemen vandaag wel al zeer concreet zijn: de gebrekkige gegevens, achterstallige audits en investeringen die niet volledig zijn uitgevoerd. We kunnen dus eigenlijk niet wachten op die nieuwe structuur.

Ik heb het gevoel dat u, of dat de regering, zich met dit antwoord achter die nieuwe structuur verstopt om te zeggen dat er nu niet verder kan worden gedaan, maar dat de nieuwe structuur het allemaal wel zal oplossen. We weten echter ook dat het niet op één, twee, drie is opgelost. Volgens mij is dat geen correct antwoord, noch een correcte visie voor mensen die dagelijks gebruikmaken van die gebouwen. Het is ook heel moeilijk uit te leggen aan burgers en bedrijven die wel aan energieverplichtingen moeten voldoen en dat dus wel doen of anders heel zwaar worden afgestraft.

Ik heb het gevoel dat de overheid zich hiermee boven de burgers zet, in plaats van onder en naast de burgers, zoals het eigenlijk zou moeten zijn.

12.06 Dimitri Legasse (PS): Madame la ministre, j'ai l'impression que vous avez besoin d'un coup de main parce que manifestement vous n'êtes pas totalement sur la même longueur d'onde dans cette majorité par rapport à l'avenir de ce parc immobilier. D'ailleurs, nous avons déposé une résolution qui sera prise en compte jeudi sur une loi de programmation immobilière fédérale concernant le parc immobilier géré par la Régie des Bâtiments, afin d'atteindre la neutralité carbone. En effet, il y a urgence. L'imposition européenne est là et à l'heure où le gouvernement cherche dix milliards, on peut craindre que la rénovation des bâtiments publics ne soit pas une priorité. Qu'envisagez-vous pour faire avancer les choses, parce que nous avons déposé ce texte et apparemment d'autres que nous pourrions le voter, en ce compris dans la majorité? Je remercie déjà mes collègues.

12.07 Lieve Truymen (N-VA): Mevrouw de minister, ik stelde inderdaad een vraag met betrekking tot het kadaster en ik dank u voor het delen van het kadaster met ons. Het Rekenhof merkt op dat die inventarislijst onvoldoende transparant is. U kunt dat in het boek nalezen. Er is een verschil tussen de materiële vaste activa, de fysieke inventarislijst en de digitale inventarislijst die met de parlementsleden wordt gedeeld. Dat staat eigenlijk los van de beslissing die u hebt genomen om die met ons te delen. Daarvoor zijn we u zeer zeker dankbaar. Het lijkt mij echter belangrijk om dat achter de schermen eens door te nemen met de administratie van de Regie der Gebouwen en de adviezen die door het Rekenhof zijn opgemaakt, ter harte te nemen.

Nogmaals, u bent de voogdijminister, de Regie der Gebouwen is al jaar en dag de federale instelling die ons vastgoed beheert. Alles kan niet van vandaag op morgen worden rechtgezet. Daarvoor heb ik ook begrip. Het is echter heel belangrijk dat er op een goede en adequate manier met het belastinggeld wordt omgegaan. We zitten in een periode waarin we echt geld zoeken. Dan moeten we ook naar de eigen administraties kijken. Als daar op een niet-juiste manier met middelen wordt omgegaan, moeten we daaraan een halt toeroepen. Dat zijn de gemakkelijkste manieren om centen te vinden, namelijk door ze correct te besteden.

Met betrekking tot de vragen waarop ik geen antwoord heb gekregen, zal ik een schriftelijke vraag voorleggen. Dan kunnen we daarmee op termijn verder.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 56018113C van mevrouw Van Hoof wordt uitgesteld. De samengevoegde vragen nrs. 56017381C van de heer Michel en 56019460C van mevrouw Mutyebele Ngoi, de vragen nrs. 56018314C, 56018924C en 56019281C van de heer Aouasti en vraag nr. 56018457C van de heer Coenegrachts worden conform het Reglement van de Kamer, artikel 127.10, als ingetrokken beschouwd.

Rest mij mevrouw de minister en haar collega's te danken voor hun aanwezigheid en het beantwoorden

van alle vragen. Ik wil de Kamerdiensten bedanken voor het werk en de goede zorgen die ze leveren en ik wil het commissiesecretariaat bedanken, alsook de tolken voor hun lange vertaalwerk.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.04 uur.
La réunion publique de commission est levée à 13 h 04.*